

Цена 91 коп.

А. Л. ХРОМОВ

ЯГНОБСКИЙ  
ЯЗЫК

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. ЛЕНИНА

**А. Л. ХРОМОВ**

**ЯГНОБСКИЙ  
ЯЗЫК**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКОВА 1972

Ответственные редакторы  
Д.Т. Таджиев и Р.Х. Додыхудоев

Монография является первым развернутым описанием современного состояния ягнобского языка, восходящего к одному из согдийских диалектов, распространенных до IX-X вв. н.э. на значительной части территории Средней Азии. Теперь на этом бесписьменном иранском языке говорит всего лишь около 2500 человек, живущих высоко в горах, в центре Таджикистана.

Книга написана на основе материала, собранного автором в течение нескольких лет во время его пребывания среди ягнобцев. Помимо грамматического очерка в монографию включены разделы, освещающие такие важные и актуальные вопросы, как ягнобско-согдийские диалектологические отношения и проблемы ягнобско-таджикского двуязычия.

7-1-3  
30-Б3-72-71

## ВВЕДЕНИЕ

В ста километрах к северу от Душанбе, с северной стороны Гиссарского хребта, расположено небольшое селение Анзоб. Это тот пункт, откуда, как правило, начинает свое путешествие всякий, кто собирается попасть в верховья долины р. Ягноб. Долина теснится между отрогами двух мощных горных хребтов — Зеравшанского с севера и Гиссарского с юга. Ее ширина колеблется от трех-четырех сотен метров до двух-трех км в самой верхней части.

Многочисленные перевалы через Зеравшанский и Гиссарский хребты, соединяющие долину р. Ягноб с долинами Зеравшана, Кафирнигана и Варзоба, большей частью труднодоступны даже для выручного транспорта. Наиболее удобна для сообщения тропа, тянущаяся вдоль реки то по левому, то по правому берегу и соединяющая верховья Ягноба с селением Анзоб, через которое проходит шоссейная дорога Душанбе-Ленинабад. Крайняя изолированность и труднодоступность Ягноба в прошлом явились причиной того, что в средней части этой долины сохранилась немногочисленная народность *уајпобі*, которая говорит на языке, принадлежащем к группе восточных иранских языков. Теперь уже общеизвестный факт, что ягнобский язык преемственно связан с одним из диалектов согдийского языка. Однако до начала XX в. о его происхождении высказывались различные предположения. В. Томашек включал его в группу памирских языков<sup>1</sup>. Э. Уйфальви причислял ягнобцев к памирцам, но их язык относил к индийским языкам<sup>2</sup>. Ш. Акимбетев также предполагал вначале, что это язык, принадлежащий к индийской группе языков, но затем убедился в ошибочности своего предположения<sup>3</sup>. В.И. Липский писал в 1902 г. о том, что в то время ягнобцы все еще представляли собой «этнографическую загадку»<sup>4</sup>. По мне-

нию И. Маркварта (1907), ягнобский язык – потомок одного из языков сакских племен, проникших в долину р. Ягноб из долины р. Сорбо (в Карагине) и Ромита<sup>5</sup>. Среди самих же ягнобцев была распространена легенда о том, что их далекие предки были родом из Кашмира<sup>6</sup>.

Только в начале XX в., после открытия в Восточном Туркестане памятников согдийского языка, было установлено, что ягнобский язык является потомком одного из согдийских диалектов<sup>7</sup>.

По последним опубликованным данным, на ягнобском языке (*уајлові zivók*) говорит свыше двух тысяч человек<sup>8</sup>, точнее установить трудно из-за начавшегося еще в довоенные годы и продолжающегося по сей день активного переселения ягнобцев в долину р. Варзоб, в г. Душанбе и кишлаки Гиссарской долины.

В 1952 г. в самой долине Ягноба говорило по-ягнобски 1 тыс. 794 человека, а за ее пределами около 600<sup>9</sup>, теперь соотношение изменилось следующим образом: 1 тыс. 509 человек в долине и около 900 человек за ее пределами<sup>10</sup>. В долине р. Ягноб по-ягнобски говорят в следующих селениях (с запада на восток): Мархтимайн, Бидев, Муштиф, Вагинзой, Шахсара, Шовита, Думзой, Хисокидарв, Номиткон, Чукат, Каши, Пулларовут, Таги-Чанор (Ровут), Питип, Кули-боро (Шимен), Кули-Миёна (Бидони-Кул), Кули-Дахана (Дахана), Симич, Сокая, Гармен, Пискон, Дехбаланд. Таким образом, на западе крайним ягнобоязычным селением является Мархтимайн, на востоке – Дехбаланд. В четырех селениях, лежащих к востоку от Дехбаланда (Канси, Киръёти, Дехкалон, Новобод), и в четырех, расположенных к западу от Мархтимайна (Ворсовут, Хишортов, Маргеб, Аизоб) проживает таджикоязычное население. Территория распространения ягнобского языка представляет собой иноязычный островок среди таджикоязычного моря<sup>11</sup>.

Часть ягнобцев еще в XVI-XVII вв. переселилась на южные склоны Гиссарского хребта в долину р. Варзоб<sup>12</sup>. В настоящее время варзобские ягнобцы живут в селениях Куктеппа (сельсовет Зидди), Зуманд, Гаров, Рог (сельсовет Тагоб),

Пара (сельсовет Айни)<sup>13</sup>. Отдельные ягнобские семьи проживают в селениях долины р. Харангон.

С начала 50-х годов усилился приток ягнобцев – переселенцев в Гиссарскую долину и г. Душанбе, сейчас они проживают в следующих населенных пунктах Гиссарской долины: Мавлонджари-Боло, Бешбулак, Келитош, Чабалай, Чагатай, Чептура. Переселяются ягнобцы из разных кишлаков долины Ягноба, но на новом месте расселяются, как правило, по принципу родства и землячества<sup>14</sup>. В Гиссарской долине и в г. Душанбе ягнобцы живут среди таджикского, узбекского и русского населения, но сохраняют большинство своих обычаяев. Они поддерживают самые тесные связи со своими родственниками и односельчанами, оставшимися в долине Ягноба. Однажды переселившиеся ягнобцы обычно уже не возвращаются назад в долину, а лишь изредка навещают там своих родственников. Случай возвращения в Ягноб крайне редки. Так, в селении Вагинзой мне сообщили, что одна семья примерно лет двадцать назад переселилась из Зуманда в Куктеппа, а затем в Вагинзой. В 1968 г. еще одна семья переселилась из Харангона в Муштиф.

В административном отношении Ягноб представляет собой сельсовет с центром в селении Думзой. Этот сельсовет входит в состав района Айни с центром в поселке Айни (Варзиминор). Почти в каждом кишлаке имеется начальная школа, а в кишлаках Хишортов и Киръёти – неполные средние школы. Среднее образование ягнобцы получают в школах-интернатах селения Аизоб и райцентра. Обучение в школах ведется на таджикском языке. Почти все ягнобцы двуязычны – помимо родного языка они свободно владеют таджикским<sup>15</sup>.

В литературе на европейских языках<sup>16</sup> название Ягноб в форме Ignaoi, Jagnaou впервые упоминается в книге Георга Мейендорфа, совершившего в 1820 г. путешествие в Бухару в составе русского посольства<sup>17</sup>. Сведения Мейендорфа о Ягнобе основываются не на личных наблюдениях, а на рассказах бухарцев. По Мейендорфу, Матча и Ягноб – это селения, расположенные к северу от Коканда (очевидно, так ошибочно называл Карагин)<sup>18</sup> и населенные народом гальча<sup>19</sup>.

Описание природных условий в районе нижнего течения р. Ягноб мы встречаем у Августа Лемана, посетившего в 1842 г. селение Такфон. Однако Леман нигде не упоминает о ягнобцах и их языке<sup>20</sup>.

Первое упоминание о «ягнауцах» (ягнобцах) как о народе, известном под именем гальчи, живущем в десяти кишлаках и говорящем на особом наречии, не понятном другим, было опубликовано в 1871 г. геологом Д.К. Мышенковым<sup>21</sup>.

В 1873 г. в одной из своих статей известный русский исследователь А.П. Федченко, участник Искандеркульской экспедиции 1870 г.<sup>22</sup>, писал: «В Анзобе и еще дальше верст на тридцать население состоит из таджиков, но жители следующих деревень принадлежат какому-то особому племени, говорящему языком, совершенно не понятным таджикам. Этот язык, сохранившийся на весьма небольшом пространстве, в верховьях Лгноба уже исчезает: прежде он был распространен гораздо дальше на запад и уничтожился здесь на памяти теперешних жителей. Даже там, где разговор ведется на ягнобском языке, счет употребляется уже таджикский. А.Л. Кун привез трех ягнобцев с собой в Самарканд и собрал материал для разрешения вопроса об их языке и происхождении»<sup>23</sup>.

Русский востоковед А.Л. Кун<sup>24</sup> был первым исследователем ягнобцев и ягнобского языка, хотя его публикации появились несколько позже публикаций Ш.Акимбетева и Э.Уй-фальви. Будучи участником Искандеркульской экспедиции, Кун занимался сбором исторических, этнографических и лингвистических материалов. Его сопровождал переводчик, самаркандский таджик Мирза Мулла Абдурахман, который вел дневник экспедиции<sup>25</sup>. Кун и Мирза Мулла Абдурахман произвели первые записи ягнобского языка. Только в 1881 г., спустя 11 лет после посещения Ягноба, Кун опубликовал часть собранных материалов о ягнобцах<sup>26</sup>.

Со времени обнаружения ягнобского языка прошло уже свыше ста лет. С тех пор долина р. Ягноб стала «местом паломничества» историков, этнографов и лингвистов. К настоящему времени мы располагаем довольно обширной литературой по этнографии и языку ягнобцев<sup>27</sup>. Особое место среди работ по ягнобскому языку занимают «Ягнобские этюды»

К.Н. Залемана, исследование Г.Юнкера, «Ягнобские тексты» М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой и диссертация М.Н. Боголюбова.

«Ягнобские этюды» К.Н. Залемана представляли собой блестящее научное обобщение результатов первого этапа в исследовании ягнобского языка<sup>28</sup>. Обстоятельная работа профессора Г.Юнкера, будучи частью намеченного широкого этнографического и лингвистического исследования ягнобцев, долгое время, наряду с грамматическим очерком В.Гейгера<sup>29</sup>, была основным источником по Ягнобу в Западной Европе.

Издание текстов М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой явилось существенным вкладом в изучение ягнобского языка.

В настоящее время эти тексты представляют собой самый обширный фактический материал по ягнобскому языку. Ягнобско-русский словарь, приложенный к текстам, содержит довольно полно исконную ягнобскую лексику и значительную часть материалов по морфологии.

Докторская диссертация М.Н. Боголюбова, которая, к большому сожалению, так и не была опубликована полностью, является самым обстоятельным описанием ягнобского языка. Эта работа написана на основе полевых записей, сделанных автором в Ягнобе в 1947 и 1952 гг., и всех имевшихся до 1956 г. опубликованных и неопубликованных материалов. Как отмечает сам М.Н. Боголюбов, «в диссертации автор стремился объединить то, что засвидетельствовано в области грамматики и лексики ягнобского языка за восьмидесятилетний период его изучения. Особо автора привлекла историческая сторона вопроса и проблемы согдоягнобских диалектологических отношений»<sup>30</sup>. Таким образом, основное внимание в работе М.Н. Боголюбова, содержащей, кстати, и значительное число разнообразных текстов, уделено историко-лингвистическому исследованию ягнобского языка как языка новосогдийского, который можно проследить в его эволюции от древнеиранского состояния к новому, изученному в свете согдийских фактов.

Диссертация М.Н. Боголюбова и «Ягнобские тексты» М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой завершают второй этап в исследовании ягнобского языка.

Поскольку для большинства иранистов ягнобский язык представлял интерес прежде всего как язык новосогдийский, продолжающий один из диалектов исчезнувшего согдийского языка, то, естественно, на первый план выдвигалось изучение его в плане диахронии. Фактически до сих пор мы не располагаем сравнительно полным описанием языка ягнобцев в его современном состоянии<sup>31</sup>. Не исследованы также вопросы двуязычия ягнобцев и взаимодействия ягнобского и таджикского языков.

В настоящей работе ставится задача осветить эти нерешенные проблемы. Материал был собран путем полевых записей во время нескольких экспедиций в долину р. Ягноб<sup>32</sup>, а также в процессе работы с ягнобцами, проживающими в г. Душанбе и в селении Мавлонджари-Боло, где было положено начало ягнобским записям<sup>33</sup>.

Первая экспедиция в Ягноб была организована в июнь-августе 1963 г. В экспедиции приняли участие три человека, в том числе один ягнобец.

Маршрут проходил через селение Куктеппа, перевал Агбай Куль, расположенный восточнее известного Анзобского перевала, и селение Дахана. Долина Ягноба была пройдена пешком с востока на запад. В течение полутора месяцев мы посетили все ягнобоязычные селения, а также таджикоязычные селения Канси, Ворсовут и Хишортов<sup>34</sup>.

Вторая экспедиция в Ягноб состоялась в августе-октябре 1964 г. В ней, кроме автора, приняли участие Б. Бердыев и Х. Сафаров, молодой ягнобец, выходец из селения Вагинзой. На этот раз наш маршрут проходил через Анзобский перевал, селения Анзоб, Маргеб, Хишортов, т.е. с запада на восток, вдоль долины. Нам удалось побывать во всех ягнобоязычных и таджикоязычных селениях Ягноба<sup>35</sup>. Однако основная стационарная работа велась в кишлаках Мархтимайн, Шахсара, Муштиф и Вагинзой, объединенных общим названием Векоб, а также в селениях Гармен, Сокан и Дехбаланд. Живя в ягнобских семьях, мы имели возможность записывать непринужденную речь ягнобцев. Сбор материалов производился путем записи на магнитофонную ленту, которая затем расшифровывалась в лабораторных условиях, и путем записи

на слух. Повествовательные тексты были записаны также от Х. Сафарова в Душанбе<sup>36</sup>.

Собранные нами текстовые материалы включают в себя диалоги, повествовательные тексты бытового и этнографического содержания, образцы ягнобского поэтического фольклора.

Тексты публикуются в международной иранской транскрипции, особенность состоит лишь в том, что знаки *e*, *o*, *γ*, обозначающие долгие гласные, которые не имеют противопоставленных кратких гласных (имеются в виду краткие *e*, *o*, *γ* как основные варианты фонем), не сопровождаются диакритическим знаком долготы.

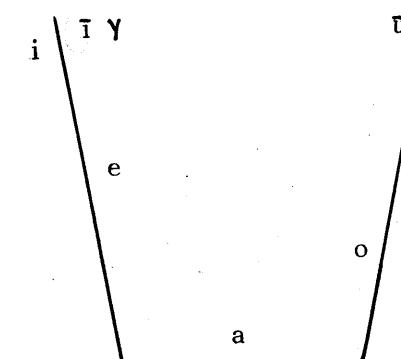
При этом имелось также в виду стремление избежать возможного смешения ягнобского *o* со среднеиранским *ō*, поскольку в данной работе используется в сравнительных целях и материал диахронического характера.

Работа была начата в Институте языка и литературы им. Рудаки АН Таджикской ССР и завершена в Таджикском государственном университете им. В.И. Ленина.

## ФОНЕТИКА

### Вокализм<sup>37</sup>

§ 1. Вокализм ягнобского языка состоит из восьми фонем (пять долгих: *i*, *e*, *o*, *ū*, *γ* и три кратких: *i*, *a*, *u*)<sup>38</sup>. Эти гласные могут быть представлены в виде следующей схемы:



Поскольку для большинства иранистов ягнобский язык представлял интерес прежде всего как язык новосогдийский, продолжающий один из диалектов исчезнувшего согдийского языка, то, естественно, на первый план выдвигалось изучение его в плане диахронии. Фактически до сих пор мы не располагаем сравнительно полным описанием языка ягнобцев в его современном состоянии<sup>31</sup>. Не исследованы также вопросы двуязычия ягнобцев и взаимодействия ягнобского и таджикского языков.

В настоящей работе ставится задача осветить эти нерешенные проблемы. Материал был собран путем полевых записей во время нескольких экспедиций в долину р. Ягноб<sup>32</sup>, а также в процессе работы с ягнобцами, проживающими в г. Душанбе и в селении Мавлонджари-Боло, где было положено начало ягнобским записям<sup>33</sup>.

Первая экспедиция в Ягноб была организована в июнь-августе 1963 г. В экспедиции приняли участие три человека, в том числе один ягнобец.

Маршрут проходил через селение Куктеппа, перевал Агбай Куль, расположенный восточнее известного Анзобского перевала, и селение Дахана. Долина Ягноба была пройдена пешком с востока на запад. В течение полутора месяцев мы посетили все ягнобоязычные селения, а также таджикоязычные селения Канси, Ворсовут и Хишортов<sup>34</sup>.

Вторая экспедиция в Ягноб состоялась в августе-октябре 1964 г. В ней, кроме автора, приняли участие Б. Бердыев и Х. Сафаров, молодой ягнобец, выходец из селения Вагинзой. На этот раз наш маршрут проходил через Анзобский перевал, селения Анзоб, Маргеб, Хишортов, т.е. с запада на восток, вдоль долины. Нам удалось побывать во всех ягнобоязычных и таджикоязычных селениях Ягноба<sup>35</sup>. Однако основная стационарная работа велась в кишлаках Мархтимайн, Шахсара, Муштиф и Вагинзой, объединенных общим названием Векоб, а также в селениях Гармен, Сокан и Дехбаланд. Живя в ягнобских семьях, мы имели возможность записывать непринужденную речь ягнобцев. Сбор материалов производился путем записи на магнитофонную ленту, которая затем расшифровывалась в лабораторных условиях, и путем записи

на слух. Повествовательные тексты были записаны также от Х. Сафарова в Душанбе<sup>36</sup>.

Собранные нами текстовые материалы включают в себя диалоги, повествовательные тексты бытового и этнографического содержания, образцы ягнобского поэтического фольклора.

Тексты публикуются в международной иранской транскрипции, особенность состоит лишь в том, что знаки *e*, *o*, *γ*, обозначающие долгие гласные, которые не имеют противопоставленных кратких гласных (имеются в виду краткие *e*, *o*, *γ* как основные варианты фонем), не сопровождаются диакритическим знаком долготы.

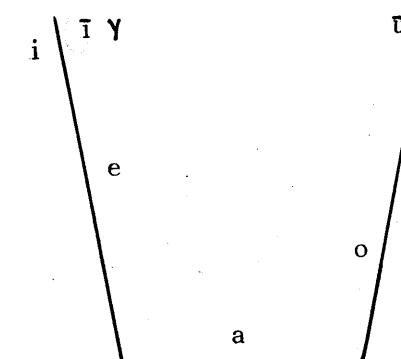
При этом имелось также в виду стремление избежать возможного смешения ягнобского *o* со среднеиранским *ō*, поскольку в данной работе используется в сравнительных целях и материал диахронического характера.

Работа была начата в Институте языка и литературы им. Рудаки АН Таджикской ССР и завершена в Таджикском государственном университете им. В.И. Ленина.

## ФОНЕТИКА

### Вокализм<sup>37</sup>

§ 1. Вокализм ягнобского языка состоит из восьми фонем (пять долгих: *i*, *e*, *o*, *ū*, *γ* и три кратких: *i*, *a*, *u*)<sup>38</sup>. Эти гласные могут быть представлены в виде следующей схемы:



§ 2. Долгие гласные редко встречаются в неударенном положении. Они устойчивы как в качественном, так и в количественном отношении. Их подробные характеристики даны в работах В.С. Соколовой<sup>39</sup> и М.Н. Боголюбова<sup>40</sup>.

§ 3. Фонема *a* – краткий гласный нижнего подъема переднего ряда; отчетливо звучит во всех положениях; в позиции рядом с увулярными продвигается назад до нейтрального ряда (*jar* ‘гора’, *xar* ‘осел’); в ряде слов, где выпал этиологический фарингальный, возник *ā* – долгий вариант гласного *a* (в результате заместительной долготы)<sup>41</sup>: *jām* < *jæg*, *jāmɛ* (*jām kip-* ‘собирать’), *tān* < *taɛn* (*tān kip-* ‘препятствовать’), *kādūn* < *kaħdūn* ‘сарай для хранения соломы’.

§ 4. Фонема *i* обладает широким диапазоном по подъему. Наиболее закрытый вариант *i* встречается в открытых слогах в соседстве с щелевыми: *firōk* ‘завтра’, *virōd* ‘брать’ и в закрытых слогах после согласных со среднеязычной артикуляцией: *kis-* ‘сеять’, *gird* ‘вокруг’.

Самый открытый вариант бывает в исходе слова, а также перед увулярными и фарингальными: *mōrti* ‘мужчина’, *āi* (форма косв. пад. местоимения *ax*), *ix* ‘лед’, *dih-* ‘бить’.

В открытом предударном слоге *i* часто редуцируется: *i'rāy* ‘три’, *xisif* ‘молоко’.

§ 5. Фонема *u* также имеет ряд вариантов. Узкий вариант характерен для открытых слогов и рядом со щелевыми; широкий вариант, приближающийся к *o*, встречается в закрытых слогах и рядом со смычными: *urk* ‘волк’, *uxš* ‘шесть’, *kut* ‘собака’.

В открытом предударном слоге *u* часто редуцируется: *suit̥r* ‘баран’, *šumóx* ‘вы’, *ruxóy-* ‘кроить’.

В отличие от *i* фонема *u* проявляет колебания по ряду: она может во всех позициях, за исключением положения перед увулярными и фарингальными, быть продвинутой вперед, приближаясь качественно к фонеме *Y*.

§ 6. Гласный *o* перед носовыми *m* и *n* иногда переходит в *u*: *ton-* // *tiñn-* ‘класть’, *riyón* // *riyúñ* ‘вчера’, *jom-* // *juñt* ‘раз’, *pom* // *pút* ‘имя’.

§ 7. В следующих случаях наблюдается чередование гласных *a* – *o*:

1) при присоединении суффикса множественного числа *-t* к словам с исходом на *a*: *pōdot* ‘ноги’ (ед.ч. *póda*), *hamsóyot* ‘соседи’ (ед.ч. *hamsóya*) (см. § 34);

2) когда к исконно янгобским глагольным основам с исходом на *-ar* присоединяются формальные морфемы с начальным *t* (-вост. *s*), либо окончание *-ći*:<sup>42</sup> *vōrtišt*, *vōrtči* ‘он несет’ (основа глагола: *vər-*), *xort* ‘кушайте’ (основа глагола: *vər-*), *gudōrt* ‘проходите’ (основа глагола: *gudar*<sup>43</sup>;ср. *pártišt* ‘он летит’ (осн. глаг. *par-* заимств. из тадж.).

§ 7а. При стечении гласного *-a* отрицательной частицы (§ 141) и аугмента *a-* (§ 80) возникает *-i* или *-e*: *na-* + *akun>níkun* ‘он не сделал’; *na-* + *aníž* > *néniž* ‘он не вышел’.

## Консонантизм

§ 8. Система согласных насчитывает 27 фонем. Ниже приводится таблица 1.

§ 9. Фонемы *k* и *g* после гласных переднего ряда произносятся с четкой среднеязычной артикуляцией: *tik* ‘еще’, *fik* ‘плечо’.

§ 10. Фонемы *x<sup>o</sup>* и *x* противопоставляются друг другу как огубленный и неогубленный согласные<sup>44</sup>.

Чередование *x<sup>o</sup>* – *x* имеет место в глагольной основе *x<sup>o</sup>ar-* ‘есть’, когда к ней присоединяются формальные морфемы с начальным *t* или окончание *-ći* (см. §§ 90, 300): *x<sup>o</sup>ar* ‘ешь’ – *xort* ‘ешьте’; *ax<sup>o</sup>árim* ‘я поел’, – *xórtišt* ‘он ест’; *xórtá* – прич. прош.вр.

§ 11. Верхнефарингальные *ħ* и *χ* встречаются только в словах арабского происхождения, где они оправданы этимологически: *ħis* ‘часть’, *taɛnħi* ‘значение’, ‘смысл’, *siħħát* ‘беседа’, *ʃoħħá* ‘фатиха’, *ħosil* ‘урожай’. Как правило, это наблюдается в словах, общих для янгобского языка и окружающих таджикских говоров.

§ 12. Согласный *ħ* в поствокальной и интервокальной позициях иногда выпадает: *nāwāt* (< *nahwāt*) ‘там’, *nāit* (< *nahit*) ‘этот’.

Таблица 1

		По месту образования		По способу образования		Чистые		Губно-губные		Передне-язычные		Средне-язычные		Задне-язычные		Увулярные		Верхне-фарингальные		Нижне-фарингальные			
Чистые		p, b		t, d		k, g		q		x, χ		χ, χ'		h		ɛ		h		ɛ		h	
Аффрикаты				č, j																			
Однофокусные				f, v		s, z																	
Двухфокусные						š, ū																	
Носовые				w				n				y											
Боковые								l															
Дрожащие								r															

§ 13. Согласные *š* и *ž* в отличие от соответствующих фонем таджикского языка являются более мягкими: их средне-и начальный фокус выражен отчетливее<sup>45</sup>.

§ 14. Согласный *w* в поствокальной позиции, как правило, переходит в неслогоное *ü*: *յой* ‘корова’, но *յówi* (форма косв. пад.); *šai̯* ‘иди’; *dátišt* ‘он бежит’, но *dáwak-š ast* ‘он бежит’(сейчас)’.

§ 15. Согласный *n* перед *p*, *b* и *w* переходит в *m*: *nūm* ‘пеки хлеб’; *tamwárf* (< *tanwárf*) *anós* ‘пошел мокрый снег’.

§ 16. Звонкие согласные перед глухими оглушаются и, наоборот, глухие перед звонкими приобретают звонкость. Это правило имеет силу как внутри слова, так и внутри синтагмы. Примеры: *xab rayóni níttišt* ‘он сидит в своем районе’; *iž myrt-i-x* ‘один умер’; *južd jumbóšt* ‘уши шевелятся’; *se rúzi qoř ríči* ‘за три дня она высохнет’; *ax hépi -xotír wež rúpči* ‘он для себя косит траву’; *furúžgór* ‘продавец’; *xáygvun* ‘нора сурка’ (ср. *xák* ‘сурок’); *wófcí* ‘он говорит’; *kat šawišt rúpak?* ‘когда ты пойдешь косить (траву)?’; *kad-ž nótá?* ‘он забрал свой том?’.

§ 17. Полная регressive ассимиляция имеет место на стыке глухих и звонких пар (*t-d*, *k-g*, *p-b*, *š-z*, *f-v* (*w*), *x-č*), а также на стыке *t(d)-n*; в этих случаях один из согласных иногда выпадает: *jaygála* < *jayggála* < *jaykgála* ‘группа девочек’; *čo* (< *čow* < *čof*) *wópti?* ‘вы сколько охапок (травы) накосили?’; *ku* (< *kun* < *kut*) *níx'ar-o?* ‘собака не съела?’ Однако если к конечному согласному лексической морфемы присоединяется такой же согласный формальной морфемы, то происходит удвоение конечного согласного лексической морфемы, а не выпадение одного из них: *kutt* ‘собаки’ (ед.ч. *kut*), *niyún-na* (прич. наст. вр. глагола *niyún-* ‘одевать’).

§ 18. Конечный согласный *t* глагольных окончаний *-išt*, *-tišt*, *-ošt* в беглой речи нередко отпадает: *úrtišt* // *úrtiš* ‘он приносит’; *kū šawiš?* ‘ты куда идешь?’; *varóšt* // *varóš* ‘они несут’.

§ 19. На стыке согласных *t* и *s* внутри слова в беглой речи возникает *č*: *pātč* (< *pāt* + *t* + *-š*) *anip̄išim anós*, ‘я записал его названия’; *xəač < xəat+š* ‘он сам’ (тадж. *xúdaš*); *roč rot-t-s* ‘его дорога’.

§ 20. Изредка в отдельных словах наблюдается метатеза: *adugár < agudár* ‘он прошел’; *duvozdái-š nátirafta* ‘за двенадцать (рублей) он не отдал его’ (*tírafta* – прич. прош. вр. глагола *tifár-* ‘давать’).

§ 21. В отдельных употребительных словах и выражениях в беглой речи выпадают целые слоги: *anípti < ána it piti* ‘так’, ‘столько?’ (ср. тадж. *iqa < in qadár*); *aníranka < ána it ránka* ‘такой’; *číjrom (< čo jirivóm)* ‘откуда я знаю?’; *jíni (< i áni)* ‘еще один’, ‘другой’.

### Ударение

§ 22. Ударение в именах падает либо на конец слова, либо, чаще всего, на предпоследний слог: *vurúk* ‘бровь’, *sírisp* ‘поперечная балка крыши мельницы’, *júrda* ‘глаз’, *káttia* ‘большой’, *mákša* ‘теленок’, *sítiryálik* ‘позавчерашний’; *taforaxsiv-nosa* ‘сосуд для хранения молока’, *sinčinmúna* ‘чехол для хранения иголок’.

§ 23. Многие слова, заимствованные из таджикского, в ягнобской речи имеют ударение на предпоследнем слоге, однако в таджикской речи ягнобцев они произносятся с ударением на последнем слоге: *hamsoya - hamsoyá* ‘сосед’, *pásša - paššá* ‘муха’, *tújma - tujmá* ‘пуговица’.

§ 24. В некоторых сложных словах основное ударение падает на один из слогов первого компонента, если в его составе есть долгий гласный, а дополнительное – на второй: *zíča-kalla* ‘глиняный сосуд, в котором хранят масло’, *zóyavarg* ‘верхняя граница земельного участка’.

§ 25. Всегда безударными являются:

- 1) энклитические местоимения ( § 58);
- 2) суффикс косвенного падежа *-i* ( § 36);
- 3) суффикс *-ik*, образующий имена с притяжательным значением ( § 289);
- 4) дистрибутивный суффикс *-ki* ( § 52);

§ 26. Ударение в глаголе падает на гласный основы, если он долгий: *ürimišt* ‘мы принесем’, *avésim* ‘я спустился’, *žóyak-šast* ‘он учится’, *arýpom* ‘мы сжали (траву)’, *žórošt* ‘они смотрят’.

§ 27. Если гласный основы краткий, то в личных глагольных формах (кроме аориста) имеет место следующее:

1) ударение переносится на гласный окончания, если он долгий (за исключением окончания 1-го л. ед.ч. наст.-буд.вр. *-omišt*): *akupóm* ‘мы сделали’, *ašawóšt* ‘они ходили’, *tifa-rošt* ‘они дают’ (ср. *tifáromišt* ‘я даю’), *varóšt* ‘они несут’ (ср. *váromišt* ‘я несу’);

2) ударение сохраняется на гласном основы, если гласный окончания краткий: *kúntišt* ‘он делает’, *ajáxit* ‘я встал’, *aláksim* ‘я бродил’;

3) ударение сохраняется на кратком гласном основы также в том случае, если он закрыт двумя согласными (независимо от гласного окончания): *xántošt* ‘они смеются’, *agárdor* ‘они вернулись’, *avántor* ‘они связали’.

§ 28. В формах аориста глаголов, имеющих в основах краткие гласные, ударение всегда падает на окончания: *bir-rím*, *kuním*, *tifaránt*, *tirím*, *šawánt* и т.д.

§ 29. В причастиях на *-ta*, *-na* и деепричастиях на *-ki* ударение всегда падает на гласный основы (см. §§ 116, 123, 129).

§ 30. В причастиях на *-gi* ударение переносится на конец слова: *vastagi*, *iktagi*.

§ 31. В отрицательных формах глагола основное ударение всегда падает на частицу отрицания: *nákipomíšt* ‘я не дено’, *nišawi* ‘я не ходил’, *nášawošt* ‘они не пойдут’, *návestišt* ‘он не спустится’, *nárüpišt* ‘ты не жнешь’ и т.д.

## МОРФОЛОГИЯ

### ИМЯ СУДЕСТИТЕЛЬНОЕ

§ 32. Форма единственного числа существительного представляет собой чистую основу и может обозначать единичный предмет или родовое понятие.

§ 19. На стыке согласных *t* и *š* внутри слова в беглой речи возникает *č*: *nýmč* (< *ným* + *t* + *-š*) ‘я записал его названия’; *x<sup>o</sup>ač* < *x<sup>o</sup>at+-š* ‘он сам’ (тадж. *xúdaš*); *roč røt-t-š* ‘его дорога’.

§ 20. Изредка в отдельных словах наблюдается метатеза: *adugár* < *agudár* ‘он прошел’; *duvozdái-š nátirasta* ‘за двенадцать (рублей) он не отдал его’ (*tiráfta* – прич. прош. вр. глагола *tifár-* ‘давать’).

§ 21. В отдельных употребительных словах и выражениях в беглой речи выпадают целые слоги: *anípti* < *ána it piti* ‘так’, ‘столько?’ (ср. тадж. *iqa* < *in qadár*); *aníranka* < *ána it ránka* ‘такой’; *číjrot* (< *čo jirivóm*) ‘откуда я знаю?’; *jíni* (< *í áni*) ‘еще один’, ‘другой’.

### Ударение

§ 22. Ударение в именах падает либо на конец слова, либо, чаще всего, на предпоследний слог: *vurúk* ‘бровь’, *sírisp* ‘поперечная балка крыши мельницы’, *júrda* ‘глаз’, *káttá* ‘большой’, *mákṣa* ‘теленок’, *sítiyúnik* ‘позавчерашний’; *taʃoraxšívnosa* ‘сосуд для хранения молока’, *sinčinmána* ‘чехол для хранения иголок’.

§ 23. Многие слова, заимствованные из таджикского, в ягнобской речи имеют ударение на предпоследнем слоге, однако в таджикской речи ягнобцев они произносятся с ударением на последнем слоге: *hamsoύa* - *hamsoύd* ‘сосед’, *pášša* - *paššá* ‘муха’, *túʃta* - *túʃta* ‘пуговица’.

§ 24. В некоторых сложных словах основное ударение падает на один из слогов первого компонента, если в его составе есть долгий гласный, а дополнительное – на второй: *zíča-kálla* ‘глиняный сосуд, в котором хранят масло’, *zóyavarg* ‘верхняя граница земельного участка’.

§ 25. Всегда безударными являются:

- 1) энклитические местоимения ( § 58);
- 2) суффикс косвенного падежа *-i* ( § 36);
- 3) суффикс *-ik*, образующий имена с притяжательным значением ( § 289);
- 4) дистрибутивный суффикс *-ki* ( § 52);

§ 26. Ударение в глаголе падает на гласный основы, если он долгий: *úrimišt* ‘мы принесем’, *avésim* ‘я спустился’, *žóyak-š ast* ‘он учится’, *arýpot* ‘мы сжали (траву)’, *jórošt* ‘они смотрят’.

§ 27. Если гласный основы краткий, то в личных глагольных формах (кроме аориста) имеет место следующее:

1) ударение переносится на гласный окончания, если он долгий (за исключением окончания 1-го л. ед.ч. наст.-буд.вр. *-omišt*): *akunóm* ‘мы сделали’, *ašawóšt* ‘они ходили’, *tifa-róšt* ‘они дают’ (ср. *tifáromišt* ‘я даю’), *varóšt* ‘они несут’ (ср. *váromišt* ‘я несу’);

2) ударение сохраняется на гласном основы, если гласный окончания краткий: *kúntišt* ‘он делает’, *ařáxim* ‘я встал’, *aláksim* ‘я бродил’;

3) ударение сохраняется на кратком гласном основы также в том случае, если он закрыт двумя согласными (независимо от гласного окончания): *xántošt* ‘они смеются’, *agárdor* ‘они вернулись’, *avántor* ‘они связали’.

§ 28. В формах аориста глаголов, имеющих в основах краткие гласные, ударение всегда падает на окончания: *bir-ím*, *kuním*, *tifaránt*, *tirím*, *šawánt* и т.д.

§ 29. В причастиях на *-ta*, *-na* и деепричастиях на *-ki* ударение всегда падает на гласный основы (см. §§ 116, 123, 129).

§ 30. В причастиях на *-gi* ударение переносится на конец слова: *vastagi*, *iktagi*.

§ 31. В отрицательных формах глагола основное ударение всегда падает на частицу отрицания: *náku nomišt* ‘я не делаю’, *níšawi* ‘я не ходил’, *nášawošt* ‘они не пойдут’, *návestišt* ‘он не спустится’, *nárípišt* ‘ты не жнешь’ и т.д.

## МОРФОЛОГИЯ

### ИМЯ СУДЕСТИТЕЛЬНОЕ

§ 32. Форма единственного числа существительного представляет собой чистую основу и может обозначать единичный предмет или родовое понятие.

§ 33. Форма множественного числа существительного образуется путем присоединения к основе суффикса *-t* или *-d*, если начальный согласный последующего слова внутри синтагмы звонкий: *iš katt xoli avóð* ‘эти дома опустели’; *javkt arjúšt šawóšt* ‘девочки танцуют’; *asánim aníð naxsírt dawán akún* ‘мы поднялись /и/ погнали этих горных козлов’; *hámtta aníž diródd man anósím* ‘все эти серпы я взял’.

Вариант *-it*, отмеченный М.Н. Боголюбовым для основ, оканчивающихся на *-t*<sup>46</sup>, в наших материалах не встречается.

§ 34. При образовании форм множественного числа от существительных с исходом на гласный *-a*, имеет место чередование последнего с гласным *-o* (см. § 7): *čýjá* ‘птенец’ – *čýjót* ‘птенцы’, *tújta* ‘пуговица’ – *tujtótt* ‘пуговицы’, *róda* ‘нога’ – *pódot* ‘ноги’, *žúta* ‘сын’–*žútöt* ‘сыновья’, *púlla* ‘ребенок’ – *púllot* ‘дети’.

Вариант *-aot*, зафиксированный в текстах М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой<sup>47</sup>, в наших материалах не встречается.

§ 35. Суффикс множественного числа *-t* может присоединяться и к некоторым существительным, обозначающим вещества<sup>48</sup>: *pagoyi ajáxim yótón-mox anós*, *umóč waxt oy, téni asánim* ‘утром мы встали, взяли свои куски мяса, было время обеда, /когда/ мы поднялись в селение’; *yait tim qarib arasór* ‘посевы ячменя тоже почти созрели’; *is xysnýkt kad ruxsóšt?* ‘когда созреют /плоды/ на этих кустах барбариса?’; *rašt túník kuniím, qoy vant* ‘давайте разложим кучки шерсти, пусть просохнут’; *opt širagárm vítor* ‘вода в ручьях стала тепловой’; *iš jántumt kad rasánt?* ‘когда созреет пшеница на этих участках?’; *yurušqó(t) tim durúst* ‘участки клевера тоже хорошие’.

На первый взгляд может показаться, что здесь суффикс множественного числа вносит в лексическое значение существительного дополнительный оттенок, не свойственный исходной форме<sup>49</sup>. Думается, что это не так. Дело в том, что существительное, обозначающее вещество, может иметь как общее, отвлеченное значение (данное вещество вообще), так и конкретное для данной ситуации. Это конкретное значение может выражаться в том, что существительное обозначает оп-

ределенное количество данного вещества, например: *yóta* ‘мясо’ и ‘кусок мяса’, *uash* ‘ячмень’ и ‘участок посева ячменя’ или ‘мешок ячменя’ и т.д., *rašt* ‘шерсть’ и ‘некоторое количество шерсти’ (пучок, мешок и т.д.). Следовательно, в приведенных примерах мы фактически имеем дело с исчисляемыми существительными.

§ 36. Категория падежа. Имеется два падежа: прямой и косвенный. Форма прямого падежа представляет собой чистую основу с нулевым окончанием. Косвенный падеж образуется путем присоединения к основе суффикса *-i* (после согласных), *-u* (после гласных): *kat* ‘дом’, косв. пад. *káti*, *mayn* ‘село’, косв. пад. *máyni*; *odámt* ‘люди’ (мн.ч.), косв. пад. *odámti*; *zirékt* ‘куропатки’, косв. пад. *zirékti*; *mákša* ‘теленок’, косв. пад. *mákšay*; *námta* ‘войлок’, косв. пад. *námтай*; *žúta* ‘сын’, косв. пад. *žútay*.

В восточном говоре при присоединении суффикса косвенного падежа к основам на *-a* имеет место следующее явление: *-a* основы + суф. *-u > e* (*mákše*, *námte*, *žúte* и т.д.).

§ 37. Категория неопределенности (единичности) чаще всего выражается путем сочетания существительного с числительным *i*, выполняющим роль неопределенного артикля: *asayt*, *iñk i čo ažórim*; *i jöy* ‘мы пошли, потому что увидели:/какую-то/ корову’; *nahwád i maydá kat axirín* ‘он купил там маленький дом’; *i odám awów ačukayrún* ‘пришел один человек /и/ испугал’; *Sobír guftagi i hamrámox oy* ‘был с нами один спутник по имени Собир’; *i aýqót naxké x̄arím* ‘давайте сейчас чего-нибудь поедим’; *dodó-mox i korgár xoøy* ‘наш отец был рабочий’.

Если существительное заимствовано из таджикского, то оно кроме *i* может иногда иметь при себе таджикский безударный суффиксальный показатель *-e*. Обычно это бывают застывшие наречные выражения или кальки.

Примеры: *i wáxte avú, atrátt asanór Dehbalánd...* ‘однажды было /так, что/ отряды поднялись в Дехбаланд’; *atírim i jógahi avés, i gárdake aníð* ‘пошли, спустились в одно место, немного отдохнули’; *man-xotír Halím i dáme rýpot* ‘пусть Халим для меня немного пожнет’; *man jaxóm i jóbóre wayš van-tótm* ‘пойду-ка я немного повяжу /снопы/ /травы/’.

§ 38. Категория определенности может быть выражена при помощи сочетания существительного с эмфатической частицей *na(h)*, употребление которой, однако, является спорадическим.<sup>49</sup>

Примеры: *bisyortár na xóni úšči* ‘чаще всего он бывает на летовке’; *panč iyóm, panč odámi, nah panč odámi ašawót nāwát* ‘нас было пятеро, пять человек, впятером мы пошли туда’; *xarbúza aríxs na xínpay-číntir* ‘дыня созрела в комнате’ (из сказки); *tobistúni Qúli Worsouút šáwimišt, zimistúni hah kat vóyimišt* ‘летом мы отправляемся в Кули Ворсовут, зимой мы возвращаемся домой’; *wéši rúpak-š ast nəh bobí-m* ‘траву косит мой дедушка’; *aňáxim ósta-óstay asán nah yaŋnobíti kat* ‘я встал и медленно-медленно поднялся в дом к я gnобцам’.

Частица *nah* иногда употребляется и при именах собственных<sup>50</sup>: *nah Hotám zür ustó-st* ‘Хотам – хороший мастер’; *bisyortár odámt nah Dušambé or* ‘больше всего людей в Душанбе’; *agárdor avés Piskón, nah Piskón aij viyóra anídor* ‘они вернулись в Пискон, в Писконе они в тот вечер остановились’.

§ 39. Категория грамматического рода в я gnобском языке отсутствует.

### ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

§ 40. Прилагательные не имеют падежных форм и не изменяются по числам. В качестве определения они ставятся непосредственно перед существительным без всякого оформления: *tíšpa seb* ‘кислое яблоко’, *loyína aftóba* ‘глиняный кувшин’, *káttá vuz* ‘большая коза’, *dusóla žúta* ‘двухлетний сын’, *van dork* ‘длинная палка’, *múškin imóć* ‘бобовый суп’, *tóza or* ‘чистая вода’.

§ 41. Степени сравнения выражаются в основном аналитически, путем особых конструкций – калек с таджикского, в которых прилагательное выступает в своей основной форме (§ 154).

§ 42. Таджикский суффикс сравнительной степени *-tar* употребляется очень редко, да и то лишь при прилагательных, заимствованных из таджикского: *rapútni mošín arzón, taksi sál qimattár tirášči* ‘попутная машина дешевая, такси немного дороже’.

§ 43. Суффикс сравнительной степени *-star* (согд. *-str*), отмеченный в я gnобско-русском словаре, приложенном к текстам М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой<sup>51</sup>, в современной я gnобской речи не используется. Он лексикализовался в наречиях *rítistar* ‘вперед’, ‘раньше’ и *sarháddistar* ‘выше’.

§ 44. Субстантивированные прилагательные обладают всеми признаками существительных: *mox pítt, týysafétt hur-mát kunt* ‘нас, старых, стариков уважайте’; *asánim Yájnov kat-tóti-mox arz akún* ‘мы поднялись в Я gnоб, пожаловались своим старшим’.

### ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ

§ 45. Собственно я gnобские количественные числительные употребляются только в пределах первого десятка: *i* ‘один’, *du* ‘два’, *tiráy* ‘три’ (западный и переходные говоры), *saráy* ‘три’ (вост. говор), *siráy* ‘три’ (сел. Питип), *tifór // tuifór* ‘четыре’ (зап. говор), *tafór* (вост. говор), *panč* ‘пять’, *uňx* ‘шесть’, *aft* ‘семь’, *ašt* ‘восемь’, *paw* ‘девять’, *das* ‘девятъ’.

Счет от одиннадцати и выше ведется по-таджикски: *yozdá(h), duvozdá(h), senzdá(h)* и т.д.

§ 46. Часто вместо я gnобских числительных первого десятка используются соответствующие таджикские числительные, но только в сочетании со словами, заимствованными из таджикского: *dah rúzi* ‘десять дней’, *se sóli* ‘три года’, *čor móhi* ‘четыре месяца’.

§ 47. В сочетаниях с количественными числительными от двух и выше существительные употребляются в форме единственного числа косвенного падежа: *du naxšíri* ‘два горных козла’, *tiráy jówi* ‘три коровы’; *panč odámi* ‘пять человек’.

Примеры употребления количественных числительных во фразах:

*panj jówi tík ažórim* ‘еще я увидел пять коров’; *man du náberáy oy* ‘у меня было два внука’; *hózir avú čorsád jówi, se huzór móli avú* ‘теперь стало четыреста коров, три тысячи голов/ мелкого рогатого скота’; *haft mbhi Lučób ark akuním* ‘семь месяцев я работал в Лучобе’; *id méni siráy mórti maa-lím ásti* ‘в этом селении три учителя’; *šumóx du xári ast?* ‘у

вас два осла?'; *das xári vúrta ḍat odámi* 'десятерых ослов пригнали десять человек'; *Dehbalaṇd haṇdáh žówi xoу, yak sádu haṣtót sutúri xoу* 'в Дехбаланде было семнадцать коров, сто восемьдесят баранов'.

§ 48. Употребляясь самостоятельно, без существительных, количественные числительные субстантивируются и приобретают все морфологические и синтаксические свойства существительных, в том числе формы косвенного падежа и множественного числа; *tiráy iyót? - ho, tiráy iyóm* 'vas было трое? – Да, нас было трое'; *čófi iyót? - das* 'сколько вас было? – Десять'; *či das! du nósomist ašt piráxči* 'беру из десяти два, остается восемь'; *šünzdáh apíráxs, i-š amír* 'осталось шесть надцать, один умер'; *dúyi xipár- š avú* 'о двоих он узнал'; *pánct-imox či dayró agudárim* 'мы же впятером перешли через реку'; *tufórt-imox Káši avésim* 'мы вчетвером спустились в Каши'.

§ 49. Слова–названия мер ставятся между числительными и существительными и оформляются суффиксом косвенного падежа, а существительные употребляются в форме прямого падежа: *sad wópi wayś arúpim* 'я накосил сто охапок травы'; *tufór xári weš awúrim* 'я доставил траву на четырех ослах'; *tiráy júfti žow* 'три пары волов' и т.д.

§ 50. Нумератив *ta*, заимствованный из таджикского, не приобретает формы косвенного падежа, и при его наличии образуется такая же конструкция, как при непосредственном примыкании числительных к существительным: *man káti bist ta odámi ast* 'у меня в доме двадцать человек'. Это объясняется, очевидно, тем, что сочетание числительного с нумеративом *ta* воспринимается я gnobцами как единое целое, тем более, что *ta* употребляется только при таджикских числительных.

§ 51. В я gnobской речи употребляются иногда таджикские порядковые числительные (при образовании дат): *bistinuhúm agár tiróm náfaytomist* 'если я пойду двадцать девятого, то не успею'; *nahít karáti panjó prasént bójad vot to siyúmi-sa* 'на этот раз должно быть пятьдесят процентов до тридцатого'.

Чаще, однако, используются таджикские изафетные словосочетания типа *sínfi čor* 'четвертый класс', *sóli sivusé* 'тридцать третий год', которые воспринимаются я gnobцами как устойчивые словосочетания и могут оформляться суффиксом косвенного падежа *-i*: *isol man sínfi šiš žóyomist* 'в этом году я учусь в шестом классе'; *man hafsóla avím, maktábi aúsim Nómíkon, sínfi yak aživárim to sínfi čóri-sa* 'мне было семь лет, /когда/ я поступил в школу в Номитконе, я проучился от первого класса до четвертого'; *sínfi háfti ašáyim rayón* 'будучи в седьмом классе я поехал в райцентр'; *soatói čórti šáyimišt* 'мы пойдем часа в четыре'.

§ 52. Разделительные числительные образуются при помощи дистрибутивного суффикса *-ki*: *či har máyni íki mūsaféd hoy wóvošt* 'из каждого селения зовут по одному старику'; *har žówi- dými tufór odámi šaýtist: i žwáykará, tiráyki xórkansan* 'за каждым быком идут четыре человека: один погонщик и по трое людей с мотыгами'; *du-tiráyki anós* 'он взял по две-три'; *ičk i tiráyki vuz ast* 'еще есть по три козы /у каждого/'; *áftki odám čordá odámi bozí akunóši* 'по семь человек /в каждой компании/ играли четырнадцать человек'.

Как видно из примеров, существительные, употребляющиеся в сочетаниях с разделительными числительными, имеют форму прямого падежа.

## МЕСТОИМЕНИЯ

### Личные местоимения

§ 53. Личные местоимения изменяются по падежам:

#### Прямой падеж

	Ед. число	Мн. число
1-е л.	<i>man</i> 'я'	<i>tox</i> 'мы'
2-е л.	<i>tu</i> 'ты'	<i>šumóx</i> 'вы', 'Вы'
3-е л.	<i>ax, iš</i> 'он'	<i>áxtit, ištít</i> 'они'

#### Косвенный падеж

	Ед. число	Мн. число
1-е л.	<i>man</i>	<i>tox</i>
2-е л.	<i>taw</i>	<i>šumóx</i>
3-е л.	<i>áwi, iti</i>	<i>áütit, ititi</i> <sup>52</sup>

§ 54. Формы прямого падежа личных местоимений употребляются только в тех случаях, когда местоимения выступают в функции подлежащего (примеры см. ниже).

§ 55. Местоимение 2-го лица множественного числа в западном говоре используется при вежливом обращении.

§ 56. Местоимения *iš*, *ištít* и их косвенные формы употребляются, когда речь идет о присутствующих лицах.

§ 57. В функции личных местоимений 3-го лица единственного числа используются также указательные местоимения *aníš* и *anáx* (см. § 68).

Примеры употребления личных местоимений во фразах: *tu ýor, man čókara žávomišt* ‘ты посмотри, как я пью’; *ax vés-tist* ‘он спускается’; *iš xórtišt* ‘он ест’; *ax man apúč* ‘он меня ушипнул’; *moj dýmésind vésimišt* ‘мы спустимся вслед за ними’; *man gap taw náforci* ‘мои слова тебе не нравятся’; *áwi ýor* ‘посмотри на него’; *áütiti gap ast* ‘у них есть дело’; *ána moj dawrá nahíranka xoym* ‘вот, наше время было таким’; *íti áspi víta-x* ‘это, оказывается, его лошадь’; *šumóx čo kúntiš?* ‘что Вы делаете?’; *áxit awówor* ‘они приехали’; *ištít hámmaš i yor* ‘они все одни (и те же)’; *čókara xoym naháx?* ‘каким был он?’; *či hadd anáx berú-x* ‘он слишком нахальный’.

### Энклитические местоимения

§ 58. В языке ягнобцев широкое распространение имеют энклитические формы личных местоимений:

Ед. число	Мн. число
1-е л. -(i)m	-(i)mox
2-е л. -(i)t	-šint
3-е л. -(i)š	-šint

§ 59. Гласный *i*, помещенный в скобки, является вставным и возникает спорадически после некоторых согласных для удобства артикуляции (примеры см. ниже).

§ 60. Энклитические местоимения выполняют самые разнообразные функции. Они могут выражать принадлежность, выступать в роли прямого и косвенного дополнений. Являясь показателями принадлежности, энклитические местоимения присоединяются к существительным.

Если, однако, существительное сочетается с послелогом, энклитическое местоимение следует за послелогом.

Выступая в остальных функциях, энклитические местоимения могут присоединяться к существительным и глаголам. При отрицательных формах глагола они обязательно помещаются после частицы отрицания *na-*.

Примеры: *xárim agardúnim* ‘я оставил своего осла на свободной привязи’; *soát-im tiráy minúti satámi-x* ‘мои часы отстают на три минуты’; *kút-ič hay kún* ‘тони свою собаку!’; *dodó-t ax°ar?* ‘твой отец ел?’; *devól-š úšta-x* ‘стена его стоит’; *kū bobí-š* ‘где его дедушка?’; *gogírd akóy-t tifár* ‘дай спички своему старшему брату’; *očáyi-sa-m awóvím* ‘я сказал своей матери’; *xésti - xotír - šint gírdá avaróšt* ‘они приносили для своих родственников сдобные лепешки’; *dásť-šint čo víta?* ‘что с вашей рукой?’; *i ýoi - š ast* ‘у него есть корова’; *áni híčči-m nest* ‘больше у меня ничего нет’; *qožáz-im kún* ‘напиши мне письмо’; *ponzdá súmi-m atifár* ‘он дал мне пятнадцать рублей’; *soz gáp-šin-dihóm?* ‘сказать Вам хорошее слово?’; *fayrőd-im akún-nítisim* ‘он позвал меня – я не вошел’; *arúpti-šint?* ‘вы их сжали?’; *dýr nátmán-š* ‘не отпускай его’; *vóyt čukerúnim-š* ‘давайте испугаем его’; *čo-t jáit?* ‘что тебе нужно?’; *ná-m ast wíta* ‘нет у меня веревки’; *ná-m-wofči* ‘он мне не говорит’; *ná-šin-jumbún* ‘не трогай их’.

§ 61. Энклитические местоимения в функции прямого дополнения могут присоединяться к личным местоимениям: *man ričnos: áx-im náwenot* ‘закрой меня собой, чтобы он меня не увидел’; *mox-šint awénim* ‘мы вас увидели’.

§ 62. Энклитическое местоимение 3-го лица единственного числа может употребляться вместе с лично-указательным местоимением *ax*, выражая принадлежность: *ax-š tojíki avú* ‘то получилось по-таджикски’.

§ 63. Наблюдаются случаи совместного употребления двух энклитических местоимений, относящихся к разным лицам и выполняющих неодинаковые функции (одно – принадлежность, другое – дополнение): *vúzi akúsíim, qáyla akuntím, žítay-xotír-im-š akusélím* ‘я зарезала козла, приготовила жа-

реное мясо, послала его своему сыну'; *púl-š-im nátifortax* 'деньги за это он мне не отдал'.

§ 64. В нескольких примерах энклитическое местоимение 3-го лица единственного числа выступает в функции подлежащего<sup>53</sup>: *Rajáb náxoу, Qazaqstún xoу-* Раджаба не было, он был в Казахстане'; *hózir ást-iš* 'он еще пока имеется' (о чае); *yaǵnobí xást-* 'это же по-ягнобски!'.

§ 65. Энклитические местоимения в функции показателей принадлежности довольно часто употребляются параллельно с косвенными формами личных местоимений: *áwi ným-š náfirivomišt* 'его имени я не знаю'.

§ 66. В определительных конструкциях энклитические местоимения всегда присоединяются к последнему члену этих словосочетаний, независимо от того, к какому слову они относятся: *iš kay ǵóy-x?* - *hamsóуay jóm-w-im-x* 'это чья корова?' - Корова моего соседа'.

§ 67. Об использовании энклитических местоимений в пролепсисе см. § 265.

### Указательные местоимения

§ 68. К указательным местоимениям относятся следующие: *iš, nahíš, aníš* 'этот' (формы косв. пад.: *it, nahít, anít*), *ax, naháx* 'тот' (формы косв. пад. *ai (~-a), naháy*).

Косвенные формы указательных местоимений используются в сочетаниях с косвенными формами имен существительных.

Примеры: *man iš nýn apíčášim* 'я попробовал этот хлеб'; *it káti-sítámi boj ast* 'позади этого дома сад'; *aū káti tim aīqót xóárimišt* 'в том доме тоже едим'; *anid jóm-ti kúm-š nažz vot?* 'какая из этих коров лучше?'; *nahíd nýni jor: čókara mázas-ast* 'попробуй эту лепешку, какова на вкус'.

### Вопросительно-относительные местоимения

§ 69. К этому разряду местоимений относятся: *kax* 'кто' (косв. пад. ед.ч. *kay*, прямой пад. мн.ч. *kaxtit*, косв. пад. мн.ч. *káytiti*); *čo* 'что', 'какой' (косв. пад. ед.ч. *čou*, формы мн.ч.

нет); *kom* // *kúm* 'который' (косв. пад. ед.ч. *kómi* // *kúmi*, прямой пад. мн.ч. *kúmtit*, косв. пад. мн.ч. *kúmtiti*); *čof* 'сколько', косв. пад. *čófi*.

Примеры: *ani kax axºár?* 'а кто еще ел?'; *čo kipóm?* 'что мне делать?'; *kay piyóla oy?* 'чья пиала была?'; *čou-xotír jang akúnti?* 'из-за чего вы поссорились?'; *čou kar-š ast?* 'что он делает /сейчас/?'; *káxtit kambajál iyór, jáyki tān akunóšt* 'кто был бедным, тому не отдавали дочь'; *aníz nýn pičás wép čo mazá-š ast* 'попробуй эту лепешку, какова на вкус'; *kax-akawóf, áwi-xotír šáwomíšt* 'кто бы ни сказал, ради него я пойду'; *ke axí-š čo odámi-k or, anáy met-k čof čagdoránt, ke hiss-kunóšt* 'потом вообще, сколько людей ни есть, сколько в тот день ни поймают, столько потом делят'; *čof púlla-š ast?* 'сколько у него детей?'; *ke kúm némay-sa atirór, ke kay-ríti-k ašáw, áwi dásti-š kut ast* 'в какую бы сторону ни пошли, к кому бы ни направились, у того собака'; *kúmtit?* 'которые?'

### Неопределенные местоимения

§ 70. В состав неопределенных местоимений входят: *kax* 'кто-то', *kúm* 'некоторый', *čo* 'какой-то', 'что-то'<sup>54</sup>; *íxel* 'некоторый', *íyoč* 'нечто', *híčči* 'что-нибудь'.

Примеры: *kax éta, kax náeta* 'кто ушел, а кто не ушел'; *kax yóð- im akún* 'кто-то вспомнил меня'; *ax čo gap adíh, amán atír, néfirivim čo awóf* 'он сказал какие-то слова и ушел, я не понял, что он сказал'; *póðok xóma xúmta, kúm poylúč* 'у них на ногах сапоги из сырой кожи, некоторые босые'; *íxeli pi-režak ast, íxel xépi-š mýrta íkta* 'некоторые разбегаются, некоторые притворились мертвыми'; *ráska niškit xoríš akún-íyoč tístišt* 'правая ладонь зачесалась – что-нибудь прибудет'; *híčči viyórtas* 'он что-нибудь нашел?'; *gumán čou pińáysta-im* 'я как будто что-то потерял'.

§ 71. Особый случай употребления местоимения *čo* (косв. пад. *čou*) с оттенком неопределенности наблюдается тогда, когда говорящий не сразу находит нужное существительное<sup>55</sup>: *ana tík čo alauimísti... aīqót akuním axºár* 'потом мы еще что делали... приготовляли еду и ели'; *tík i čo aǵórim-i jój* 'потом

я еще что увидел – корову'; *či Márgeb ajáxim čoy asán...* *Xi-*  
*šórtow asán* 'из Маргеба мы поднялись в этот, как его... в Хшор-  
 тов'; *či panjúmi may ašáwim čoy...* *Leninobót* 'с пятого мая я  
 поехал в этот, как его...' Ленинабад'.

### Определительные местоимения

§ 72. В современном ягнобском языке имеются следую-  
 щие местоимения этого разряда: *har* 'всякий', 'каждый'; *hárči*  
 'всякий'; *hám(m)a* 'все'; *hámmaš* 'все'; *áni* 'другой', 'иной'.

Примеры: *har odám xap zóyi-lápi-š kat akún aníd* 'каждый  
 человек построил дом у своего участка и поселился'; *hám(a)*  
*mánož)nížor* 'все уходят'; *hámmaš táwik-x* 'все твое'; *xúni*  
*(i)yor hámmaš* 'все они были на летовке'; *púllot hámmaš da-*  
*rýni iyórt* 'дети все были внутри'; *hámma pydýša kýrtay-táki*  
*laksóst* 'все ходят в рубашках без рукавов'; *áni odám-x* '/это/  
 другой человек'; *hárči čoy avírim náwát* 'всякий чай я достал  
 там'.

Как видно из примеров, местоимение *hámmaš*, заимство-  
 ванное из таджикского<sup>56</sup>, воспринимается ягнобцами чаще  
 всего как форма множественного числа, и поэтому сочетаю-  
 щиеся с ним глаголы стоят во множественном числе, а не в  
 единственном.

§ 73. Сочетание местоимения *áni* с числительным *i* фак-  
 тически превратилось в одно слово *íni* со значением «еще оди-  
*ni vírišt* 'еще одно найдешь'.

§ 74. Местоимение *áni* может также выполнять функцию  
 ограничительной частицы ( § 224).

### Отрицательные местоимения

§ 75. Отрицательных местоимений три: *híččuhs* 'никто',  
*híčči* 'ничто', *híč kadóm* 'никакой', 'никто'. Примеры: *híč-*  
*čuhs náwofta-x?* *na*, *híččuhs náwofta-x* 'никто не сказал? – Нет,  
 никто не сказал'; *híčči névítim* 'я ничего не нашел'; *peštár*  
*gápi tojíki néjirivimišt híč kadóm-mox*, *faqát yaχnobí*, 'раньше  
 мы не понимали по-таджикски, никто из нас – только по-ягноб-  
 ским'; *awókay híččuhs náwentišt* 'там никто не увидит'.

### Определительно-личное местоимение *xºat*

§ 76. Местоимение *xºat* употребляется только в сочета-  
 нии с энклитическими личными местоимениями и выступает  
 в предложении в роли подлежащего:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>xºat-i m</i> 'я сам'	<i>xºat-mox</i> 'мы сами'
2-е л. <i>xºat-t</i> 'ты сам'	<i>xºat-šint</i> 'вы сами', 'Вы сами'
3-е л. <i>xºat-š</i> 'он сам'	<i>xºat-šint</i> 'они сами'

Примеры: *xºat-im toqá čukéromišt* 'сам я один боюсь';  
*xºat-t(t)im a žávi - o?* 'сам ты тоже пил?'; *íštít xºat-šint*  
*akúnti yo áni odám?* 'этих Вы сами сделали или другой человек?'  
*áxtit xºat-šint avówog* 'они сами пришли'; *néki havló xºat-š*  
*nákuntišt* 'но халву сам он не готовит'.

§ 77. Форма 3-го лица множественного числа *xºat-šint*  
 может быть использована для выражения почтительного от-  
 ношения к одному лицу: *xºat-šint séci odam oxi* 'сами они  
 ведь хороший человек'.

### МЕСТОИМЕНИЕ *xap* (*xep*)

§ 78. Местоимение *xap* (западный говор), *xep* (восточный  
 и переходные говоры) 'сам', 'свой' имеет форму косвенного  
 падежа: *xápi*, *xépi*.

Выступая в функции дополнения (в сочетании с энклити-  
 ческими местоимениями в форме прямого падежа или само-  
 стоятельно в форме косвенного падежа), оно имеет значение  
 определительно-личного местоимения: *tan xáp-im oupáy ažb-*  
*rim* 'я посмотрел на самого себя в зеркале'; *raís(xáp-šint)ní-* *xep-í-*  
*wenim* 'председателя самого я не видел'; *xép-iš tifár* 'дай ему  
 самому'.

Выступая в функции определения (в форме прямого или  
 косвенного падежа), *xap(xep)* имеет значение притяжательного  
 местоимения: *xiyól akupím xap virót-im awéniim* 'я подумал,  
 /что/ увидел своего брата'; *či ark agárdim avóy xeb jōgah-*  
*im* 'я вернулся с работы в свой дом'; *iš xépi káti-m-x* 'он в  
 моем доме'.

## ГЛАГОЛ

### Глагольные основы

§ 79. В отличие от других иранских языков ягнобский язык сохранил древнеиранский способ образования разновременных личных глагольных форм от одной основы<sup>57</sup>.

Исключение представляет глагол со значением «делать», который имеет две основы: *kun-* и *kar-*.

Основа *kar-* употребляется ограниченно: при образовании инфинитива, причастия и деепричастия настоящего времени (§§ 123, 129, 134), а иногда также форм прошедшего длительного времени (§§ 87-90).

### Структура глагольных форм

§ 80. Как и в таджикском языке<sup>58</sup>, все глагольные формы ягнобского языка с точки зрения структуры подразделяются на две группы: простые и сложные (описательные).

Простые формы образуются непосредственно от основы с добавлением личных окончаний (в личных формах), а для некоторых (простого прошедшего и прошедшего длительного) также аугмента *a-*.

Сложные, или описательные, формы образуются путем сочетания причастия прошедшего времени или инфинитива со связкой или вспомогательным глаголом *vi-* ‘быть’, ‘делаться’, ‘становиться’.

### Личные глагольные формы

§ 81. В ягнобском языке залоговых противопоставлений нет: глагольные формы имеют активное значение. Наклонений имеется три: изъявительное, сослагательное и повелительное.

### Изъявительное наклонение

#### Простое прошедшее время

§ 82. Формы простого прошедшего времени образуются от основы глагола путем прибавления к ней аугмента *a-* и следующих личных окончаний:

	Ед. число	Мн. число
1-е л.	<i>-im</i>	<i>-om</i> (зап.), <i>-im</i> (вост. и переходные говоры)
2-е л.	<i>-i</i>	<i>-ti</i> (зап. и перех.), <i>-si</i> (вост.)
3-е л.	(нулевое)	<i>-or</i>

§ 83. Спряжение глагола *šaw-* ‘идти’ в простом прошедшем времени:

	Ед. число	Мн. число
1-е л.	<i>ašáwim</i>	<i>ašawóm, ašawim</i>
2-е л.	<i>ašáwi</i>	<i>ašáwti, ašáwsi</i>
3-е л.	<i>ašáw</i>	<i>ašawót</i>

§ 84. Формы простого прошедшего времени выражают главным образом действие краткое, законченное, однократное, но при наличии в контексте некоторых обстоятельственных слов могут иногда выражать также действие длительное или многократное.

Примеры: *halók avíti?* ‘Вы устали?'; *sitóra arúš* ‘звезда упала'; *šáhri avésim* ‘я спустился в город'; *tox̄ atísm* ‘мы вошли'; *xyr pit agárd* ‘солнце повернулось так'; *qaríb avínti?* ‘Вы почти кончили?'; *íxot ačák, axíš na* ‘однажды потекла, потом нет (о крыше)'; *olám awífsti, ne?* ‘Вы долго спали, нет?'; *bozóri met aqórit* ‘я видел его в базарный день'; *xéli olówi-riti aúštor* ‘очень долго стояли они у огня'.

§ 85. Во временных и условно-временных придаточных предложениях эта форма иногда используется для выражения совершенного будущего времени<sup>59</sup>: *xa, ašáwim, ke* ‘ладно, когда пойдем, тогда (сделаем)'; *xipík-k avú, ke vóiči* ‘когда будет холодно, тогда он придет'; *du rújin-k avú zúr vítišt* ‘ко-ли будет два /вида/ масла, тогда это будет сильно'; *ná-k atonim, ke* ‘если не смогу, тогда...'; *hoj awóvím dáráj jax* ‘если я тебя позову, сразу вскакивай /с места/’.

#### Длительное прошедшее время

§ 86. Формы длительного прошедшего времени образуются от глагольных основ путем прибавления аугмента *a-* и следующих личных окончаний<sup>60</sup>:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>-imišt</i>	<i>-omišt</i> (зап.), <i>-imišt</i> (вост., перех.)
2-е л. <i>-išt</i>	<i>-tišt</i> (зап., перех.), <i>-sišt</i> (вост.)
3-е л. <i>-išt</i>	<i>-ošt</i>

§ 87. Спряжение глагола *šaw-* в длительном прошедшем времени:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>ašáwimišt</i>	<i>ašáwomišt</i> , <i>ašáwimišt</i>
2-е л. <i>ašáwišt</i>	<i>ašáwtišt</i> , <i>ašáwsišt</i>
3-е л. <i>ašáwišt</i>	<i>ašawóšt</i>

§ 88. Формы длительного прошедшего времени обозначают длительное или многократное действие (при наличии некоторых обстоятельственных слов) в прошлом: *olów akunóšt* ‘они разводили огонь’; *ax sahár ažáxišt* ‘он вставал рано утром’; *dásti-vik hiss akunóšt*, *küm axº árišt*, *küm tík áni hissá-š očáyi-xotír-š aživárišt* ‘делили руками, кто ел, а кто еще свою долю уносил для матери’.

§ 89. В следующих синтаксических конструкциях формы длительного прошедшего времени могут использоваться для выражения ирреального прошедшего действия:

1) в сложном предложении с придаточным условным: *agár nihít púlla avárimišt duxtúri*, *kal nívišt* ‘если бы этого ребенка я отвела к доктору, он бы не облысел’; *agár divári anízimišt aláks*, *χart avírimišt* ‘если бы я вышел наружу и погулял, я бы согрелся’;

2) в сочетании с модальным словом *navót* ‘а не то’ (калька с таджикского *nabosád*): *navót abiýoroš-tox* ‘а не то они бы настигли нас’.

#### Настоящее-будущее время

§ 90. Формы настояще-будущего времени образуются от глагольной основы путем прибавления следующих личных окончаний:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>-omíšt</i>	<i>-imišt</i>
2-е л. <i>-išt</i>	<i>-tišt</i> (зап., перех.) <i>-sišt</i> (вост.)
3-е л. <i>-tišt</i>	<i>-ošt</i> <i>-či</i> (вост. и перех.)

§ 91. Спряжение глагола *šaw-* в настояще-будущем времени:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>šáwomišt</i>	<i>šáwimišt</i>
2-е л. <i>šáwist</i>	<i>šáwtišt</i> , <i>šawsišt</i>
3-е л. <i>šáwtišt</i> , <i>šáwči</i>	<i>šawóšt</i>

§ 92. Формы настояще-будущего времени обозначают действие, совершающееся постоянно, в настоящий момент или то, которое совершится в будущем.

Примеры: *man Anzor šáwomišt*, *χer xár-im vágomišt* ‘я пойду в Анзор, поведу своего осла’; *áxtit ópi šawóšt* ‘они идут за водой’; *man dodó hózir káti tíscí* ‘мой отец сейчас входит в дом’; *rečát raiš vórči* ‘печать носит с собой председатель’; *sezdá rúz áni maktáp sar vítišt* ‘через тринадцать дней начнется учеба’.

#### Глагол бытия

##### (Глагольная связка)

§ 93. Формы глагола бытия (глагольной связки) в настоящем времени:

##### Положительная форма

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>iṁ</i>	<i>om</i>
2-е л. <i>išt</i>	<i>ot</i> (зап., перех.), <i>os</i> (вост.)
3-е л. <i>ast</i> , <i>-x</i> , <i>xast</i> , <i>ásti</i> , <i>xásti</i>	<i>or</i>

### Отрицательная форма

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>náim</i>	<i>náom</i>
2-е л. <i>náišt</i>	<i>náot</i> (зап., перех.) <i>náos</i> (вост.)
3-е л. <i>nax, nest, nésti,</i> <i>náxasti</i>	<i>náor, néstor</i>

§ 94. Формы глагола бытия (глагольной связки) в прошедшем времени:

### Положительная форма

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>óyim</i>	<i>iyót</i>
2-е л. <i>oy// óyi</i>	<i>iyót</i>
3-е л. <i>oy, xoу</i>	<i>iyór</i>

### Отрицательная форма

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>náoyim</i>	<i>náiyom</i>
2-е л. <i>náoy(i)</i>	<i>náiyot</i>
3-е л. <i>náoy, náxoу</i>	<i>náiyor</i>

§ 95. Примеры самостоятельного употребления глагола бытия: *Šukrulló Pullarowút-x* ‘Шукрулло в Пулляровуте’; *šumóx čapín nésti* ‘у вас нет халата?’; *šáhri or* ‘они в городе’; *peštár Qúli Worsowút oy, id dámí nest* ‘раньше было в Кули Ворсовуте, теперь нет’; *i áni-š oy* ‘еще одна была (о пиале)’; *Qurbán nátát xoу* ‘Курбан был здесь’; *Tarožgárd iyór* ‘они были в (селеии) Тарошгард’; *musofír odám vot píriviy ras nájiriftišt Samarqándi vagzál-š kū xast, kū náxasti* ‘что касается постороннего человека, то в первый раз он не знает, где в Самарканде есть вокзал, а где нет’; *riyón viyóra Bidév óyim* ‘вчера вечером я был в Бидеве’; *šumój náiyot* ‘vas не было’; *šumój Bidév iyót-o?* ‘вы были в Бидеве?’; *sahári beh nax* ‘утром нехорошо’; *tojíki údda nax* ‘она не может /говорить/ по-таджикски’.

Примеры употребления глагола бытия в качестве глагольной связки: *firún čírpín išt?* ‘завтра ты пастух?’; *op sort*

*xast* ‘вода холодная’; *séči rünt or* ‘хорошие бараны’; *judó xü(m) maalím xoу* ‘он был очень хорошим учителем’; *čírpín man óyim* ‘пастухом был я’; *tox panj iyóm* ‘нас было пятеро’; *yordamčí (i) yór hámmaš* ‘они были помощниками, все’; *hózir maktábi doxíl náxasti* ‘он еще не поступил в школу’; *tu čókara odam išt?* ‘что ты за человек?’.

§ 96. Формы *óyišt* (2-е л. ед.ч. прош.вр.)<sup>62</sup> и *astx* (3-е л. ед.ч. наст.вр.)<sup>63</sup> в наших материалах не встречаются.

### Преждепрошедшее время

§ 97. Преждепрошедшее время<sup>64</sup> образуется путем сочетания причастия прошедшего времени на *ta-* с глагольной связкой прошедшего времени:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>wóft(a) óyim</i>	<i>wóft(a) iyom</i>
2-е л. <i>wóft(a) oy(i)</i>	<i>wóft(a) iyot, wóft(a) iyos</i>
3-е л. <i>wóft(a) (x)oy</i>	<i>wóft(a) iyor</i>

§ 98. Формы преждепрошедшего времени имеют значение давно совершившегося действия или действия, предшествовавшего другому действию, выраженному формами простого прошедшего времени: *Xudoupazár wóftou* ‘Худой-назар говорил’; *šumóx Tezgárdi-sa et iyot?* ‘Вы ездили в Тезгард?’; *tox Bidév gudórtá -iyót* ‘мы переходили в Бидев’; *man maktábi nátunt óyim, kasál óyim č-áy-baxša maktábi níšayim* ‘я не мог /идти/ в школу, я был болен, поэтому я не пошел в школу’; *náeta yoy Usmóili káti?* ‘ты не ходил к Исмаилу домой?’; *riyón sáta xoу* ‘он вчера поднимался’; *maalím xúddi kad vóút-iyoy* ‘учителя уже давно приехали’; *i pirakí bobó-t oy, inč not-oy žúta-š viyórt-oy, taxmín hafsoła-hašsóla, nahíranka xoу ne* ‘был у меня старенький дедушка, женился, приобрел сына, примерно семи-восьми лет, таким он был, не так ли?’; *tu avési, műrta xoу?* ‘ты спустился, он уже умер?’

### Перфект

§ 99. Основная форма перфекта образуется путем сочетания причастия прошедшего времени на *-ta* ( § 116) с гла-

гольной связкой настоящего времени. Приведем в качестве примера спряжение глагола *wov*- ‘говорить’ в основной форме перфекта:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>wófta ím</i>	<i>wóft-om</i> (< <i>wófta om</i> )
2-е л. <i>wófta išt</i>	<i>wóft-ot, wóft-os</i> (< <i>wófta ot, wófta os</i> )
3-е л. <i>wófta xast,</i> <i>wófta-x</i>	<i>wóft-or</i> (< <i>wófta or</i> )

§ 100. Основное значение этой формы – резульвативность, т.е. указание на то, что действие совершилось и результат сейчас имеется налицо: *ā násata ím!* ‘я никогда не поднимался туда!'; *tu zür odám víta išt* ‘ты стал сильным человеком'; *hózir sabzí nárashta-x* ‘мокровь еще не созрела'; *piréšta-x* ‘он убежал'; *qoq vúta xast* ‘он засох'; *kū-š pirúnt or* ‘где они его продали?'; *kujoí vút-or ištít?* ‘откуда они?'; *hózir jálla náuxt-or* ‘зерно еще не привезли'.

§ 101. Прежепрошедший перфект образуется путем сочетания причастия прошедшего времени на *-ta* основного глагола с формами основного перфекта вспомогательного глагола *vu-* ‘быть’, ‘делаться’, ‘становиться’.<sup>65</sup>

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>wófta vúta ím</i>	<i>wófta vút-om</i>
2-е л. <i>wófta vúta išt</i>	<i>wófta vút-ot, wófta vút-os</i>
3-е л. <i>wófta vúta-x</i>	<i>wófta vút-or</i>

§ 102. Формы прежепрошедшего перфекта выражают законченность действия, результат выяснения, а также используются при передаче с чужих слов: *Avázi xar nótta vúta-x* ‘оказывается, он взял осла Аваза’; *vóýta vút-or* ‘они уже пришли’; *či kū fáhmta vúta-x* ‘он откуда-то узнал’; *či Dušambé qo-qáz nótta vúta-x* ‘она, говорят, получила письмо из Душанбе’; *gumón bisyór pír vúta vúta išt* ‘наверное ты очень состарился’; *xinukí díhta vúta ím* ‘я, оказывается, простудился’.

## Сослагательное наклонение

### Настояще-будущее время

§ 103. Настояще-будущее время сослагательного наклонения образуется от основы глагола путем присоединения следующих личных окончаний:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>-om</i>	<i>-im</i>
2-е л. нулевое окончание	<i>-t</i> (зап. и перех.), <i>-s</i> (вост.)
3-е л. <i>-ot</i>	<i>-ant</i>

§ 104. Спряжение глагола *šaw*- ‘идти’ в настояще-будущем времени сослагательного наклонения:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>-šawóm</i>	<i>šawím</i>
2-е л. <i>šaw</i>	<i>šawt, šaws</i>
3-е л. <i>šawót</i>	<i>šawánt</i>

§ 105. Формы настояще-будущего времени сослагательного наклонения могут выражать самые различные модальные оттенки действия, которое происходит или будет происходить.

Аналогично формам аориста таджикского языка<sup>66</sup> они употребляются в самостоятельных, независимых предложениях, где их модальные значения уточняются главным образом лексическими или интонационными средствами, и в придаточных предложениях, где их значения определяются прежде всего синтаксически.

§ 106. В самостоятельных предложениях формы настояще-будущего времени могут иметь следующие модальные оттенки:

1) косвенное приказание (только в 3-м л. ед. и мн.ч.): *awóv ani*: «Álbatta wov násawot:árk-im ast» ‘он сказал;• Обязательно скажи /ему/, пусть не уходит: у меня есть дело /к нему/’; *či xáp-šint sardór nízot* ‘пусть от них самих будет руководитель’; *darýni maalímt nídant* ‘пусть внутри сидят учителя’;

2) приглашение к действию (только в 1-м л. мн.ч.): *vóy šayt baðó vit* ‘давай пойдем спрячемся’; *biðúni mónim* ‘давай положим на середину’; *jáxim þaráppim* ‘пойдем поспим’; *ba salqiní saním gárdim* ‘давай поднимемся в прохладное время’;

3) приступ к действию, возникшее желание или решимость сделать что-либо (только в 1-м л. ед.ч.): *íxot rúrom, kašónom* ‘покошу-ка я, потаскаю (траву)’; *jáxóm xutáppay muštak úrom* ‘пойду-ка я на мельницу, принесу муки’;

4) вопрос о надобности: *or ešónom?* ‘вскипятить воду?’; *ána čo wot?* ‘ну, что мне сказать?’; *méšin sénom yo čoy kipóm?* ‘принести пахтанье или заварить чай?’; *čo-š tifarím pagohí?* ‘что мы ему дадим утром?’;

5) допущение: *xutáppa vížúnot* ‘он, пожалуй, сождет так мельницу’; *man piyóda laksóm* ‘я, пожалуй, пойду пешком’; *púl-iš tifarím naháx nósim* ‘я, пожалуй, дам ему деньги, возьму это’;

6) желательность (самостоятельно и в сочетании со словами *zóro* и *kóški* ‘хоть бы’): *man bekás ím, i dús-t-im vot* ‘я одинок, хоть бы был у меня один друг!'; *id wáxti qant-qamfíd vot!* ‘были бы сейчас сахар и конфеты!'; *kóški áranka vot!* ‘хоть бы так было!'; *zóro nósot!* ‘хоть бы он взял!';

7) предположение (в сочетании с модальными словами *mumkín* ‘возможно’, ‘может быть’, ‘наверное’ и *darkór* ‘должно быть’, ‘очевидно’): *mumkín pul nárasot* ‘может быть, денег не хватит’; *mumkín ax tirót* ‘может быть, он уедет’; *hózir Kánsi čof xújagí piráxta? - Kánsi? Mumkín ax tím bistu panč xo- jágí vot darkór* ‘сейчас в Канси сколько хозяйств осталось? – В Канси? В нем, должно быть, хозяйств двадцать пять будет’; *mumkín vot* ‘может быть, есть’;

8) долженствование:

а) в сочетании с модальными словами *bóyad* ‘необходимо’, ‘должно’ и *magám* // *magár* ‘необходимо’, ‘должно’: *bóyad pažár štírop kunót oxi* ‘ведь сторож должен оштрафовать /его/’; *bóyad natát pirúntot* ‘он должен здесь продавать’; *agár darák-š návot magám šawót* ‘если о нем не будет известий, я должен буду пойти’; *nún tifár, magár moj nún réza kuním* ‘дай

лепешку, мы должны разломить лепешку /на куски/’;

б) в сочетании с *jaít* (формой 3-го л. ед.ч. наст. вр. со-слаг. накл. глагола *ja-w-* ‘быть нужным’, ‘необходимым’): *sírók jaít tiróm jöykowí* ‘завтра я должен буду пойти на поиски коровы’; *íni vírišt ke jaít répot* ‘еще одно найдешь, тогда я должен буду открыть’.

§ 107. Широкое распространение имеют формы настоящего будущего времени сослагательного наклонения в придаточных предложениях временных, условных и условно-временных, где они обозначают действие, относящееся к будущему: *kat šawišt rúprak?* - *xyt rasót, ke* ‘когда ты пойдешь косить /траву/? – когда взойдет солнце, тогда’; *to nášayt, náviči* ‘пока не пойдем, не получится’; *agár sol boríš návot bisyór xušk víči* ‘если в какой-нибудь год не будет дождя, то она совсем засохнет’; *agar šlápa-š nos anípti hárra kun, dihtiš dayróy-lápi* ‘если возьмешь его шляпу, так вот скатишь с обрыва, покатится до самого берега реки’; *ná-k-tifarànt, naſz návutišt* ‘если не дадут, будет нехорошо’; *magazín nazdíg vot, i patinká nos* ‘коли магазин будет близко, возьми ботинки’.

§ 108. Эти формы употребляются также в придаточных цели и в некоторых придаточных дополнительных предложениях: *mána bóyad vésot ta rasót* ‘вот он должен спуститься, чтобы успеть’; *xušrú níð čang návot* ‘сиди хорошо, чтобы не было пыли’; *xo at-š nášautišt idoráy divári pénot* ‘он сам не идет открывать дверь правления’; *fúna-š dih mahkám vot, ná-žumbot* ‘вбей в нее клин, чтобы была прочной, не качалась’; *nek qand náráxnomišt xoaróm* ‘но я не осмеливаюсь есть сахар’; *atúni jáxomišt aníš ark kipóm* ‘я сейчас встану, чтобы сделать эту работу’; *šamól vot, ke mrtiš* ‘будет ветер, тогда он сдохнет (о жуке)’.

§ 109. Формы настояще-будущего времени сослагательного наклонения могут употребляться в определительных и во временных придаточных предложениях, но только в тех случаях, когда речь идет не о подлинном действии, а о представляемом, допускаемом, возможном (время действия будущее, реже – настоящее): *kák-ik vot, zalár náwentišt* ‘кто бы ни был, ему не будет вреда’; *kasóne-k ark kunót pul bisyór*

*nōsči* ‘тот, кто /хорошо/ поработает, тот много денег получит’; *kū vot, ark kun* ‘где бы ни было, работай’; *taksá tim ásti porútni mošín, kúm-iš xoу naháwi vór-is kuništ* ‘такси есть, по-путная машина, на какую ни захочешь, на такую и погрузишь’.

### Прошедшее время

§ 110. Прошедшее время сослагательного наклонения образуется путем сочетания причастия на *-ta* с формами настоящего времени сослагательного наклонения вспомогательного глагола *vii-* ‘быть’.

§ 111. Спряжение глагола *wov-* ‘говорить’ в прошедшем времени сослагательного наклонения:

Ед. число	Мн. число
1-е л. <i>wófta vot</i>	<i>wófta vim</i>
2-е л. <i>wófta vi</i>	<i>wófta vit</i>
3-е л. <i>wófta vot</i>	<i>wófta vant</i>

§ 112. Основное модальное значение этих форм такое же, как и у форм настояще-будущего времени сослагательного наклонения, но только в аспекте прошедшего времени. Сфера употребления их, однако, значительно уже. В наших материалах зафиксированы следующие случаи употребления форм прошедшего времени сослагательного наклонения:

1) при выражении предположения (о прошедшем действии): *mošín tórtta vot* ‘машина, наверное, уехала’; *ax tumkín izm éta vot* ‘он, наверное, ушел за дровами’;

2) при недоуменном вопросе о возможности прошедшего действия: *Xudayór vóýta vot?* ‘пришел ли Худаер?’; *nájirivom soát čof víta vót-a?* ‘не знаю, сколько могло бы быть времени, а?’

§ 113. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в сочетании с модальными словами (*tumkín* ‘возможно’, ‘вероятно’, *gutón* ‘вероятно’, ‘наверное’) вместо ожидаемого обязательного употребления форм прошедшего времени сослагательного наклонения используются формы прошедших времен изъявительного наклонения: *tumkín kat-š íkta oy* ‘возможно, он уже построил дом’; *šarmandagí-š nípníz gutón* ‘он, наверное, не вышел из-за стыда’.

То же самое наблюдается и в придаточных условных и условно-временных, если действие в них относится к прошлому: *peštár zóyi-k arúpor, kam-š apíráxs, áni nídag tumkín náou* ‘раньше, когда косили участок, если мало осталось, то больше нельзя было садиться /отдыхать/’; *agár sang agárdišt, ikiraxani vóra avóšt* ‘если камень сдвигался /с места/, то садились друг на друга верхом’.

### Повелительное наклонение

§ 114. Имеется две формы повелительного наклонения – единственного и множественного числа.

Форма единственного числа представляет собой основу с нулевым окончанием: *šaw!* ‘иди!’, *kun!* ‘сделай!’

Форма множественного числа образуется присоединением к основе окончания *-t* (для западного и переходных говоров) или *-s* (для восточного говора).

В западном говоре и в части переходных говоров, призывающих к западному (селения Номиткон, Хисокидарв), форма множественного числа используется также в качестве формы вежливости при обращении к одному лицу. В остальных говорах это не наблюдалось.

Примеры: *xšíftsar čin ūr xºarím!* ‘собери сливки, принеси, мы поедим!'; *Xudayór, táski žor!* ‘Худаер, смотри сюда!'; *xºat-sint xort!* ‘сами ешьте!'; *devól kuns!* ‘сделайте забор!'

### Зависимые парадигмы

§ 115. Если в предложении употребляются два или более глаголов, имеющих одинаковую форму времени, лица и числа, то обычно лишь первый из них бывает оформлен согласно правилам, описанным выше, остальные же спрягаются по так называемым зависимым парадигмам<sup>67</sup>.

Эти зависимые парадигмы характерны только для изъявительного наклонения и различаются в соответствии с временными формами.

Зависимые парадигмы простого прошедшего времени, прошедшего длительного и перфекта характеризуются нулевыми окончаниями во всех лицах и числах.

Примеры: *man aňáxim ósta avés* 'я встал и медленно спустился'; *man ašáwim atiráš* 'я пошел и упал'; *aňáxim Númitkon amón atír* 'я взял да пошел в Номиткон'; *i xšap jām avóm šikóri ašáy* 'однажды ночью мы собрались и пошли на охоту'; *odámt bisyór jām avór aňáx šikóri ašáy* 'собралось много народа, встали, пошли на охоту'; *čípúní asáni čo akún?* 'когда ты ходил пасти скот, то что делал?' ... *atísošt jáyki apúrs ...* '... входили и спрашивали дочь ...'; *ištit jām akunóšt, ke avár i yókay hiss akún* 'они собирали, уносили и где-нибудь делили'; *išol man maydá óyim, aňáxim hamróti-pi-m Qúli Worsowút ašáy.* *Kíšta-mox oy, arúpom-š, ke aúr xirámi amún, tük aníz du - se rúzi máypi aláks* 'однажды, был я /тогда/ маленький, пошел я со своими спутниками в Кули Ворсовут. У нас был /там/ участок, мы его сжали, потом принесли на гумно и сложили, потом пошли и два-три дня побывали в селении'.

Зависимой парадигме настояще-будущего времени изъявительного наклонения свойственны следующие личные окончания:

Ед. число	Мн. число
1-е л. -om	-im
2-е л. нулевое окончание	-t (зап. и перех. говоры) -s (вост.)
3-е л. -t	-or

Примеры: *ax jáxtišt sahári tiráy odámi i lálí tifórt, nún tifórt, čoy tifórt* 'он встает и утром трем человекам дает блюдо, дает лепешки, дает чай'; *man sáynomist rítí-šin týnom* 'я поднимаю и ставлю перед ними'; *áxtit xoát-šint aýqót kunóšt xoarót* 'они сами готовят /себе/ пищу и едят'.

### Неличные глагольные формы

#### Причастия прошедшего времени

§ 116. Имеется три формы причастий прошедшего времени. Одна образуется от основы глагола при помощи суффикса *-ta*: *wósta, púrsta, žóyta* и т.д. Вторая представляет собой усеченную форму причастия на *-ta*: *wost, purst, žoyt*. Третья форма образуется от причастия на *-ta* присоедине-

нием к ней суффикса *-gi*, заимствованного из таджикского языка: *wostagi, purtagi, žoytagi*<sup>69</sup>.

§ 117. Некоторые исконно ягнобские глаголы сохранили исторические формы причастий на *-ta*. Список этих глаголов с их причастными формами приводится ниже<sup>70</sup>:

Основа глагола	Основное значение	Причастие прошедшего временя
<i>budúfs-</i>	'липнуть'	<i>budúfta</i>
<i>bužúnc-</i>	'воровать'	<i>bužúšta</i>
<i>vant-</i>	'вязать', 'затворять'	<i>vásta</i>
<i>ves-</i>	'спускаться'	<i>úxta</i>
<i>virín-</i>	'остригать шерсть животного'	<i>virítta</i>
<i>vír-</i>	'находить'	<i>víyórtta</i>
<i>wen-</i>	'видеть'	<i>wéta</i>
<i>wíd-</i>	'бросать'	<i>wísta</i>
<i>divár-</i>	'вносить'	<i>diyáta</i>
<i>živár-</i>	'выносить', 'выводить'	<i>žíyáta</i>
<i>yuxs-</i>	'привыкать'	<i>yúxta</i>
<i>kun-</i>	'делать'	<i>íkta</i>
<i>nipíd-</i>	'лежать', 'ложиться спать'	<i>nipísta</i>
<i>nos-</i>	'брать'	<i>nóta</i>
<i>pen-</i>	'открывать'	<i>péta</i>
<i>piráxs-</i>	'оставаться'	<i>piráxta</i>
<i>puxs-</i>	'вариться'	<i>púxta</i>
<i>san-</i>	'подниматься'	<i>sáta</i>
<i>sayn-</i>	'поднимать'	<i>sáyta</i>
<i>suxóy-</i>	'поднимать'	<i>suxásta</i>
<i>tir-</i>	'идти', 'уходить'	<i>tórtta</i>
<i>tuxóy-</i>	'убивать'	<i>tuxásta</i>
<i>unxóy-</i>	'ломать', 'разбивать'	<i>unxásta</i>
<i>úr-</i>	'приносить', 'приводить'	<i>úxta</i>
<i>úfs-</i>	'спать'	<i>úfta</i>
<i>xirín-</i>	'покупать'	<i>xirítta</i>
<i>xoy-</i>	'молотить'	<i>xasta</i>
<i>šaw-</i>	'идти'	<i>éta</i>
<i>jurós-</i>	'просыпаться'	<i>juróta</i>

§ 118. Обращают на себя внимание закономерности изменения слогов при образовании причастий от некоторых глаголов. Так, глаголы, оканчивающиеся в основе на *-ho*, в причастиях прошедшего времени изменяются на *-xasta*, глаголы же, оканчивающиеся на согласные *-n* или *-s*, в формах причастий теряют эти согласные.

§ 119. Причастие на *-ta* может выполнять несколько функций:

1) участвует в образовании форм *прежде прошедшего* вр. *перфекта* ( §§ 97-102);

2) употребляется *самостоятельно* в предикативной функции независимо от лица, совпадая по значениям с формами *перфекта*: *ðýrþí toj íkta i wáxta*, *néki ípti dyr jógahi náþrta* ‘мы одно время пастушествовали, но в таком далеком месте не косили /траву/’; *pahóka čo-pó-šint íkta* ‘там она приготовила для вас чай’; *ritýnta koy?* ‘он продал хлев?'; *i xar mýrta tat* ‘один осел умер здесь’; *tox áwi-pi gab nádihta* ‘мы с ним не разговаривали’;

3) употребляется в предикативной функции в сочетании с энклитическими местоимениями и формой 3-го лица единственного числа глагольной связки или вспомогательного глагола *vii-*. При этом действующее лицо выражается энклитическим местоимением: *naíš arg íkta-t-x yo na?* ‘ты сделал эту работу или нет?’; *mákšay-pi čágdorta-t-x* ‘ты поймал /их/ с помощью теленка’; *kúti-š xášta-š vúta* ‘он, оказывается, свою собаку потаскал’; *firúmič íkta-t xoу* ‘я забыл’<sup>71</sup>.

§ 120. Причастия прошедшего времени некоторых глаголов употребляются *самостоятельно* в качестве отглагольных прилагательных: *divár réta týnt* ‘оставьте дверь открытой’; *iš nonipišta vúta-x* ‘эта, оказывается, не испанная’ (о тетради).

§ 121. Усеченная форма причастий прошедшего времени, снабженная частицей отрицания, сочетаясь с глаголом *kun-* (при переходных глаголах) или глаголом *vii-* (при глаголах непереходных или переходных, употребленных без логического субъекта действия), образует особую грамматическую форму со значением невозможности осуществления действия: *nážast kúnomišt* ‘я не могу пить’; *págrpt kuníšt* ‘ты не можешь

кать’; *toj nážoyt kuni mišt* ‘мы не можем прочитать’; *be hamrá náed višt* ‘без спутника нельзя идти’.

В наших записях не встречаются положительные формы, зафиксированные в отдельных случаях предыдущими исследователями. Вполне возможно, что они окончательно вытеснены сочетанием полной формы инфинитива с модальным словом *tumkín* (см. примеры в § 132).

§ 122. Причастия на *-gi* употребляются в предикативной (самостоятельно или в сочетании со связкой) и атрибутивной функциях: *hámma butún kalxosčí vitagi* ‘все стали колхозниками’; *hayvonóti-xotí haštót kóyi püšontagí-mox ast* ‘для скота мы построили восемьдесят хлевов’; *Dahána itk vastagí-x-o?* ‘В /селении/ Дахана установлен мост, а?’; *Qosím néki šáhri tinj vitagi* ‘Касым, однако, в городе хорошо устроился’; *kabýd ríptagí* ‘зеленая /трава/ скошена’; *pír vutagí odám-x, ne?* ‘он состарившийся человек, нет?’; *nalakstagí odam* ‘нигде не бывавший человек’.

#### Причастие настояще-будущего времени

§ 123. Причастие настояще-будущего времени образуется от основы глагола присоединением к ней неударного суффикса *-pa*: *wónpa*, *šáwpa*, *rívpa* и т.д.

§ 124. Причастие настояще-будущего времени глагола со значением делать ‘делать’ образуется от основы *kar-*: *kárna*<sup>73</sup>.

§ 125. Причастия настояще-будущего времени используются в основном в предикативной функции. При этом они сочетаются с глагольной связкой или со вспомогательным глаголом *vii-* ‘быть’, ‘становиться’. Такие предикативные сочетания чаще всего выражают намерение в настоящем, будущем или в прошлом (в зависимости от временной формы глагольной связки и обстоятельственных слов): *tan i yókay šáwpa ím* ‘я собираюсь пойти в одно место’; *nahíš žántum tan rívpa ím* ‘эту пшеницу я собираюсь жать’; *ax-š tím rívpa xoу* ‘он тоже собирался жать’; *čo ark kárna vot?* ‘что он собирается делать?’; *čo kárna išt?* ‘что ты собираешься делать?’; *tan lísórt šáwpa óyim* ‘я собирался поехать в Гиссар’; *tármá tímna vúta išt* ‘ты, оказывается, собрался идти по снежной ла-

вине!'; *man anís čí taw púrsna ím* 'я об этом собираюсь спросить тебя'.

§ 126. Значительно реже в таких конструкциях причастия настояще-будущего времени выступают в роли собственно причастия настоящего времени: *púlla bisyór róyna-x, híčci-pi šug návitišt* 'мальчик большой плакса (букв. очень плачущий), ни-чем /его/ не успокоить'; *isx xýšnýkt kat rúxsna vant?* 'когда начнут созревать (букв. станут созревающими) /плоды/ на этих кустах барбариса?'.

§ 127. Причастия настояще-будущего времени в сочетании с формами 3-го лица единственного числа и множественного числа перфекта глагола *ví-*, употребляясь в предикативной функции, часто выражают действие прошедшее (длительное или многократное), известное с чужих слов: *bosmačí vúta reštár, vóyna vútor odámti díhna* 'раньше были басмачи, они приходили, говорят, били людей'; *reštár mórtit tim bozí kárna vútor* 'раньше и мужчины, говорят, играли'; *reštár, mūysafétt awóvošt, mehmúní fays-š anáranka naxs xoyn*. *Agár aníd viyóra barísq mehmúní vot, i časmá vúta, rújin nížna vúta-x; kálla várno vúta-x múnna, čóf-ik nížot anáx mehmúní-xotír aýqót kárna vúta* 'раньше, рассказывали старики, щедрость /в отношении/ гостя была вот какой хорошей. Если в этот вечер будет гость, достойный угощенья, то был источник, /из него/, говорят, выходило масло; нес кувшин, ставил, сколько выйдет, столько для гостя и приготовлял еды'.

§ 128. В «секретной лексике» причастия настояще-будущего времени субстантивировались и приобрели все свойства существительных ( § 281).

### Деепричастия

§ 129. Имеется две формы деепричастий: одна образуется от основы глагола при помощи неударного суффикса *-ki* (*kárki* 'делая', *róuki* 'плача'), другая, употребляющаяся значительно реже первой, — при помощи неударного суффикса *-on* (*véson* 'спускаешься', *páron* 'летя').

§ 130. Деепричастия употребляются только в адверbialной функции: *ke mox gabzanón kárki tírimišt* 'потом мы, беседуя, пойдем'; *atíri bozí kárki?* 'ты ушел играя?'; *i odám lánni*

*atír ašáy piná aví* 'один человек, хромая, ушел, скрылся'; *ati-im, jógahi nívíritim dasmiró kárki avíritim jógah* 'я вошел, не нашел постель, пошарив, нашел постель'; *gap xišóyki díhtiš* 'он говорит невнятно (букв. жуя)' *tu xáški žaf* 'ты выпей залпом (букв. втягивая)'; *tármay páron véson či kúti-dým avésim* 'спускаясь по снежной лавине, я спустился вслед за собакой'.

### Инфинитив

§ 131. В ягнобском языке существуют две формы инфинитива: одна из них совпадает с глагольной основой (краткая форма), другая образуется от глагольной основы при помощи суффикса *-ak* (полная форма): *šaw* — *šáwak* 'идти', 'ходение'; *vóy* — *vówak* 'приходить', 'приход' и т.д.

§ 132. Инфинитив обладает почти всеми признаками имени: он изменяется по падежам, сочетается с энклитическими местоимениями, предлогами и послелогами. Ему, однако, не присуща категория числа.

Обладая именными свойствами, инфинитив может выступать в предложении в функции подлежащего, определения, дополнения и обстоятельства.

Примеры: *be čapán láksak tumkín nest* 'без халатаходить нельзя'; *agár xýr aníz, be čapán tim láksak tumkín* 'если взошло солнце, то и без халата можно ходить'; *nípi pačáki wáxti-š íta-x* 'наступило время пекь хлеб'; *párgáki-pi náviči* 'не катать нельзя'; *viyóra kú šawíšt rúpaki? — tigóbb* 'ты вечером куя пойдешь косить /траву/? — в ущелье'; *man i- yókay žóyak šáwomišt* 'я поеду куда-нибудь учиться'; *sántiš-sánaki-š čág-lortišt* 'он поднимается — а во время подъема он /его/ хватает'; *tíraki-š man kasál óyim* 'во время его отъезда я был болен'; *úfsaki-š hurrást akún* 'он хралел во сне'.

§ 133. Употребляясь в именной функции, инфинитив в тоже время сохраняет глагольные свойства, которые выражаются в том, что он может иметь при себе управляемые им дополнения и обстоятельства. Таким образом возникают развернутые инфинитивные сочетания: *čapán úrak-šind darkór xoyn* 'им надо было принести халат'; *mox čáwok gárdaki-mox šáwna vúta išt* 'ты, оказывается, собрался идти, когда мы оттуда

вернемся!'; *da wáxti tūy karáki, agár žúta vot, tūy-mox t̄ mes davóm tafórči* 'во время празднования, если будет сын, то наш праздник продлится один день'.

§ 134. Сочетание полной или краткой формы инфинитива с глаголом бытия в форме *ast* (3-е л. ед.ч. наст. вр.) или *les* (при отрицании) обозначает действие, которое совершается в момент речи. Субъект действия при таких сочетаниях бывает выражен либо формой косвенного падежа существительного или местоимения, либо энклитическим местоимением, присоединяемым к инфититиву: *ímet bórak ast havóu* 'сегодня идет дождь'; *xurúsi qoqoqu kárak ast* 'петух кукарекает'; *man yo časpón rótí šaw ast?* 'или я быстро иду?'; *mox čoy kárak ast* 'мы приготавляем чай'; *kay vówak ast?* 'кто идет?'; *du-tiráy odámi sának ast* 'идут два-три человека'; *xunúki kar ast* 'становится холодно'; *mox xári yáxšak ast?* 'наш осел виднеется?'; *nays kówak-š ast* 'он ковыряет в носу'; *čoy dámi kár-im ast* 'я завариваю чай'; *hárray vi-m ast* 'я падаю'; *hózir kúy šai-ast?* 'ты куда сейчас идешь? — я иду сейчас в школу'; *qožúnak-šind ast yo na?* 'Вы пьете /сейчас/ большими глотками или нет?'; *mayda-čuydá nósak-mox ast tírák* 'мы забираем /свои/ пожитки /и/ уходим'.

§ 135. Иногда при таких сочетаниях наблюдается плеонастическое употребление энклитических местоимений: *jówi ruškáray kar-š ast* 'корова жует'; *áwi xápi-ri-š gápi di-š ast* 'он идет и разговаривает сам с собой'; *man bovári kár-im nest* 'я не верю'; *peš-peš kam-š kar-š ast* 'постепенно его становится все меньше и меньше'.

В таких случаях существительное, выражающее субъект действия, нередко употребляется в форме прямого падежа: *t̄ mergán vówak-š ast či rit* 'один охотник идет впереди'; *hózir móritit weš rúpák-šind ast* 'сейчас мужчины косят траву'; *múzó jiččasti kar-šind ast* 'сапоги скрипят'; *sutúr weš xo ar-š ast* 'баран ест траву'.

§ 136. Сочетание инфинитива с глаголом бытия в форме 3-го лица единственного числа прошедшего времени (*xy*) обозначает действие, имевшее место в момент совершения другого действия, выраженного формой простого прошедшего

времени: *ašáym Nómítkon, ažórim: i odám xišíft žaf-š oy, Yóros* 'пошел я в Номиткон, увидел /как/ один человек пил /в это время/ молоко, это был Еров'.

§ 137. На наш взгляд, пока нет оснований считать перечисленные выше инфинитивные сочетания формами настоящего и прошедшего определенного времени<sup>74</sup>, ибо эти сочетания имеют еще явно синтаксический характер и вряд ли могут быть отнесены к формообразованию<sup>75</sup>, как, например, формы со вспомогательным глаголом *istodan* в таджикском языке. Можно, однако, допустить, что под влиянием таджикских диалектных форм настоящего определенного времени типа *raftán dorád* 'он идет', *xúrdán dorád* 'он ест'<sup>76</sup> и т.д. возникли инфинитивные сочетания, близкие к указанным формам, о чем свидетельствуют следующие примеры: *bobi-t čo nov ast?* 'что говорит твой дедушка?'; *rang gutún pížak ast* 'чернила как будто вытекают'; *pódot-im dáxšak ast* 'у меня болят ноги'.

§ 138. Краткая форма инфинитива в косвенном падеже, употребляясь в сочетании с личной формой глагола *vi-* 'делаться', 'становиться', образует предикативный оборот со значением начала действия: *wáfir réxsi vútisht* 'снег начинает идти'; *čoy žávi avú* 'она стала пить чай'; *bozí kári avót* 'они стали играть'; *kam-kam bizúni avú* 'понемногу он стал понимать'; *šumóx tíri vid, man biyóbomišt* 'вы идите — я /vas/ до-гоню'; *zaíſot napád róyi vošt* 'женщины начинают там плакать'.

§ 139. Полная или краткая форма инфинитива сочетается с модальными глаголами *jav-* 'долженствовать' и *ton-* 'мочь', образуя предикативные обороты со значением необходимости или возможности совершения действия: *man méti nipídak nátonomisht* 'я не могу спать днем'; *man bekőr láksak nátonomisht* 'я не могу гулять без работы'; *ána, ark kar nátonči* 'вот, /ви-дишь/, он не умеет работать'; *pamatdórté op tifár ažáy, piyósi op tifár ažáy* 'нужно было полить помидоры, нужно было по-лить лук'.

§ 140. Употребляясь вместе с предикативным оборотом *éúdda na*, инфинитив образует сочетание со значением субъективной невозможности совершения действия: *éúdda ná-im šá-*

*wak* ‘я не могу пойти’; *ax aníš ark* *gúdda na-x károk* ‘он не может делать эту работу’.

### Отрицание при глаголе

§ 141. Отрицание при глаголе выражается главным образом при помощи частицы *na-*, присоединяемой к личным и неличным глагольным формам.

При присоединении частицы *na-* к формам простого прошедшего времени или длительного прошедшего имеют место фонетические изменения, рассмотренные в § 7а.

§ 142. Отрицание при причастии прошедшего времени на *-ta* может быть иногда выражено при помощи неударной частицы *no-*, однако лишь в том случае, если причастие выступает в качестве отглагольного прилагательного (см. § 120).

### НАРЕЧИЕ

§ 143. Наречие как самостоятельная часть речи включает в себя немногочисленный разряд слов.

Это объясняется тем, что в ягнобском языке широкое распространение имеет употребление существительных (в прямой и косвенной формах) и прилагательных в функции обстоятельств.

По значениям наречия в ягнобском языке делятся на три группы: обстоятельственные, являющиеся показателями временных, пространственных и причинных отношений; образа действия, обозначающие качество признака или действия; количественные, указывающие на количественные оттенки действия или качества.

§ 144. Наречия времени: *gaštā* // *gaštáy* ‘снова’, ‘опять’; *hózir* ‘сейчас’, ‘теперь’; *fíronta* ‘завтра’, *riyón* ‘вчера’, *ámet* ‘тогда’, ‘в тот день’, *víyóra* ‘вечером’, *ímet* ‘сегодня’, *ínpuyt* ‘сегодня’, *pagohi* ‘утром’, *tík* ‘потом’, ‘затем’, *ke* ‘потом’, ‘затем’, *reštár* ‘раньше’, ‘прежде’, *áysol* ‘в прошлом году’, *ísol* ‘в этом году’; *duyumbóra* ‘снова’, ‘опять’, *awál* ‘сперва’, *sóni* ‘потом’, ‘затем’, *ýluyt* ‘сегодня’, *fírok* ‘завтра’, *ímet* ‘однажды’, *riyóso* ‘в прошлом году’, *iyóso* ‘в этом году’, *čidriti* / *číti rití* ‘прежде’, *asaraka* ‘снова’, ‘опять’, *futúmet* ‘по-

слезавтра’, *futurúmet* ‘послезавтра’; *nukfatarúmet* ‘на четвертый день’, *nuksitiryón* ‘три дня назад’, *naxké* ‘сейчас’; *jer* ‘поздно’, *kad* ‘когда’; *ítün*, *tüní* ‘сейчас’, ‘теперь’.

Примеры: *duyumbóra tík ajáxim aÿ zoý tík xórkán adí* ‘я снова встал и потом еще прополол тот участок’; *fíronta xár-mox tífaríst yo na?* ‘завтра ты дашь нам /своего/ осла?’; *tík kíšt(a)* *akúním áysó* ‘потом мы посеяли в тот год’; *ámet Pullaróut aš-áwim* ‘тогда я ходил в Пулларовут’; *ka(d) tírišt?* ‘когда ты уходишь?’; *ínyt nášaymišt*, *fíronta šáyimišt* ‘сегодня мы не пойдем, завтра пойдем’; *reštár mána íranka kat návuta* ‘раньше вот такого дома не было’; *riyóso ažáxim ašáy rayóni* ‘в прошлом году я отправился в район’; *tík sóni ažórim: tüy bas avú* ‘потом я посмотрел: праздник кончился’; *Olim Qúli šawót, ke tíromišt* ‘пусть Олим пойдет в Куль, тогда мы уйдем’; *ke sáni avésim, Daüläti kat anípíd* ‘потом я спустился, спал в доме Давлята’; *tu jer avówi* ‘ты поздно пришел’; *naxké sihát víta-x* ‘теперь он выздоровел’; *kad? - ámet?* ‘когда? – тогда’; *atüní jáxomišt aníš ark künót* ‘сейчас я встану, чтобы сделать эту работу’; *tüní havó xipúk víci* ‘теперь похолодает’.

§ 145. Наречия места: *idóka* // *idókay* ‘здесь’, ‘сюда’; *čidók* // *čidóka* // *čidókay* ‘отсюда’; *tat* ‘здесь’, ‘сюда’; *wat* ‘там’, ‘туда’; *natát* ‘здесь’, *nawát* ‘там’, *na(h)wóka* ‘там’, ‘туда’; *awóka* ‘там’, ‘туда’; *nahidóka* ‘здесь’; *tásaki* // *na-tásaki* ‘сюда’; *wásaki* // *nawásaki* ‘туда’; *másaki* ‘сюда’; *mástar* ‘сюда’, *wástar* ‘туда’, *kū* ‘где’, ‘куда’; *kúski* ‘куда-то’, *sárvik* ‘наверх’, ‘наверху’; *bidúnnvik* ‘посредине’.

Примеры: *xišáy nawókay apíráxsim* ‘ночью я остался там’; *másaki voý* ‘иди сюда’; *mástar voý* ‘иди сюда’; *tad voý* ‘иди сюда’; *wástar šay* ‘иди туда’; *Sobír kū víta-x?* ‘куда делся Собир?’; *coy nahwóka jog* ‘посмотри там чай’; *hózir čawóka jáxta-x* ‘сейчас он оттуда встал’; *riyón natát xoý* ‘вчера он был здесь’; *Dýmbi aš-áwim i čoy-roý axo ár* ‘я пошел в Думб, выпил там чаю’; *kúski asán atír* ‘он куда-то ушел’; *natásaki sántiš?* ‘Вы сюда поднимаетесь?’; *íjom tad, íjom wat* ‘один раз здесь, один раз там’.

§ 146. Наречия образа действия: *íraī* ‘так’; *ípiráū*, *ápiráū* // *napiráū* ‘так’, ‘потому’; *yagbóra* ‘сразу’; *qatí* ‘вместе’; *ósta-ósta* // *óstay-óstay* ‘медленно’, ‘потихоньку’; *čükkeši* ‘прямо’, ‘вертикально’; *čuki* ‘почему?’; *či* ‘почему’; *ózma-ózma* ‘постепенно’; *raftá-raftá* ‘постепенно’; *pit* ‘так’; *dáraū* ‘сразу’; *áslo//ás//á* ‘совершенно’, ‘вовсе’; *qaytán* ‘совершено’; ‘абсолютно’ (только при отрицательных формах глагола).

Примеры: *tan íraī beáql náyít*, ‘я не так глуп’; *čuki tu násaništ?* – *napiráū* ‘почему ты не поднимаешься? – так’; *api-réž yagbóra voxurdí níkun* ‘он убежал и не поздоровался сразу’; *Muhammádi káti mox qatí avím ðos sóli-sa* ‘в доме Мухамеда мы несколько лет были вместе’; *či alánki?* ‘почему ты захромал?’; *apiráū dunk-x* ‘так, холм’; *tat ípirau yod nánošišt* ‘здесь так не выучите’; *xýr pit agárd* ‘солнце повернулось так’; *dáraū gard níšt* ‘сразу возвращайтесь’; *ósta-óstay asánim* ‘потихоньку я поднялся’.

§ 147. Количественные наречия: *ðos* ‘сколько?’, *kam-kam* ‘немного’, *qaríb* ‘почти’, *bisyór* ‘много’, *kam* ‘мало’; *butún* ‘совсем’, *sála* // *sál* ‘немного’; *í gárdake* ‘немного’, *xéli* ‘очень’; *í bárgé* ‘немного’; *ípti* ‘столько’, ‘настолько’; *gulú//gulí* ‘много’; *čihád* ‘очень’, *ipóra* ‘так’, ‘до такой степени’.

Примеры: *áslo tu andéša nákuništ* ‘ты совсем не думаешь’; *sál dyrtár xast* ‘немного дальше есть’; *butún ax'arór* ‘совсем съели’; *anáx čihad purmaná* ‘он очень болтливый’; *qaytán í odámi náranjúnči* ‘совсем не обижает никого’; *ás čor kelo ýálla návíči* ‘совсем не будет четыре кило зерна’; *á násata ím!* ‘я вовсе не поднимался /туда/!’; *qaríb auynti* ‘вы почти закончили’; *ipóra beh na-x* ‘не так уж хорошо!'; *ipóra hamyrí nákun* ‘не хитри так’; *ípti jírék náčos* ‘не разбрасывай так землю’; *í gárdake anídím* ‘я немного посидел’.

§ 148. Как видно из приведенных выше примеров, многие наречия представляют собой заимствованные из таджикского слова и словосочетания, использованные в адвербиальной функции.

Исконно ягнобские обстоятельственные наречия произошли в основном либо из сочетаний косвенных форм указатель-

ных местоимений с существительными (*ámēt < aý met*; *ínýr < id nýr* и т.д.), либо из сочетаний предлога *či(č-)* с косвенными формами указательных местоимений и существительных (*čawóka < či áwi ókay*).

Сложные наречия *idóke-awóke* ‘там и сям’, *táski-wásaki* ‘туда-сюда’, *kam-kámi* ‘мало’, ‘понемногу’, *gulú-gulú* ‘помногу’ образовались из сочетания двух простых.

## МЕЖДОМЕТИЯ

§ 149. Число междометий в ягнобском языке невелико. По значениям их можно разделить на две группы: междометия, выражающие чувства, и повелительно-побудительные междометия.

§ 150. Междометия, выражающие чувства: *voy // e(h) vóyi* (выражает горе); *hiy* (выражает испуг); *kix* (выражает отвращение), *oh-ho* (выражает недовольство); *náye* // *í náye* (выражает недоверие)<sup>77</sup>; *hay-ho* (выражает восторг); *í* (выражает восторженное удивление); *eh-he* (также выражает восторженное удивление); *háyed ha* (выражает удивление).

§ 151. Повелительно-побудительные междометия:

*hoy,(h) ey, e, o* – употребляются, когда зовут людей; *bíči-búči* – употребляется, когда зовут козу; *biš-biš* – употребляется, когда зовут кошку; *kíči-kúči* – употребляется, когда зовут собаку; *iš-be* – таким возгласом погоняют осла; *boš-be* – таким возгласом погоняют быков; *ták-ták-ták* – таким возгласом погоняют лошадь; *haçed* – употребляется, когда хотят прогнать человека; *ča // čáyed* – употребляется, когда хотят прогнать козу; *túred* – употребляется, когда хотят отогнать собаку; *çáyed* – употребляется, когда хотят прогнать барана.

## СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА

### Предлоги

§ 152. Значения предлогов и послелогов выясняются как в связи со значением имен, с которыми они сочетаются, так

и в связи со значениями тех слов, которые при помощи предлогов и послелогов управляют именами<sup>78</sup>.

§ 153. Предложная система ягнобского языка развита слабо<sup>79</sup>. Она состоит всего из пяти предлогов: *či*, *to* // *ta*, *be*, *par*, *be* *žárzi*.

§ 154. Предлог *či* употребляется в основном с именами в прямом, реже в косвенном падеже, но всегда с косвенными формами местоимений<sup>80</sup>. В записях отмечены следующие случаи его самостоятельного употребления вне сочетания с послелогами:

1) при указании на исходный пункт в пространстве и времени: *či Dahána Símiči amón atír* ‘из Даханы он пошел в Симич’; *či Sókan xúdi Kánsi ašáwim* ‘из Сокана мы пошли до самого Канси’; *tamóm akuním sínfi čor*, *či sínfi čóri xūjagíyí qíšlóq sar avú* ‘я окончил четвертый класс, с четвертого класса стал заниматься сельским хозяйством’; *či kús atirás* ‘он упал с крыши’; *či tak arúpim* ‘я жал снизу’; *či panjúmi may ašáwim* ‘соу... Leninobót, *či Leninobót ašáwim šáhri Kazán* ‘с пятого мая я поехал в этот, как его, Ленинабад, из Ленинабада поехал в город Казань’;

2) при указании на источник происхождения или приобретения: *man či Márxtimayn ím* ‘я из Мархтимайна’; *či Bidóni Qul Bobožún xast...* ‘из Бидоникуля Бободжон есть...’; *papíros šaym* *či magazín úrim xásim nídim* ‘пойдем-ка за папиросами, принесем из магазина, посидим, покурим’; *či bozór maydá-čaydá axiriñim anós anóй* ‘я купил и принес с базара разную мелочь’; *júmáy xar xirínta. - či kay?* ‘Джума купил осла. – У кого?’; *či Wórsowut írranka odam nest* ‘из Ворсовута такого человека нет’; *kař(<kad+-š)nóta-x? - Piybn.-Piyón či kay? - či Pitíp-Samádi* ‘когда он его взял? – Вчера. – Вчера у кого? – у Самада из Питипа’;

3) при указании на целое, от которого отделяется часть: *či haždá júfti gówi hózir xast saráy júfti gówi* ‘из восемнадцати паролов теперь осталось три пары волов’; *digár qíslóqi pirákta či duwozdá xožagi yo či bistupanč xožagi panč xožagi* ‘в других кишлаках из двенадцати или двадцати пяти хозяйств

осталось пять хозяйств’; *či das du nósomist ašt piráxsči* ‘я отнимаю от десяти два, остается восемь’;

4) при указании на источник сравнения: *či háma ax bažay-rát-x* ‘он всех ловчее’; ... *či odámoy, tük či mož bisyór azób xášta oy* ‘был один человек, он больше нас измучился’; *či čidók nah-wád beh* ‘там лучше, чем здесь’;

5) при указании на объект в следующих выражениях: *man či taw imedvór ím* (тадж. *man az tu imedvoram*) ‘я надеюсь на тебя’; *či očá-m xavotír ím* (тадж. *az očá-m xavotíram*) ‘я беспокоюсь за свою мать’.

§ 155. Употребляясь с глаголом *piráxs-* ‘оставаться’, предлог *či* указывает на отсутствие чего-либо, кого-либо: *mox či padár apíráxsim yoš iyót* ‘когда мы остались без отца, мы были маленькими’; *nusóla sažirá apíráxsim či dodóyim, nusóla* ‘девяти лет я остался без отца, девяти лет’.

О предлоге *či* в составе наречий и наречных выражений см. § 148.

§ 156. Предлог *be* ‘без’ указывает на отсутствие кого-либо, чего-либо: *be hamrá náed višt* ‘без спутника нельзя идти’; *idóka be ižozát jálla náwít* ‘не сыпьте здесь зерно без разрешения’; *be aýqót níssta om* ‘мы сидим без еды’; *namáki-pi xoarišt yo be namák?* ‘ты с солью ешь или без соли?’.

§ 157. Предлог *to*, реже *ta*, указывает на предел в пространстве и времени; в этих значениях он всегда сочетается с послелогами *-sa* или *-pi* (см. §§ 195-197)<sup>81</sup>.

§ 158. Предлог *par* еще не вышел из употребления<sup>82</sup>. Он используется в следующих функциях:

1) указывает на предел в пространстве: *na par Márxtimayn rástiš, na par Bidév* ‘ни до Мархтимайна не дойдешь, ни до Бидева’; *innýr par Márxtimayn arásim* ‘сегодня мы дошли до Мархтимайна’;

2) в сочетании с послелогами *-néma* или *-taráfi* указывает на направление: *par Bužúri Xámpay-néma nazdík vot yo par Kášixoni-néma?* ‘со стороны Бугури Хампа близко или со стороны Кашихон?’; *tu par Qúli Worsowúti-néma níšawi* ‘ты не ходил в сторону Кули Ворсовута?’; *kúmökay-sa atír? - par Worsowúti-némay-sa* ‘куда он ушел? – в сторону Ворсовута’; *par Zítti-*

*néma yáxštišt* 'со стороны Зидди виднеется'; *par dayrby-taráfi* 'в сторону реки'.

3) употребляется в ряде фразеологических сочетаний: *póda par pódá anipídošt* 'они спали ногами к ногам'; *par ort-š kúntišt?* 'Вы сменяете это на муку?'; *ínýr kat par kat aláksim* 'сегодня я бродил из дома в дом'; *yaŋnobí par yaŋnobí ravió-š naŋz* 'у ягнобца с ягнобцем хорошее общение'.

§ 159. Предлог *be járzi* 'кроме' заимствован из окружающих таджикских говоров: *be járzi Qurbún áxtit hámmaš atirór* 'кроме Курбана все они ушли'.

§ 160. Предлог *ri* 'без', еще встречающийся в текстах М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой при глаголе *piráxs-* 'оставаться'<sup>83</sup>, в современной ягнобской речи не употребляется. М.Н. Боголюбов указывает, что этот предлог был вытеснен таджикским предлогом *be*<sup>84</sup>.

§ 161. В наших текстах наблюдается употребление ряда таджикских предлогов (*ba, bo, dar, az(a), bad az, pas az, ba vasitai, ba názdi, nazár < nazar ba, qáddi*). Они встречаются в основном в составе заимствованных таджикских словосочетаний и не принадлежат к грамматической структуре ягнобского языка. Их использование зависит от индивидуальных особенностей речи. В речи бывалых людей, хорошо знающих таджикский язык, можно чаще встретить заимствованные выражения, следовательно, и указанные предлоги в составе этих выражений. Но в ряде случаев отдельные таджикские предлоги уже входят в состав кáлек, например: *ba maktáp atísov* (тадж. *ba maktab daromadand*) 'они поступили в школу'; *kolxóz-mox hózir nazár rítí solt xéli taraqqí avú* 'наш колхоз теперь в сравнении с прошлыми годами очень укрепился' (ср. тадж. *nazár ba solhói peš*). И в этих случаях употребление предлогов связанное и также принадлежит пока к индивидуальным речевым особенностям. Эти явления, однако, постепенно прогрессируют, и в ходе дальнейшего развития языка многие таджикские предлоги будут входить в предложенную систему языка ягнобцев. Схематически этот путь внедрения таджикских предлогов в грамматическую структуру ягнобского языка можно представить следующим образом: упо-

требление в заимствованных выражениях, употребление в синтаксических кальках и, наконец, использование как элемента системы.

## Послелоги

### Послелоги, употребляющиеся с косвенным падежом существительных

§ 162. *-sa* указывает на направление движения, временной предел, а также на адресат действия: *hózir tírišt xóni-sa?* 'ты пойдешь сейчас на летовку?'; *fíróna álbatta šáwišt kantó-i-sa* 'завтра обязательно пойдешь в контору'; *dodó-m Hisóri-sa amíñn atír* 'мой отец ушел в Гискар'; *í zimistón buhóri-sa nahwát anídím* 'однажды мы сидели там до вечера'; *man xápi-sa píwoſ* 'самому мне он не сказал'; *anáwi-sa yozún* 'ему проявили'.

В редких случаях послелог *-sa* может указывать на местонахождение или пункт во времени, а также выражать целевые отношения: *faqát buhóri-sa kauyf* 'только весной блаженство'; *aqubáti-sa apiráyž amón* 'в конце концов она убежала'; *darýni-sa olóy olxás* 'внутри загорелся огонь'; *čoyníki darýn tim axírúni-sa surx vítišt šaut* 'внутренность чайника тоже потом покраснеет'; *yo ízmi-sa tórtá-x ax?* 'или за дровами пошел он?'

§ 163. *-riti<sub>1</sub>* 'перед', 'у', 'к' выражает пространственные отношения (соответствует тадж. предлогу *péši*): *asánim káti-riti* 'мы поднялись к дому'; *ta-riti gudár* 'иди ко мне'; *Tábúrovi-riti ažóyim* 'я учился у Табурова'; *aý met ašáwim Búrhýni-riti* 'тот день я пошел к Бурхону'; *žówi-riti mün* 'положи перед коровой'.

§ 163а. *-riti<sub>2</sub>* 'реже', *-rit* 'по' указывает на объект, поверхность которого является местом действия (соответствует тадж. предлогу *rüi*): *du odámi dáshti-rit dawodáw ast* 'два человека бегут по ровному месту'; *ustál anós adíh ustáli-riti* 'он взял стул /и/ ударил /им/ по столу'.

Послелог *-riti<sub>1</sub>* возник из существительного *rit* в значении «передняя часть», а *-riti<sub>2</sub>* из *rit* в значении «лицо». Таким

образом, *-riti<sub>1</sub>* и *-riti<sub>2</sub>* – это омонимы, этимологически связанные с разными значениями одного слова.

§ 164. *-nüt* ‘в’, *i* ‘внутрь’ выражает пространственные отношения: *awál ustói írimist káti-nüt* ‘сначала приводим мастера в дом’; *asuxóy-š sandúqi-nüt apartóy* ‘поднял ее, бросил в сундук’; *kartušká anósim satíli-nüt apartóy* ‘я взял картошку, бросил ее в ведро’; *ʃalla awídím túri-nüt* ‘я ссыпал зерно в мельничный ящик’.

§ 165. *-tákí* ‘под’ выражает пространственные отношения: *tármay-tákí apíráxsim...* ‘мы остались под лавиной...’; *asánim jar, šáxi-tákí avés* ‘я поднялся на гору, спустился под скалу...’; *pagah Sobir ixi-taki tamot vuta* ‘на следующий день Собир скончался подо льдом’.

§ 166. *-darúni* // *-darýni* ‘внутри’, ‘внутрь’, ‘в’ выражает пространственные отношения (ср. тадж. предлог *darúni*): *it káti-darúni ast odám(i) iyór* ‘в этом доме было семь человек’; *peštár hámma jām avóšt i káti-darúni* ‘раньше все собирались в одном доме’; *sandúqi-darýni xoý, ná-š-anosi?* ‘внутри сундука было, не взял?’; *Dehbalánd nówi-darúni xast* ‘Дехбаланд внутри лощины’.

§ 167. *-čintir* – синоним послелога *-darúni* употребляется только в языке фольклора: *xarbúza apúxs nah xípnay-čintir* ‘дыня созрела внутри той комнаты’.

§ 168. *xotír* ‘для’, ‘ради’, ‘из-за’ выражает причинные и целевые отношения: *man momi-xotír-im sallát(a) axirénim* ‘я купил для своей бабушки платок’; *man ark konomíšt hukumáti-xotír* ‘я работаю для государства’; *áwi-xotír róyta oy* ‘из-за него он плакал’; *táy-xotír avím ſang akún* ‘из-за тебя я поддался’; *ʃállay-xotír nášawišt-o?* ‘ты не пойдешь за зерном, а?’; *šumó(x)-xotír op aür* ‘он принес для Вас воду?’.

Отмеченный в текстах М.С. Андреева и Е.М. Пещеревой вариант *-xotíri* (стр. 361) в наших записях не встречается.

§ 169. *-báxša* // *-baxšá* ‘за’, ‘для’, ‘ради’, ‘из-за’ является синонимом послелога *-xotír* ( § 168): *man ýnýr yo firók tigób ízmi-báxša šáwomíšt* ‘я сегодня или завтра пойду в ущелье за дровами’; *nahíti-baxš(a) hayrún naháx piráxtor* ‘из-

за этого они так удивились’; *karasíni-báxš(a) avésim* ‘я спустился за керосином’; *man šumóx-baxšá lampá asénim* ‘я привнес для Вас керосин’; *man-baxšá xar jām kunt* ‘соберите для меня ослов’.

§ 170. *-mánta* (зап.), *-méta* (вост. и перех. говоры) ‘подобно’, ‘как’ указывает на сходство, подобие, сравнение: *híčči méti-mánta šírtí nest* ‘ничего нет приятнее дня’; *iš xórgišt jówi-mánta* ‘он ест, как корова’; *moj rot šumóy-mánta dýr* ‘наш путь не так далек, как ваш’; *ax dodóy-méta-x* ‘он как отец’; *man-méta káttá-x* ‘он такой большой, как я’.

§ 171. *-yow* (зап.) – синоним послелога *-mánta*: *méxki-yow* *ít* ‘я крепок, как гвоздь’; *xápi-yoy-š maydá* ‘как сам он, маленький’; *rank-š ximíči-yoy-x* ‘его чернила, как химические чернила’; *ax balánd jári-yoy* ‘он высокий, как гора’; *man kat šumóx káti-yoy káttá xast* ‘мой дом, подобно вашему, большой’.

§ 172. *-ránka* // *rangi* указывает на сходство, подобие: *ašái šumóy-rangi odámi-riti* ‘он пошел к человеку, как вы’; *man áwi-ranka káttá ít* ‘я, как он, большой’; *iš weš víjnay-ránka súčči* ‘эта трава, как «вигна», жжет’.

§ 173. *-dódi* указывает на сравнение: *man taw-dódi árki* *žúdda náím?* /разве/ я не могу работать, как ты?; *man taw-dódi rot šáwi* *žúdda náím* ‘я не могу ходить пешком, как ты’.

§ 174. *-divári* ‘возле’, ‘у’, ‘около’ выражает пространственные отношения: *káti-divári anidošt* ‘они сидели возле дома’; *darvozáy-divári aúštím* ‘я остановился у ворот’.

§ 175. *-bidóni* // *bidúni* ‘посреди’, ‘посредине’ выражает пространственные отношения: *xirs avés qutáni-bidóni* ‘медведь забрался посреди загона’; *moj mayn du dayróy-bidóni* *piráxta-x* ‘наше селение оказалось посреди двух рек’; *zóyi-bidóni* *avés* ‘он спустился на середину земельного участка’; *devoli-biduni oy* ‘он находился посреди стены’.

§ 176. *-kýni* ‘под’, ‘у’ указывает на нахождение у основания или на направление к основанию чего-нибудь: *i arčáyi-kýni atísim* ‘вошли под одну арчу’.

§ 177. *-dáray* ‘внутри’, ‘в’ выражает пространственные отношения, употребляется редко: *ašái jóri-dáray ryst avú* ‘она пошла и спряталась в пещере’.

§ 178. *-dým*, *-dum*//*- dými*, *-dúmi* ‘вслед за’, ‘за’ выражает пространственные отношения: *man bekþra gápti-dými ná-dawomist* ‘я не бегаю за пустыми словами’.

Послелог *-dum* употребляется чаще в сочетании с предлогом *či* ( § 198).

§ 179. *-sitámi* ‘позади’, ‘за’ выражает пространственные отношения: *divári-sitámi aúšt dod awóv* ‘он стал за дверью и завопил’; *áutiti káti-sitámi bog ast* ‘позади этого дома есть сад’; *man káti-sitámi i ovóz asán* ‘позади моего дома раздался голос’.

§ 180. *-lápi* ‘около’, ‘у края чего-либо’ выражает пространственные отношения: *Mahmúdi inč xáni-lápi nísta-x bininč sinóyak-š ast* ‘жена Махмуда сидит на берегу ручья и промывает рис’.

§ 181. *-rúgah* // *-rúgay* указывает на нахождение на поверхности или на движение по поверхности чего-либо: *sutúni-rúgah piráxta-x* ‘он остался на середине колонны’; *tármay-rúgah aníz atir* ‘он пошел по снежной лавине’; *naháwi-rúgah amón* ‘он положил на него’; *mošini-rúgah avésti?* ‘на машине приехали?’.

§ 182. *-tórkí*, указывает на нахождение наверху или на движение наверх: *anáwi-tórkí-x* ‘он наверху его’.

§ 183. *-piyóra* ‘для’ – синоним послелогов *-báxša*, *-xotír*, употребляется лишь в речи старшего поколения: *ziréki-t man tifár, man-piyóra úštot* ‘отдай мне свою куропатку, пусть она будет для меня’.

§ 184. *-biqíni* ‘рядом с’, ‘возле’: *šofíri-biqíni anídim* ‘я сел рядом с шофером’.

§ 185. *-qabáti* – синоним послелога *-biqíni*: *man taw-qabáti nídomist* ‘я сяду возле тебя’.

### Послелоги, употребляющиеся с косвенным и прямым падежами существительных

§ 186. Как правило, все рассматриваемые ниже послелоги с формой прямого падежа употребляются гораздо реже, чем с формой косвенного.

§ 187. *-vik* (-*vig*) указывает на нахождение на поверхности или на движение по поверхности чего-либо, а также на направление действия: *id viyóra járti-vik qiráw íkta* ‘этим вечером на горах появилась пороша’; *i odám dayró-vik agudár i kúti-pi* ‘один человек по реке перешел с собакой’; *xúddi Ánzoj jári-vik tírimist* ‘я пойду до самого Анзобского перевала’; *libós-im bisyór tank-x qistí kúntišt, badáni-vik-im budúfstišt* ‘моя одежда узкая, жмет, прилипает к телу’; *ítki-vik gudórči* ‘он идет по мосту’; *vosk-vik šař* ‘иди по меже’; *xúni-vik jort* ‘посмотрите на летовку’.

§ 188. *-sári* ‘на’, ‘наверху’, ‘по’ указывает на нахождение вверху, на поверхности чего-либо или на движение по поверхности или на поверхность чего-либо: *tiráy odám(i) iyóm, ašawim sánki-sári aníd* ‘нас было три человека, пошли и сели на камень’; *aká šox-sári kat íkta* ‘сорока свила на скале гнездо’; *küs-sári anídim...* ‘сели мы на крыше’; *ragohí čáwi hay akuním avóy, Namozgáhi-sári anípid* ‘на следующий день мы оттуда погнали скот, пришли и переночевали на /местности/ Намозга’; *ke aňajkór küs-sári asán* ‘потом встали, поднялись на крышу’; *kóyi-sári apartóy* ‘он бросил /это/ на хлев’.

§ 189. *-pi* очень употребительный послелог, служащий для выражения:

а) совместности: *bobóyi-pi-m čípüni ašáwim* ‘я пошел со своим дедушкой пастушествовать’; *mox piyóda asánim, móli-pi* ‘мы пешком поднялись, со скотом’; *káy-pi iyót?* ‘с кем вы были?’; *man raisi-pi asánim* ‘я поднялся с председателем’;

б) орудийности, способа действий: *har zimistón uxš avd ohú čak doróšt, kúti-pi, miltíqi-pi duhóšt* ‘каждую зиму ловят по шесть-семь серн собакой, убивают из ружья’; *kalón xári-pi yagráh kun* ‘отправь с большим ослом’; *mox dyrbíni-pi či Šáxsara avénom* ‘мы видели в бинокль из /селения/ Шахсара’; *nórgma-pi rúpomišt* ‘я жну по норме’; *lóyi-pi devól kúništ* ‘мы строим стену из глины’;

в) явления или состояния, которыми сопровождается действие (как правило, с прямым падежом): *ax šodí-pi amón*

*atír* ‘он ушел довольный’; *írranka-pi modár-k amír, či modár apiráxsim* ‘вот, как умерла мать, остались мы без матери’;

г) объекта действия при предикативных оборотах состояния: *tóx-pi maalím qahrí avú* ‘учитель на нас рассердился’; *mardúm kitóbi xirinaki-pi ovorá or* ‘люди заняты покупкой книг’; *odámti-pi mašxúl víta-x* ‘он занялся людьми’;

д) адресата действия при глаголе *tifár-* ‘давать’: *rašt šíš ton, xíp, tifárimišt mox davláti-pi* ‘шерсти мы, так, тонн шесть сдаем государству’.

### Составные послелоги

§ 190. *-ritisa* (<-*riti*+*-sa*) выражает направление действия к кому-либо, чему-либо: *raisi-ritisa agudár Boqí* ‘к председателю пошел Боки’.

§ 191. *-ritivik* (<-*riti*+*-vik*) – синоним послелога *-ritisa*: *atísim ašáy kištagaróti-ritivik* ‘мы вошли к земледельцам’.

§ 192. *-sárisa* (<-*sári*+*-sa*) выражает направление действия на поверхность чего-либо: *porú či káti zóti-sárisa avárim* ‘удобрение мы из дома вынесли на пашни’; *zári-sárisa yagráh akún* ‘он послал на гору’.

§ 193. *-sárivik* (<-*sári*+*-vik*) – синоним послелога *-sárisa*: *ix-sárivik ašáym táarma avé* ‘пошли по льду, спустились к (участку) Тарма’; *zar-sárivik hárra avú avé* ‘она сорвалась и покатилась по горе’;

§ 194. *-tákisa* (<-*táki*+*-sa*) выражает местонахождение под чем-либо: *naháwi-tákisa-š kištágáh* ‘под тем находится посев’.

### Совместное употребление предлогов и послелогов

§ 195. Предлоги *to//ta* и *či* часто употребляются совместно с послелогами, выражая различные отношения в зависимости от значения послелогов.

§ 196. *to...-sa* (*ta...-sa*) выражает предельность в пространстве, времени и количестве: *ta Xónisari-sa asánim* ‘я поднялся до Хонисар’; *to Ánzowi-sa* ‘до Анзоба’; *to siyúmisá* ‘до тридцатого’; *peštár misól har i méni haždá, bist, to sī júfti gówi-sa oy* ‘раньше, например, в каждом селении было

посемнадцать, двадцать, до тридцати пар волов’; *to Navobódli-sa qatí šáütišt-o?* ‘до Навобода Вы пойдете вместе?’; *to vúni-sa salqín-x* ‘до летовки прохладно /идти/’; *tírmá to bahóri-sa mān vítišt* ‘осенью до весны он закрывается (о перенале)’.

§ 197. *to...-pi* (употребляется редко) указывает на предельность в пространстве: *waſt to bidovánka-pi* ‘снегу до пояса’.

§ 198. *či...-dum* ‘вслед за’: *či kúti-dum avésim* ‘мы спустились вслед за собакой’.

§ 199. *či...-darpá* ‘вслед за’: *či mož-darpá ašawór* ‘они пошли вслед за нами’.

§ 199а. *či...-riti* ‘до’, ‘раньше (чего-либо)’: *či níspi to-bistúni-riti níntzóšt* ‘раньше середины лета не выходили’; *č-id-riti* ‘до этого’; *či-revalúsiyay-riti* ‘до революции’.

§ 200. *či...-táski* указывает на приближение или на нахождение ближе к чему-либо: *Samarqándi-sa samalóti-pi avówim, či Samarqánd Ánzowi-sa mošini-pi, či Ánzoy-tásaki piyóda* ‘в Самарканд я прибыл на самолете, из Самарканда в Анзоб на машине, от Анзоба пешком’.

§ 201. *či...-wáski* указывает на удаление от чего-нибудь, нахождение снаружи или в стороне от чего-нибудь, а также временную последовательность: *č-ai-wáski-š kalxósí birgát avím* ‘после того я стал бригадиром в колхозе’; *man či Márxtimayn-wáski náweta-x* ‘я дальше Марэтийана /ничего/ не видел’; *či Dúmzoy-wáski* ‘в сторону от Думзоя’.

§ 202. *či...-séči* указывает на нахождение или движение лица или предмета выше чего-либо: *warf xúdi bidovánka-séči* ‘снег выше пояса’; *či Zumzumá-séči asánim* ‘мы поднялись выше Зумзумы’; *č-áwi hay akuním asán či rayón-séči anípid* ‘оттуда мы погнали, поднялись, заночевали выше райцентра’.

§ 203. *či...-púči* указывает на нахождение или движение лица (предмета) ниже чего-либо: *na či Navobód-púči odám népiraxs* ‘ниже Новабада не осталось людей’; *či xan-púči nátpúr* ‘ниже ручья не жни’; *či xan-púči iyóm* ‘мы были внизу от

ручья'; *óziray-ríti* 'соухýна xast, či rod-píci' 'перед озером есть чайхана, вниз от дороги'.

§ 204. Послелоги *-séči* и *-píči*, образовавшиеся из соответствующих наречий, требуют прямого падежа и самостоятельно, вне сочетания с предлогом, не употребляются.

### Синонимия послелогов

§ 205. Одни и те же отношения могут выражаться различными послелогами или сочетаниями предлогов с послелогами, что приводит к синонимии.

Синонимия послелогов в ягнобском языке имеет широкое распространение. Одной из причин этого является влияние предложно-послеложной системы таджикского языка. Синонимия возникает не только за счет пополнения послеложного и, в меньшей степени, предложного инвентаря, но и в результате типологического приспособления имеющихся грамматических средств к соответствующим средствам окружающих говоров таджикского языка.

Характер синонимии бывает различным. Встречаются случаи, когда послелоги заменяют друг друга, не внося дополнительных оттенков в значение. Это относится прежде всего к послелогам *-xotír* и *-báxša* (§§ 168-169). Полная синонимия указанных послелогов хорошо прослеживается на следующем примере: *akó-t kú-x?* - *Dušambé. - čoy-báxša ašáy?* *jállay-xotír* 'Где твой брат? - в Душанбе. - для чего он пошел /туда/? - за зерном'.

Аналогичные синонимические отношения, по-видимому, имели место и между послелогами *-darúni* и *-číntir*. В результате этого послелог *-číntir* был вытеснен из обиходной речи и остался пока в языке фольклора.

Чаще, однако, послелоги являются синонимами не во всех присущих им значениях, а лишь в некоторых. Так, *-sa* и *-vik* являются синонимами, лишь когда указывают на направление действия; *-sa* и *-ri* выступают в качестве синонимов, когда они указывают на адресат действия (§§ 162, 189). Синонимия наблюдается также между послелогами *-sa*, *vík* и *-sárvík* (§§ 187, 188, 193), между сочетаниями *to...*

*-ri* и *to...-sa* (§§ 196-197) при передаче пространственных отношений.

До сих пор мы рассматривали такие случаи синонимии, в которых замена одного синонима другим в общем не вносила никаких дополнительных оттенков в передаваемое значение. Однако часто синонимия бывает неполной, т.е. выражая в принципе одни и те же отношения, послелоги различаются между собой оттенками значений.

Так, послелоги *-darúni* и *-pít* используются для выражения направления внутрь чего-нибудь, однако *-pít* употребляется лишь при глаголах, выражающих действие, направленное сверху вниз.

При возможности полной взаимозамены предлогов и послелогов активно развивается процесс вытеснения одних инвентарных единиц другими (так было с предлогами *be* и *ri*, послелогами *-darúni* и *-číntir*).

При частичной же синонимии наблюдается тенденция к сохранению инвентарных единиц. Отсюда понятно, почему, например, послелог *-pít*, несмотря на наличие других послелогов-синонимов (*-číntir*, *-darúni*, *-dáray*), занимает прочное положение в послеложной системе ягнобского языка.

### Морфологическая классификация послелогов

§ 206. По происхождению все послелоги могут быть разделены на простые, или первообразные, отыменные и наречные. Простых послелогов всего четыре: *-sa*, *-vik*, *-ri*, *-pít*.

Самые многочисленные – это отыменные послелоги: *-rití<sub>1</sub>*, *-rití<sub>2</sub>*, *-tákí*, *-sári*, *-darúni*, *-xotír*, *-báxša*, *-divári*, *-bidóni*, *-kúni*, *-dáray*, *-dum* // *dúmi*, *-sitám*, *-lápi* и т.д.

Наречные послелоги *-séči*, *-píči*, *-wáski*, *-tásaki*, *-darpá* употребляются только в сочетаниях с предлогом *či*.

Выделяется также небольшая группа составных послелогов, представляющих собой сращения отыменных и основных послелогов: *-sárvík*, *sárisa*, *-ritísa*, *-ritívík*, *-tákisa* (§§ 190-194).

## Таджикские послелоги в составе заимствованных выражений

§ 207. В составе выражений, заимствованных из таджикского языка, встречаются послелоги, еще не вошедшие в грамматическую систему языка я gnобцев. Употребление этих послелогов, так же как и таджикских предлогов (§ 161), зависит от индивидуальных речевых особенностей: *xíp-š*, *magár yagón du mox-pas besadiržáni otpuská nósom* ‘ладно, я должен буду через месяца два взять отпуск без содержания’; *bad az haft rúz-bad ašáwim* ‘через семь дней я пошел’; *čírūn’i ašáwim viróti-m-qatí* ‘я пошел пастушествовать вместе с младшим братом’.

### Союзы

#### Сочинительные союзы

§ 208. *-at* (-t после гласных) ‘и’ – энклитический соединительный союз, употребляющийся только для связи однородных членов предложения, выраженных существительными: *xo árimišt-u gaštá i-du móli kušóšt-u óš-at šurbó kunóšt tifarór xálqi* ‘мы едим /это/, и опять режут пару мелкого скота и готовят плов и суп /и/ дают людям’; *vír-at ínči róyak oy* ‘муж и жена плакали’;

*Fálgar-ad Yágnob asosi láf-šin i-x gutýn* ‘в Фальгаре и Я gnобе в основном, наверное, одна речь’; *man xár-im séb-at šaftolú vor kun* ‘погрузи на моего осла яблоки и персики’; *sožúy nos, ýów-ad mół-it čak* ‘возьми согу\*’, подой корову и коз’; *néki hózir daftár-at qalám ná-m-nóta* ‘но я еще не достал тетрадь и ручку’.

§ 209. *tim* ‘и’, ‘также’, ‘тоже’ – очень употребительный соединительный союз (соответствует таджикскому *ham* ‘и’, ‘также’, ‘тоже’): *sári kalxós tim býd akún* ‘и верхний колхоз тоже выполнил /план/’; *mána móhi sentábr tim avú* ‘вот и сентябрь месяц наступил’; *xo at tim ažávi-o?* ‘сам ты

\*Деревянное ведро для воды или молока.

тоже выпил, а?’; *man žúta tim xoý* ‘у меня и сына был’; *man tim nipíd adužúšim* ‘и я так слышал’; *šumóx tim čírūn iyot?* ‘вы тоже были пастухом?’; *díndak-šin tim fúrt-or* ‘у них и эубы выпали’.

§ 210. *tim...tim* ‘и... и’ – соединительный парный союз, связывающий однородные члены предложения, а также целые предложения: ‘*etort* tim *mumkín ásti*, «*furt* tim *mumkín*’ ‘«торт» можно /сказать/, и «фурт» можно /сказать/’.

§ 211. *-i* ‘и’, *‘a’* – соединительно-противительный энклитический союз, заимствованный из таджикского; он связывает как однородные члены предложения, так и целые предложения; в последней функции полностью вытеснил исключительно я gnобский союз *-at* (§ 208), употребляется, однако, сравнительно редко: *mox tim apíréžim-u Maščó ašáy* ‘мы тоже убежали и ушли в Матчу’; *nahít karáti harakát-šint ást-u*

*panjó prasént bójad vot to siyumi-sa* ‘на этот раз они стараются, и до тридцатого должно быть пятьдесят процентов’; *ažáxim-u čóy-sa avés atír... Hisori-sa* ‘я взял и поехал в этот, как его, в Гиссар’; *tufór žúta-s-x-u du-s-x ýayk* ‘у него четыре сына и две дочери’.

§ 212. *néki* ‘но’ – широко употребительный противительный союз, заимствованный из окружающих таджикских говоров (лит. тадж. *lékin*): *néki pogíza nárúptišt* ‘но он не жнет чисто’; *xysnýk rúxta-x, néki tíšra-x* ‘барбарис поспел, но кислый’; *néki zimistóni awóke bisyór šikór kunóšt* ‘но зимой там много охотятся’.

§ 213. *yo* ‘или’ – разделительный союз, заимствованный из таджикского: *býd avú yo na?* ‘готово или нет?'; *hózir shaxt beh, bobó, yo peštárik?* ‘теперешнее время лучше, девушка, или прежнее?’; *juvóli sar avánti yo na?* ‘вы завязали мешок или нет?’.

§ 214. *ham...ham* ‘и...и’, ‘как...так и’ – соединительный парный союз, заимствованный из таджикского: *ham ustó, ham dork-š nayz or* ‘и мастер, и его древесина хороши’; *ham xo át-im axóárim, ham virót-im* ‘и сам я ел, и мой младший брат’; *ham xar ást-u ham mošíñ bisyór, mošíñ kyn dar kyn či Lenino-*

bót Dušambéy-sa ‘и осел есть и машин много, машины одна за другой от Ленинабада до Душанбе’.

§ 215. *na...na* ‘ни...ни’ – соединительный парный союз, заимствованный из таджикского: *na x̄ap qarór iyóm, na mes qarór iyóm* ‘ни ночью нам не было покоя, ни днем не было покоя’.

### Подчинительные союзы

§ 216. *-k(-ik)* – универсальный энклитический союз, вводящий различные придаточные предложения, чаще всего условные, временные и причины; соответствует таджикскому союзу *ki*, когда тот употребляется в середине придаточного предложения<sup>85</sup>.

Союз *-k(-ik)* может присоединяться к любому члену предложения, но при наличии отрицательных форм глагола обязательно помещается после частицы *na-*.

Примеры: *či darýn gugírt-k anósim atísim* ‘после того как я взял внутри /дома/ спички, я вошел’; *ná-k-tifarànt, naž návutíšt* ‘если не дадут, будет нехорошо’; *ná-k-tifaròt, čo foídá-š ast* ‘коли он не даст, то какая от этого польза?’; *kū-k ašawóm, sutúr akúš* ‘куда бы мы ни пошли, везде резали барана’; *ke axíš čov odám-i-k or, anáí met-k čof čágdorant ke hiss kunošt* ‘вообще, сколько людей ни есть, сколько в тот день ни поймают, потом делят...’; *alulú addó-k avú jáxóšt šawórt* ‘как только кончилась погоня, они идут/туда/’; *ními šaw vítíšt-k jáxóšt raakí vor* ‘когда наступает полночь, они встают и собираются уходить’; *sahár-k ažaxóm, adírti-vig aláks* ‘когда утром встали, погуляли по холмам’; *čóf-ik avú, nómisišt* ‘сколько ни получится, мы возьмем’; *ná-k-avúnošt tík xoát-im ağıromišt* ‘если бы они не кончили, я бы еще сам жал’; *uxš túxmi-š-k adlıhim akafun, darún-šin čüjöt* ‘как только я расколол шесть яиц, /так увидел:/ и внутри их птенцы’.

§ 217. *agár* ‘если’ – подчинительный союз, заимствованный из таджикского; употребляется в условиях придаточных предложениях, где может ставиться в начале, середине или, гораздо реже, в конце предложения.

Примеры: *agár xar nívítím xəat nátifarišt?* ‘если я не найду осла, /то/ ты не дашь?’; *bístu nuhúm agár tiróm, náfayto-mišt* ‘если я пойду двадцать девятого, /то/ я не успею’; *agár anáí met agár i odám xəaš tim čágdorot hámmay-pi-š hiss kar ýait* ‘если в тот день один человек сам поймет, он должен со всеми поделиться’; *agár divári anízimišt aláks, ýarm avi-rimišt* ‘если бы мы вышли наружу и погуляли, мы бы согрелись’; *jógah-mox bím-x: warf agár bisyór dihót, táarma vésči* ‘наше место опасное; если насыпет много снега, то спускается снежная лавина’; *hárra avi agár, irránka nákun* ‘если ты свалился, то не делай так’.

§ 218. *to //ta* ‘пока’ – заимствован из таджикского, употребляется во временных придаточных предложениях: *ta nášayt, náviči* ‘пока не пойдем, не получится’; *to xúr parayšún vítíšt man týnomišt sanóm* ‘пока совсем взойдет солнце, я /уже/ поднимусь’; *ta fotílhá-š kúntiš ya sol gudórtiš* ‘пока ты ее выдашь замуж, пройдет год’; *mána bóyad vésot ta rasót* ‘вот он должен спускаться, пока доберется’.

§ 219. *aní* – союз, вводящий прямую речь; употребляется только после глагола *wow-* ‘говорить’: *fayrót-š akún: ey, Šukrullo, tu kū šawíšt? - awóv aní: man ósirim* ‘он позвал его: «Ей, Шукрулло, ты куда идешь?» – Он сказал: «Я замерз»; *ax awóv aní: čoy taráq-taráq ast?* ‘он сказал: «Что за стук?»’.

§ 220. *wáxtek* (<*wáxte+-k*) ‘когда’ (ср. тадж. *váxte ki* ‘когда’), *bádek* (<*bade+-k*) ‘после того как’ (ср. тадж. *bade ki* ‘после того как’), *awálek* (<*awale+-k*) ‘как только’ (ср. тадж. *avále ki* ‘как только’) – союзы, вводящие придаточные предложения времени; очевидно, являются полукальками соответствующих таджикских союзов.

Примеры: *wáxtek či pójiz avésom, ašawóm čo yxánay aníd* ‘когда я слез с поезда, я пошел посидел в чайхане’; *wáxtek du mési agudár, tī soħíbi duxtár odámti jáxči káti-š vórci* ‘когда прошло два дня, потом отец невесты приглашает и приводит людей в свой дом’; *bádek wówot, man piráxsomišt* ‘после того как он придет, я останусь’; *awálek ažáxim, awénim kúsi-lápi nísssta* ‘как только я встал, то увидел: он сидит на краю крыши’.

§ 221. В речи некоторых ягнобцев иногда встречаются другие таджикские союзы, не отмеченные выше (например, *hamín ki* ‘как только’, *pas az ónki* ‘после того как’, *čúnki* ‘потому что’ и т.д.). Эти союзы, однако, аналогично ряду предлогов и послелогов ( §§ 161, 207) нельзя пока включать в грамматическую систему ягнобского языка.

## ЧАСТИЦЫ

§ 222. По значениям частицы, употребляемые в ягнобском языке, можно разделить на следующие группы:

1. Утвердительные: *ho* // *ha* ‘да’, *oho-ho-ho!* ‘да, да, да!'; *oxía* ‘а как же’, ‘конечно’; *Uróteba arzoní?* — *ha*, *arzoní* ‘в Ура-тюбе все дешево? — да, дешево’; *riyós xast?* — *oxía* ‘лук есть? — а как же’;

2. Отрицательные: *na* ‘нет’, *paye* ‘нет же’, *ne* ‘нет’: *áspi vóra návišt?* — *na* ‘ты не сядешь на лошадь? — нет’; *wéš nárúpišt?* — *ne*, *ne* ‘ты не будешь косить траву? — нет’.

3. Указательные: *ta* // *mána* ‘вот’; *hóyla* ‘вон’ (употребляется при ответе): *ta*, *kitópt nost*, *akó!* ‘вот, возьмите книги, брат!’.

4. Определительные: *ána* ‘так’, ‘так вот’: *ána mox davrá nahíranka xoу* ‘так вот, наше время было такое’; *ána čo wot?* ‘так что мне сказать?’; *ána*, *ark kar nátonči* ‘так вот, он не умеет работать’.

5. Вопросительные: *-(y)o*, *-(y)a*, *ané*: *nášawomist-o?* ‘не пойду, а?’; *farbí víta-x-o?* ‘он стал жирным, а?’; *níjirivi-yo?* ‘ты не знал, а?’; *kítókay*, *Dušambé-o?* ‘где, в Душанбе?’; *dumóč xoу-a?* ‘у него был зять, а?’; *čof-a* ‘сколько, а?’; *ané*, *xolák?* ‘не так ли, дядя?’.

6. Усилительные: *e*, *-e*, *o*, *-o*, *oxí*, *-k*: *yód-im-x-e* ‘я же помню’; *ax zúr-e* ‘он же сильный!'; *durúj páwov-e* ‘да не ври же!'; *xoát-šint séči odám oxi* ‘сам ведь он хороший человек’; *o*, *opibalíti-ríti magazin!* ‘да ведь перед театром опера и балета магазин!'; *ípa zúr-x-o!* ‘он ведь такой сильный!'; *e, virot-im avów-e* ‘да ведь мой младший брат пришел!'; *e, iti yor-e!* ‘да посмотри же на него!'; *ná-k-awðsti* ‘Вы же не ска-

зали’; *vóýta-k-or!* ‘они же прибыли!'; *mána arúpim-š-k* ‘вот скажал же’; *avés-k-atír!* ‘он же ушел!’.

§ 223. В функции побудительной частицы при глагольных формах повелительного наклонения и настояще-будущего времени сослагательного наклонения употребляется слово *íjot* (<*i* ‘один’ + *jot* ‘раз’); *íjot tifár vóga-t vot* ‘ну-ка, дай-ка я сяду верхом’; *íjot rírom* ‘ну-ка, дай-ка я пожну’.

§ 224. В роли ограничительной частицы иногда выступают числительное *i* ‘один’ и местоимение *áni* ‘другой’: *i xoát-im apiráxsim* ‘остался только я сам’; *áni píntirim* ‘больше я не нашел’.

## Модальные слова

§ 225. В ягнобской речи помимо частиц употребляется также группа слов, утративших свое конкретное лексическое значение и функционирующих как средство описательного выражения модальности. К этой группе относятся следующие слова:

1) *xa* // *xay* // *xayr* ‘ладно’, ‘ладно уж’, ‘ну так вот’: *xa*, *ašáwim*, *ke* ‘ладно, когда пойдем, тогда /сделаем/’; *xay*, *mo(x) xullás ark akuním* ‘ну так вот, короче говоря, мы поработали’; *čo küním*, *xay*, *nahiš/zindagi* ‘что делать, ладно уж, такова жизнь’;

2) *máyliš* ‘ладно’: *máyliš*, *zalár-š nest* ‘ладно, не беда’;

3) *paxót ané* ‘неужели’ (при недоверчивом отношении к высказыванию собеседника);

4) *kóški*, *zóro* ‘хоть бы’ (см. § 106);

5) *magár*, *magám*, *gumón* (см. § 106).

## СИНТАКСИС ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### ПРОСТОЕ РАСПРОСТРАНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

#### Подлежащее

§ 226. Подлежащее может быть выражено существительным в форме прямого падежа, субстантивированным прилагательным, местоимением, качественным числительным, инфинитивом, а также в редких случаях энклитическим местоимением (см. § 64).

§ 221. В речи некоторых ягнобцев иногда встречаются другие таджикские союзы, не отмеченные выше (например, *hamín ki* ‘как только’, *pas az ónki* ‘после того как’, *čúnki* ‘потому что’ и т.д.). Эти союзы, однако, аналогично ряду предлогов и послелогов (§§ 161, 207) нельзя пока включать в грамматическую систему ягнобского языка.

### ЧАСТИЦЫ

§ 222. По значениям частицы, употребляемые в ягнобском языке, можно разделить на следующие группы:

1. Утвердительные: *ho* // *ha* ‘да’, *oho-ho-ho!* ‘да, да, да!'; *oxía* ‘а как же’, ‘конечно’; *Uróteba arzoní?* — *ha*, *arzoní* ‘в Ура-тюбе все дешево? — да, дешево’; *riyós xast?* — *oxía* ‘лук есть? — а как же’;

2. Отрицательные: *na* ‘нет’, *paye* ‘нет же’, *ne* ‘нет’: *áspi vóra návišt?* — *na* ‘ты не сядешь на лошадь? — нет’; *weš nágrípišt?* — *ne*, *ne* ‘ты не будешь косить траву? — нет’.

3. Указательные: *ma* // *mána* ‘вот’; *hóyla* ‘вон’ (употребляется при ответе): *ma*, *kitópt nost*, *akó!* ‘вот, возьмите кни-  
ги, брат’.

4. Определительные: *ána* ‘так’, ‘так вот’: *ána mox davrá nahíranka xoу* ‘так вот, наше время было такое’; *ána čo shom?* ‘так что мне сказать?’; *ána, ark kar nátonči* ‘так вот, он не умеет работать’.

5. Вопросительные: *-(y)o*, *-(y)a*, *ané*: *nášawomišt-o?* ‘не пойду, а?’; *farbí vúta-x-o?* ‘он стал жирным, а?’; *níjirivi-yo?* ‘ты не знал, а?’; *kítókaу*, *Dušambé-o?* ‘где, в Душанбе?’; *dumóč xoу-a?* ‘у него был зять, а?’; *čof-a* ‘сколько, а?’; *ané, xolák?* ‘не так ли, дядя?’.

6. Усилительные: *e*, *-e*, *o*, *-o*, *oxí*, *-k*: *yód-im-x-e* ‘я же помню’; *ax zür-e* ‘он же сильный!'; *durúj páwov-e!* ‘да не ври же!'; *xoát-šint séči odám oxi* ‘сам ведь он хороший человек’; *o, opibaliti-ríti magazín!* ‘да ведь перед театром опера и балета магазин!’; *ípa zür-xo!* ‘он ведь такой сильный!'; *e, vitrot-im avów-e* ‘да ведь мой младший брат пришел!'; *e, iti zor-e!* ‘да посмотри же на него!'; *ná-k-awðfti* ‘Вы же не ска-  
зали’;

*vóýta-k-or!* ‘они же прибыли!'; *mána arúpim-š-k* ‘вот сжал же’; *avés-k-atír!* ‘он же ушел!’.

§ 223. В функции побудительной частицы при глагольных формах повелительного наклонения и настояще-будущего времени сослагательного наклонения употребляется слово *íjot* (<*i* ‘один’ + *jot* ‘раз’): *íjot tifár vóra-t vot* ‘ну-  
ка, дай-ка я сяду верхом’; *íjot gírot* ‘ну-ка, дай-ка я пожну’.

§ 224. В роли ограничительной частицы иногда высту-  
пают числительное *i* ‘один’ и местоимение *áni* ‘другой’:  
*i xoát-im apíráxsim* ‘остался только я сам’; *áni nívñtrim* ‘боль-  
ше я не нашел’.

### Модальные слова

§ 225. В ягнобской речи помимо частиц употребляется также группа слов, утративших свое конкретное лексическое значение и функционирующих как средство описательного выражения модальности. К этой группе относятся следующие слова:

1) *xa* // *xay* // *xayt* ‘ладно’, ‘ладно уж’, ‘ну так вот’: *xa*, *ašáwim*, *ke* ‘ладно, когда пойдем, тогда /сделаем/’; *xay*, *mo(x) xullás ark akuním* ‘ну так вот, короче говоря, мы поработали’; *čo küním*, *xay*, *nahíš zindagi* ‘что делать, ладно уж, такова жизнь’;

2) *máylíš* ‘ладно’: *máylíš*, *zalár-š nest* ‘ладно, не беда’;

3) *paxót ané* ‘неужели’ (при недоверчивом отношении к высказыванию собеседника);

4) *kóški*, *zóro* ‘хоть бы’ (см. § 106);

5) *magár*, *magám*, *gumóp* (см. § 106).

## СИНТАКСИС ПРЕДЛОЖЕНИЯ

### ПРОСТОЕ РАСПРОСТРАНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

#### Подлежащее

§ 226. Подлежащее может быть выражено существительным в форме прямого падежа, субстантивированным прилагательным, местоимением, количественным числительным, инфинитивом, а также в редких случаях энклитическим ме-  
стоимением (см. § 64).

§ 227. Подлежащее выражается и сочетанием количественного числительного с существительным: *síráy jáyki-š ast* ‘у него есть три дочери’; *raftá-raftá senzdá kalxóz t kalxós avú* ‘постепенно тринадцать колхозов стали одним колхозом’.

§ 228. Как подлежащее следует рассматривать также инфинитивную группу в сочетаниях, обозначающих действие, которое совершается в момент речи или совершалось в момент совершения другого действия (см. §§ 134-137).

### Сказуемое

#### Глагольное сказуемое

§ 229. Глагольное сказуемое может быть выражено личной глагольной формой ( §§ 81-114), причастиями *na-ti*, *na-ta*, *-gi* и *-na* ( §§ 116-127), а также рядом предикативных оборотов ( §§ 121, 138, 139).

#### Именное сказуемое

##### Именное сказуемое со связкой

§ 230. В качестве связки в составе именного сказуемого выступают глагол бытия ( §§ 94-97) и глагол *vi-* ‘делаться’, ‘становиться’.

§ 231. Именная часть может быть выражена существительным, прилагательным, местоимением, числительным, отрицательной формой причастия прошедшего времени с частицей отрицания *no-*: *tík kalxosčí avím* ‘а еще я стал колхозником’; *šumóx tim čípřn iyót?* ‘вы тоже были пастухом?’; *or sort xast* ‘вода холодная’; *jáyk-im káttá víta-x* ‘моя дочь стала большой’; *xýr apát, surx avú* ‘солнце село, оно стало красным’; *mox uxš iybt* ‘нас было шестеро’; *goy-býn iš-x* ‘пастух он’; *dást-šint čo víta* ‘что с вашей рукой?’; *qismát-š naháx víta-x* ‘судьба его такова’; *soát-š ríti-x* ‘его часы спешат (букв. впереди)’; *iš nonipíšta víta-x* ‘эта, оказывается, неисписанная (о тетради)’.

§ 232. В качестве именной части выступают иногда и устойчивые именные словосочетания, в том числе таджик-

ская изафетная конструкция, воспринимаемая ягнобцами как единое лексическое целое: *Odiná bisyór odámí naxs-x* ‘Одина – очень хороший человек’; *tu zür odám víta išt* ‘ты стал важным человеком’.

§ 233. Именная часть может быть выражена сочетанием существительного с послелогами сравнения *-máňia*, *-méta*, *-yow* ( §§ 170-171).

#### Именное сказуемое без связи

§ 234. В редких случаях именное сказуемое может быть выражено существительным, прилагательным или местоимением, употребленными без связи: *ax zýr-e* ‘ох и силен он!'; *bírgád-mox Rahmópov* ‘наш бригадир Рахманов’; *jálla júdó arzoní* ‘зерно очень дешевое’; *ax-š tim nahránka* ‘то тоже такое’; *xač čo?* ‘а сам он что?’; *anáx čihád purmaná* ‘он очень болтлив’.

#### Согласование сказуемого с подлежащим

§ 235. Как правило, подлежащее и сказуемое согласуются в числе: *iš katt xolí avór* ‘эти дома опустели’; *jaykt arjúšt šawóšt* ‘девочки танцуют’; *mortit bisyór iyór* ‘мужчин было много’.

§ 236. При подлежащем, выраженным сочетанием количественного числительного с существительным, сказуемое имеет форму единственного числа: *id méni síráy mórtiy maalím ásti* ‘в этом селении трое мужчин являются учителями’; *šumóx du xári ast?* ‘у вас два осла?’; *du hamráy-mox oy* ‘у нас было два спутника’.

§ 237. Иногда, однако, наблюдается нарушение грамматического согласования и на передний план выдвигается согласование по смыслу: *póda-mox agírýnor* ‘у нас ноги отяжелели’; *arasót púlla hózir atírór* ‘много ребят сейчас ушло’ (ср. *ínnýr Sarhádi arasót začíf ašdú atír* ‘сегодня много женщин ушли в верховья’); *duwozdá xožagí vítor* ‘их стало двенадцать хозяйств’; *du - tiráy iyór* ‘их было два-три’; *hámmaš táwik-x* ‘все твоё’ (ср. *yordamčí iyór hámmaš* ‘все они были помощниками’; *hámmaš kuhná or* ‘все они старые’).

## Однородные глагольные сказуемые

§ 238. Если в предложении имеется несколько сказуемых, выраженных личными глагольными формами, то в большинстве случаев лишь первое из них представляет собой форму самостоятельной парадигмы, в то время как остальные употребляются в форме зависимой парадигмы (§ 115). *asanóm Maašarífi kat atís* ‘мы поднялись, вошли в дом Маашарифа’; *čūjá váromišt Dušambé piróniöt* ‘я понесу птенца в Душанбе, продам’; *man ašáwim atirás* ‘я пошел, упал’; *atirašór aúpchoy* ‘они упали /и/ разбились’; *áxtit výnost, ke nížot* ‘они закончат, потом выйдут’; *toj ašawót Mártimayn atís* ‘мы пошли /и/ вошли в Мархтимайн’; *ašawót čor móhi čouhýnay ark akún* ‘мы пошли /и/ четыре месяца проработали в чайхане’; *Dýmbi ašáwim, nahwád i čoy-roy axoár* ‘я пошел в Думб, там выпил чаю’.

§ 239. Значительно реже встречаются случаи, когда все однородные глагольные сказуемые употребляются в форме самостоятельной парадигмы: *éta xoу, panč-uhx túxmi viyórtá xoу* ‘он пошел, нашел пять-шесть яиц’; *kústi-sári anídím aýqódt ráyqót axoárim* ‘сели мы на крыше, поели всякой еды’; *man nížom, nišón tifaróm?* ‘я выйду, покажу?’; *man ašáwim, wayš agárip vor avántim aúyítim* ‘я пошел, накосил травы, связал охапку, принес’.

§ 240. В ряде случаев сочетание двух глаголов следует считать не двумя однородными сказуемыми, хотя формально это вполне допустимо, а одним, ибо в таком сочетании один из глаголов выполняет роль модификатора.

В качестве модифицирующих употребляются следующие глаголы:

1) *vow-* ‘приходить’, ‘приезжать’, ‘приывать’; в сочетании с глаголами движения указывает, что действие направлено в сторону приближения: *sutúri akúšór, tük čawóka agárdor avóy, galánki anídor xútn akún* ‘они зарезали барана, потом оттуда вернулись, остановились и переночевали в Галанке’.

Формы повелительного наклонения глагола *vow-* в сочетании с формой 1-го лица множественного числа настоя-

щего времени сослагательного наклонения указывают на побуждение к действию: *voj šáyim bajó vim* ‘давай пойдем спрячемся’; *vojt čukerúpim-š* ‘давайте испугаем его’;

2) *šaw-* ‘идти’, *tir-* ‘уходить’ в сочетании с глаголами движения указывают, что действие направлено в сторону удаления: *i odám lánki atír ašáu, piná avú* ‘один человек, хромая, ушел, скрылся’; *astobrú vésomišt tiróm tük* ‘а еще я спустился на солнечную сторону’; *kúski asán atír* ‘он куда-то поднялся’; в сочетании с глаголом *vi-* ‘делаться’, ‘становиться’ указывают на законченность действия: *čouníki darún tim axirúni-sa surx vítist šájt* ‘внутренность чайника тоже в конце концов покраснеет’; *súxta-x lúnda víta tort* ‘оно сгорело, стало круглым’;

3) *jax-* ‘вставать’, ‘вскакивать’ указывает на начало действия, на побуждение к действию: *jax kartíshá viráy* ‘поджарь-ка картошку’; *jaxim jaráppim* ‘давай пойдем спать’; *i met aňáxim bozór ašawim* ‘однажды я взял да и пошел на базар’; *duyumbóra tük aňáxim aý zoj tük xórkán adíh* ‘я вторично взял да и прополосил тот участок земли’;

4) *ton-* ‘класть’ указывает на результативность, законченность действия: *aňáxim Númitkon amón atír* ‘я взял да и ушел в ‘Юмиткон’; *hay, tažbúr aňáxim amón atír* ‘ну ладно, вынужден был взять да и уйти’; *to xýr parayšún vítist, man nípmomišt sanóm* ‘пока взойдет солнце, я поднимусь’;

5) *pos-* ‘брать’ указывает на то, что субъект совершает действие для себя: *nímc apírítim anós* ‘я записал его название’;

6) *víp-* ‘кончать’ указывает на законченность действия (употребляется редко): *ačinór-š avúp* ‘его совсем оборвали (о кусте)’.

## Определение

§ 241. Определение всегда располагается перед определяемым. Оно может быть выражено:

1) прилагательным, местоимением в функции прилагательного (при этом местоимение согласуется с существительным в падеже), причастиями прошедшего времени на *-ta*

и *-gi*, которые связываются с определяемым путем примыкания: *nahwád i mayda kat axirín* ‘он купил там маленький дом’; *ax tayminí odám-x* ‘он ненадежный человек’; *yakunim-sóla žúta xásti* ‘есть полуторагодовалый сын’; *múškin umóč tayór vúta-x* ‘бобовый суп готов’; *judó xúm maalím hoy* ‘он был очень хорошим учителем’; *néki moj rásim piráu nest* ‘наш же обычай не таков’; *ána moj dawrá nahíranka xoу* ‘наше время было вот такое’; *čo foidá-š ast?* ‘какая от этого польза?’; *isx hépi káti-m-x* ‘он в моем доме’; *sarpéta mošin* ‘машина с открытым кузовом’; *ix ikta rújin-šint ast?* ‘есть у вас застывшее масло?’; *pír vutagí odám-x ne?* ‘он состоявшийся человек, не так ли?’;

2) существительным и местоимением в функции существительного в форме косвенного падежа: *atísim Qosími kat* ‘я вошел в дом Касыма’; *bozóri met ažórim* ‘я видел /его/ в базарный день’; *lampáy rújin sétišt-o?* ‘ты принес керосин?’; *Rajabjúni wayš ačóš atír* ‘трава Раджабджун рассыпалась’; *ití áspi vúta-x* ‘/это/ его лошадь, оказывается’; *kay piyóla oy* ‘чья пиала была?’;

3) энклитическим местоимением, присоединяемым к существительному или, очень редко, к местоимению в функции существительного: *devólš ústa-x* ‘стена его стоит’; *ax-š tojíki avú* ‘то получилось по-таджикски’;

4) сочетанием числительного или местоимения *čof* ‘сколько’ с существительным: *tufór xári weš aúrim* ‘я привез траву в количестве груза четырех ослов’; *is čof odámi opčakori-x?* ‘это огород скольких людей?’.

§ 242. Атрибутивное сочетание может представлять собой группу из трех элементов: существительное в косвенном падеже + существительное (или местоимение) в прямом падеже + энклитическое местоимение 3-го лица единственного числа *-(i)s*: *Nazrullóy mół-iš naž* ‘скот Назруллы хороший’; *nówi bidáñ-š dyk avú* ‘середина жёлоба проходилась’; *Yážnobi šaroít-š čutti?* ‘каковы условия Ягноба?’; *aníd jótiti kúm-š naž vot?* ‘какая из этих коров лучше?’ *Pullarowúti syrát-š naž jáxta-x* ‘снимок /селения/ Пуляровута получился хороший’.

## Дополнение

### Прямое дополнение

§ 243. Прямое дополнение в ягнобском языке чаще всего не имеет формальных признаков.

В качестве прямого дополнения используются существительные, субстантивированные прилагательные, числительные, местоимения, и, значительно реже, инфинитивы: *xšift diváyuništ* ‘мы процеживаем молоко’; *piyóla kalxún, pokíza kún* ‘сполосни пиалу, выти’; *dýšot seč akuním* ‘я засучил рукава’; *man wayš kašúnomišt* ‘я таскаю траву’; *mox pírt, mýysafétt húrmát kunt* ‘нас, старых, стариков, уважайте’; *či das du nósomišt-ašt piráxsči* ‘отнимем от десяти два – останется восемь’; *áviyóra panč-uxš avírim* ‘в тот вечер я нашел пять шесть /штук/’; *rúpak avóni?* ‘ты закончил косить?’.

§ 244. Иногда прямое дополнение бывает выражено существительным в форме косвенного падежа. По всей видимости, это имеет место в тех случаях, когда речь идет о предмете определенном, известном: *xári sárvík sen* ‘осла поднимай поверху’; *man xári váromišt poyóm* ‘я веду осла, чтобы пасти его’; *vúzi akúšim, qáyla akúnim, žútay-xotír-im-š akusélim* ‘я заколола козленка, пожарила мясо, послала его своему сыну’; *xe, šumóx kúti jort* ‘Эй, посмотрите на свою собаку!’ *čoyjúši mónomišt* ‘я поставил кувшин для кипячения воды’;

§ 245. Личное местоимение, используемое в качестве прямого дополнения, употребляется в форме косвенного падежа: *man áwi adíhim* ‘я его ударил’; *ax man apúč* ‘он меня ущипнул’.

§ 246. Энклитическое местоимение, выступающее в функции прямого дополнения, чаще всего присоединяется к личной форме глагола (при отрицательных формах – к отрицанию), но может быть, однако, употреблено и с другими членами предложения: *arúpti-šint* ‘вы их скали?’; *ná-šin-jumbán!* ‘не трогай их!’; *čofi-š apíronti?* ‘за сколько ты ее продал? (о корове)’; *kú-ž vóritišt?* ‘куда он его тащит?’; *mox-šint awénim* ‘мы их видели’.

## Косвенное дополнение

§ 247. Косвенное дополнение может быть выражено:

1) существительным или местоимением в косвенном падеже без предлога и послелога: *gugírd akóy-t tifár* ‘дай спички своему брату’; *múrgi tuxt amónim*, *čújá aživár* ‘я положил курице яйцо, она вывела цыпленка’; *man gap taw náforči* ‘мои слова тебе не нравятся’; *áūtiti gap ast* ‘у них есть дело’; *man du nabéráy oy* ‘у меня были два внука’;

2) существительным или местоимением в косвенном падеже с послелогом: *man afarmóyim Ramazoní Avázi-xotír* ‘я заказал для Аваза Рамазони’; *man raiši-pi asánim* ‘я поднялся с председателем’; *andwi-sa yozún* ‘ему противни’; *man xápi-sa níwov* ‘мне самому он не сказал’;

3) энклитическим местоимением (при наличии в предложении прямого дополнения энклитическое местоимение присоединяется к нему): *aspór-šint tim ast* ‘у них есть и инструмент’; *máxša-š xast* ‘у него есть теленок’; *ná-m-wofči* ‘он не говорит мне’; *na-m-ast wíta* ‘нет у меня веревки’; *hoy, nún-im žívórt!* ‘эй, вынесите мне хлеба!’; *ponzdá súmi-m atifár* ‘он дал мне пятнадцать рублей’.

§ 248. Как косвенное дополнение следует рассматривать также форму косвенного падежа существительного или местоимения в предложениях, где имеются инфинитивные сочетания, обозначающие действие, которое совершается в момент речи или совершалось в момент совершения другого действия (см. §§ 134-137).

## Обстоятельство

### Обстоятельства места

§ 249. В роли обстоятельств места выступают наречия, существительные в форме косвенного падежа, а также сочетания существительных с предлогами и послелогами.

Примеры: *natáski sántiš?* ‘сюда подниметесь?’; *čoу náwát xoу* ‘чай там был’; *Qurbán natát xoу* ‘Курбан был здесь’; *man syrát devóli čókara-x?* ‘каков мой снимок на стене?’; *xutánné tórtá-x* ‘он ушел на мельницу’; *šáhri or* ‘они в городе’; *šáhri avésim* ‘я спустился в город’; *či Dušambé qožáz*

*nóta vúta-x* ‘он, оказывается, получил письмо из Душанбе’; *zóyi-bidóni avés* ‘он спустился на середину земельного участка’; *devóli-bidúni oy* ‘он был посреди стены’; *it káti-sítámi boj ast* ‘позади этого дома есть сад’; *atír maktábi-sa* ‘он пошел в школу’; *šumóx šáhri-darýni iyót?* ‘вы были в городе?’.

§ 250. Имена собственные, выполняющие функцию обстоятельств места, часто употребляются в форме прямого падежа: *man Ánzop šáwomišt* ‘я иду в Анзоб’; *Šukrulló Pullarowút-x* ‘Шукрullo в Пулляровуте’; *šumóx Bidév iyót-o?* ‘Вы были в Бидеве?’; *Dahána itk vastagi-x-o?* ‘В Дахане установлен мост, а?’

## Обстоятельства времени

§ 251. В роли обстоятельств времени выступают наречия, существительные в форме косвенного падежа, сочетания существительных с предлогами и послелогами, а также полная форма инфинитива в косвенном падеже (§ 132).

Примеры: *ax ýnnýr vóyci* ‘он сегодня придет в село’; *ímet Pullarowút ašáwim* ‘в тот день я ходил в Пулляровут’; *Nuralí, firóna kú šawišt?* ‘Нурали, ты куда завтра пойдешь?’; *niyún sáta xoу* ‘он вчера поднялся’; *í zimistón buhóri-sa naháát anídím* ‘однажды зимой я сидел там до весны’; *tobistúni šókay serodám-x* ‘летом здесь многолюдно’; *xšápi aláksom vódy* ‘ночью мы вернулись’.

§ 252. Иногда в функции обстоятельств времени выступают существительные в форме прямого падежа, что происходит, вероятно, под влиянием таджикского языка: *ax sajár ajaxišt* ‘он вставал рано утром’; *zimistún tim isturúz vóništ* ‘зимой тоже я буду сторожем’.

§ 253. В качестве обстоятельств времени выступают также таджикские словосочетания типа *soáti šiš* ‘в шесть часов’; *soáti šiš avésimišt to duvozdáhi šábi-sa* ‘с шести часов мы спускались до двенадцати часов ночи’.

## Обстоятельства цели

§ 254. В роли обстоятельств цели выступают сочетания существительных с послелогами *-báxša*, *-xotír*, *-sa* в зна-

чении 'для', 'за' (§§ 162, 168, 169), а также инфинитив в прямой или косвенной форме (§ 132).

### Обстоятельства причины

§ 255. В роли обстоятельств причины выступают сочетания существительных и личных местоимений с послелогом *-xotír* 'из-за'; *áwi-xoúr róyta oy* 'из-за него она плакала'.

### Обстоятельства образа действия

§ 256. Функцию обстоятельств образа действия выполняют наречия, сочетания существительных или инфинитивов с предлогами *-pi* (§ 189), *-vik* (§ 187), а также деепричастия (§ 130).

### Обстоятельства меры

§ 257. Обстоятельства меры выражаются количественными наречиями (§ 147) и сочетанием числительного с существительным.

Примеры: *se rúzi qož vící* 'за три дня она высохнет (о траве)'; *se rúzi anídím* 'мы сидели три дня'; *yag ta táxta xoú* 'он уезжал на один месяц'.

### Порядок слов в простом предложении

§ 258. Наиболее употребительным и типичным порядком слов можно считать такой, при котором подлежащее предшествует сказуемому. Другие члены предложения могут располагаться между ними, однако чаще всего обстоятельства предшествуют подлежащему.

Примеры: *ax iyóso maktáp šáyčí* 'он в этом году пойдет в школу'; *tox piyóso šikóri ašáyim* 'мы ходили в прошлом году на охоту'; *íssol wáfir julú ast* 'в этом году на горах много снега'; *čukí nahidókay nah tíspax seb návitist?* 'почему здесь не растет это кислое яблоко?'; *sezdá rúz áni maktáp sar vítišt* 'через тринадцать дней начнется учеба'.

§ 259. Обстоятельства могут следовать также непосредственно за сказуемым: *xolák sáta xoú tásksi?* 'дядя поднялся сюда?'; *jer anížim piyún viyóra* 'я поздно вышел вчера вечером'; *hámmas apíránt pokíza* 'он все продал дочиста'; *qaríp tórtá óyim tákisa* 'я чуть не упал вниз'; *firúnta álbatta šáwišt*

*kantóri-sa* 'завтра обязательно пойдешь в контору'; *jalla awídím túrgi-pít* 'я ссыпал зерно в мельничный ящик'.

§ 260. Прямое дополнение обычно примыкает к сказуемому, но в редких случаях (когда, очевидно, логическое ударение падает на сказуемое или другие члены предложения) может следовать за ним: *butún axºarór hámma zoy* 'совсем съели весь участок /посева/'.

§ 261. Определение всегда предшествует определяемому (§ 241).

§ 262. Обратный порядок слов, т.е. такой, при котором сказуемое предшествует подлежащему, имеет место, если логическое ударение падает на сказуемое: *čókara xoú naháx?* 'каким он был?'; *har sol náýranka-x op* 'каждый год такая вода'; *nágarči zivókk-im* 'не поворачивается у меня язык'; *kujoí vútor íštit?* 'откуда они?'; *kū bobí-š?* 'где его дедушка?'.

## БЕСПОДЛЕЖАЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

§ 263. В бесподлежащих предложениях сказуемое выражено личными глагольными формами, которые в окончаниях содержат указание на действующее лицо. Эти предложения имеют широкое распространение как в монологической речи, так и в диалогической: *kat túrtišt?* 'когда вы уезжаете?'; *avéš-k atír!* 'он же ушел /в низовья/!'; *néki ro-gíza nárúptišt* 'но он не жнет чисто'; *olów akunóšt* 'они разводили огонь'; *vóýta-k-or!* 'они же прибыли!'.

## НЕПОЛНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

§ 264. В диалогической речи очень часто встречаются неполные контекстуальные предложения, т.е. такие предложения, в которых «недостающие» элементы подсказываются данной ситуацией речевого общения<sup>86</sup>: *čófi iyót?* — *das* 'сколько вас было? — десять'; *čófi išt*, *Qurbanali?* — *čordáhi* 'сколько тебе лет, Курабанали? — четырнадцать'; *dodó-t kúx?* — *wáyštípí* 'где твой отец? — на покосе'; *kay kort-x?* — *Soléhik* 'чей нож? — Солеха'; *káy-pi atír?* — *í urotebgi-pi* 'с кем он ушел? — с одним уратюбинцем'; *Júmáy xar xirínta.* — *či kay?* 'Джума купил осла. — у кого?'

## ПРОЛЕПСИС

§ 265. Как и во многих других иранских языках, в ягнобском языке довольно часто встречаются случаи пролепсиса<sup>87</sup>: *sabzí sár-iš kánta-x* ‘у морковки отломилась головка’; *néki méni weš mazá-š nest* ‘однако трава в селении нехорошая’; *man žoyt kūm-š xušrú-x?* ‘которая из моих коров лучше?’.

## СЛОЖНОСОЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

§ 266. Союзы, употребляющиеся в сложносочиненных предложениях, отмечены в §§ 209-215.

### Бессоюзные сложносочиненные предложения

§ 267. Бессоюзное сочинение как один из видов связи имеет широкое распространение в ягнобском языке. Оно используется в следующих случаях:

1) при перечислении нескольких действий, следующих друг за другом: *bugalák apúčč, adíhim-š atuxóy* ‘слепень укусил, я ударил его и убил’; *idorá Piskún xoym, avés Númitkon, či Númitkon Dúmzoy avarór* ‘правление было в Писконе, спустилось в Номиткон, из Номиткона перевели в Думзой’; *ark tamót avú, man otpuská anížít* ‘работа закончилась, я пошел в отпуск’; *buhór Soýrú ašáwim, omóč akunór, omóč axoárim* ‘весной я пошел в Совру, приготовили похлебку, поел похлебки’;

2) при противопоставлении одного явления или действия другому: *ašáym, raís náxoy* ‘я пошел, /но/ председателя не было’; *arasót gab díhtišt, nágirivomišt* ‘он много говорит, /но/ я не понимаю’; *fayród-im akún - nétišt* ‘он позвал меня – я не вошел’; *kax éta, kax náeta* ‘кто ушел, кто не ушел’;

3) при выражении отношений причины: *ob bisyór náxºar: pódot-it dáxšošt* ‘не пей много воды: у тебя заболят ноги’; *ey, žürá, idóka voý, t gáp-im ast* ‘эй, друг, иди сюда, у меня есть дело’; *Rajáb náxoy, Qazaqstún xoym-š* ‘Раджаба не было, он был в Казахстане’; *xar tündá víta-x, uay náxortišt* ‘осел устал, он не ест ячменя’;

4) при выражении отношений следствия, результата или вывода: *zür adíhim ayóz* ‘я натянул, /и/ она растянулась’ (о

резине); *húma nūn axoárim, díndakt-im jiččást ast* ‘я съел сырой хлеб, /и/ у меня заныли зубы’; *odám daanvozák akún, húmn-iš nósči* ‘человек зевнул, /значит/ ему хочется спать’; *nūn či dásti-im atirás, kax yód-im akún* ‘хлеб выпал у меня из рук, кто-то вспомнил меня’.

К последнему типу предложений примыкают также такие сложные предложения, в которых первое простое предложение содержит в себе глаголы *yor-* ‘смотреть’ или *wen-* ‘видеть’, произносимые с повышением тона: *naháwi wáxti ažórim: diodíh-šind ast* ‘в то время я посмотрел: они дерутся’; *áwi yor:maktábi-sa-š tirak ast* ‘посмотри на него: он идет в школу’; *ašáwim ažóř: pay - odámi pay* ‘я пошел, посмотрел: след – след человека’; *ažórim: naháx modbúz apíráxs* ‘я посмотрел: та коза осталась’; *awálek ažáxit, awén-im: kúsi-lápi níssta-x* ‘как только я встал, то увидел: он сидит на краю крыши’.

## СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

§ 268. Союзы, вводящие придаточные предложения, рассмотрены в §§ 216-220.

### Бессоюзные сложноподчиненные предложения

§ 269. В ягнобском языке встречаются следующие типы бессоюзных сложноподчиненных предложений:

1) условные: *sál yará vot, nípáyttišt duxtúr* ‘чуть будет рана, врач уложит /в постель/’; *gap adíh - žūš nádor* ‘если он /тебе что-нибудь/ скажет, не слушай /его/’; *tu nahíš kún čo vitišt?* ‘если ты это сделаешь, то что будет?’; *eħtiyót nákuñ, diród díhči dásti* ‘если не будешь осторожен, серп ударит по руке’; *čoy bisyór žavóm, zardá kúnomišt* ‘если я выпью много чаю, у меня появляется изжога’;

2) временные: *soát yak oy, bas akuním* ‘было времени час, когда я закончил’; *bist rüz avú, tórtá ot* ‘уже двадцать дней, как вы уехали’; *tu avési, mürta xoym?* ‘ты спустился, он уже умер?’; *man šáhri žawóm, óyo čo kunóm?* ‘когда я поеду в город, что я буду делать?’; *man avóyim, tüy tamót víta-x* ‘я пришел, когда праздник уже кончился’.

3) цели: *tifár, paššóti dyt kúnót* ‘дай я отгоню мух’; *rid nos áx-im náwenot* ‘закрой меня собой, чтобы он меня не увидел’, *hámma jām kún imíšt; híččuks nápiraxsot* ‘мы всех соберем, чтобы никто не оставался’; *xušrú níd, čang návot* ‘сиди хорошо, чтобы не было пыли’;

4) дополнительные: *kax awóv, yáxši víta-x* ‘кто-то сказал, /что/ он появился’; *xiybl akuním xap virót-im awéntim* ‘я думал, что я увидел своего брата’; *nájirivom, soát čof víta-vót-a?* ‘не знаю, сколько могло бы уже быть времени /сейчас, а?’.

### ПРЯМАЯ РЕЧЬ

§ 270. Прямая речь вводится либо при помощи союза *aní* (§ 219), либо посредством паузы после глаголов *wov-* ‘говорить’, *purs-* ‘спрашивать’, *javóp tifár-* ‘отвечать’(при этом указанные глаголы произносятся с повышением тона): *mox apursóm: ču róyist? - awóv: xšab jów-im awóv loy tirášta-x* ‘мы спросили: «Ты почему плачешь?» – Он сказал: «Ночью моя корова упала в грязь».

### ЛЕКСИКА

§ 271. В лексическом фонде ягнобского языка исконно ягнобская лексика составляет примерно 40 процентов.

Сюда входят и общесогдийские слова, и слова, не известные согдийскому языку, но по фонетическому облику и словообразовательным признакам относящиеся к восточно-иранской лексике. Такое разграничение, однако, является условным, ибо еще не все согдийские материалы расшифрованы и хорошо изучены.

Наибольший процент собственно ягнобских слов прослеживается в сфере глагола и местоимений.

Среди остальных частей речи, включая и прилагательные<sup>88</sup>, процент заимствований значительно выше.

В сфере числительных исконно ягнобские элементы сохранились лишь в пределах первого десятка. Но даже здесь

наблюдаются ограничения: ягнобские числительные используются почти исключительно в сочетаниях с исконно ягнобскими существительными. В сочетаниях же, включающих заимствованную лексику, употребляются таджикские числительные.

§ 272. Значительный интерес представляют топонексы – слова, употребляющиеся в настоящее время только в составе топонимов. Когда-то они составляли часть исконно ягнобской лексики. Установить этимологию этих топонексов – задача чрезвычайной сложности, подчас пока неразрешимая на уровне современных знаний древне- и средне-иранских языков. Однако даже простой перечень этих топонексов дополняет словарь ягнобской лексики.

Вполне допустимо, что значительное число ягнобских топонексов восходит к разряду диалектной согдийской лексики.

§ 273. Основной путь пополнения лексического фонда ягнобского языка – это массовое заимствование таджикских слов. К настоящему времени таджикские заимствования составляют более половины всей ягнобской лексики. Процесс заимствования таджикской лексики осуществлялся на протяжении веков. Таджикские слова, проникшие в ягнобский язык на ранних ступенях взаимодействия этих двух языков, подверглись фонетическим изменениям, например: *xiráp* ‘известие’ (< тадж. *xabar*), *kírg* ‘ mogila’ (< тадж. *gúr*).

Поздние заимствования, как правило, фонетическим изменениям почти не подвергались.

Подавляющее большинство заимствованных слов наблюдается в сфере существительных, прилагательных, числительных, послелогов и союзов. Существительные заимствуются в форме единственного числа. Ударение в заимствованных таджикских словах либо сохраняется на конце слова, либо переносится на предпоследний слог (см. § 23).

В сфере глагола заимствуются только таджикские глагольные основы, которые структурно близки к ягнобским. К числу заимствованных относятся, например, следующие ос-

3) цели: *tifár, paššóti dyt kúnót* ‘дай я отгоню мух’; *rid nos áx-im náwenot* ‘закрой меня собой, чтобы он меня не увидел’, *hámma jām kun imíšt; híččuks nápiraxsot* ‘мы всех соберем, чтобы никто не оставался’; *xušrú níd, čang návot* ‘сиди хорошо, чтобы не было пыли’;

4) дополнительные: *kax awóv, yáxši víta-x* ‘кто-то сказал, /что/ он появился’; *xiybl akuním xap virót-im awéntim* ‘я думал, что я увидел своего брата’; *nájirivom, soát čof víta-vót-a?* ‘не знаю, сколько могло бы уже быть времени /сейчас, а?’.

### ПРЯМАЯ РЕЧЬ

§ 270. Прямая речь вводится либо при помощи союза *aní* (§ 219), либо посредством паузы после глаголов *wov-* ‘говорить’, *purs-* ‘спрашивать’, *javóp tifár-* ‘отвечать’(при этом указанные глаголы произносятся с повышением тона): *mox apursóm: ču róyist? - awóv: xšab jów-im awóv loy tirášta-x* ‘мы спросили: «Ты почему плачешь?» – Он сказал: «Ночью моя корова упала в грязь» .

### ЛЕКСИКА

§ 271. В лексическом фонде ягнобского языка исконно ягнобская лексика составляет примерно 40 процентов.

Сюда входят и общесогдийские слова, и слова, не известные согдийскому языку, но по фонетическому облику и словообразовательным признакам относящиеся к восточно-иранской лексике. Такое разграничение, однако, является условным, ибо еще не все согдийские материалы расшифрованы и хорошо изучены.

Наибольший процент собственно ягнобских слов прослеживается в сфере глагола и местоимений.

Среди остальных частей речи, включая и прилагательные<sup>88</sup>, процент заимствований значительно выше.

В сфере числительных исконно ягнобские элементы сохранились лишь в пределах первого десятка. Но даже здесь

наблюдаются ограничения: ягнобские числительные используются почти исключительно в сочетаниях с исконно ягнобскими существительными. В сочетаниях же, включающих заимствованную лексику, употребляются таджикские числительные.

§ 272. Значительный интерес представляют тополексемы – слова, употребляющиеся в настоящее время только в составе топонимов. Когда-то они составляли часть исконно ягнобской лексики. Установить этимологию этих тополексем – задача чрезвычайной сложности, подчас пока неразрешимая на уровне современных знаний древне- и средне-иранских языков. Однако даже простой перечень этих тополексем дополняет словарь ягнобской лексики.

Вполне допустимо, что значительное число ягнобских тополексем восходит к разряду диалектной согдийской лексики.

§ 273. Основной путь пополнения лексического фонда ягнобского языка – это массовое заимствование таджикских слов. К настоящему времени таджикские заимствования составляют более половины всей ягнобской лексики. Процесс заимствования таджикской лексики осуществлялся на протяжении веков. Таджикские слова, проникшие в ягнобский язык на ранних ступенях взаимодействия этих двух языков, подверглись фонетическим изменениям, например: *xiráp* ‘известие’ (< тадж. *xabar*), *kírg* ‘ mogila’ (< тадж. *gúr*).

Поздние заимствования, как правило, фонетическим изменениям почти не подвергались.

Подавляющее большинство заимствованных слов наблюдается в сфере существительных, прилагательных, числительных, послелогов и союзов. Существительные заимствуются в форме единственного числа. Ударение в заимствованных таджикских словах либо сохраняется на конце слова, либо переносится на предпоследний слог (см. § 23).

В сфере глагола заимствуются только таджикские глагольные основы, которые структурно близки к ягнобским. К числу заимствованных относятся, например, следующие ос-

новы: *par-* ‘летать’, (ср. тадж. *par(r)idan*), *purs-* ‘спрашивать’ (ср. тадж. *pursi-dan*), *ras-* ‘достигать’ (ср. тадж. *rasidan*), *duzd-* ‘воровать’ (ср. тадж. *duzdidan*), *kuš-* ‘убивать’ (ср. тадж. *kuštan*) и т.д.

§ 274. Менее распространенный путь пополнения словарного состава – это образование лексических калек.

Здесь следует, прежде всего, выделить словообразовательные кальки, возникшие в результате перевода таджикских слов по составляющим их морфологическим частям: *diodih* < тадж. *zanozaní* ‘драка’; *хӯтпазу* < тадж. *čoruqdúz* ‘сапожник’; *шои* < тадж. *siyohí* ‘темнота’. Словообразовательные кальки встречаются довольно редко.

Также редко употребляются и семантические кальки, т.е. исконно ягнобские слова, в которых одно из лексических значений появилось в результате влияния таджикского эквивалента. К этому разряду слов можно отнести глагол *ҷаҳ-* в значении «хотеть», «желать»: *ҷоу-т* *ҷайт* < тадж. *ҷоӯ-am* *mébot* ‘мне хочется чаю’ (глагол *boyistán* в окружающих таджикских говорах в самостоятельном употреблении имеет значение «хотеть», «желать»); *ná-šin-ҷайт* < тадж. *námébot-šon* ‘им не хочется’.

Чаще употребляются полукальки, т.е. слова, состоящие частично из ягнобских морфем, частично – из таджикских: *damnósak* < тадж. *damgirák* ‘привал’, *Xogbiжupjá* < тадж. *Xo-kdúz* ‘Млечный путь’.

Наибольшее число полукальек встречается среди сложных глаголов, в которых именная часть таджикская, а вспомогательный глагол ягнобский: *azób wen-* ‘страдать’, ‘мучиться’ (тадж. *azob didan*); *azóp tifár-* ‘мучить’ (тадж. *azob dodan*); *dod wov-* ‘кричать’, ‘вопить’ (тадж. *dod gustan*); *ja-* *shór tifár-* ‘отпускать’ (тадж. *javób dodan*); *gab dih-* ‘говорить’ (тадж. *gap zadan*) и т.д.

§ 275. Слова тюркского происхождения составляют незначительный процент ягнобской лексики. Подавляющее большинство этих слов проникло в ягнобский через таджикский, так что может быть и в данном случае правильнее было бы говорить о заимствованиях из таджикского.

Непосредственно из узбекского или киргизского языков некоторые слова могли проникать через речь пастухов. Это прежде всего термины животноводства: *ayžır* ‘жеребец бурного нрава’, *baytál* ‘кобыла’, *bıqqá* ‘бык’, *qıl* ‘конский волос’, *qızqórt* ‘баран – производитель’, *toy* ‘жеребенок’, *tiuóq* ‘копыто’<sup>89</sup>.

Тюркские заимствования встречаются и среди терминов родства, например: *qaysingıl* ‘сестра мужа’, ‘сестра жены’; *qudó* ‘родители жены или мужа’; *kelin* ‘невестка’; *ako* ‘старший брат’.

В данном случае можно сделать два предположения о путях их проникновения в ягнобский: либо они заимствованы из окружающих таджикских говоров, либо частично унаследованы из согдийского<sup>90</sup>.

§ 276. Заимствования из русского языка представляют собой самый молодой лексический слой ягнобского языка.

Первые русские слова попали в ягнобский не раньше конца прошлого века. Их, по-видимому, принесли с собой отходники.

Сюда относятся, например, такие слова как *čouṇik* ‘чайник’, *kalúš* ‘галоши’, *kartušká* ‘картошка’, *karasín* ‘керосин’, *qamfit* ‘конфета’.

Интенсивное проникновение русской лексики, главным образом через таджикский язык, началось после 1917 г.

Практически в ягнобском языке употребляются теперь почти все слова русского происхождения, которые свойственны общеразговорному таджикскому языку. Это термины делопроизводства, названия профессий, орудий производства, машин, колхозного строительства, предметов домашнего обихода, месяцев, термины, относящиеся к области культуры и искусства.

В основном эти термины усваиваются ягнобцами в той фонетической оболочке, в какой бытуют в окружающих таджикских говорах<sup>91</sup>. Однако, в отличие от таджикского, некоторые слова часто произносятся с ударением на тех слогах, что и в русском языке: *tráktor* ‘трактор’, *ubórnik* ‘уборная’, *gastínisa* ‘гостиница’, *póyiz(d)* ‘поезд’.

Поскольку в ягнобском языке, как и в русском, имеется фонема *ž*, то в словах русского происхождения она сохраняется, а же переходит в *j*, как в таджикском. В отдельных словах происходит переосмысление. Так, слово *pažár* (< русск. *пожарник*) означает ‘сторож’, ‘охранник’, слово *birgát* (< русск. *бригада*) кроме значения ‘бригада’ имеет значение ‘бригадир’; слово *rayón* – это и ‘район’, и ‘райцентр’; *člénzik* (< русск. *член ЦК*, или *член ВЦИК*) употребляется в значении ‘депутат’; *séksiya* (< русск. *секция*) ‘сессия’; *lampá* (< русск. *лампа*) ‘керосин’. В речи некоторых бывалых людей, а также лиц, служивших в рядах Советской армии, нередко можно встретить отдельные русские слова, еще не вошедшие в лексический фонд языка, например: *prámo ašáwim Dušambé* ‘я поехал прямо в Душанбе’; *pastayáni ní-dak tuyassár nákunči?* ‘с постоянным поселением /ничего/ не выходит?’; *ópšim haždá rúz aláksim* ‘в общем, я восемнадцать дней гулял’.

Заимствованные слова приобретают все те грамматические свойства, которые характерны для слов собственно ягнобских.

Примеры употребления русских заимствований во фразах: *Pénza du sol haš mo-xizmát akuním*, *čáwok agárd avóy rayón*, *či rayón dakumént tah akuním asán kalxósí*, *či kalxós híćokay etagí* ‘в Пензе я прослужил два года и восемь месяцев, оттуда вернулся в район, оформил документы в райцентре, приехал в колхоз, из колхоза никуда не пошел’; *nah agarótti čo avór?* ‘что стало с огородами?’; *soát-im tiráy mi-núti satámi-x* ‘мои часы отстают на три минуты’; *čawókay Panjikáti ašáwim gastínisay anipíd* ‘оттуда я поехал в Пенджикент, переночевал в гостинице’; *taksá tim ásti, popútñi mosín*, ‘и такси есть, и попутная машина...’; *Yágnobi peváš vízi xšift, aráš-š ýowi xšift-x* ‘пиво Лгноба – козье молоко, водка – коровье молоко’; *kay kartuškót or?* ‘чи /это/ грядки картофеля?’; *aváns tisórci* ‘он даст аванс’; *du sol bataréy náxirtnci* ‘два года он не покупает батарей’; *pirmíz vayrún-x* ‘примус сломан’; *bóyad pažár štirók kunót oķí* ‘сторож должен же /его/ оштрафовать’; *téxnikim kuséлом, žau*

*maktáb žou, voi elektirmantór višt* ‘пошли-ка я тебя в техникум, иди, учись, приходи, будешь электромонтером’; *paramdórti op tifár ažáy* ‘нужно было полить помидоры’; *posilká kunomišt* ‘я пошлю посылку’.

§ 277. Многозначность слова не имеет широкого распространения в ягнобском языке. Довольно редко встречаются слова, имеющие более двух-трех значений.

§ 278. Для синонимии характерно наличие ягнобско-таджикских синонимических пар:

<i>dáxša - dard</i>	‘болезнь’, ‘боль’
<i>mírda - marjón</i>	‘бусы’
<i>tann - tar</i>	‘влажный’
<i>oč - čiz</i>	‘вещь’
<i>žívort - gard-</i>	‘возвращаться’
<i>bužúnč - duzd-</i>	‘воровать’
<i>van - balánd</i>	‘высокий’
<i>líxna - hamvór</i>	‘гладкий’
<i>kapúč - kaftár</i>	‘голубь’
<i>met - rúz</i>	‘день’
<i>rask - rost</i>	‘прямой’
<i>tóra - torík</i>	‘темный’
<i>tuxóy - kuš-</i>	‘убивать’
<i>ráxsin - sahár</i>	‘утро’
<i>zivók - zabón</i>	‘язык’

Это, как правило, полные синонимы. Они могут употребляться в речи одного и того же лица.

Синонимы встречаются и среди исконно ягнобских слов, но в этом случае характер синонимии зачастую бывает, очевидно, не абсолютным. В качестве подобных синонимических пар выступают, например, слова:

<i>firók - firóntha</i>	‘завтра’
<i>vúd - fi rón</i>	‘запах’
<i>viríč-</i>	‘стричь’ ( волосы, шерсть)
<i>virín-</i>	‘стричь’ ( шерсть животного),
<i>roy-</i>	‘плакать’ – <i>wak-</i> ‘плакать’ (заливаясь).

Особый вид синонимии наблюдается при употреблении слов нейтральной речи и их эквивалентов из разряда «секретной лексики» (см. § 281).

§ 279. Омонимы в ягнобском языке встречаются сравнительно редко, в основном среди лексики, заимствованной из таджикского: *čak<sub>1</sub>* ‘густой’ – *čak<sub>2</sub>* ‘жребий’ – *čak<sub>3</sub>* ‘схватывание’; *čank<sub>1</sub>* ‘пыль’ – *čank<sub>2</sub>* ‘лапа’; *dam<sub>1</sub>* ‘вздох’ – *dam<sub>2</sub>* ‘лезвие’; *kūr<sub>1</sub>* ‘слепой’ – *kūr<sub>2</sub>* ‘могила’; *rōda<sub>1</sub>* ‘нога’ – *rōda<sub>2</sub>* ‘стадо’; *tāna<sub>1</sub>* ‘ствол’ – *tāna<sub>2</sub>* ‘сметана’.

§ 280. В ягнобской фразеологии преимущественно встречаются глагольно-предикативные сочетания и очень редко субстантивные.

Большинство фразеологических выражений имеет эквиваленты в окружающих таджикских говорах, что наводит на мысль о возникновении многих ягнобских фразеологизмов путем калькирования с таджикского. Однако это только гипотеза, ибо в условиях Лгноба и верховьев Зеравшана нельзя забывать и о субстратных явлениях, т.е. о воздействии согдийского языка на таджикский.

Ниже даны примеры употребления различных фразеологических сочетаний в предложениях: *rūyi dīl-im išči* ‘у меня изжога’; *ax tox nazāri nánosči* ‘он нас недолюбливает’; *xépi-š xímni awíd* ‘он притворился спящим’; *pūstakí dūj díhtišt* ‘он сильно воображает’; *sarapučí wóftišt* ‘он говорит ерунду’; *badán-im wafrák suxásta* ‘у меня на теле появилась гусиная кожа’; *dimój-im rusvítá-x* ‘у меня нос заложило’; *táká-s dórtá nís̄ta-*<sup>92</sup> ‘он сидит надувшись’; *i xári gap adíhi* ‘ты сказал глупость’; *šaltí parr avím* ‘я очень устал’; *naháwi tim xáp-iš odam ikta (odám-nóta)* ‘этот тоже строит из себя взрослого’; *Wešábi xšápi gudórtá išt* ‘ты не видел ничего хорошего’ (букв. ‘ты ночью прошел /селение/ Вешаб’),<sup>92</sup>.

§ 281. В речи ягнобцев встречаются слова, относящиеся к так называемой секретной лексике. Обстоятельное объяснение причин возникновения этих слов дано С.И. Климчицким<sup>93</sup>. Он приводит список около 50 слов «секретной лексики», который теперь дополнен материалами М.С. Андреева, Е.М. Пещеровой, М.Н. Боголюбова и автора этих строк.

«Секретная лексика», или, как еще говорят, «секретный язык», включает в себя «условные или изобразительные слова, употребляющиеся либо в пределах определенных полновозрастных групп, либо в тех случаях, когда ягнобские слова по звучанию близки или совпадают с таджикскими – для затруднения понимания ягнобской речи окрестным таджикоязычным населением»<sup>94</sup>.

Слова и выражения, дополняющие существующий список лексики «секретного языка», помещены в словаре и снабжены пометой «секр.» (см. ниже).

В данном разделе мы ограничимся несколькими примерами употребления «секретных» слов и выражений во фразах: *dirón nósomist nižamtay ȳáwomist wayš rúrom* ‘я возьму серп, пойду на сенокос, накошу травы’ (*nižamtay* < *nižámta* – причастие наст.вр. глагола *nižámt-*, который теперь уже не употребляется); *níči píňva nákip* ‘не болтай чепухи’ (в обычной речи *píňva kún-* ‘выть’, *níci* ‘низкий’, ‘вниз’); *xišóuna píči ráštiš* ‘она плохо печет хлеб’ (*xišóuna* – причастие наст.вр. глагола *xišóy-* ‘жевать’); *hózir puškára kúnít, ke* ‘сейчас поедим, тогда’ (в обычной речи *puškára kún-* ‘жевать’, если речь идет о животных); *nos, puškáray kári vu* ‘beri, ешь’; *piyóla dih upxóy* ‘принеси пиалу’ (букв. – ‘ударь, разбей пиалу’); *vésimišt kúrra vtm* ‘мы спустимся и ляжем спать’ (в обычной речи *kúrra* ‘толчок’, ‘подталкивание’); *hárra nhávu!* ‘не ври!’ (в обычной речи *hárra vu-* ‘срываться’).

В настоящее время «секретный язык», как таковой, потерял свое значение, ибо большинство слов этого разряда лексики употребляется и в обычной ягнобской речи. Скорее всего мы можем говорить теперь о жаргонной лексике, возникшей на базе «секретного языка».

## СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

### Словообразование именных частей речи

§ 282. Именное словообразование в современном ягнобском языке развито слабо, ибо основное пополнение словарного состава осуществляется путем заимствований из таджикского языка.

Особый вид синонимии наблюдается при употреблении слов нейтральной речи и их эквивалентов из разряда «секретной лексики» (см. § 281).

§ 279. Омонимы в ягнобском языке встречаются сравнительно редко, в основном среди лексики, заимствованной из таджикского: *čak<sub>1</sub>* ‘густой’ – *čak<sub>2</sub>* ‘жребий’ – *čak<sub>3</sub>* ‘схватывание’; *čank<sub>1</sub>* ‘пыль’ – *čank<sub>2</sub>* ‘лапа’; *dam<sub>1</sub>* ‘вздох’ – *dam<sub>2</sub>* ‘лезвие’; *kūr<sub>1</sub>* ‘слепой’ – *kūr<sub>2</sub>* ‘могила’; *rōda<sub>1</sub>* ‘нога’ – *rōda<sub>2</sub>* ‘стадо’; *tāna<sub>1</sub>* ‘ствол’ – *tāna<sub>2</sub>* ‘сметана’.

§ 280. В ягнобской фразеологии преимущественно встречаются глагольно-предикативные сочетания и очень редко субстантивные.

Большинство фразеологических выражений имеет эквиваленты в окружающих таджикских говорах, что наводит на мысль о возникновении многих ягнобских фразеологизмов путем калькирования с таджикского. Однако это только гипотеза, ибо в условиях Лгноба и верховьев Зеравшана нельзя забывать и о субстратных явлениях, т.е. о воздействии согдийского языка на таджикский.

Ниже даны примеры употребления различных фразеологических сочетаний в предложениях: *rūyi dīl-im išči* ‘у меня изжога’; *ax tox nazāri nánosči* ‘он нас недолюбливает’; *xépi-š xímni awíd* ‘он притворился спящим’; *pūstakí dūj díhtišt* ‘он сильно воображает’; *sarapučí wóftišt* ‘он говорит ерунду’; *badán-im wafrák suxásta* ‘у меня на теле появилась гусиная кожа’; *dimój-im rusvítá-x* ‘у меня нос заложило’; *táká-s dórtá nís̄ta-* ‘он сидит надувшись’; *i xári gap adíhi* ‘ты сказал глупость’; *šaltí parr avím* ‘я очень устал’; *naháwi tim xáp-iš odam ikta (odám-nóta)* ‘этот тоже строит из себя взрослого’; *Wešábi xšápi gudórtá išt* ‘ты не видел ничего хорошего’ (букв. ‘ты ночью прошел /селение/ Вешаб’),<sup>92</sup>

§ 281. В речи ягнобцев встречаются слова, относящиеся к так называемой секретной лексике. Обстоятельное объяснение причин возникновения этих слов дано С.И. Климчицким.<sup>93</sup> Он приводит список около 50 слов «секретной лексики», который теперь дополнен материалами М.С. Андреева, Е.М. Пещеровой, М.Н. Боголюбова и автора этих строк.

«Секретная лексика», или, как еще говорят, «секретный язык», включает в себя «условные или изобразительные слова, употребляющиеся либо в пределах определенных полновозрастных групп, либо в тех случаях, когда ягнобские слова по звучанию близки или совпадают с таджикскими – для затруднения понимания ягнобской речи окрестным таджикоязычным населением»<sup>94</sup>.

Слова и выражения, дополняющие существующий список лексики «секретного языка», помещены в словаре и снабжены пометой «секр.» (см. ниже).

В данном разделе мы ограничимся несколькими примерами употребления «секретных» слов и выражений во фразах: *dirón nósomíšt nižamtay ȳáwomíšt wayš rúrom* ‘я возьму серп, пойду на сенокос, накошу травы’ (*nižamtay* < *nižámta* – причастие наст.вр. глагола *nižámt-*, который теперь уже не употребляется); *níči píňva nákip* ‘не болтай чепухи’ (в обычной речи *píňva kip-* ‘выть’, *níči* ‘низкий’, ‘вниз’); *xišóuna píči ráštiš* ‘она плохо печет хлеб’ (*xišóuna* – причастие наст.вр. глагола *xišóy-* ‘жевать’); *hózir puškára kúnít, ke* ‘сейчас поедим, тогда’ (в обычной речи *puškára kip-* ‘жевать’, если речь идет о животных); *nos, puškáray kári vu* ‘beri, ешь’; *piyóla dih upxóy* ‘принеси пиалу’ (букв. – ‘ударь, разбей пиалу’); *vésimišt kúrra vtm* ‘мы спустимся и ляжем спать’ (в обычной речи *kúrra* ‘толчок’, ‘подталкивание’); *hárra nhávu!* ‘не ври!’ (в обычной речи *hárra vu-* ‘срываться’).

В настоящее время «секретный язык», как таковой, потерял свое значение, ибо большинство слов этого разряда лексики употребляется и в обычной ягнобской речи. Скорее всего мы можем говорить теперь о жаргонной лексике, возникшей на базе «секретного языка».

## СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

### Словообразование именных частей речи

§ 282. Именное словообразование в современном ягнобском языке развито слабо, ибо основное пополнение словарного состава осуществляется путем заимствований из таджикского языка.

## Словосложение

Основные модели копулятивного словосложения:

а) существительное + связка *-at* (*-ad*)<sup>95</sup> + существительное-существительное: *bod-at-havo* ‘климат’ (*bod* ‘ветер’, *havo* ‘воздух’, ‘погода’), *mol-ad-жой* ‘скот’ (*mol* ‘мелкий рогатый скот’, *жой* ‘корова’), *жul-ad-band* ‘сбруя’ (*жul* ‘попона’, *band* ‘завязка’), *dilaҗүš* < *dil-ad-җүš* ‘потроха’ (*dil* ‘желудок’, *җүš* ‘ухо’);

б) редупликация основы с добавлением согласного *r-* во втором элементе, если основа начинается с гласного, или с заменой начального согласного основы на *r-* или на *m-* (если начальный согласный основы – *p-*): *айqót-райqót*, *yára-pára*, *asp-pasp*, *wayš-payš*, *žúta-púta*, *púlla-múlla* и т.д. Этот способ словосложения весьма продуктивен.

Таким путем, так же как и в таджикском языке, обозначаются существительные с оттенком собирательности, обобщения, экспрессивности. Это хорошо прослеживается на следующих примерах: *kúsi-sári anídím aйqót-райqót axoářim* ‘сели мы на крыше, поели всякой еды’; *púlla-múlla-š ast?* ‘вообще дети у него есть?’; *peštár magazín-pagazín пáхóу* ‘раньше вообще /никаких/ магазинов не было’; *čóňi (aváři, rújín-pújín?)* ‘что ты принес, масло там всякое?’; *asp-pasp agár vot...* ‘если будет лошадь или что-нибудь еще...’; *buz-puz-iš xast?* ‘есть у него коза или что-нибудь другое?’; *žúta-púta-š xast?* ‘есть у него вообще сын?’; *joła-póla návot* ‘не было бы града или чего-нибудь еще’.

В ягнобской речи практически допустимо образование копулятивных словосложений такого рода почти от любой именной основы. Поэтому было бы возможно правильнее не относить это явление к области словообразования, а считать своеобразным грамматическим средством выражения категории собирательности, обобщения. Вопрос этот проблематичен. Он касается не только ягнобского языка, но прежде всего языка таджикского, где подобные образования многообразнее.

По принципу копулятивного сложения построены и слова *diod'h* ‘драка’ и *ritorit* ‘впереди’, ‘вперед’. В них мы наблю-

даем редупликацию основ с соединительной связкой *-o-*. Эти слова являются кальками таджикских слов *zanozaní* ‘драка’ и *rešoréš* ‘впереди’, ‘вперед’.

§ 283. Основные модели детерминативного словосложения:

а) существительное (определение) + существительное (определяемое) = существительное: *izmxúna* ‘сарай для дров’ (*izm* ‘дрова’, *xúna* ‘дом’), *rütadárd* ‘запор’ (*rütä* ‘кишка’, *dard* ‘боль’), *xšiftsár* ‘сливки’ (*xšift* ‘молоко’, *sar* ‘верх’, ‘верхняя часть’), *sticaxotk* ‘воробьевое гнездо’ (*stica* ‘воробей’, *otk* ‘гнездо’), *wáfirlúnda* ‘снежок’ (*wáfir* ‘снег’, *lúnda* ‘комок’);

б) существительное + причастие прош.вр. = существительное: *raxréta* ‘разиня’ (*rax* ‘рот’, *réta* – причастие прош.вр. глагола *ren-* ‘открывать’), *sarpéta mošín* ‘машина с открытym кузовом’.

## Словопроизводство

### Продуктивные словообразующие суффиксы

§ 284. *-a* – неударный суффикс, участвующий в образовании существительных путем сращения ( §§ 291-292).

§ 285. *-á* – ударный суффикс, участвующий в образовании существительных путем сращения ( §§ 291-292).

✓ § 286. *-ak* – безударный суффикс со значением уменьшительности, ласкательности: *púlla* ‘ребенок’ – *púllak* ‘ребеночек’; *žúta* ‘сын’ – *žútak* ‘сынок’.

✓ § 287. *-aki* – суффикс, образующий имена деятелей от основ существительных: *wayšaki* ‘человек, несущий траву’.

✓ § 288. *-ina* – суффикс, образующий относительные прилагательные от основ – существительных: *loy* ‘глина’ – *loyúča* ‘глиняный’; *dork* ‘дерево’ – *dorkína* ‘деревянный’.

§ 289. *-ik* – неударный суффикс, образующий имена с притяжательным значением от любой именной основы (при этом местоименные словообразовательные основы всегда выступают в форме косвенного падежа): *man šumóxik asaraká anipříšim* ‘я ваше снова написал (речь идет о записи)’; *iš tákik*

*Hasánik-x* ‘один нижний, Хасана’; *iš kat mánik-x* ‘этот дом мой’; *idókayik?* ‘здесь?’; *Navobótik xoy šumóx-séči* ‘Новобадский был выше вас’; *táwík kū-x?* ‘/а/ где твой?’; *tapartá kalxósik tim xast* ‘разный колхозный тоже есть’; *kay kort-x?* - *Soléhik* ‘чей нож? – Солеха’; *káyik anídi?* - *Qosímiki anídim* ‘у кого /в доме/ ты остановился? – я остановился /в доме/ у Касыма’; *horiríkt-š notuyrí wovóšt* ‘теперешние неправильно говорят (о языке)’.

Как видно из приведенных примеров, имена на *-ik* по грамматическим признакам скорее всего можно отнести к существительным, а не к прилагательным, как это считалось до сих пор<sup>96</sup>. Во-первых, эти имена, в противоположность прилагательным, никогда не выступают в роли определений. Во-вторых, они, как и обычные существительные, склоняются и даже могут, правда очень редко, изменяться в числе. В предложении имена на *-ik* выступают в функциях предикатива, прямого и косвенного дополнений и определяемого. На русский же язык их удобнее переводить притяжательными или относительными прилагательными. Возможности образования имен при помощи суффикса *-ik* неограниченны. Поэтому в речи ягнобцев нередко экспромтом возникают подсказанные речевой ситуацией слова с этим суффиксом, которых нет в лексическом фонде.

### Непродуктивные словообразующие суффиксы<sup>97</sup>

§ 290. К числу непродуктивных словообразующих суффиксов относятся следующие:

- а) суффиксы имен существительных: *-don*, *-ik*, *-ič*, *-č*, *-anč* (*-anj*), *-ok*, *-oč*;
- б) суффиксы имен прилагательных: *-póka*, *-poyk*, *-čik*, *-ča*, *-xi*, *-ča*.

При помощи суффикса *-ča* образовывались также названия, указывавшие на происхождение лица из какой-либо местности: *piskónča* ‘писконец’, *garménča* ‘гарменец’ (ср., однако, *worsowudi* ‘ворсовудец’, *dumzoyi* ‘думзоец’, *vaginzoysi* ‘вагинзоец’).

### Сращение

§ 291. Сращение – это особый, усложненный способ словообразования существительных. Суть его состоит в том, что новое слово образуется при помощи суффиксации или субстантивации на базе целого (разложимого или неразложимого) словосочетания<sup>98</sup>.

В ягнобском языке мы встречаемся с двумя типами сращений.

Первый тип: в основе сращения, образованного при помощи суффиксации, лежит именное словосочетание, точнее сочетание двух существительных: *divarsára* (< *divárisar* = *-a*) ‘верхняя часть двери’; *divarpahlúya* (< *divari pahlu* + *-a*) ‘боковая часть двери’; *póixána* ( *póíši xan* + *-a*); ‘ручей, по которому вода подводится к мельнице’; *kirraknáysa* ( *kirraki nays* + *-a* ) – прозвище человека с тонким длинным носом.

Второй тип: в основе сращения, образованного при помощи суффиксации, лежит глагол с дополняющими его словами, т.е. глагольное словосочетание: *oloítuxóya* ‘пожарник’ (*olów* ‘огонь’, *tuxóy-* ‘убивать’, *-a* – суффикс); *diróteskára* ‘брюсок для точки серпа’ (*dirót* ‘серп’, *tez kun-* ‘точить’); *aldakára* ‘обманщик’ (*aldá kun-* ‘обманывать’); *vížparýpa* ‘человек, который косит траву «вигну»’; *čirojdýnovezonkará* ‘проводолка, на которой подвешивается лампа к потолку’ (*čirojdýn* ‘лампа’, *ovezón kun-* ‘подвешивать’); *sinčintína* ‘чехол для хранения иголок’ (*sinčin* ‘игла’, *tín-* ‘кость’).

### Словообразование глагола

§ 293. В настоящее время основной способ пополнения состава ягнобской глагольной лексики – заимствование глагольных основ из таджикского (§ 273).

### Образование переходных глаголов

§ 294. Как и в таджикском языке, основы переходных глаголов образуются при помощи суффикса *-on* (-и), присоединяемого к основе первичного (переходного или непереходного) глагола:

<i>ruxs-</i>	'вариться'	<i>- ruxsón</i>	'варить'
<i>xaš-</i>	'тащить'	<i>- xašón</i>	'перетаскивать';
<i>budúfs-</i>	'липнуть'	<i>- budufsón-</i>	'прилеплять';
<i>čukáy-</i>	'пугаться'	<i>- čukaygrón-</i>	'пугать';
<i>daw-</i>	'бежать'	<i>- dawón-</i>	'погонять'.

Некоторые глагольные основы вообще не употребляются без суффикса *-on* (-ūn): *qožīn-* 'пить большими глотками', *širiqqūn-* 'скрипеть', *tijūn-* 'шевелить'.

В очень редких случаях при помощи суффикса *-on* образуются понудительные глаголы: *goy-* 'плакать' – *goyón-* 'заставлять (вынуждать) плакать'; *šiy-* 'шить' – *šiyón-* 'заставлять шить'.

### Сложные глаголы

§ 296. Сложные глаголы, как в таджикском языке, образуются сочетанием существительного с глаголом. В таких сочетаниях наиболее употребительны следующие глаголы:

*kun-* 'делать': *ark kun-* 'работать', *furāmič kun-* 'забывать';  
*vi-* 'делаться', 'становиться': *hárta vi-* 'срываться', *bajo*  
*vu-* 'прятаться', *yáxši vi-* 'показываться', 'появляться';  
*dih-* 'бить': *gab dih-* 'говорить', *qurt dih-* 'глотать', *likát dih-* 'лягаться';  
*dor-* 'держать': *čak dor-* 'схватывать', *juš dor-* 'слушать';  
*tifár-* 'давать': *javór tifár-* 'отвечать', 'отпускать'; *folihá tifár-* 'благославлять';  
*nos-* 'брать': *kipáš nos-* 'обнимать', *dam nos-* 'отдыхать',  
*yod nos-* 'запоминать', 'заучивать';  
*xaš-* 'тащить': *azóp xaš-* 'мучиться'.

В образовании ряда сложных глаголов участвуют также глаголы *xoar-* 'есть' (*jam xoar-* 'печалиться'), *wen-* 'видеть' (*tayori wen-* 'готовиться'), *ür-* 'принести' (*šuk ür-* 'молчать').

В ягнобской речи допустимо образование и употребление многих сложных глаголов, представляющих собой кальки соответствующих таджикских сложных глаголов ( § 274).

### Приставочный глагол *baráh-*

§ 297. *baráh-* 'засучивать рукава' (< *dih-* 'бить' + приставка *bar-*) единственный приставочный глагол в ягнобском языке, является скорее всего калькой таджикского глагола *barzadan*, имеющего то же самое значение.

### РАЗЛИЧИЯ ПО ГОВОРАМ

Почти через 30 лет после первого знакомства с ягнобским языком было обнаружено, что этот язык имеет говоровые разновидности. Впервые на это обратил внимание К.Г. Залеман. В своем отчете о поездке в Среднюю Азию в 1898 году он писал: « 2-го сентября ко мне был приведен молодой ягнобец, по имени Шах Махмат, который сначала сильно трусил, но вскоре стал более доверчивым. С ним я занимался по 13-е сентября по примененной в Оше программе, провел и собрал материалы по грамматике и словарю и записал несколько переводных текстов. От него же я узнал, что непонятный для таджиков ягнобский язык имеет два наречия или говора – факт остававшийся не известным для прежних исследователей» 99.

Некоторые результаты работы К.Г. Залемана по выявлению говоровых различий отмечены В. Гейгером: « По сведениям информанта Залемана, ягнобский язык распадается на два говора. Установление различий между ними остается делом будущего. В "Ягнобских этюдах" Залемана я нашел многочисленные рукописные поправки, часть которых, по всей видимости, основывается на диалектных различиях. Так, часто дифтонг *ai* материалов Куна исправлен на *ē, ī*: *waiš-wēš* 'трава', *apiraiž-apirēž* 'он убежал'. Вместо формы на *-tišt* (3-е л. ед.ч. наст.вр.) часто вставляется форма на *-či*: *kuntišt-kuncí* 'он делает', *tirtišt-tirči* 'он уходит'; вместо формы на *-ärtišt* (3-е л. мн.ч. наст.вр.) форма на *-äšt*: *nidärišt-nidäšt* 'они садятся', *warärišt-waräšt* 'они несут'. Говорные соответствия одного и того же слова представлены в *darās* и *dirāt* 'серп', 100.

Схематичная характеристика говоров ягнобского языка была дана Р. Готто. Французский исследователь выделяет два основных говора – восточный и западный, кото-

<i>ruxs-</i>	'вариться'	<i>- ruxsón</i>	'варить'
<i>xaš-</i>	'тащить'	<i>- xašón</i>	'перетаскивать';
<i>budúfs-</i>	'липнуть'	<i>- budufsón-</i>	'прилеплять';
<i>čukáy-</i>	'пугаться'	<i>- čukaygrón-</i>	'пугать';
<i>daw-</i>	'бежать'	<i>- dawón-</i>	'погонять'.

Некоторые глагольные основы вообще не употребляются без суффикса *-on* (-ūn): *qožīn-* 'пить большими глотками', *širiqqūn-* 'скрипеть', *tijūn-* 'шевелить'.

В очень редких случаях при помощи суффикса *-on* образуются понудительные глаголы: *goy-* 'плакать' – *goyón-* 'заставлять (вынуждать) плакать'; *šiy-* 'шить' – *šiyón-* 'заставлять шить'.

### Сложные глаголы

§ 296. Сложные глаголы, как в таджикском языке, образуются сочетанием существительного с глаголом. В таких сочетаниях наиболее употребительны следующие глаголы:

*kun-* 'делать': *ark kun-* 'работать', *furāmič kun-* 'забывать';  
*vi-* 'делаться', 'становиться': *hárta vi-* 'срываться', *bajo*  
*vu-* 'прятаться', *yáxši vi-* 'показываться', 'появляться';  
*dih-* 'бить': *gab dih-* 'говорить', *qurt dih-* 'глотать', *likát dih-* 'лягаться';  
*dor-* 'держать': *čak dor-* 'схватывать', *juš dor-* 'слушать';  
*tifár-* 'давать': *javór tifár-* 'отвечать', 'отпускать'; *folihá tifár-* 'благославлять';  
*nos-* 'брать': *kipáš nos-* 'обнимать', *dam nos-* 'отдыхать',  
*yod nos-* 'запоминать', 'заучивать';  
*xaš-* 'тащить': *azóp xaš-* 'мучиться'.

В образовании ряда сложных глаголов участвуют также глаголы *xoar-* 'есть' (*jam xoar-* 'печалиться'), *wen-* 'видеть' (*tayori wen-* 'готовиться'), *ür-* 'принести' (*šuk ür-* 'молчать').

В ягнобской речи допустимо образование и употребление многих сложных глаголов, представляющих собой кальки соответствующих таджикских сложных глаголов ( § 274).

### Приставочный глагол *baráh-*

§ 297. *baráh-* 'засучивать рукава' (< *dih-* 'бить' + приставка *bar-*) единственный приставочный глагол в ягнобском языке, является скорее всего калькой таджикского глагола *barzadan*, имеющего то же самое значение.

### РАЗЛИЧИЯ ПО ГОВОРАМ

Почти через 30 лет после первого знакомства с ягнобским языком было обнаружено, что этот язык имеет говоровые разновидности. Впервые на это обратил внимание К.Г. Залеман. В своем отчете о поездке в Среднюю Азию в 1898 году он писал: « 2-го сентября ко мне был приведен молодой ягнобец, по имени Шах Махмат, который сначала сильно трусил, но вскоре стал более доверчивым. С ним я занимался по 13-е сентября по примененной в Оше программе, провел и собрал материалы по грамматике и словарю и записал несколько переводных текстов. От него же я узнал, что непонятный для таджиков ягнобский язык имеет два наречия или говора – факт остававшийся не известным для прежних исследователей» 99.

Некоторые результаты работы К.Г. Залемана по выявлению говоровых различий отмечены В. Гейгером: « По сведениям информанта Залемана, ягнобский язык распадается на два говора. Установление различий между ними остается делом будущего. В "Ягнобских этюдах" Залемана я нашел многочисленные рукописные поправки, часть которых, по всей видимости, основывается на диалектных различиях. Так, часто дифтонг *ai* материалов Куна исправлен на *ē, ī*: *waiš-wēš* 'трава', *apiraiž-apirēž* 'он убежал'. Вместо формы на *-tišt* (3-е л. ед.ч. наст.вр.) часто вставляется форма на *-či*: *kuntišt-kuncí* 'он делает', *tirtišt-tirči* 'он уходит'; вместо формы на *-ärtišt* (3-е л. мн.ч. наст.вр.) форма на *-äšt*: *nidärišt-nidäšt* 'они садятся', *warärišt-waräšt* 'они несут'. Говорные соответствия одного и того же слова представлены в *darās* и *dirāt* 'серп', 100.

Схематичная характеристика говоров ягнобского языка была дана Р. Готто. Французский исследователь выделяет два основных говора – восточный и западный, кото-

рые четко противопоставляются друг другу по следующим фонетическим признакам: в восточном говоре – *daros* ‘серп’, *saray* ‘три’, *ten* ‘селение’, в западном соответственно – *dirot*, *tiray*, *taup*. Р. Готьо отмечает, однако, наличие зоны переходных говоров и, в частности, приводит пример, когда в одном селении формы *siray*, *ten* и *dirot* употреблялись параллельно<sup>101</sup>.

Сравнительно подробное описание ягнобских говоров содержится в работе Г. Юнкера, который устанавливает наличие двух диалектных областей – восточной и западной, четко различающихся изоглоссами *s/t* и *a/i* (*sarai* - *tirai*, *daros* - *dirot*). Граница между двумя этими диалектными областями проходит, по Г. Юнкеру, восточнее селения Питип, но западнее селений кульской группы. Таким образом, в восточную диалектную область Г. Юнкер включает говоры селений Дехбаланд, Пискон, Гармен, Сокан, Симич, Кули-Дахана, Кули-Миёна и Кули-Боло. Говоры остальных ягнобских селений образуют западную диалектную область, хотя и здесь немецкий исследователь выделяет ряд изоглосс, пересекающих долину Ягноба с северо-запада на юго-восток. Это изоглосса *-ai-/e-* (*main-ten*), совпадающая с изоглоссой *firok/fironta* ‘завтра’, и *i-/e-* (*ix-ex* ‘лед’)<sup>102</sup>.

Классификация, предложенная Г. Юнкером, несколько отличается от классификации, намеченной Р. Готьо. Для Г. Юнкера изоглосса *-e-/ai-*, не совпадающая с изоглоссами *s/t* и *a/i*, не имеет решающего значения при делении ягнобского языка на восточный и западный диалекты. Г. Юнкер в противоположность Р. Готьо ничего не говорит о наличии группы переходных говоров, а лишь ограничивается констатацией того факта, что в кишлаке Питип слово со значением «три» произносится как «*sirai//sarai*».

Г. Юнкер правильно определил отдельные фонетические различия между говорами ягнобских селений, но предложенная им классификация представляется до некоторой степени нечеткой.

Если, согласно классификации Г. Юнкера, к востоку от линии изоглосс *s/t* и *a/i* мы имеем ярко выраженный во-

сточноягнобский диалект (*ein ausgesprochenes Ost-Jagnobi*), а к западу от нее – западноягнобский (*ein West-Jagnobi*), то при таком делении понятие «западный диалект» включает в себя довольно разнородные говоры, различающиеся между собой изоглоссами *tr/ sr*, *-ai/ -e*, *i/ e*, *firok/ fironta*, которые нельзя объединить в одну группу, о разделении же их на какие-либо подгруппы в работе Г. Юнкера ничего не говорится.

Совершенно иное диалектное членение предложено М.С. Андреевым. Основываясь на высказываниях самих ягнобцев, он различает четыре ягнобских говора: «теневой» (говор селений, расположенных на левом берегу р. Ягноб, и правобережного селения Бидев), «солнечный» (говор селений, расположенных на правом берегу р. Ягноб, кроме сел. Бидев), верхний (говор селений Дехбаланд и Пискон) и кульский (говор селений, расположенных вдоль левого притока р. Ягноб, впадающего между селениями Питип и Пискон). «Главные основы деления, – отмечает М.С. Андреев, – это переход в ряде слов теневого и солнечного *t* в *c* в кульском и, в значительной степени, в верхнем говоре, а также переход теневого *a* в остальных группах в *e<sup>i</sup>*, *e*». По мнению М.С. Андреева, разница между отдельными ягнобскими говорами наблюдается только в фонетике<sup>103</sup>. Однако тексты, записанные М.С. Андреевым и Е.М. Пещеревой, позволяют говорить о наличии морфологических и лексических различий.

С.И. Климчицкий, вслед за Р. Готьо и Г. Юнкером, выделяет два основных говора – западный и восточный, подразделяя их на подговоры: западный – на мархтумайнский (нижний) и номитканский (верхний), восточный – на кашинский и писконский. Местность селений Куля и Симича он считает зоной смешанного говора с преобладанием восточного<sup>104</sup>. К сожалению, осталось неясным, какие различительные признаки служили С.И. Климчицкому основанием для такого разделения.

По мнению В.А. Лившица, ягнобский язык делится на два основных говора – западный, или «теневой» (говор се-

лений, расположенных на склонах левого берега р. Ягноб, обращенных на север), и восточный, или «солнечный» (говор селений, расположенных по правому берегу реки). Важнейшие различия между ними фонетические: зап. *ay-* — вост. *ɛ*; зап. *t-* — вост. *s* (согд. *θ*)<sup>105</sup>.

Ошибочность такого деления очевидна, ибо селения Дехбаланд и Пискон, говор которых всеми исследователями называется восточным, лежат на левом, т.е. «теневом» берегу р. Ягноб.

К тому же самим В.А. Лившицем несколько ранее было высказано мнение, что западному говору соответствуют «теневой» и «солнечный» говоры, а восточному — «кульский» и «верхний».<sup>106</sup>

Самая обстоятельная классификация говоров ягнобского языка содержится в работах М.Н. Боголюбова. Опираясь на выводы своих предшественников и на собранный им материал, М.Н. Боголюбов пришел к заключению, что ягнобский язык имеет два говора: западный и восточный. Основными классификационными признаками, по его мнению, являются фонетические, главные из которых следующие:

- 1) зап. *t* — вост. *s* (< согд. *θ*);
- 2) зап. *ay* — вост. *ɛ*;
- 3) зап. *-st* в слове *past* ‘дым’ — вост. *-zd(pazd)*;
- 4) зап. *xar* ‘свой’ — вост. *xer*;
- 5) в открытом слоге, образованном кратким гласным, западному *-i-* противостоит в восточном говоре *-a-* (зап. *dirot* — вост. *daros*).

Кроме того, по М.Н. Боголюбову, восточный говор отличает суффиксальное неударное *-i*, прибавляемое к личным глагольным формам (*ásti* вместо *ast* ‘имеется’, *arigsóri* вместо *apursór* ‘они спросили’).

Западный говор М.Н. Боголюбов подразделяет на две группы: мархумайнскую и номитконскую, которые отличаются друг от друга следующими особенностями:

- 1) сочетание окончания 3-го лица единственного числа настоящего времени *-t* с частицей *išt* в мархумайнской группе

не звучит *tišt*, в номитконской группе *-či*, которое характерно также для говоров чукатской (сел. Чукат, Каши, Пулла-Роут, Роут, Питип), кульской (сел. Куль, Симич) и писконской групп селений;

2) в мархумайнской группе слово «семь» произносят *aft*, в Номитконе — *avd*; звонкий исход присущ и остальным группам;

3) в мархумайнской группе *atiráyš* ‘он упал’, *payst* ‘дым’, в Номитконе — *atirás*, *past*;

4) в мархумайнской группе причастие прошедшего времени от *tifár-* ‘давать’ имеет форму *tifórtä*, в Номитконе — *tifórtä*, *tiráfta*; форма *tiráfta* присуща и чукатской группе; в писконской группе — *tafórtä* и *saráfta*<sup>107</sup>.

Согласно указанной классификации типично западным автор считает говор селений Бидив, Мархумайн, Вагинзой, Муштиф, Шахсара, Шовита, Думзой, Хисокидарв, Номиткоя, а типично восточным — селений Пискон, Дебалан, Гармен, Сокан.

По М.Н. Боголюбову, говор селений Чукат, Каши, Пулла-Роут, Роут, Питип по признакам *-t* (*met* ‘день’), *-st* (в слове со значением ‘дым’), *-i* (в открытом безударном слоге: *di-var* ‘дверь’) относится к западному, а по признакам *ɛ* (*wɛs* ‘трава’), *xer* ‘свой’ — к восточному говору. В кульской группе селений, отмечает автор, *s* вытесняется западным *t*: от жителя Куля, произносящего в речи *dirot* ‘серп’, *rot* ‘дорога’, можно услышать вост. *afahmsi* ‘вы поняли’ вместо зап. *afahmti*.

Речь внешних ягнобоязычных селений — Куктепа, Зуман<sup>g</sup>, Рог — М.Н. Боголюбов относит к номитконской говорной группе<sup>108</sup>.

Таким образом, начиная с Р. Готто, все исследователи, кроме М.С. Андреева, пришли к единому мнению: в ягнобском языке следует различать два основных говора — восточный и западный. Каждый из них, однако, по-разному определяет границы распространения этих говоров. Частично это объясняется тем, что все внимание было сосредоточено на схеме «восточный» — «западный», и высказанная Готто мысль о на-

личии зоны переходных говоров долгое время не получала дальнейшей разработки<sup>109</sup>.

Между тем во многих ягнобских селениях встречаются говоры, которые по одним признакам примыкают к восточному говору, по другим — к западному. Игнорируя этот факт и сводя все только к схеме «восточный — западный», мы не сможем составить полного объективного описания ягнобского языка, ибо говоры любого бесписьменного языка, в том числе и ягнобского, являются единственной реальной формой его существования. Однаково важно различать как говоры тех территорий, на которых отмечены резко противопоставленные и взаимно исключающие друг друга члены ряда ответственных явлений, так и тех, на которых наблюдается взаимопроникновение, взаимоналожение языковых явлений. Зоны переходных говоров — это зоны наиболее активного междиалектного воздействия, по-разному протекавшего в разных конкретно-исторических условиях. Совмещение в этих говорах генетически разнодиалектных черт не является механическим. На территории этих зон складываются определенные системы говоров с характерными для них закономерностями, на основе которых и строится совмещение этих черт<sup>110</sup>.

Условные понятия «западный говор» и «восточный говор», впервые введенные в научный обиход Р. Готто по отношению к ягнобскому языку, являются удачными и вполне себя оправдывают и в лингвистическом и в географическом отношении. Оба говора четко противопоставляются друг другу по ряду фонетических, морфологических и лексических признаков.

Фонетические различия между ними сводятся к следующему:

1) -ay западного говора соответствует -e восточного говора: (< согд. ε ): *wa yš - weš* ‘трава’, *taun - ten* ‘селение’, *čukáyṛ - čukér* ‘бояться’, *piráyž - paréž* ‘убегать’;

2) в словах с этимологическим <sup>9</sup> западному t соответствует восточное s: *met - mes* ‘день’, *kunt - kuns* ‘делайте’; *ot - os* (связка 2-го л. мн.ч.);

3) в безударном открытом слоге западному -i- соответствует восточное -a-: *piráxs - paráxs* ‘оставаться’, *dirót - darós* ‘серп’;

4) западному *xar* ‘свой’ в восточном говоре соответствует *xer*.

М.Н.Боголюбов относит к различительным признакам также противопоставление групп согласных -st (зап.) — -zd (вост.) в слове со значением «дым»: *payst, past* (зап.) — *pazd* (вост.). Однако, например в селении Гармен, где говорят на восточном говоре, нами было зафиксировано это слово в форме *past*. На наш взгляд, этот факт можно было бы не включать в систему различительных признаков.

Морфологические различия между двумя говорами наблюдаются в глагольных окончаниях.

Окончание 3-го лица единственного числа настояще-будущего времени в западном говоре -tišt, в восточном — -ći: *šáutišt - šauči* ‘он идет’; *kúntišt - kúnči* ‘он делает’; *wéntišt - wénči* ‘он видит’.

Сами ягнобцы ясно различают эти окончания<sup>111</sup>. Нам не приходилось наблюдать, чтобы в речи одного и того же лица окончания -tišt и -ći чередовались<sup>112</sup>.

Окончание 1-го лица множественного числа простого прошедшего времени в западном говоре -om, в восточном — -im: *avówom - avówim* ‘мы пришли’, *aqórom - aqórim* ‘мы увидели’, *akipót - akipít* ‘мы сделали’ и т.д.

Окончание -om не было отмечено предыдущими исследователями. Не выделяет его и М.Н.Боголюбов, хотя в paradigmе спряжения глагола *vii-* ‘делаться’, ‘становиться’ в просто прошедшем времени для 1-го лица множественно-го числа он дает форму *avót*<sup>113</sup>, а не *avím*, как например в текстах М.С.Андреева и Е.М.Пещеревой<sup>114</sup>.

Пока трудно делать какие-либо заключения о путях возникновения окончания -om. Нельзя лишь не обратить внимания на совпадение окончания 1-го лица множественного числа простого прошедшего времени -om и связки 1-го лица множественного числа прошедшего времени *iuóm*.

Окончание 1-го лица множественного числа прошедшего длительного времени в западном говоре *-omišt*, в восточном — *-imišt*: *awénomišt - awénimišt* 'мы видели'.

В восточном говоре к личным глагольным формам часто присоединяется суффиксальное неударное *-i*: *hámma harſt jirivomišti* 'я знаю все буквы'; *fíronta žútay posilká kuno mišti* 'завтра я пошлю сыну посылку'; *Rówut šáwomišti* 'я иду в Ровут'; *misól peštár ašáwimišti i yókay čírpýn!* 'например, раньше ходили куда-нибудь пастушествовать'; *parrú avóšti, dýd návoti* 'ложились лицом вниз, чтобы не было дыма в лицо'.

В западном говоре это наблюдается лишь при глаголе бытия в форме 3-го лица единственного числа (*ásti*).

Еще одним различительным грамматическим признаком является то, что в западном говоре для выражения сходства, подобия употребляются послелоги *-mánta//-yow*, в восточном — послелог *-méta* (§§ 170-171).

Между западным и восточным говорами имеются также и некоторые различия в лексике:

Западный говор	Восточный говор
<i>kusél-</i>	'посылать'
<i>tiráš-</i>	'падать'
<i>réza kun-</i>	'размельчать'
<i>zočažóy-</i>	'дойная корова'
<i>rún-</i>	'ягненок'
<i>γarápp-</i>	'ложиться спать'
	<i>fišóm-//kusél-</i>
	<i>divi-</i>
	<i>rezgi kün-</i>
	<i>začjóy</i>
	<i>rúnak</i>
	<i>γaráfs -</i>

Западный говор распространен в селениях Бидев, Мархтимайн, Муштиф, Шахсара, Вагинзой, Шовета и Думзой, восточный — в селениях Дехбаланд, Пискон, Гармен и частично в селении Сокан.

В остальных ягнобоязычных селениях говорят на переходных говорах. Эти переходные говоры неоднородны: степень смешения признаков восточного и западного говоров в них различна.

Говор кишлака Хисокидарв по всем признакам примыкает к западному говору, но отличается от него наличием в глаголах 3-го лица единственного числа настояще-будущего времени окончания *-či* и отсутствием послелога *-yow*.

Говор селений Чукат, Каши, Пулларовут, Ровут характеризуется совокупностью следующих признаков:

в фонетике: *-e (weš, men), -t (met, kunt, -ot), -i- (piráxs, dirót), xep;*

в грамматике: *-či (kúnči, šáyči), -im (avówim, ažórim), -imišt (avówimišt, ažórimišt), -méta;*

в лексике: *tíráš-// divi-, kusél-*.

Говор селения Питип отличается от говора указанной группы селений только употреблением слова со значением «три» в форме *saráy*.

Для говора селений Куля (Симиич, Кули-Дахана, Кули-Миёна, Кули-Боло) и части селения Сокан характерна совокупность следующих признаков:

в фонетике: *-e (weš, men), -t (met, kunt), -i-/-a- (piráxs// paráxs, dirót //darót), xep; saráy 'три';*

в грамматике: *-či (kúnči, šáyči), -im (ašáwim, ažórim), -imišt (ašáwimišt, ažórimišt), -méta;*

в лексике: *kusel-, tiras-*.

Селение Чомиткон отличается тем, что в нем наблюдается наличие двух разновидностей говоров: с одной стороны, типа говора селения Хисокидарв, с другой — типа говора селения Чукат.

Говор селений Куктепа, Зуманд, Гароб по всем характерным особенностям примыкает к говору селения Хисокидарв.

## ДВУЯЗЫЧИЕ ЯГНОБЦЕВ

Все исследователи ягнобского языка отмечают, что ягнобцы двуязычны: помимо родного языка они владеют еще таджикским. Однако сведения о характере двуязычия ягнобцев у разных авторов несколько различны.

Г.Ю.Юнкер сообщает о том, что ему редко встречались ягнобцы, владевшие только родным языком<sup>115</sup>.

Н.Г. Чаллицкий писал: «Все ягнобцы — мужчины говорят также и по-таджикски, а некоторые еще и по-туркски, и только часть женщин и детей, как я слышал, не понимают другого языка, кроме ягнобского»<sup>116</sup>.

Окончание 1-го лица множественного числа прошедшего длительного времени в западном говоре *-omišt*, в восточном — *-imišt*: *awénomišt - awénimišt* 'мы видели'.

В восточном говоре к личным глагольным формам часто присоединяется суффиксальное неударное *-i*: *hámma harſt jirivomišti* 'я знаю все буквы'; *fíronta žútay posilká kuno mišti* 'завтра я пошлю сыну посылку'; *Rówut šáwomišti* 'я иду в Ровут'; *misól peštár ašáwimišti i yókay čírpýn!* 'например, раньше ходили куда-нибудь пастушествовать'; *parrú avóšti, dýd návoti* 'ложились лицом вниз, чтобы не было дыма в лицо'.

В западном говоре это наблюдается лишь при глаголе бытия в форме 3-го лица единственного числа (*ásti*).

Еще одним различительным грамматическим признаком является то, что в западном говоре для выражения сходства, подобия употребляются послелоги *-mánta//-yow*, в восточном — послелог *-méta* (§§ 170-171).

Между западным и восточным говорами имеются также и некоторые различия в лексике:

Западный говор	Восточный говор
<i>kusél-</i>	'посылать'
<i>tiráš-</i>	'падать'
<i>réza kun-</i>	'размельчать'
<i>zočažóy-</i>	'дойная корова'
<i>rún-</i>	'ягненок'
<i>γarápp-</i>	'ложиться спать'
	<i>fišóm-//kusél-</i>
	<i>divi-</i>
	<i>rezgi kün-</i>
	<i>začjóy</i>
	<i>rúnak</i>
	<i>γaráfs -</i>

Западный говор распространен в селениях Бидев, Мархтимайн, Муштиф, Шахсара, Вагинзой, Шовета и Думзой, восточный — в селениях Дехбаланд, Пискон, Гармен и частично в селении Сокан.

В остальных ягнобоязычных селениях говорят на переходных говорах. Эти переходные говоры неоднородны: степень смешения признаков восточного и западного говоров в них различна.

Говор кишлака Хисокидарв по всем признакам примыкает к западному говору, но отличается от него наличием в глаголах 3-го лица единственного числа настояще-будущего времени окончания *-či* и отсутствием послелога *-yow*.

Говор селений Чукат, Каши, Пулларовут, Ровут характеризуется совокупностью следующих признаков:

в фонетике: *-e (weš, men), -t (met, kunt, -ot), -i- (piráxs, dirót), xep;*

в грамматике: *-či (kúnči, šáyči), -im (avówim, ažórim), -imišt (avówimišt, ažórimišt), -méta;*

в лексике: *tíráš-// divi-, kusél-*.

Говор селения Питип отличается от говора указанной группы селений только употреблением слова со значением «три» в форме *saráy*.

Для говора селений Куля (Симиц, Кули-Дахана, Кули-Миёна, Кули-Боло) и части селения Сокан характерна совокупность следующих признаков:

в фонетике: *-e (weš, men), -t (met, kunt), -i-/-a- (piráxs// paráxs, dirót //darót), xep; saráy 'три';*

в грамматике: *-či (kúnči, šáyči), -im (ašáwim, ažórim), -imišt (ašáwimišt, ažórimišt), -méta;*

в лексике: *kusel-, tiras-*.

Селение Чомиткон отличается тем, что в нем наблюдается наличие двух разновидностей говоров: с одной стороны, типа говора селения Хисокидарв, с другой — типа говора селения Чукат.

Говор селений Куктепа, Зуманд, Гароб по всем характерным особенностям примыкает к говору селения Хисокидарв.

## ДВУЯЗЫЧИЕ ЯГНОБЦЕВ

Все исследователи ягнобского языка отмечают, что ягнобцы двуязычны: помимо родного языка они владеют еще таджикским. Однако сведения о характере двуязычия ягнобцев у разных авторов несколько различны.

Г.Ю.Юнкер сообщает о том, что ему редко встречались ягнобцы, владевшие только родным языком<sup>115</sup>.

Н.Г. Чаллицкий писал: «Все ягнобцы — мужчины говорят также и по-таджикски, а некоторые еще и по-туркски, и только часть женщин и детей, как я слышал, не понимают другого языка, кроме ягнобского»<sup>116</sup>.

По наблюдениям Л.В. Ошанина, большинство мужского населения говорило по-таджикски, что же касается женщин, то в большинстве случаев они знали только ягнобский язык<sup>117</sup>.

«Ягнобцы двуязычны и владеют таджикским языком как вторым родным», — отмечает М.Н. Боголюбов<sup>118</sup>.

«Все говорящее по-ягнобски население (в том числе и дети дошкольного возраста) двуязычно, оно свободно владеет и таджикским языком», — подчеркивает В.А. Лившиц<sup>119</sup>.

Ягнобский язык интересовал исследователей прежде всего как новосогдийский, продолжающий один из диалектов изчезнувшего согдийского языка. Отсюда вполне понятно, что проблема двуязычия ягнобцев не была в центре внимания и никаких конкретных специальных исследований в этом направлении не проводилось.

В данном разделе делается попытка исследовать некоторые вопросы двуязычия ягнобцев и взаимодействия ягнобского и таджикского языков в социолого-лингвистическом плане<sup>120</sup>.

Процесс развития двуязычия ягнобцев имеет два коренным образом отличающихся этапа: дореволюционный период и период после Великой Октябрьской социалистической революции.

Как известно, ягнобский язык продолжает один из диалектов согдийского языка, и в этом плане мы вправе называть его новосогдийским<sup>121</sup>.

Основной территорией распространения согдийского языка были долины Зеравшана и Кашка-Даръи. На согдийском языке говорили также жители Усрушаны, или Уструшаны (область между Самаркандом и Ходжентом), часть населения Ферганской долины и Чача (современный Ташкент). Вероятно, уже в VII в. согдийский уступил часть своей территории таджикскому и тюркскому языкам. После арабского завоевания процесс поглощения и вытеснения согдийского языка усиливается. В IX-X вв. большая часть населения городов Средней Азии уже перешла на таджикскую речь. Однако в сельских местностях согдийский язык в это время еще сохранялся. В горных же областях по верхнему Зерав-

шану согдийская речь сохранялась и много позднее, примерно до XIII-XIV вв.<sup>122</sup>.

Исследованиями советских историков доказано, что таджики верховьев Зеравшана могут в какой-то мере считаться прямыми потомками живших там древних согдийцев и что изолированность этого края в силу его географического положения обусловила почти неизменность этнического состава населения<sup>123</sup>.

Это подтверждается и тем, что в верховьях Зеравшана, в долинах Фандары и Ягноба до сих пор сохраняется масса топонимов и микротопонимов согдийского происхождения, а также значительный процент субстратной лексики<sup>124</sup>.

Процесс вытеснения согдийских диалектов диалектами таджикского языка, очевидно, был направлен с запада на восток вдоль долины р. Зеравшан, по ее боковым притокам. Смене языка должно было предшествовать массовое двуязычие. То, что вытеснение согдийского языка шло именно с запада, подтверждает топонимия: в верхнем Фальгаре, Матче и в районе Такфона сохранилось значительно больше согдийских топонимов, чем в нижнем Фальгаре и в районах вокруг Пенджикента.

Сохранение ягнобского языка свидетельствует о том, что окончательного вытеснения согдийских диалектов так и не произошло. К 1870 г., ко времени обнаружения ягнобского языка первыми исследователями, границы его распространения были примерно те же, что и в настоящее время.

Трудно определить точно, когда именно могла произойти смена языка в ряде теперь уже таджикоязычных селений Ягноба, в Анзобе и Такфоне. По-видимому, это случилось не раньше XVII-XVIII вв. Правомерность такой гипотезы подкрепляется следующими фактами.

Переселение ягнобоязычного населения, позднее утратившего родную речь, в район северного склона Туркестанского хребта имело место примерно в XVI-XVII вв.<sup>125</sup>. По рассказам жителей селения Ворсовут, эти переселенцы были выходцами из селения Пушойтамен, расположенного на левом берегу р. Ягноб, примерно в трех километрах западнее селения Ворсовут.

В «Дневнике Искандеркульской экспедиции» и в других материалах по Ягнобу Пушойтамен не упоминается, из чего можно заключить, что к 1870 г. его уже не было<sup>126</sup>.

Ягнобцы, проживающие в долине р. Варзоб, сохранили в памяти названия тех селений, из которых в свое время переселились их предки. Называется, в частности, и селение Ворсовут. В селении Зуманд имеется даже квартал Ворсовут. По сведениям же М.С. Андреева, переселение ягнобцев в долину Варзоба произошло также в XVI-XVII вв.<sup>127</sup>.

Таким образом, селения Ворсовут, Пушойтамен, а также Фарков (теперь заброшенное) и, вероятно, Хишортоб были в то время еще ягнобоязычными.

Микротопонимия Анзоба и Такфона в значительной степени ягнобоязычного происхождения. Даже просто поверхностное сравнение ее с микротопонимией Ягноба заставляет думать о том, что смена языка произошла здесь относительно недавно.

Достаточно привести в качестве примера следующий список топонимов и микротопонимов:

Анзоб – Такфон  
Мунихок, Пишхок,  
Зойхок, Шурахок,  
Занчахок, Сотхок

Ворикзой, Хикмазой,  
Пишорзой

Лахсара (название участка местности в окрестностях селения Ремонд)  
Чулар, Хозагар

Потахон

Ягноб  
Гоутихок,  
Ноутихок, Гажгазахок,  
Синтамихок, Ванхок,  
Кабутхок  
(хок ‘источник’)  
Думзой, Гарзой, Ализой,  
Ворзой, Хонзой, Гурзой  
(зой ‘пахотная земля’)  
Лахсара (название селения)

Тоугар, Логар,  
Лойнагар, Сафедгар  
(гар ‘гора’)  
Гулахон, Новахон,  
Тупхон, Каттахон  
(хон ‘лесовка’)

Симич (название ущелья в окрестностях Такфона)

Висканта, Гурканта

Роинута

Симич (название села)  
Ванканта, Чуанканта

(-канта < канта, прич. прош. вр. глагола кан ‘копать’, ‘рыть’)

Заннут, Ноунут

Вытеснение ягнобского языка таджикскими говорами было направлено не только с запада на восток, но и с востока на запад.

В таджикоязычном селении Кирйонти некоторые кварталы до сих пор сохраняют ягнобские названия: Читирмен, Човазой, Вани.

Микротопонимия селений Канси, Кирйонти, Дехкалон, Навобод в значительной степени состоит из ягнобских топонимов (Чукхиҳон, Гулҳон, Пастихон, Ҳадвараҳон, Аспиҳоҳ, Ҳасҳоҳ, Ҷураҳоҳ, Ҷаҳоҳ, Чуҷӯт, Унзӯт, Ҷаҳти, Ҷовизой и т.д.)

Более того, ягнобские топонимы и микротопонимы встречаются в верхнем Рамите (на южных склонах Гиссарского хребта), по соседству с верхним Ягнобом: Гаразой, Ҳоқти, Курутизой, Гушрута, Ҳоктагар, Ҳастуриҳон, Лисобти, Гарипот, Ҳашти панҷхӯтан<sup>128</sup>.

Следовательно, можно предположить наличие там в свое время ягнобоязычного населения.

Таджикские говоры верхнего Ягноба и верхнего Рамита очень сходны. Между таджиками верхнего Ягноба и Рамита существовали и существуют до сих пор тесные связи, в том числе и родственные. Оживленные связи имели место и между жителями верхнего Ягноба и Матчи, где таджикский язык победил значительно раньше.

Основываясь на вышеизложенных фактах, можно выдвинуть гипотезу о проникновении таджикских говоров в верхний Ягноб из Рамита (главным образом) и Матчи.

Чем же объяснить столь длительный, фактически так и не завершившийся процесс вытеснения согдийских диалектов таджикскими в районах верховьев Зеравшана и особенно в долинах Фандары и Ягноба? ✓

Существенную роль в этом сыграл, несомненно, географический фактор, оказавший влияние на развитие экономических и социальных условий в этих районах. Относительная изолированность труднодоступных высокогорных долин (в особенности долины р. Ягноб) задерживала процесс поглощения диалектов согдийского языка таджикскими.

Тем не менее процесс поглощения ягнобского языка таджикским в дореволюционный период происходил довольно интенсивно. Ягноб, несмотря на свою относительную труднодоступность и изолированность, экономически зависел от соседних районов и крупных среднеазиатских городов.

Торговыми пунктами для Ягноба были в основном Гиссар и Карагин, а также Пенджикент, Самарканд и Ура-Тюбе, где говорили по-таджикски и по-узбекски. Чтобы попасть туда, необходимо было пройти через местности со сплошным таджикским населением. Ежегодно поздней осенью значительная часть мужского населения Ягноба уходила на заработки в крупные города, где оставалась до начала весенних полевых работ.

У ягнобцев и таджиков соседних с ними кишлаков были общие летовки (например, летовка Кули Ворсовут для западноягнобских селений и таджикоязычного селения Ворсовут), а также общие выгоны для скота. Наконец, между некоторыми ягнобскими и таджикскими семьями существовали родственные связи. По всей вероятности, эти связи имели давний характер и восходили к тому периоду, когда эти таджики были еще «ягнобцами». Смешанные браки в Ягнобе заключались сравнительно редко (как, впрочем, и сейчас). Ягнобцев и таджиков объединяли почти одинаковый образ жизни и общая религия — ислам суннитского толка. Хотя Ягноб и представлял собой отдельное бекство, он всегда находился под властью более сильных соседей, а с начала XIX в. вошел в состав Бухарского эмирата<sup>129</sup>. Беки Ягноба, как правило, были выходцами из таджикоязычных селений.

При таких условиях хорошее владение таджикским языком для ягнобцев было необходимостью. И все же двуязычие в Ягнобе было частичным и неполным<sup>130</sup>. Роль основ-

ного средства общения внутри ягнобской общины выполнял родной язык, на что указывали Н.Г. Маллицкий и Л.В. Ошанин.

То же самое относилось и к детям дошкольного возраста. Очевидно, и среди взрослого мужского населения встречались люди, плохо владевшие таджикским языком. Во всяком случае на это косвенно указывают Г. Энкер и Л.В. Ошания (см. выше).

Несмотря на многовековое тесное сосуществование ягнобцев и таджиков, между ними наблюдалась некоторая отчужденность, находившая отражение, в частности, в насмешливом и пренебрежительном отношении таджиков к ягнобцам. Так, например, верхнеягнобские таджики иронически называли ягнобцев *jaxák* ‘попрыгун’ (от глагола *jax-* ‘прыгать’, ‘вскакивать’, который очень часто употребляется в ягнобской речи вместе с другими глаголами, выражая побуждение к действию).

В условиях сплошной неграмотности ягнобцы имели возможность сталкиваться только с диалектной таджикской речью. В основном это была речь непосредственного таджикского окружения, хотя нельзя не учитывать и влияния городских говоров через отходников. Литературной формой таджикского языка ягнобцы (за исключением отдельных лиц) не владели, тем более, что литературный таджикский язык того времени был оторван от речи таджикских масс.

Отдельные отходники знали узбекский язык. К сожалению, мы не располагаем данными о том, понимали ли они также и по-русски.

Отношения ягнобского и таджикского языков были отношениями языка побежденного и языка-победителя. Первые исследователи застали ягнобский язык в таком состоянии, когда таджикские элементы не только во множестве проникли в область его лексики, вытеснив исконно ягнобские (согдийские) слова, но заметно потрясли и грамматические устои (как в сфере синтаксиса, так и до некоторой степени в сфере морфологии).

Двуязычие ягнобцев, постепенное сужение территории распространения ягнобского языка, его подверженность

сильному влиянию таджикского языка, дали основание Н.Г. Маллицкому сделать вывод, что это язык «вымирающий» и, вероятно, недалеко то время, когда он «исчезнет без следа», 131.

То же самое еще ранее отмечал Бонвало:

«Что касается языка ягнобцев, то можно сказать, что он скоро исчезнет, так же, как оригинальный антропологический тип, так как ягнобцы все более смешиваются с окружающим их таджикским населением», 132.

Великая Октябрьская социалистическая революция привела коренные изменения в социальной, экономической и культурной жизни народов СССР. Все это сильно отразилось на функционировании и развитии языков советских народов<sup>133</sup>. Социализм ознаменовал новый этап в истории взаимодействия и взаимовлияния языков<sup>134</sup>, изменились и отношения ягнобского и таджикского языков. Организация колхозов, где ягнобцы и таджики трудятся вместе, равноправие и дружба всех народов Советского Союза, строительство путей сообщения, связывающих высокогорный район Лянгоба с экономическими и культурными центрами, широкая организация средних школ с обучением на таджикском языке, развитие системы высшего образования в республике, равноправие женщин, широкое распространение печати и радио на таджикском языке – все это способствовало и продолжает способствовать этническому сближению ягнобцев и таджиков, а следовательно, и более тесному взаимодействию их языков. Процессы двуязычия и влияния таджикского языка на ягнобский протекают более интенсивно, чем в дореволюционный период. Сейчас в Лянгобе редко встречается человек, не знающий или, по крайней мере, не понимающий таджикского языка.

Процессу интенсивного взаимодействия обоих языков способствует и массовое переселение ягнобцев в г. Душанбе и селения Гиссарской долины, где ягнобцы проживают рядом с таджиками, узбеками и русскими. Речь переселенцев еще больше насыщена лексическими заимствованиями из таджикского, но в фонетике и грамматике заметной раз-

ницы между речью переселенцев и речью жителей долины р. Ягноб пока не наблюдается.

Теперь ягнобцы, сталкиваясь не только с диалектной речью таджиков, но и с литературным таджикским языком, овладевают различными формами таджикского языка. Можно с уверенностью утверждать, что ягнобцы вступили в стадию массового абсолютного двуязычия.

Появилась возможность говорить и о влиянии литературного таджикского языка на ягнобский, что опять-таки ярче всего проявляется в лексике. Через посредство таджикского языка словарный состав языка ягнобцев обогатился заимствованиями из русского языка, относящимися к областям общественно-политической жизни, техники, культуры, а также к названиям предметов культурного быта. О непосредственном влиянии русского языка на ягнобский говорить пока нельзя, хотя многие ягнобцы, живущие в Душанбе, а также те, кто служил в армии, владеют в той или иной степени русским языком и зачастую употребляют в родной речи отдельные русские слова и выражения ( § 276).

Итак, ягнобский язык испытывает активное влияние таджикского языка, более активное, чем в дореволюционный период. Значит ли это, что «дни его сочтены»? Думается, что нет. Прошло более ста лет со времени обнаружения ягнобского языка. Как отмечалось, уже некоторые из первых исследователей предсказывали его скорую гибель, а он живет и по сей день.

В наше время сохранению ягнобского языка способствует не столько географический, сколько социальный фактор – равноправный и дружественный характер взаимоотношений таджиков, ягнобцев и русских.

Несмотря на быстрый процесс этнического слияния ягнобцев и таджиков, ягнобскому языку суждено еще сравнительно долгое существование в качестве языка, выполняющего минимальные общественные функции<sup>135</sup>.

В процессе взаимодействия ягнобского и таджикского языков возникает интерференция<sup>136</sup>, суть которой состоит в том, что в ягнобской речи появляются не свойственные ей

элементы, возникшие в результате влияния таджикского языка. Различают две фазы интерференции<sup>137</sup>. Примером первой фазы интерференции служит употребление некоторых таджикских предлогов в речи отдельных носителей языка (см. § 161). Вторая фаза – это проникновение таджикских элементов в сферу языка, употребление их как нормативных. О различии этих двух фаз очень образно написал У. Вайнрайх: «В речи интерференция подобна песку, который несет с собой поток; в языке это абсорбированный песок, осевший на дне озера»<sup>138</sup>. Ниже будут рассмотрены факты второй фазы интерференции, той, которая наблюдается в структуре я gnob ского языка.

Поскольку мы не имеем полного представления о том согдийском диалекте, продолжением которого явился язык я gnobцев, трудно проследить весь процесс взаимодействия я gnob ского и таджикского языков. Имеется, однако, возможность путем сопоставления материала я gnob ского и согдийского языков выявить отдельные результаты их длительного контакта, конечно, исключая при этом я gnob ск о-согдийские диалектологические различия и некоторые особенности письменного согдийского языка (например, особенности, обусловленные влиянием языка оригинала на согдийский перевод религиозных текстов)<sup>139</sup>.

Наибольшее влияние таджикский язык оказывает в области лексики (см. § 273-274). Основная тенденция развития лексики я gnob ского языка – это прямое заимствование таджикских слов, вытесняющих я gnob скую лексику.

Активно заимствуются не только слова, но и целые словосочетания (обычно устойчивые), в том числе изафетные и предложные: *yak bulda non* ‘кусок хлеба’; *dam ba dam* ‘время от времени’; *kyn dar kyn* ‘один за другим’; *du sum pul* ‘два рубля денег’; *jufti gow* ‘упряжка волов’. Эти словосочетания воспринимаются как отдельные лексические единицы и могут быть морфологически оформлены: *čof jufti gówi ast?* – *tufór, tufór jufti gówi ast* ‘сколько упряжек волов имеется? – четыре, четыре упряжки волов имеется’; *soatóyi čorti* ‘часа в четыре’.

Грамматическая интерференция наблюдается как в синтаксисе, так и в морфологии. Существует три основных типа грамматической интерференции<sup>140</sup>:

- 1) использование морфем таджикского языка в я gnob ском;
- 2) заимствование грамматических функций морфем таджикского языка морфемами я gnob ского языка или игнорирование тех функций, которые не имеют прототипа в таджикском языке;
- 3) расширение или сужение функций морфем я gnob ского языка по грамматической модели таджикского языка (благодаря идентификации некоторых я gnob ских морфем с таджикскими).

Первый тип грамматической интерференции особенно ярко проявляется в предложно-послеложной системе я gnob ского языка и в сфере союзов.

Предлог *be* (§ 156), заимствованный из таджикского, уже давно вытеснил исконно я gnob ский союз *ri* /согд.

(‘) *rw*/141

В согдийском языке предельность в пространстве и времени выражалась либо сочетанием предлога *kw* (согд.-будд. ‘*kw* и *k'w*) с послелогом *prm*, либо только послелогом *prm*: *čnn sr*, *'kw p'δ prm* ‘с головы до ног’ (TSP, 2,349); *kw knδvrt prm* ‘до ворот города’ (TSP, 13,2); *pr'k 'kw jwyrtsny prm* ‘ночью до восхода солнца’ (TSP, 17,4); *βy 'r yy prm* ‘до вечера’ (Tales, M 135 R, 31). В я gnob ском вместо *kw...* *prm* употребляется предлог *to//ta*, заимствованный из таджикского, в сочетании с послелогами *-sa* или *-pi* (§ 157).

Исконно я gnob ским и согдийским послелогам противостоят послелоги таджикского происхождения (*-táki*, *-sári*, *-darúni*, *-xotír*, *-báxša*, *-rángi*, *-kúni*, *-lđpi*, *-rúgah*, *-biqini*, *-qabátí*). Одни из них полностью вытеснили собственные послелоги (ср. я gn. *-táki* – согд. *čδt*, я gn. *sári* – согд. *cṣrg*), другие сосуществуют с ними, но занимают более сильную позицию (§ 205). Думается, что судьба таких послелогов, как *-číntir* (согд.-будд. *cntr*, *cyntr*, согд.-ман. *cndr*, *cyndr*) и *-piyóra* (согд. *ruð'r*) также предрешена: в ближайшее время

они исчезнут, окончательно уступив место послелогам-синонимам *-darūni*, *-báxša*, *-xotır* (§ 205).

В сфере союзов (§§ 208-221) морфемы таджикского происхождения большей частью вытеснили собственные или ограничили их функции (ср. союзы *-i* и *-at*). В этом можно убедиться, сопоставив ягнобские союзы с согдийскими: ср., например, ягн. *yo* 'или' — согд.-буд. *β'(fa)*, ягн. *néki* 'но' — согд. *rušt*, *β'w*, *yw'r*, ягн. *agár* 'если' — согд. *kδ(kaδ)*<sup>142</sup>.

Ягнобский язык усвоил таджикские словообразовательные суффиксы *-akí* (§ 287), *-on* (§ 295) и суффикс *-gi*, образующий причастия прошедшего времени по типу аналогичных таджикских причастий (§ 116). В целом, однако, таджикские словообразовательные элементы занимают скромное место в структуре ягнобского языка, ибо предпочтение отдается лексическим заимствованиям.

Значительный процент заимствований отмечается среди частиц и модальных слов (§§ 222, 225).

Второй и третий типы грамматической интерференции хорошо прослеживаются в сфере ягнобского глагола. Система согдийского глагола отличалась разветвленной сетьюличных форм, выражавших самые тончайшие временные и модальные оттенки. В противоположность западноиранскому языковому типу согдийский язык представлял собой ярко выраженный глагольный язык (*eine ausgesprochen verbose Sprache*)<sup>143</sup>.

Можно предполагать, что таковым был и диалект, легший в основу ягнобского. В результате контакта с таджикским языком согдийско-ягнобская глагольная система постепенно перестраивалась, приспособляясь к глагольной системе западноиранского типа. Исчезли формы, не имевшие прототипа в таджикском, но зато возникли новые, построенные по моделям таджикского глагола. К последним относятся:

1) формы преждепрошедшего перфекта, развившиеся под влиянием преждепрошедшего перфекта таджикского языка (§ 102);

2) формы прошедшего времени сослагательного наклонения, развившиеся под влиянием форм прошедшего времени сослагательного наклонения таджикского языка (§§ 111-114).

Значение причастия настояще-будущего времени, отмененное в § 127, возникло, очевидно, под влиянием одного из значений форм длительного преждепрошедшего перфекта, употребляющихся в ряде северных таджикских говоров<sup>144</sup>.

Для выражения действия определенного момента ягнобский язык создал инфинитивную конструкцию (§§ 134-137), прообразом которой явились диалектные таджикские формы, состоящие из инфинитива и спрягаемых форм глагола *doštan* 'иметь' (*raftan dorad* 'он идет', *raftan došt* 'он шел в тот момент').

Моделирование по таджикскому образцу — широко распространенное явление в области словообразования и особенно синтаксиса. По таджикской модели построено копулятивное словосложение типа *žýta-pýta* (§ 282). Многие ягнобские синтаксические конструкции являются буквально слепками соответствующих таджикских конструкций. Это, например, предикативные обороты с модальными словами *žáit*, *bóyad*, *zóro*, *magám* (§§ 106, 139), а также с глаголом *ton-* 'мочь'. В дальнейшем, очевидно, сочетание инфинитива с глаголом *ton-* (§ 139) постепенно вытеснит ягнобский потенциалис (§ 121).

В фонетике к числу заимствований относится наличие в ягнобском верхнефарингальных согласных (§ 11) и переход в ряде слов *o* > *ü* перед *t* и *n* (§ 6).

В речи некоторых ягнобцев наблюдается стирание фонологической значимости долготы в вокализме, превращающейся под влиянием таджикского языка в функцию ударения<sup>145</sup>.

Итак, конкретное исследование влияния таджикского языка на ягнобский показывает, что, как бы ни велика была интерференция, говорить о каком-то «исчезновении» языка пока нет никаких оснований, тем более, что сфера ягнобской морфологии в общем-то оказывается труднопроницаемой для таджикских морфем.

Ягнобцы легко переходят с родной речи на таджикскую, но при этом темп речи некоторых из них несколько замед-

ляется, что, вероятно, свидетельствует о несовершенном владении ими таджикским языком.

По фонетическим и грамматическим свойствам таджикская речь янобцев вместе с окружающими таджикскими говорами близка к верхнефальгарским и нижнематчинским говорам<sup>146</sup>, однако имеет также ряд отличительных особенностей. Во время разговора на таджикском языке отдельные янобцы допускают отклонения от норм таджикского языка. В собранных нами материалах встретились следующие случаи таких отклонений:

1) под влиянием янобского глагольного окончания 1-го лица множественного числа *-im* (§ 103) окончание 1-го лица множественного числа настояще-будущего времени со слагательного наклонения произносится как *-im* вместо обычного *-em*: *raftá Márxtimayn ba tamоšo kuním* ‘пойдемте посмотрим в Мархтимайне’; *hámtru-am laját kuním, xúdaš maydá šudá térávat* ‘так вот тоже ударим ногой, сам развалится’;

2) по аналогии с энклитическими местоимениями единственного числа янобского языка таджикские местоименные энклитики 1-го и 3-его лица единственного числа произносятся как *-im*, *-iš*: *zúr-im nárasad* ‘пожалуй, у меня не хватит силы’; *bač-iš-am raft-ku oxi hamín rūz* ‘ее сын тоже ведь сегодня уехал’; *man yákt-iš-a ponzdáh rūz peš giriftam* ‘я взял одну пятнадцать дней назад’;

3) употребление форм изъявительного наклонения вместо сослагательного в сочетаниях с модальным словом *tímkín* (см. § 113): *hamín waxt tímkín Dýmzoy raft* ‘в это время он, наверное, ушел в Думзой’ (вместо *raftá bošád*);

4) употребление янобского союза *-k* в условном придаточном предложении (вместо таджикского союза *agár*): *ná-k-típat fútíxtán?* ‘а если он не позволит продавать?’;

5) нарушение согласования в числе: *monéd, in odamó čou téxírat* ‘оставьте, эти люди пьют чай’; *vayhó ãs namérávad* ‘они вообще не пойдут’;

6) употребление созданного экспромтом предлога *a peš* вместо имеющегося в таджикском *peš az* ‘до’: *a peš inqilóp hast xüjagí býd hamú boló-ba* ‘до революции там наверху было семь хозяйств’.

Иногда в таджикской речи янобцев встречаются вставки отдельных янобских слов и словосочетаний: *Nurmahmát, čoy hast, dam kun rayísí xočír* ‘Нурмахмад, чай есть, завари председателю’; *a Nómítkon úrū avéson tégüt* ‘мы спустились по ту сторону Номиткона, — говорит он’; *tíš, aýsoná-ra jūš dor* ‘заходи, послушай сказку’; *mána in kas sapsím yažnoví pázítiivošt* ‘вот этот человек совсем не знает янобского’; *vay šax číkka býd* ‘он стоял прямо’; *rav, a xok ob biyog* ‘пойди, принеси воды из источника’ (ян. *xok* — тадж. *čašmá*).

### Янобско-согдийские диалектные отношения

Проблема согдийских диалектов давно находится в центре внимания иранистов<sup>147</sup>. Наиболее тщательно она была изучена одним из лучших знатоков согдийского языка проф. В.Б. Хенингом<sup>148</sup>. Его точка зрения сводится к следующему.

Взаимоотношения различных форм согдийского языка пока еще недостаточно исследованы. До сих пор собственно неясно, насколько правомерно вообще говорить о диалектах этого языка. Если исключить дифференции, обусловленные разновидностями письма и орографическими системами, то возникает вопрос, действительно ли остальные отличительные черты базируются на диалектных различиях. Они ведь могут отражать иную степень в развитии одного и того же диалекта или же возникнуть в результате относительно изолированного положения группы говорящих внутри общества. Именно социологический фактор не следует упускать из виду при исследовании манихейско-согдийского и христианско-согдийского, где речь идет о религиозных общинах со сравнительно небольшим числом членов, которые в силу исторических причин образовали «замкнутые общества», а это являлось, в свою очередь, хорошей почвой для возникновения языковых особенностей, а также для сохранения некоторых древних черт (ср., например, еврейско-персидский).

В области фонетики существенных различий до сих пор обнаружено не было. Например, христианско-согдийские формы *mc'(ma(c)cā)* и *ms'(ma(s)sā)* ‘сюда’ в противоположность

ляется, что, вероятно, свидетельствует о несовершенном владении ими таджикским языком.

По фонетическим и грамматическим свойствам таджикская речь янобцев вместе с окружающими таджикскими говорами близка к верхнефальгарским и нижнематчинским говорам<sup>146</sup>, однако имеет также ряд отличительных особенностей. Во время разговора на таджикском языке отдельные янобцы допускают отклонения от норм таджикского языка. В собранных нами материалах встретились следующие случаи таких отклонений:

1) под влиянием янобского глагольного окончания 1-го лица множественного числа *-im* (§ 103) окончание 1-го лица множественного числа настояще-будущего времени со слагательного наклонения произносится как *-im* вместо обычного *-em*: *raftá Márxtimayn ba tamоšo kuním* ‘пойдемте посмотрим в Мархтимайне’; *hámtru-am laját kuním, xúdaš maydá šudá térávat* ‘так вот тоже ударим ногой, сам развалится’;

2) по аналогии с энклитическими местоимениями единственного числа янобского языка таджикские местоименные энклитики 1-го и 3-его лица единственного числа произносятся как *-im*, *-iš*: *zúr-im nárasad* ‘пожалуй, у меня не хватит силы’; *bač-iš-am raft-ku oxi hamín rūz* ‘ее сын тоже ведь сегодня уехал’; *man yákt-iš-a ponzdáh rūz peš giriftam* ‘я взял одну пятнадцать дней назад’;

3) употребление форм изъявительного наклонения вместо сослагательного в сочетаниях с модальным словом *tímkín* (см. § 113): *hamín waxt tímkín Dýmzoy raft* ‘в это время он, наверное, ушел в Думзой’ (вместо *raftá bošád*);

4) употребление янобского союза *-k* в условном придаточном предложении (вместо таджикского союза *agár*): *ná-k-típat fútíxtán?* ‘а если он не позволит продавать?’;

5) нарушение согласования в числе: *monéd, in odamó čou téxírat* ‘оставьте, эти люди пьют чай’; *vayhó ãs namérávad* ‘они вообще не пойдут’;

6) употребление созданного экспромтом предлога *a peš* вместо имеющегося в таджикском *peš az* ‘до’: *a peš inqilóp hast xüjagí býd hamú boló-ba* ‘до революции там наверху было семь хозяйств’.

Иногда в таджикской речи янобцев встречаются вставки отдельных янобских слов и словосочетаний: *Nurmahmát, čoy hast, dam kun rayísí xočír* ‘Нурмахмад, чай есть, завари председателю’; *a Nómítkon úrū avéson tégüt* ‘мы спустились по ту сторону Номиткона, — говорит он’; *tíš, aýsoná-ra jūš dor* ‘заходи, послушай сказку’; *mána in kas sapsím yažnoví pázítiivošt* ‘вот этот человек совсем не знает янобского’; *vay šax číkka býd* ‘он стоял прямо’; *rav, a xok ob biyog* ‘пойди, принеси воды из источника’ (ян. *xok* — тадж. *čašmá*).

### Янобско-согдийские диалектные отношения

Проблема согдийских диалектов давно находится в центре внимания иранистов<sup>147</sup>. Наиболее тщательно она была изучена одним из лучших знатоков согдийского языка проф. В.Б. Хенингом<sup>148</sup>. Его точка зрения сводится к следующему.

Взаимоотношения различных форм согдийского языка пока еще недостаточно исследованы. До сих пор собственно неясно, насколько правомерно вообще говорить о диалектах этого языка. Если исключить дифференции, обусловленные разновидностями письма и орографическими системами, то возникает вопрос, действительно ли остальные отличительные черты базируются на диалектных различиях. Они ведь могут отражать иную степень в развитии одного и того же диалекта или же возникнуть в результате относительно изолированного положения группы говорящих внутри общества. Именно социологический фактор не следует упускать из виду при исследовании манихейско-согдийского и христианско-согдийского, где речь идет о религиозных общинах со сравнительно небольшим числом членов, которые в силу исторических причин образовали «замкнутые общества», а это являлось, в свою очередь, хорошей почвой для возникновения языковых особенностей, а также для сохранения некоторых древних черт (ср., например, еврейско-персидский).

В области фонетики существенных различий до сих пор обнаружено не было. Например, христианско-согдийские формы *mc'(ma(c)cā)* и *ms'(ma(s)sā)* ‘сюда’ в противоположность

буддийскому *m̄ts'ṛ* или *k̄t̄* ‘сделал’ в противоположность *%rtwδ̄t̄* являются лишь продуктами позднейшей ступени развития.

Иное дело, если бы удалось доказать, что отраженное в графике христианско-согдийских текстов различие фонем *δ* и *ϑ* во всех других формах согдийского языка перестало существовать. Однако одного только обстоятельства, что в словах, заимствованных персидским языком из согдийского, *l* отражает оба звука – *δ* и *ϑ*, недостаточно для решения этого вопроса, тем более, что различие *δ* и *ϑ* отражено арабской графикой в согдийской лексике, приводимой Бируни, а также подкрепляется фонетикой ягнобского языка (*d* – зап. *t*, вост. *s*).

Аналогично положение и в области морфологии. Так, убывание форм имперфекта в пользу перфекта в христианско-согдийском является всего лишь упрощением первоначально более сложной глагольной системы, происшедшем в условиях конфессиональной (и, соответственно, социальной) изоляции христианского-согдийского<sup>148a</sup>.

Отдельные незначительные дифференции внутри христианско-согдийского могут объясняться главным образом индивидуальными особенностями писцов. Манихейско-согдийский отличается от общесогдийского лишь в мелочах. В настоящее время возникла настоятельная необходимость заново исследовать общесогдийский, т.е. главным образом язык буддийских текстов.

Таким образом, исходя из высказываний В.Б. Хеннинга, на данном этапе изучения согдийского языка мы не можем на основании сохранившихся текстов установить его подлинно диалектные разновидности, которые все же, несомненно, должны были существовать, о чем свидетельствует материал ягнобского языка.

Именно ягнобский язык является продолжением одного из диалектов согдийского. Следовательно, наряду с общесогдийскими чертами этот диалект обладал еще своими собственными, отличавшими его от других разновидностей согдийского языка. Выявить все эти особенности – дело чрез-

вычайной трудности прежде всего потому, что за период своего многовекового взаимодействия с таджикским языком этот согдийско-ягнобский диалект претерпел существенные изменения. Многие отличительные черты, которые, на первый взгляд, могут показаться диалектными, на самом деле являются результатом позднего развития, либо спонтанного, либо обусловленного языковым взаимодействием. Поэтому не удивительно, что при решении вопроса ягнобско-согдийских диалектологических отношений могут возникнуть различные мнения.

Наиболее обстоятельно этот вопрос разработан в диссертации М.Ч. Боголюбова<sup>149</sup>.

Исследовав самым тщательным образом ягнобско-согдийские фонетические соответствия, М.Н. Боголюбов пришел к заключению, что, очевидно, «в состав согдийской языковой общности входил территориальный диалект, в котором:

- 1) общесогдийскому щелевому *θ* противополагался смычный *d*; глухой щелевой *ϑ* диалекта отразился в ягнобских говорах как *t* (зап.) и *s* (вост.), аналогично отразился бы в говорах и звонкий щелевой \**θ* диалекта > \**d* (зап.) и \**z* (вост.). Оба говора дают лишь соответствие: иран. *d* > ягн. *d*. Последнее указывает на то, что ягнобский унаследовал иранское *d* непосредственно, минуя этап *θ*;
- 2) древняя группа *θr* удерживалась в анлауте и переходила в *l* в интервокальном положении, напр.: иран. \**θray* – ‘три’, согд. *θry* \**θre*: и *šy* \**še*: , ягн. зап. *tiray*, вост. *saray* из общеягн. \**θray*; ягн. *o:l* ‘огонь’, согд. \**š* \**a:š*, иран. \**a:θr*;
- 3) древняя группа *dr*-, *-dr*- сохранялась, например: ягн. *diraw* ‘волос’, согд. *zwu* \**žawi* (< *θraw*, ср. осет. *χrdu*, ормури *dri:*); ягн. *mirda* (< \**midraka*) ‘ожерелье’, согд. *twž'kk* (< \**tiθr-*) ‘жемчуг’, ср. сангл. *murdik* ‘камень’;
- 4) краткое *a* перед *rt* замещалось долгим *a:* > ягн. *o:*, ср. ягн. *ta:rt* ‘мужчина’, согд. *mrt* \**mart*, тадж. *mard*; ягн. *so:rt* ‘холодный’, согд. *srt* \**sart*, тадж. *sard*.

Имеются диалектные различия в области морфологии, которые, по мнению М.Н.Боголюбова, заключаются в следующем:

1) «в отличие от согдийского я gnобский развил внешний аугмент (аугмент при бесприставочных глаголах): я gn. *aavag* ‘он унес’ < \**abarat*, утратив внутренний (аугмент при приставочных глаголах): я gn. *divar-* ‘вводить’ (< \**ati-baran*) – *adivar* ‘он ввел’;

2) окончание – *o:r* (авест. – *o:rai* – первичное окончание 3-го л. мн.ч. среднего залога) сближает я gnобский язык с сакским и хорезмийским и отличает его от согдийского ».

Что касается исконно я gnобской лексики, то она, отмечает М.Н.Боголюбов, «подобно фонетике и морфологии языка, говорит и о том, что диалекты, лежащие в основе я gnобского языка и языка согдийских текстов, разные» (ср. я gn. *jurda* ‘глаз’, *javk* ‘дочь’, *rax* ‘рот’, *nos-* ‘брать’, «которые незнакомы согдийским текстам»).

Выяснением я gnобско-согдийских диалектологических отношений занимался также В.А.Лившиц<sup>150</sup>. По его мнению, основные отличия согдийско-я gnобского диалекта от диалекта, легшего в основу языка согдийской письменности, выражаются в том, что:

1) «древнеиранская группа *θr-* в согдийском перешла в *š*, в я gnобском она отразилась как *tr* (западный говор), *sr* (восточный говор): др.-ир. *θray* ‘три’, согд. *šē*, я gn. *tiray*//*saray*;

2) древняя группа *dr* перешла соответственно в согдийском в *ž*, в я gnобском она сохранилась в начале слова и переходила в *-rd-* после гласного: др.-ир. *draw* ‘волос’, согд. *žaw-*, я gn. *diraw*; др.-ир. *mudraka* ‘бусина, ожерелье’, согд. *məžak*, я gn. *mirda*;

3) в отличие от согдийского в я gnобском все глаголы образуют прошедшее время с помощью префикса (аугмента) *a-*, тогда как в согдийском этот префикс выступал только в приставочных глаголах, причем располагался после приставки (ср. согд. *βāw* ‘он пришел’, я gn. *auów*; согд. *pārjaxs* ‘он остался’ от *praxs-*, я gn. *apiráxs*);

4) флексия 3-го лица множественного числа -*ot* сближает я gnобский с авестийским, хорезмийским и хотано-сакским и отличает его от согдийского диалекта письменных памятников;

5) отмечаются определенные лексические различия, например, я gn. *jurda* ‘глаз’ – согд. *čašt*, *čam*: я gn. *javk* ‘дочь’ – согд. *δiṣd*, *δiṣt*; я gn. *pirón̄t-* ‘продавать’ – согд. *parēd-*; я gn. *rax* ‘рот’ – согд. *kūč* и др.».

В.А.Лившиц высказывает предположение, что я gnобский язык является потомком раннесредневековых согдийских диалектов уструшанской группы, так что его отличия от письменного согдийского отражают различия между согдийскими говорами горной Уструшаны и согдийским диалектом Самарканда, легшим в основу письменного согдийского языка.

Итак, различия во мнениях двух исследователей, М.Н.Боголюбова и В.А.Лившица, касаются лишь области фонетики. Лившиц исходит из того, что я gnобское *d* является поздним развитием общесогдийского *θ*. Эта точка зрения была высказана в свое время Р.Готье и В.Б.Хеннигом. Так, Р.Готье отмечает, что до че я gnобское *d* является поздним развитием общесогдийского *θ*. Эта точка зрения была высказана в свое время Р.Готье и В.Б.Хеннигом. Так, Р.Готье отмечает, что доказательством разграничения в согдийском *θ* и *θ̄* служит тот факт, что в я gnобском мы имеем *d- < θ-* и *t- < θ̄-*<sup>151</sup>.

По мнению В.Б.Хеннига, противопоставление согдийских *θ* - *θ̄* сохранилось в я gnобском в виде противопоставления *d* - *t* (зап.), *s* (вост.)<sup>152</sup>.

Одним из доводов в пользу того, что я gn. *d* является непосредственным продолжением др.-ир. *d*, считается отсутствие противопоставления зап. \**d* – вост. \**z*, которое якобы должно было бы быть, если бы согдийско-я gnобский диалект имел фонему *θ*. Тогда результат эволюции обоих спирантов в современном я gnобском должен был бы выглядеть так:

согд.-я gn. * <i>θ</i>	{	зап.я gn. * <i>d</i>
		вост.я gn. * <i>z</i>
согд.-я gn. * <i>θ̄</i>	{	зап.я gn. <i>t</i>
		вост.я gn. <i>s</i>

Но дело в том, что едва ли допустимо предполагать параллельное развитие  $\delta$  и  $\vartheta$ . Вопрос о фонематической значимости согдийского  $\delta$  очень сложен. Большое внимание уделил ему В. Хеннинг. В свое время он выдвинул гипотезу<sup>153</sup>, согласно которой в большинстве согдийских диалектов др.-ир.  $d(\delta)$  и  $\vartheta$  слились в одну фонему, которая в западных согдийских диалектах была близка по звучанию к  $l$ , в то время как в восточных она скорее произносилась как  $d$ . С другой стороны, различие между  $\delta$  и  $\vartheta$  сохранялось в согдийско-христианском, точно так же, как в ягнобском ( $d - t/s$ ) или хорезмийском.

В. Хеннинг подчеркивал, что его гипотеза должна рассматриваться как намеренное упрощение очень сложной проблемы. Позднее он отметил также сохранение следов различий  $\delta$  и  $\vartheta$  в согдийской лексике, встречающейся в сочинениях Бируни (см. выше). Согдийская азбука, найденная в июне 1965 г. при раскопках цитадели древнего Пенджикента, также указывает, как и графика согдийско-христианских текстов на сохранение различий между  $\delta$  и  $\vartheta$ <sup>154</sup>.

Остается добавить еще высказывание И. Гершевича о том, что неизвестно, каково было в точности произношение согдийского  $\delta$  в тех случаях, когда другие иранские языки имеют  $l$  (ср. согд.  $pt\gamma^{\prime}\delta t$  ‘чаша’ – перс.  $reigāle$ )<sup>155</sup>.

Профессор В.И. Абаев (устное сообщение) считает, что фонетическую систему языка Авесты следует рассматривать как исходную для восточноиранских языков. Там мы имеем  $d$  в анлауте, но  $\delta$  в инлауте. Очевидно, и в протоягнобском в интервокальной позиции также было  $\delta$ . Подтверждение этому мы находим на материале осетинского языка, близкого ягнобскому. О том, что в древней стадии осетинского – аланском – в интервокальной позиции было  $\delta$ , а не  $d$ , свидетельствуют заимствования из аланского в венгерском: *büz* ‘запах’ (осет. *būd*//*bodæ* ‘благовоние’, ‘ладан’, авест. *baoba-* ‘запах’); *fizetr* ‘платить’ (осет. *fid-* ‘платить’); *éz* ‘вкус’ (осет. *ad* ‘вкус’); *gaz* ‘лес’ (осет. *qaz* ‘лес’)<sup>156</sup>.

В большинстве восточноиранских языков  $d$ - перешло в  $\delta$  и только лишь в сангличском и осетинском, как и в яг-

нобском, мы имеем  $d$ - . Интервокальное же  $\delta$  в восточноиранских языках либо сохранилось, либо дало  $d$ ,<sup>156</sup>.

Еще один довод, приводимый для доказательства того, что ягн.  $d$  возникло непосредственно из др.-ир.  $d$ , состоит, по мнению М.Н. Боголюбова, в следующем: « В ягнобском, как правило, согласный преверба уподоблен по звонкости начальному согласному корня: \* *uz-xwāhaya-* > \* *xwāy-* ягн. *suxou-* ‘поднимать’, \* *ati-bara-* > \* *dvar-* ягн. *divar-* ‘вводить’; и только в производных от *aθi-bara-*: \* *aθi-brta-(ka)* > ягн. *tifar-* : зап. *tifarta*, *tirasta*, вост. *sarasta* ‘давать’ наблюдается обратное: здесь начальный согласный корня уподоблен по звонкости согласному преверба. Указанное своеобразие в развитии ягнобского *tifar-* из \* *aθi-bara-* объясняется тем, что в ягнобском исторически не было звонкой пары к глухой фонеме  $\vartheta$ . Отсутствие таковой и привело к обратному подчинению согласных по звонкости, т.е. оглушению коренного под воздействием согласного преверба. В согдийском в отличие от ягнобского имелись обе фонемы –  $\vartheta$  и  $\delta$ . Ввиду этого согд.  $\delta\beta r$  ‘давать’ можно читать не с глухими согласными в начале (\*  $\vartheta\beta ar-$ ), как это принято делать под влиянием ягнобского *tifar-*, а со звонкими: \*  $\delta var-$  »<sup>157</sup>.

Разберем этот довод, начиная с его заключительной части, т.е. с вопроса о том, как звучал глагол со значением ‘давать’ в согдийском. В согд.-будд. и согд.-ман. он пишется как  $\delta\beta r-$ , в согд.-хр. – как *tbr-*<sup>158</sup>. Именно этот факт подтверждает то, что  $\delta\beta r$ - следует читать как  $\vartheta var-$ , ибо знаком ‘тау’ сирийского письма в согдийско-христианских текстах обозначается фонема  $\vartheta$ . Что касается согдийского  $\delta$ , то он отражается в сирийском письме через  $d$ <sup>159</sup>. Таким образом, если бы глагол  $\delta\beta r$ - произносился как \*  $\delta var-$ , то в согдийско-христианских текстах мы имели бы вместо *tbr-* написание \* *dbr-*. Этимология этого глагола давно занимала иранистов. В настоящее время большинство исследователей принимает этимологию, предложенную В. Хеннингом и И. Гершевичем: согд. *ϑvar-* (ягн. *t(i)fár-*) < \* *fvar-* < *fra-bar-a-*: *ϑvar-* < *fra-barta-* с диссимиляцией *f* перед губным спирантом<sup>160</sup>.

Такая этимология поддерживается данными хорезмийского и хотано-сакского языков, в которых глагол «давать» продолжает др.-ир. \**fra-barā-* : хорезм. *hivr-* (*hβr-*), с переходом префикса *fra-* в *ha-* и далее в *hi-* с выпадением гласного основы; хот.-сакс. *haur-*: *hauda-*, *hūda-* с аналогичными переходом *fra->ha-* и выпадением гласного (\**hava-ra->havr->haur*)<sup>160a</sup>. Тогда едва ли правомерно привлекать ягнобский глагол *tifár-* для доказательства того, что в согдийско-ягнобском отсутствовала звонкая пара к глухой фонеме *θ*. Таким образом, число доводов, приводимых для доказательства того, что ягнобское *d* миновало стадию согдийского звонкого спирачта *δ* и восходит непосредственно к древнеиранскому *d*, теперь уже весьма невелико.

Можно вполне согласиться с мнением такого опытного согдолога, как профессор И. Гершевич, о том, что согд. *ž* в *žaw* и т.д. скорее всего возникло из *θr* нежели из *dr*. Если в ягнобском никогда не было *θr*, то в этом языке нельзя ожидать и появления *ž* из др.-ир. *dr*, чего и на самом деле нет в *dirāy*. С другой стороны, если ягнобский происходит из согдийского диалекта, в котором *δ* деспирантизировалось раньше, чём в других согдийских диалектах *θr* перешло в *ž*, то это, пожалуй, также явилось бы объяснением, почему данное явление отсутствует в ягнобском<sup>161</sup>.

Думается, что сама по себе эволюция ягнобского *d* (вне группы *dr*), какова бы она ни была, не является существенным фактором в решении вопроса ягнобско-согдийских диалектологических отношений; В. Хеннинг также предполагал, что существовали такие согдийские диалекты, в которых согласный, восходящий к др.-ир. *d*, произносился на определенном этапе скорее как *d* (*more like d*). Такое предположение В. Хеннинга базируется на том, что в уйгурском письме, происшедшем из согдийского, знак *δ* передает взрывное *d*. Ягнобский может быть потомком одного из этих диалектов, однако вопрос о том, имел ли он изначально *d*-, а не *δ* или деспирантизация произошла на сравнительно позднем этапе, остается открытым.

Что касается *a > \*ā > ягн. o* перед *rt* как диалектной особенности ягнобского, то это, по-видимому, специфически ягнобская, но поздняя черта<sup>162</sup>.

Если исключить судьбу др.-ир. *d*, то основными диалектными отличиями ягнобского от общесогдийского в фонетике остается различное развитие древнеиранских групп *θr* и *dr*, которое можно наглядно представить в виде следующей таблицы:

Таблица 2

Согдийский письменный	Древнеиранский	Ягнобский
š	< $\left\{ \begin{array}{l} \theta_{r-} \\ -\theta_{r-} \end{array} \right.$	* $\theta_{r-} > \left\{ \begin{array}{l} t(i)r-(\text{зап.}) \\ s(a)r-(\text{вост.}) \\ -l-(?) \end{array} \right.$
ž < *θr	< $\left\{ \begin{array}{l} dr- \\ -dr- \end{array} \right.$	* $\delta r-(?) > dr- \\ *δr-(?) > rd-$

Переход др.-ир. *-θr- > -l-* не является окончательно доказанным. Как полагает В.А. Лившиц<sup>163</sup>, ягн. *-δr- > -rd-* может указывать на то, что в интервокальной позиции *-θr-* должно было иметь рефлексы *\*-rt-/\*-rs*, а не *-l(l)-*. Переход *-θr- > -l(l)-* постулировал В. Гейгер, исходя из ягн. *ol* ‘огонь’ и *rúl(l)a* ‘сын’, возводимых им к *\*aθr-* и *\*ruθra-* (других слов с древнеиранским *θr* в ягнобском не обнаружено). Однако *ol* в ягнобском выступает только в сочетании с глаголом *xāš-* (*olxāš-* ‘зажигаться’, ‘загораться’), во всех других случаях ‘огонь’ в ягнобском – *olów* – заимствование из таджикского. Ягн. *ol* находит точное соответствие в кабули: *ol zadan* ‘излучать жар’. Заимствование в кабули из ягнобского в данном случае маловероятно; в обоих языках мы имеем дело скорее всего с мимемой. Ягн. *rúl(l)a* означает прежде всего ‘младенец’, ‘ребенок’, только в определенных контекстах –

‘мальчик’ («сын» в ягн. *žāta*, согд. *žāte* < *zātaka-*), и может быть истолковано как «детское» слово.

Еще одна фонетическая особенность ягнобского языка обращает на себя внимание в связи с проблемой согдийско-ягнобских диалектологических отношений. Эта особенность состоит в том, что в исконно ягнобских словах после сонорного, как правило, следует глухой смычный, а не звонкий, как это наблюдается, например, в согдийско-манехайском<sup>164</sup>. Согдийско-манехайским группам *-ng:* *-nd:* *-mb* (< *nb*) соответствуют ягнобские *-nk*, *-nt*, *-mr* (< *pr*): ср. ягн. *sank(a)* – согд. *sang* (ав. *asənga-*) ‘камень’; ягн. *rankīna* – согд. *rangān* ‘цветной’; ягн. *unkūšt* – согд. *angušt* (ав. *anguṣṭa-*) ‘паж’; ягн. *-ant* – согд. *-and* (оконч. 3-го л. мн.ч.); ягн. *čintir* – согд. *čəndər* (послелог), ягн. *žántum* – согд. *žandum* ‘пшеница’; ягн. *xímpa* ‘гной, скопившийся в уголке глаза’, *šikámpa* ‘желудок’, *xámpa* ‘низина’, но согд. *δv̥mbn*, *δv̥mrp* (*δv̥amban*) ‘госпожа’, ‘женщина’, *tmb'r* (*tambār*) ‘тело’ (< др.-ир. \**tapi-pāra*), согд. *-xp.* *\*mpd* ‘падать’ (*ambad-* < др.-ир. *ham-pata*). Исключением является лишь слово *díndak* ‘зуб’, где, очевидно, *-nd-* возникло из *-nt-* значительно позднее под влиянием таджикского *dandón* или в результате уподобления начальному *d*. В заимствованной лексике мы почти всюду встречаем *-ng*, *-nd*, *mb* (< *-nb*): *ang'išt* ‘уголь’, *angúr* ‘вино-град’, *čang* ‘пыль’, *čangák* ‘крючок’, *balánd* ‘высокий’, *band* ‘завязка’ (ср. ягн. *vant* ‘завязка’), *lúnda* ‘круглый’, *parandá* ‘птица’, *dambál* ‘увалень’, *žumb-* ‘двигаться’, ‘шевелиться’, *xamb* ‘низина’ (ср. ягн. *xámpa*). Группы *-nk*, *-nt*, *-mr* можно встретить в топонимах верховьев Зеравшана и Ягноба: Анката, Антарк, Антарсара, Варвант (в топонимах Варвáнти боло, Варвáнти пойон), Дорвант, Зámпи, Испантич, Интрига, Йавгунтич, Кантук, Карапинова, Пантижнок, Синтот, Тагримпот, Гурканта.

Профессор И. Гершевич отмечает, что нет никаких данных, которые бы дали нам возможность решить, представляют ли написания *nt*, *nk*, *pr* в согдийском письме сонорный, за которым следует звонкий согласный или глухой. Однако можно предположить, что по крайней мере в возникших од-

новременно с манихейскими (начиная с VII в. и позже) текстах, написанных согдийским письмом, произношение было *nd*, *ng*, *mr*. Но этот вариант не бесспорен, и в более ранний период могло быть и так: *nt*, *nk*, *pr*, по крайней мере, там, где в древнеиранском было *t*, *k*, *p*.

Замена древнеиранских *d*, *g*, *b* на *t*, *k*, *p* в ягнобском, очевидно, имела место в довольно ранний период. Во всяком случае, аналогичное явление мы находим уже в древнеиранских диалектах, где *-nd-* чередуется с *-nt-*, ср. *gantuma-* ‘пшеница’ и *galpi-* ‘пахнуть’.<sup>165</sup>

Если бы др.-ир. *nt*, *nk*, *pr* и др.-ир. *nd*, *ng*, *mb* остались неизменными в протоягнобском, то трудно допустить, что утрата звонкости произошла лишь по аналогии с группами со вторым глухим. Но если в протоягнобском имелась тенденция озвончать древнеиранские *t*, *k*, *p* после сонорного, как и в согдийско-манехайском, тогда в переходный протоягнобский период, когда, например, употреблялись параллельно *antar* ‘внутри’ (< др.-ир. *antar*) и *andar*, не было ничего противоестественного в том, что *vandak* ‘слуга’ (< др.-ир. *bandaka-*) произносился и как *vantak*. Когда уже затем, опять-таки в тот же переходный период, процесс озвончения приостановился, очевидно, возникло предпочтение *antar* перед *andar*, и последний вышел из употребления, а старое *vandak*, которое фонетически стало ассоциироваться с *andar*, было вторгнуто в сферу нового *vantak*. Для генерализации *nt* особую роль мог иметь факт морфологического характера. В тот период, когда наряду с *antar* возникло произношение *andar*, параллельно с *kunti* ‘он делает’ стали употреблять *kundi*. Большинство глаголов продолжало иметь окончание 3-го лица единственного числа *-ti* и лишь немногие – *-di*. Такое явление имело место в манихейско-согдийском. Но если это не смущало носителей согдийско-манехайского, то, вероятно, смущало носителей протоягнобского. По парадигматическим причинам они, очевидно, прекратили озвончение *t* в *kunti*, что ассоциировалось с вариантами типа *antar* и способствовало ослаблению позиций варианта *andar*. Когда стал прекращаться процесс озвончения в группе *nt*, то это

было, очевидно, перенесено и на случаи с *pk* и *tp*<sup>166</sup>. Ранние заимствования из таджикского подчинялись описанным выше правилам, что подтверждается, например, наличием таких пар, как *čank//čang* ‘пыль’, *tank//tang* ‘узкий’, *rúmt-pak//rúmbak* ‘почка растений’. Это свидетельствует о том, что рассмотренная закономерность проявилась раньше, чем возникла тенденция массового заимствования из таджикского.

На первый взгляд, может показаться, что и ягнобское *žúta* ‘сын’ есть диалектная форма согд. *z't'k*. Здесь, однако, скорее всего имело место позднейшее возникновение *ž < o < согд. ā* по аналогии с глаголом *žī-* ‘жить’, тем более, что ни в одном другом ягнобском слове подобное явление не наблюдается.

Единое мнение существует в отношении того, что иное употребление аугмента в ягнобском сравнительно с согдийским должно считаться одним из его диалектных признаков.

В согдийском литературном языке древнеиранский аугмент исчез во внешней позиции, но сохранился во внутренней (между приставкой и основой глагола). При этом в основном имели место следующие явления: -*a* приставки + аугмент > *ā*, -*i* приставки + аугмент > *i*: *p'r̥xs* (*pār̥axs*), 3-е лицо единственного числа прошедшего времени глагола *p̥rxs* ‘оставаться’ (*p- < др.-ир. apa-*); *fr'm'y* (*frāmāy*), 3-е лицо единственного числа прошедшего времени глагола *frm'y* ‘приказывать’ (*fr- < др.-ир. fra-*); *ptūjw̥š* (*patījūš*), 3-е лицо единственного числа прошедшего времени глагола *ptūjw̥š* ‘слушать’ (*pt- < pati-*); согд.-будд. *zūw'rt'nt* (*zīwārtand*), 3-е лицо множественного числа прошедшего времени глагола *zw'rt-* ‘возвращаться’ (*z- < iz-*). Имелись и некоторые другие особенности в употреблении согдийского аугмента, которые подробно описаны в работах И. Гершевича и Г. Рейхельта<sup>167</sup>. Более того, целый ряд согдийских приставочных глаголов образовывал формы имперфекта вообще без аугмента<sup>168</sup>.

Итак, можно говорить об ограниченном использовании аугмента в образовании форм прошедшего времени в литературном согдийском языке.

Иначе обстоит дело в ягнобском. Здесь внешний аугмент приобрел универсальное значение: он образует формы прошедшего времени абсолютно со всеми глаголами (ср. *apiráxs* ‘он остался’, *afarmóy* ‘он приказал’, *adujúš* ‘он услышал’, *azivórtor* ‘они вернулись’, *avówim* ‘я пришел’, *awép* ‘он увидел’ и т.д.).

Может быть в связи с ограниченным употреблением аугмента в согдийском связано и то, что в согдийско-христианских текстах формы имперфекта употребляются крайне редко, зато формы перфекта, имея тенденцию к стяжению, следовательно, к превращению из сложных в простые, используются даже тогда, когда можно было бы ожидать употребления имперфекта<sup>169</sup>. Если исходить из того, что язык согдийско-христианских текстов – это позднее стилистико-хронологическое состояние согдийского, то налицо еще одна согдийско-ягнобская дифференция, а именно: разные пути преобразования древнеиранского имперфекта. В ягнобском четко сохраняется аугмент, следовательно, формы имперфекта развиты и дифференцированы от перфекта. В согдийском, судя по христианским текстам, наоборот, наблюдается тенденция поглощения форм имперфекта формами перфекта.

Вполне вероятно, что при развитой системе имперфекта в согдийско-ягнобском диалекте могли вообще отсутствовать перфектные формы, образованные от прошедших основ переходных глаголов при помощи вспомогательного глагола *δ'r* (согд.-хр. *d'r*) ‘иметь’, столь широко употребительные в литературном согдийском: согд.-ман. *δv̥r\_δ'r* от *δv̥r-* ‘давать’, *xw̥r\_δ'r* от *xw̥r-* ‘есть’<sup>170</sup>.

Неоспоримо включение в число различительных диалектных признаков глагольного окончания 3-го лица множественного числа *-or*, одного из так называемых *r*-овых окончаний (die *r*-haltigen Endungen)<sup>171</sup>, встречающихся также в авестийском, хорезмийском и хотано-сакском языках. Ягнобскому *-or* в согдийских письменных памятниках противопоставляется окончание *-and*<sup>172</sup>: ср. ягн. *awénor* ‘они увидели’ – согд.-ман. *wup'nd*; ягн. *atifarór* ‘они дали’ – согд.-ман. *δ'βr'nd*.

Итак, выделяются два различительных диалектных признака в морфологии, оба относятся к сфере глагола. Система ягнобского глагола отличается от согдийской также рядом других черт, которые в подавляющем большинстве вероятнее всего должны расцениваться как позднейшие новообразования<sup>173</sup>. Тем не менее есть и такие явления, о которых нельзя сказать со всей определенностью, что они только результат позднейшего развития языка.

В согдийском литературном языке употреблялось несколько глагольных частиц: *x't*; *k'm*, *k'n*; *'sk(wn)*, *k(n)*; *'štn*<sup>174</sup>. При помощи частицы *x't*, происходящей от формы 3-го лица единственного числа сослагательного наклонения глагола бытия, образовывалась вторичная форма сослагательного наклонения: согд.-ман. *'krtyy /s/tyy x't* 'должно было бы быть сделано', *q'rtmx't* 'если бы я сделал'.

Частица *k'm*, *k'n* (в христианских текстах *q*, *q'*, *q'n*) присоединялась обычно к формам настоящего времени для придачи им значения будущего времени: *jwtk'm* 'он будет жить', *nu w'c'mk'm* 'я не позволю', *tyruyk'm* 'ты умрешь'.

Иногда она употреблялась для усиления значения сослагательного и желательного наклонений.

Манихейская частица *skwn* имела варианты *sk*, *kn*, *k*, она обозначала длительность, встречалась в согд.-хр., где выступала в форме *sqn*. В согд.-будд. имелось только (')*skwn*. Эта частица использовалась:

- 1) в формах настоящего времени;
- 2) в формах имперфекта: согд.-ман. *jrβ'skwn* 'он знал', *kn'skwn* 'он копал', согд.-будд. *tyk'wš'nt'skwn* 'они смотрели';
- 3) с формами желательного наклонения в значении претерита: *syyskwn* 'она брала', *sn'yyskwn* 'она мыла';
- 4) с претеритом на *-āz-*: *šw'zskwn* 'он шел' (англ. *he was going*).

Ни одна из перечисленных частиц в ягнобском не встречается. Естественно, напрашивается вопрос, имелись ли они в нем прежде? Дать прямого ответа на него нельзя, но, проведя параллель между таджикским и ягнобским, можно сде-

лать одно предположение. Известно, что формы будущего категорического времени (типа *xoham raft* 'я пойду') не встречаются ни в говорах таджикского языка, ни даже в общеразговорном таджикском языке. Они принадлежат исключительно литературному языку, поэтому их называют также формами литературного будущего времени<sup>176</sup>. Действие, которое должно состояться, выражается в общеразговорном таджикском языке формой настоящего-будущего времени (*mégravat* 'я пойду').

В ягнобском языке, где нет особых форм будущего времени, наблюдается аналогичное явление (*šawomist* 'я иду' и 'я пойду'). Очевидно, учитывая сравнение с таджикским языком, можно допустить, что в согдийско-ягнобском диалекте не было особых форм будущего времени.

Этот вывод находит подкрепление в том, что и в памирских языках не употребляются особые формы будущего времени. Отсюда следует, что частица *k'm* могла вообще отсутствовать в согдийско-ягнобском диалекте.

Наряду с *'skwn* в согдийско-буддийских текстах встречается частица *'štn*, выполняющая те же функции. До сих пор она не была обнаружена ни в одном из манихейских или христианских текстов. Более того, она использована только в формах 1-го и 2-го лица единственного числа настоящего времени четырех наиболее употребительных глаголов: *šw-* 'идти', *δvr-* 'давать', *wup-* 'видеть', *wβ-* 'говорить'. В тексте «Vessantara Jātaka»<sup>176</sup>, где найдены почти все примеры, встречаются параллельно формы с *'skwn* и *'štn*, но если, например, *šw'm* *'skwn* 'я иду' встретилось 17 раз, то *šw'm* *'štn* – всего пять, *šw'y* *'skwn* 'ты идешь' – восемь, *šw'y'štn* – два, *δvr'm* *'skwn* 'я даю' – восемь раз, *δvr'm* *'štn* – только один<sup>177</sup>. Э. Бенвенист полагает, что в этом случае можно видеть диалектальное различие. Если *'skwn* была более древней и литературной формой, свойственной всем вариантам согдийского, то частица *'štn* принадлежала разговорному языку, откуда она попала в литературный.

Такая интерпретация позволяет понять, почему только *'štn* сохранилось до сих пор в ягнобском, где она представлена глагольным аффиксом *-išt*, присоединяемым к личным

окончаниям: ср. яги. *šáwomišt* ‘я иду’ – согд. *šw'm* *'štn*; яги. *tifáromišt* ‘я даю’ – согд. *δβr'm* *'štn*; яги. *wóvišt* ‘ты говоришь’ – согд. *w'β'y* *'štn*.

Нельзя определить из-за недостатка примеров, присоединялось ли *'štn* кроме настоящего времени также к другим времененным формам, как это наблюдается в ягнобском, где *-išt* используется в формах прошедшего длительного. Во всяком случае, непрерывность функции заставляет думать о том, что формы с *'štn* были живыми в согдийско-буддийском, в то время как *'skwñ* преобладало, поддерживаемое традицией<sup>178</sup>.

По Бенвенисту, яги. *-išt* < согд. *'štn* благодаря отпадению конечного *-n*, точно так же как *sk* < *'skwñ*, подобно парфянскому *'ši*, согд. *'štn* < др.-ир. *hišta-* (презенс глагола *stā-* ‘стоять’)<sup>179</sup>. В то же время допустимо предполагать непосредственное происхождение яги. *-išt* от др.-ир. *hista-*<sup>180</sup>. Как бы то ни было, этимологическая и функциональная связь между согд. *'štn* и яги. *-išt* совершенно очевидна.

В согдийском языке имелось причастие настоящего времени на *-āl*, которое выступало также в адвербиальной функции<sup>181</sup>: *r'u'n* ‘плачущий’, ‘плача’. Специальных деепричастных форм в согдийском не было. В ягнобском есть две формы деепричастий: на *-on* и *-ki*. Трудно определить, продолжает ли ягнобское деепричастие на *=on* согдийское причастие наст.вр. или является калькой таджикского причастия (=деепричастия) настоящего времени на *=on* (ср. *xandón* ‘смеющийся’, ‘смеясь’). И то и другое допустимо.

Что касается деепричастия на *-ki*, то нет оснований считать его наличие в ягнобском результатом влияния таджикского языка. В то же время неясна этимология суффикса, образующего это деепричастие.

Наконец, остается рассмотреть диалектологические отношения ягнобского и согдийского в сфере лексики. Сравнение исконной ягнобской лексики с той частью согдийской лексики, которая зафиксирована в глоссариях к расшифрованным текстам, дает возможность выявить некоторое количество слов, присущих только ягнобскому.

Некоторые из этих слов были приведены в качестве примеров М.Н.Боголюбовым и В.А.Лившицем (см. выше). Дополнением могут служить яги. *diwi-* ‘падать’ – согд.-хр. *'mpd*, согд.-будд. *'pr*; яги. *jax-* ‘подниматься’ – согд. *'puz-*; яги. *wid-* ‘бросать’ – согд. *p's'y*; яги. *ván(n)* ‘длинный’ – согд. *βrz'k*, *βrzyy*, а также, вероятно, яги. *laks-* ‘ходить’, ‘бродить’, *lxna* ‘гладкий’, *mákša* ‘однолетний теленок’, *riyón* ‘вчера’, *rask* ‘прямой’, *síncin* ‘игла’, *xišóy-* ‘жевать’, *xi-níy-* ‘пахтать’, *fayt-* ‘успевать’, *zimák-* ‘сосать’ и т.д.

Можно значительно расширить список ягнобских «диалектизмов», но этим еще не будут раскрыты истинные взаимоотношения двух языков в области словаря.

Основная причина в том, что пока отсутствует сводный словарь согдийской лексики, основанный на сплошной росписи всех имеющихся согдийских текстов. Составление жесткого словаря в какой-то мере задерживается из-за того, что часть добытых согдийских документов все еще остается не прочитанной.

Есть ли гарантия, что в сводном согдийском словаре не обнаружатся слова, которые мы сейчас считаем ягнобскими «диалектизмами»? Такой гарантии нет. Подтверждением этого вывода служит обнаружение слова *rax* ‘рот’ в согдийской надписи Афрасиаба<sup>182</sup>. Следовательно, можно рассчитывать на обнаружение все новых и новых фактов (как лексических, так и, очевидно, в меньшей мере, грамматических). Пока задача согдологов состоит в том, чтобы фиксировать эти факты, не делая при этом каких-либо решающих выводов в отношении диалектов согдийского языка.

## ТЕКСТЫ

Тексты записаны: I-XIII – от Худаёра Сафарова (29 лет, сел. Вагинзой), XIV-XV – от Хусейна Сангинова (41 год, сел. Мархтимайн), XVI – от Нурали Нурова (40 лет, сел. Муштиф), XVII-XVIII – от Каноата Рazzокова (61 год, сел. Питип), XXI – от Ибрагима Сафарова (50 лет, сел. Питип), XXII – от Убайдуллы Сафарова (10 лет, сел. Питип), XXIII – от Мирзо Каноатова (19 лет, сел. Питип), XXIV – от Боя Ра-

окончаниям: ср. яги. *šáwomist* ‘я иду’ – согд. *šw'm* *'štn*; яги. *tifáromist* ‘я даю’ – согд. *þvr'm* *'štn*; яги. *wóvišt* ‘ты говоришь’ – согд. *w'þ'y* *'štn*.

Нельзя определить из-за недостатка примеров, присоединялось ли *'štn* кроме настоящего времени также к другим времененным формам, как это наблюдается в ягнобском, где *-išt* используется в формах прошедшего длительного. Во всяком случае, непрерывность функции заставляет думать о том, что формы с *'štn* были живыми в согдийско-буддийском, в то время как *'skwn* преобладало, поддерживающее традицией<sup>178</sup>.

По Бенвенисту, яги. *-išt* < согд. *'štn* благодаря отпадению конечного *-n*, точно так же как *sk* < *'skwn*, подобно парфянскому *'st*, согд. *'štn* < др.-ир. *hišta-* (презенс глагола *stā-* ‘стоять’)<sup>179</sup>. В то же время допустимо предполагать непосредственное происхождение яги. *-išt* от др.-ир. *hista-*<sup>180</sup>. Как бы то ни было, этимологическая и функциональная связь между согд. *'štn* и яги. *-išt* совершенно очевидна.

В согдийском языке имелось причастие настоящего времени на *-ān*, которое выступало также в адвербальной функции<sup>181</sup>: *r'u'n* ‘плачущий’, ‘плача’. Специальных деепричастных форм в согдийском не было. В ягнобском есть две формы деепричастий: на *-on* и *-ki*. Трудно определить, продолжает ли ягнобское деепричастие на *=on* согдийское причастие наст.вр. или является калькой таджикского причастия (=деепричастия) настоящего времени на *=on* (ср. *xandón* ‘смеющийся’, ‘смеясь’). И то и другое допустимо.

Что касается деепричастия на *-ki*, то нет оснований считать его наличие в ягнобском результатом влияния таджикского языка. В то же время неясна этимология суффикса, образующего это деепричастие.

Наконец, остается рассмотреть диалектологические отношения ягнобского и согдийского в сфере лексики. Сравнение исконной ягнобской лексики с той частью согдийской лексики, которая зафиксирована в глоссариях к расшифрованным текстам, дает возможность выявить некоторое количество слов, присущих только ягнобскому.

Некоторые из этих слов были приведены в качестве примеров М.Н.Боголюбовым и В.А.Лившицем (см. выше). Дополнением могут служить яги. *diwi-* ‘падать’ – согд.-хр. *'mpd*, согд.-будд. *'prt*; яги. *þax-* ‘подниматься’ – согд. *'pȝz*; яги. *wid-* ‘бросать’ – согд. *p's' y*; яги. *vān(n)* ‘длинный’ – согд. *þrz'k*, *þrzuu*, а также, вероятно, яги. *laks-* ‘ходить’, ‘бродить’, *lixna* ‘гладкий’, *mákša* ‘однолетний теленок’, *riyón* ‘вчера’, *rask* ‘прямой’, *sincin* ‘игла’, *xišóu-* ‘жевать’, *xi-niȝ-* ‘пахтать’, *fayt-* ‘успевать’, *zimák-* ‘сосать’ и т.д.

Можно значительно расширить список ягнобских «диалектизмов», но этим еще не будут раскрыты истинные взаимоотношения двух языков в области словаря.

Основная причина в том, что пока отсутствует сводный словарь согдийской лексики, основанный на сплошной расписи всех имеющихся согдийских текстов. Составление же такого словаря в какой-то мере задерживается из-за того, что часть добытых согдийских документов все еще остается непрочитанной.

Есть ли гарантия, что в сводном согдийском словаре не обнаружатся слова, которые мы сейчас считаем ягнобскими «диалектизмами»? Такой гарантии нет. Подтверждением этого вывода служит обнаружение слова *rax* ‘рот’ в согдийской надписи Афрасиаба<sup>182</sup>. Следовательно, можно рассчитывать на обнаружение все новых и новых фактов (как лексических, так и, очевидно, в меньшей мере, грамматических). Пока задача согдологов состоит в том, чтобы фиксировать эти факты, не делая при этом каких-либо решающих выводов в отношении диалектов согдийского языка.

## ТЕКСТЫ

Тексты записаны: I-XIII – от Худаёра Сафарова (29 лет, сел. Вагинзор), XIY-XV – от Хусейна Сангинова (41 год, сел. Мархитмайн), XVI – от Нурали Нурова (40 лет, сел. Муштиф), XVII-XVIII – от Каноата Рazzокова (61 год, сел. Питип), XXI – от Ибрагима Сафарова (50 лет, сел. Питип), XXII – от Убайдуллы Сафарова (10 лет, сел. Питип), XXIII – от Мирзо Каноатова (19 лет, сел. Питип), XXIV – от Боя Ра-

мазонова (37 лет, сел. Питип), XXV-XXVI – от Карима Ахмадова (19 лет, сел. Пулларовут), XXVII – от неизвестного лица в сел. Пулларовут, XXVIII – от Раджабхон Сайдовой (50 лет, сел. Куль), XXIX – от Хасана Садуллаева (30 лет, сел. Куль), XXX-XXXI – от Нурали Нозимова (45 лет, сел. Гармен), XXXII – от Саида Солеева (50 лет, сел. Пискон), XXXIII – от неизвестного лица в сел. Гармен.

## I

1. Peštár tūyi aníranka akunóšt. Xožgūni ašawóšt: možžūtay ba farzandi qabúl kunt, mox šumðø žáyki qabúl kunimíšt. Uxš - ast žumi-sa ašawóšt, ke atísošt žáyki apúrs: žáyk-im, anáwi xoys yo na? žayk awóvišt: šumo(j) žiríftišt. Ax xoy očáxoy, xoy dodo.

2. Bā fotihá akunóšt, ke qurutób akún, hamsóya hoy awóf. Tad avúnošt, tīg ajaxóšt žútay kat ašáw, tīk ax hamsoyótiš žám akún, ke wáxtik čiz avír, mūysafétt ī du-tiráy avóvošt: Káni voú, falončá, qilíng burrim. Šumóx čo žám akúnti? Káni gab diht. Áxitit awóvošt: ponzdá móli, t̄ žow, bist keló zar rújin. Tīk awóvišt: rújin-š kam-x. Tīk i čorí-m tifár, bist pud žálla-m tifár, du sad gázi-m láta tifár, čil keló mavíz tifár, čor keló čoy tifár, dah keló kallakánt tifár. Agár náitti hámmaš hūm woft, žáykim tifáromišt. Áxitit awóvor: máylíš. Viyóra nūm pač. Mox firóg viyóra tūy úrimišt, ar(k) kütá kuním.

3. Šawóš wóvor sohibacáy-sa: anípti awóf sohibduxtár. Ax wóftist: máylíš. Ke mūysafétt wóvošt: nūm pač. Iš lákstišt = u xálqi-š woft, tīg žow kušt, šurbó kunt, xálqi-š tifórt; ke žaxóšt šáhi varór divarór, ke nikóh kunór.

4. Vat tīk tūyi tamošó: buskaší, dohiradíh, arjústi šaw, guštini nos. Lap xári-pi, lab áspi-pi vuz axašóšt. Agár zimistún xoy, íxi - sárvík axašóšt, dayró náranka ix akuništ, tórikivik - š vuz adavúnošt.

5. Wáxti xéš-u tabór žám akunór, šáyi káti-sa vowóšt. Tīk áxitit rot úrošt, kūm sutúr, kūm-iš vuz, kūm-š láttá úrošt. Tīk du viyóra anídor-k, tīk kay-k sutúr úxta áwi vuz pádi-š tifaróšt kay-k vuz úxta, áwi láttá tifaróšt, kay-k láttá úxta, dóka, káluc tifaróšt. Na áútití zalár vútišt, na sohíptúyí.

6. Tūy-k akún, žayk du pašmūnča-pi vóutišt, tad du méti tūy. Tīg du viyóra-k avú, žaxóšt dodóyi kat varór pašmūnčotípi. Pašmūnčot č-aú mayn or. Tīk du viyóra bozi-k tamóm avú, ke it karáti úrošt, ke áni návaror. Ke bad az yag moh varóšt ponzdá rúzi dodóyi kat-š nídot. I karáti-š awúror, ke áni-ž návarošt, to púlla-š návot. Kádi-k púlla-š avú, ke varóš. Ke očadodo-š úkiraxini-pi ravió kunošt.

7. Túyi wáxti arúsi úri ī odám, nūm-š pežjiláw wóvošt, wóftišt: sohibzáni divár mahkám kunt! To ī yoč nátfarant arúsi ostúnay uštišt pašmūnčay-pi-š. To áwi-sa ī yoč nátfarant divár nápentišt. Rásim aníranka xoy.

8. Peštár nahíranka qin xoy žáyki nósak-š. Káxtit kambájál iyór, žáyki mān akunóšt, ke mardikori akún ī dah sóli, ke ašaw žáyki anós. Dodóyi guftagi-š hámmaš atifár. Níranka qin xoy peštár.

9. Peštár či evalúsiyay - ríti misól ša ažáxišt kasál avú, áwi arúsi mayn dyr xoy, šáhi nawúrt akunóšt, šáhi kort-š avárošt, nikóh akún kórti-pi. Zaruri mumkín vúta.

1. Раньше свадьбу так спрашивали. Ходили сватать /и говорили/: «Примите нашего сына в дети, /а/ мы примем вашу дочь». До шести-семи раз ходили, потом входили и спрашивали дочь: «Дочь моя, хочешь за такого-то или нет?». Дочь говорила: «Вы /сами лучше/ знаете». Это были хоть мать, хоть отец.

2. Потом устраивали помолвку, готовили «курутоб», звали соседей. Здесь кончали, вставали и шли в дом сына, он /тоже/ созывал своих соседей. Потом, когда он собирал имущество, приходили два-три старика /и говорили/: «Ну-ка, такой-то, давай определим калым. Что вы собрали? Ну-ка, говорите». Они говорили: «Пятнадцать голов скота, корову, двадцать кило топленого масла». Тогда тот говорил: «Масла мало. Еще дай мне четырехгодовалого барана, двадцать пудов зерна, две ста газов\* материи, сорок кило изюма, четыре кило

\* Га з – мера длины, равная приблизительно одному метру.

чая, десять кило кускового сахара. Если вы согласитесь на все это, я отдаю /вам/ свою дочь». Они говорили: «Ладно. Вечером пеки лепешки. Мы завтра вечером устраиваем свадьбу, закончим дело».

3. Идут, говорят отцу юноши: «Вот так сказал отец девушки». Он говорит: «Ладно». Тогда старики говорят: «Пеки лепешки». Ему мы /тоже/ сказали: «Пеки лепешки». Он ходит, созывает народ, режет корову, готовит шурпу, угожает народ; потом встают /и/ приводят жениха, потом обручают.

4. Там еще устраивают зрелища: козлодрание, игру на бубне, танцы, борьбу. Часть на ослах; часть на лошадях таскали козла. Если была зима, /то/ таскали по льду, река так замерзала, /что/ по ее поверхности гоняли козла.

5. Когда собираются родственники, они приходят в дом жениха. Они еще приносят свадебный подарок, кто приносит барабана, кто козленка, кто материю. После того как посидели два дня, кто привел барабана, тому вместо этого дают козленка, кто привел козленка, тому дают материю, кто принес материю, тому дают марлю /или/ галоши. Ни им нет ущерба, ни хозяину свадьбы.

6. Как устраивают свадьбу, так приходит девушка с двумя «пашмунчами», здесь два дня празднество. Как прошло два вечера, так ведут /невесту/ в дом отца с «пашмунчами». /Эти/ «пашмунчи» из того же села. Когда в течение двух вечеров празднество закончится, то на этот раз /невесту/ приводят /и/ больше не уводят. Потом через месяц уводят, пятнадцать дней сидят в доме ее отца. На этот же раз как привели ее, так больше не уводят, пока у нее не родится ребенок. Как только у нее появился ребенок, так ведут. Тогда родители общаются друг с другом.

7. На свадьбе во время привода невесты одна женщина, ее называют «пещджилав», говорит: «Закройте дверь /перед/ новобрачным!». Пока ей что-нибудь не дадут, она стоит у порога невесты /вместе/ с «пашмунчами». Пока ей чего-нибудь не дадут, она не открывает дверь. Таков был обычай.

8. Раньше вот так трудно было жениться. Кто был бедным, ему не отдавали дочь, тогда он ходил на заработки лет

десять, потом шел и женился. Все давал, что требовал отец /девушки/. Так трудно было раньше.

9. Раньше, до революции, например, /если/ жених заблевал, а селение его невесты было далеко, и не могли повести жениха, то приносили нож жениха и устраивали помолвку с его ножом. При необходимости /это/ было возможно.

## II

1. *Peštár zimistún-<sup>k</sup> avú kištakarót jóüti boní akunóšt to níspi bahóri-sa. Ke níspi bahór-k avú, ke dušambé yo payšambé méti jóüti aživaróšt i vóski - lápi, ke mūysafétt jám avóšt, ke fáthá abaxsóšt: bobói dehqún, kušoís tifár! Ke jóüti avántor-k i du-tiráy jom i mūsaféd vórtišt ürt du-tiráy kúči.*

2. *Ke agár havó vot, har met kištay kári vošt, awáli kamkámi, ke julú julú kísi vošt. Či syphadám šawóšt to namózi digári-sa kišta kunór. Har jówi-dými tuſór odámi šáutišt: i jówaykára, tiráyki xórkansan.*

3. *Xap aýqót-šind varóš, jówi-xotír marj varóšt. Méti jówi tiráy nažmáy wayš wídošt: xº átšint nübáti-pi šawóšt izm činór.*

4. *Bad az du mo anák kištágí-šint šawóš xišóva kunór. Agár obí vot, op-š tifaróšt, tiráy yo tuſór jom. Ke arás-k šawós-řípor, zivánta vántor. Agár sál kabýd vot, janák-š kunóšt. Du-se rúzi aúst-k úroš pónya díhór, qoq-k avú, jow vántor xóyor.*

5. *Peštár zóyi-k arúpor, kam-š apiráxs, áni nídag mumkín náoy. Zóyi ſüni-š sának ast. Bismilló ollóh akbár! - aníranka awóvošt.*

1. Раньше, когда наступала зима, земледельцы ухаживали за быками до середины весны. Когда наступала середина весны, в понедельник или в четверг выводили быков на край межи, потом собирались старики, читали молитву /и говорили/: «Дедушка-землепашец, открывай /пахоту/!». После того как запрягали быков, один старик два-три раза проводит две-три борозды.

2. Потом, если наступает погода, начинают каждый день сеять, сначала понемногу, потом помногу начинают сеять. С рассвета сеют до позднего вечера. За каждым бы-

ком идут четыре человека: один погонщик и по три человека с мотыгами.

3. Сами они носят себе еду, /а/ для быков носят траву «марг». В день они три раза дают быкам траву. Они сами по очереди собирают дрова.

4. Через два месяца они идут на эти свои посевы и делают прополку. Если /посев/ поливной, то устраивают полив, три или четыре раза. Когда /урожай/ созрел, то идут и жнут, вяжут снопы. Если он немного недозрелый, то укладывают в копну. Как постоит два-три дня, ставят снопы в пары. Когда высох, запрягают быков и молотят.

5. Раньше, когда жали посев на участке, если мало оставалось, то больше нельзя было садиться / отдохнуть/. «Земля испускает дух», — так вот говорили.

### III

1. *Í xšap jām avóm šikóri ašáw. Odámt asanór sarkúw anós ke ráxsin avú, ke awál sarkúwi odám kizír kúntišt, ke naxsírt-k ažumbór, ke kūm némay-sa atirór, ke kay-ríti-k ašáw, áwi dásti-š kut ast. Nazdíki avóú, ke hay kúntišt, či dyr na.*

2. *Ke agár kúti jayrát vot, čágdortišt. Agár náčagdorot, sarkúwi odám súni avés-k haqorát kúntišt yo dihtišt. Vótišt: taw ayb avú: kúti bekóra hay akuní.*

3. *Agár tísot jórí rust vot, peštár miltiğ náoy toyóqi-p-šint hilla akunóšt. Yákke man nístoyim, i kut naxšíri aúr, ažákim sar-š adíh.*

4. *Sardiháyi haq-š díl-ad jígár tifaróšt, sohaqkúti sárkalla počák tifaróšt.*

5. *Ke axíš čov odámi-k or anáú met-k čof čágdorant ke hisa kunóšt. Tíg bačagalbt či mayn jóróšt, alulú adó-k avú, jaxóšt šawór néki áútiti-sa wóvošt: šumóx tim, bekmorót, xšápi meyx-mánta jaxt pôda osirúnt. Ham xoríš tifaróšt, ham iki maydá-š tifarór. Áútiti nümt-šint rüdaxúr wóvošt.*

6. *Jágnobi zimistóni aníranka šikór kunóšt, qoidá-š níran-ka xast. Kay-k agár kut-š gárim vot, xo aš tim návot, sárkalla počák úrost káti-š tifarór. Wóvošt: taw kut ačákgor, qant xo ar kutibonikári-pi-t, néki yóta-š nátfarošt, yóta tumkín nest.*

7. *Agár aníñ nyr tiráy naxšíri anáwi kut čágdorot, hámmyay sárkalla počák-s úrošt tifarór. Sikóri maaní-š aníš-x. Agár anáú met i odám xo aš tim čágdorot, hámmyayi-pi-š hiss kar jaít. Agár miltiqagí tim vot, áni odám tim hamrá xast, hissi kar jaít.*

1. Однажды ночью мы собрались /и/ пошли на охоту. Люди поднялись, устроили засаду наверху горы, и вот наступил рассвет; потом сначала человек из засады кричит как горный козел, и когда горные козлы тронулись с места, в какую бы сторону ни пошли, к кому бы ни направились, у того собака. /Как только/ приблизился он, /так/ спускает /собаку/, издалека нет.

2. Если у собаки будет прыть, она поймает. Если не поймает, /то/ потом человек из засады, когда спустится, ругается или дерется. Он говорит: «Твоя вина: ты плохо спустил собаку».

3. Если он (т.е. горный козел) войдет в пещеру, спрячется, то, раньше не было ружья, /его/ кололи палкой. Вот сижу я как-то, собака принесла горного козла, я встал, отрезал ему голову.

4. Тому, кто отрезает голову, дают голову и ножки.

5. Вообще, сколько людей ни есть, сколько в тот день ни поймают, потом делят. Еще ребята из селения смотрят, как только кончилась погоня, они идут /туда/, но им говорят: «Вы тоже, слабаки, как и мы, встаньте, постудите себе ноги». И унижают и дают каждому понемножку. Их называют «поедатели кишок».

6. В Ягнобе зимой вот так охотятся, правило такое. У кого ловкая собака, хоть его самого не будет, ему в дом несут голову и ножки. Говорят: «Твоя собака поймала, ты хорошо ухаживал за собакой (букв.: ешь сахар со своим ухаживанием за собакой)». Чо мяса ему не дают, мясо нельзя /давать/.

7. Если в этот день его собака поймает трех горных козлов, все головы и ножки относят и дают ему. Смысл охоты в этом. Если в тот день один человек сам поймает, он должен со всеми поделиться. Если кто-либо будет с ружьем и есть спутник, то он должен поделиться.

1. Odámt bisyór jäm avór, aňák šikóri ašáw. Ávyora kúti-š vúta-x, Jowkóyay xásta máxšay-riti. Kúti-š xásta-š vúta.

2. Ními šaw vítišt-k jaxóšt raakí vor. Ax véstišt vótišt kúti káma vántom, kúti na- máxšayik vántišt. Nostišt tirt. Šawóšt xayr.

3. Ráxsin vítišt. Či sar hoy wóvošt: kúti-d hay kun! Jórtišt iš máxša xast. Sári-sa hoy wóftišt: hoy, iš máxša-x! Nádaütišt. Wóvošt: o muttahám, naxšíř ávés, kút-id hay kun! Tíg wóftišt: kud na-x, máxša-x. Ke wóvošt: tu čo akuni? Kúti káma novastá máxšayik vásta-t-x, nofirivón. Hámma múnóz nízor.

4. Ax xoat-š du naxšíři čágdortišt. Tóra vítišt, áwi náwe-nošt. Áu xšap xoáč piráxstišt, wáfir čuqúr kúntišt.

5. Máyni nízóšt, wóvošt: ax kū avú? Wóvošt: šarmandagi-š níz gumún: kúti káma ušta máxšayik vásta-š-x, šarmandagi magár híčokay náwovim - xántoš-mox.

6. Sahár šawóšt: du naxšíři-š čágdorta. Xoáč wáfri-táki nísta-x. Wóftišt: ána, jürá, man du naxšíři dásti-pi ačágdom. Xántošt, wóvošt: máxšay-pi čágdorta-t-x.

1. Собралось много народа, взяли пошли на охоту. В тот вечер он привел свою собаку. Он потащил /ее/ в хлев для коровы к теленку. Собаку, оказывается, потащил.

2. Когда наступает полночь, они встают и собираются уходить. Он спускается, говорит: «Привяжу-ка шею собаки», но привязывает не собачью /шею/, а /шею/ теленка. Берет /с собой/, уходит. Ну, идут /на охоту/.

3. Наступает рассвет. Сверху кричат: «Гони свою собаку!». Смотрит – а это, оказывается, теленок. Кричит на-верх: «Эх, это теленок!». Не бежит /туда/. Они говорят: «Вот, черт тебя возьми, горный козел спустился, гони свою собаку!». Он опять говорит: «/Это/ не собака, а теленок». Тогда они говорят: «Что ты наделал? Ты не привязал шеи собаки, а привязал /шею/ теленка, невежда». Все уходят.

4. Он сам ловит двух горных козлов. Темнеет, они его не видят. В ту ночь он сам остается, роет снег.

5. Они приходят в селение, говорят: «Куда он делся?». Они говорят: «Наверное, не пришел из-за стыда: привязывая

шею собаки, он привязал /шею/ теленка /и сказал: "Из-за стыда я не должен нигде /об этом/ говорить, /иначе/ за-смеют нас"».

6. Идут они утром /туда/: он поймал двух горных козлов. /А/ сам спит под снегом.

9. Он говорит: «Вот, брат, я /голыми/ руками поймал двух горных козлов». Они смеются, говорят: «Ты поймал /их/ с помощью теленка».

1. Í sol, man maydá óyim, aňáxim hamróti-pi-m Qúli Worso-wút ašáw. Kíšta-mox oy, arúpom-š, ke aür xirámi amún, tík aníž du-se rúzi máyni aláks, tík ašawóm hámma múnóz níšta.

2. Jóyt iyór, avaróm-šint xirámi avánt. Zivántot tann vútor.

3. Jow aláks-aláks, yákke namózi digár avú. Ajorim: urkti nüvóki atíšor. Yákke ajorim: Xírsinou téji dámi jesóti táhi pünzdáh yo bist.

4. Man róyi avím, očáyi-sa-m awóvim: naxké vésošt xoarór-mox.

5. Aníž gab moj díhak oy, ajorom: bečóra Váyinzoy Usmóil dásti-š pančšóxa atíš: šumóx čo kúntišt? Naxké urkt vésošt xoarór-mox.

6. Xirámi-lápi t bárgi diráwna olóu hay akunóm, ke kišókti tí-ž rírit, t-š sitám akunóm, ke nízti avú.

7. Avésor xirámi-lápi, néki či olówi urk čukáyrna vúta-x. Xéli olówi-ríti aúštor. Navót, abiyópoš-mox.

8. Yóri káppay anížom, dumi-moj arasór, néki kišókti adivaróm, rítimox axáš, ke xoád-mox olów akún. Ajorom: kús kání avú.

9. Usmóil awóv: türmay mahál ast, ištit gumún xoaróst-mox, ke olów aživár ačoš t gárdi. Áu xšap ráxsin avú, sahár úxtor xoáyi-sárvík láksta iyór.

10. Ke ámet ašawóm, t gárdi akún, ke amún aníž máyni-sa. Čawóka jálla nízüvarošt, čox anít awidošt, ke bahór ašaw t bárgi-š akiš, ke mündá-š či čox axáš, xári vor akún amún aníž.

1. Однажды, был я /тогда/ маленький, я пошел со своими спутниками в Кули Ворсовут. У нас был /там/ посев, мы его скосили, потом принесли на ток, потом пошли и два-три дня провели в селении, потом /опять/ пошли – все ушли /на летовку/.

2. /Там/ были быки, мы их вывели, привязали на гумне. Снопы отсырели.

3. Бык бродил-бродил, и вот наступил вечер. Я посмотрел: волки стали выть. Вдруг я посмотрел: у /местечка/ Хирсиноутег под арчами пятнадцать-двадцать /волков/.

4. Я стал плакать, сказал матери: «Сейчас они спустятся /и/ съедят нас».

5. Говорили мы об этом и /вдруг/ увидели: бедняга Исмаил из /селения/ Вагинзой пришел с вилами в руках /и сказал/: «Что вы делаете? Сейчас волки спустятся и съедят нас».

6. На краю гумна мы подожгли немного «диравны», \* потом поставили волов, одного впереди, другого сзади и стали выходить.

7. Спустились /волки/ к краю гумна, но волк, оказывается, стал бояться огня. Очень долго стояли они у огня. А не то они настигли бы нас.

8. Мы забрались на шалаш Ёра, они пришли вслед за нами, но мы вывели волов, поставили перед собой, потом сами разожгли огонь. Посмотрели мы: они подошли, стали рвать крышу.

9. Исмаил сказал: «Время осеннее, они, наверное, нас съедят». Тогда он вынул огонь и разбросал немного. Наступил рассвет, утром они бродили все по обмолачиваемому зерну.

10. Тогда в тот день мы пошли, обошли кругом, потом пошли в селение. Оттуда не вывозили зерна, его сложили в яму, потом наступила весна, немного посеяли, а потом осадальное вынули из ямы, погрузили на осла и вывезли.

\*Диравна – мелкий кустарник типа полыни, служащий топливом.

## VI

1. Soáti čor-u ními ažaxóm Tagób ašáw. Ósta-ósta piyóda asanóm atír, du soátki asanóm.

2. Sahár-k ažaxóm, adírti-vig aláks. Tí ávyora awóm aníd.

3. Ávyora jóla adih, či dým-š wafr adih. Mána naháúranka xynýk ast, alób kunóšt ke níðor.

4. Tí aú sahár ažaxóm nišéb avú. Náúranka loy ast, hílla avésom, mošínrot mahn víta-x: sel úxta, mošin baaazób agudár. Vat kýrtay-táki nálaks višt, magár čapún pujúnt. Šáhri avésom: hámma ryydýša kýrtay-táki laksóšt.

1. Встали мы в половине пятого /и/ пошли в Тагоб. Потихоньку поднялись пешком, за два часа поднялись.

2. Когда утром встали, погуляли по холмам. Потом в тот вечер пришли, посидели.

3. В тот вечер ударили град, за ним пошел снег. Так ходя, /что/ разжигают огонь и тогда сидят.

4. Потом на утро мы встали и спустились. Такая грязь, еле спустились, автомобильная дорога оказалась прегражденной: спустился сель\*, машина прошла с трудом. Там в рубашке нельзя ходить, нужно одевать халат.

5. Спустились в город: все ходят в рубашках без рукавов.

## VII

1. Qadimót awóvošt: dah rúzi ne - sóli nav ast. Ažaxóšt kašk axáš daldasángay. Iš awóvišt: ma ríti xašóm, ax awóv: ma ríti xašóm.

2. Sóli nav se rúzi apiráksišt, xéšti - xotír - šint gírda avarošt. Kay - k xéš-u tabór-š nazdík xoy, jám-š akuništ aúr.

3. Sóli nav-k avišt, aú sahár púllot i yókay-sa jám avóšt, ke rúčoti-vik sóli nav awóf. Či tak čumčá apartówošt, awóvošt:

\*Сель – бурный горный поток, несущий с собой грунт и камни.

\* Кашк – дробленые зерна пшеницы и каша из этих зерен.

*parrú-x yo lüboló? Cidðka awóvošt lübold-x, þawáka awóvošt: parrú-x. Agár lüboló vot tiráy ýomi-sa, is sol dehqon! vitišt awóvošt.*

4. Ke pullóti-sa kašk ayozúnošt. Ištít jām akunóšt, ke avár i yókay hiss akún. Tík omóči waxt kúsi jām avóšt čangoli akún axðár, mondagú-š hiss akún pullóti-pi.

1. Старики говорили: «Меньше чем через десять дней – Новый год». /Тогда/ делали «кашк» \* на ручном жернове. Этот говорил: «Я вперед сделаю», тот говорил: «Я вперед сделаю».

2. /Когда/ до Нового года оставалось три дня, приносили для своих родственников сдобные лепешки. У кого родственники были близко, тот собирал их.

3. Когда наступал Новый год, в то утро дети где-нибудь собирались, потом через отверстие в крыше дома говорили: «Новый год». Снизу бросали деревянную ложку и говорили: «Выпуклой стороной вверх или вогнутой?». Отсюда говорили «вогнутой», оттуда говорили «выпуклой». Говорили, /что/ если до трех раз будет /падать/ вогнутой, то в этом году будет урожай.

4. Потом раздавали детям «кашк». Они собирали, уносили и где-нибудь делили. А еще во время обеда собирались на крыше дома, готовили «чанголи» \*, ели, /а/ оставшееся делили между детьми.

### VIII

*Zimistóni Yájnub wafirbozí akúnomišt. Ašáwomišt téjí dámí wàsirlúnda akún, hárra akún yo sánki-pi adíh, táarma avíšt.*

*Bahóri mahálli rñnti nawókay awáromišt, ham izm ačín aláks. Púllot taħasúb akunóšt: kák-ik mard vot, julú činót, néki naħż izm činót. Ačínomišt zimistúni-xotír pičík akún.*

Зимой в Лгнобе мы играли в снежки. Ходили на гребень горы, делали снежный ком, спускали его или сбивали камнем, получалась лавина.

\*Чанголи – блюдо, приготовляемое из кусков лепешки, топленого масла и молока.

Во время весны гоняли туда ягнят и собирали дрова.

Ребята подзадоривали: кто мужчина, пусть много соберет, но хорошо пусть собирает дрова.

Мы собирали /древа/ и на зиму складывали в кучи.

### IX

*Dekčünabozí akúnomišt, ham jaygalót, kam pullagalót, rújin jām akún, órta jām akún, ke avár sahro havló akún barrapóti-pi ke axðár.*

*Dásti-vik hiss akunóšt, küm axðárišt, küm tík áni hissá-š očdyi-xotír-š aživárišt. Iš bozí tobistóni mahálli akunóšt.*

Мы играли в игру в котел, как девочки, так и мальчики, собирали масло, собирали муку, потом уносили в поле и вместе с подпасками делали халву, потом ели.

Делили руками, кто ел, а кто еще свою долю уносил для матери. В эту игру мы играли в летнее время.

### X

*Peštár jaygalót sangbozí akunóšt, ikiraxani yor anósošt tiráyki, ke sang bidúni awíd, ke sang kamč akún anós, ke bozi nút-š ho pákkim ána yak, ikiraxani dásti-sa apartošt, ho pákkim ána du, ho pákkim ána tiráy, to dási-sa hisób akunóšt.*

*Agár či das sang atirášiš, bozí áwi-sa agárdišt. Tík púllot bozíq qorqoláq awóvošt. Sank anidónošt, ke lapári-pi adíh; agár sang agárdišt, ikiraxani vóra avóšt.*

Раньше девочки играли в камешки; подбирали себе подружек по-трое, потом бросали посередине камень, потом пятерней брали его (игра называется «Хо пакким ана як»), друг другу бросали в руку: «Хо пакким – два», «Хо пакким – три», до десяти считали.

Если камень /у кого-нибудь/ падал из рук, то он проигрывал. А еще дети называли одну игру «корколак». Ставили камень, потом били по нему маленьким камешком («лапар»). Если камень сдвигался с места, то садились друг на друга верхом.

## XI

*Peštár mórtit tim bozí kárna vútor. Ī bozí tim nūm-š saq-gobozi-x.*

*Bužúl nídónošt zamíni, ke naxš xašór, tiráy bužúli múnor, ke saqqoy-pi dihór. Agár či marrá aníž, sohábi saqqoyí vítišt.*

*Müysafétt tim saqqobozi kárna vútor, kādúnti-vik, zimistú-ni xunúk ast, č-áy-xotír.*

Раньше и мужчины, говорят, играли. Одна игра называется «игра в биту».

Ставят бабку на землю, потом проводят линию, кладут три бабки и бьют битой. Если /бабка/ вышла за линию, она становится принадлежностью хозяина биты.

И старики, говорят, играли в биту в сараях для соломы, зимой холодно, поэтому.

## XII

*Šóújari-sari ī máxšay syrát-š ast.*

*Sohábi-š dao íkta-x: ilohim þar par þar vu.*

*Sáta-x þári dárav úšta-x.*

*Agár odám nawókay šawót, bar aló-x þári dárav.*

*Xúni sári þári nūm-š Šóújar, þánzay-tórkí.*

На горе Шоугар есть изображение теленка.

/Говорят/ его хозяин воскликнул: «Пусть сойдется гора с горой!».

/Теленок же как раз/ поднялся и стоял внутри горы.

Если человек туда пойдет, то того видно внутри горы.

Гора выше летовки, называется Шоугар, наверху местности «Ганза».

## XIII

*Fáljar-ad Yájnab asosi láf-šin ī-x gumún, néki áxtit toji-kí-pi wóvošt, moj yažnobí-pi. Mýštif wóvimišt, áxtit Muždív wóvošt.*

*Néki peštár awóvošt hám̄may-mox t-x.*

*Áxtit gap dihóšt, aylóqi nūm móx-pi tužrí wóvošt.*

*Misól mox Káši wóvimišt, áxtit Kazdún wóvošt. Mox Far-zót wóvimišt, áxtit Farzóti.*

*Moj wóvimišt: Farzót asanóm; áxtit wóvošt: Farzót buromadém. Néki nūm-š ī.*

В Фальгаре и Ягнобе в основном, наверное, одна речь, но они говорят по-таджикски, а мы по-ягнобски. Мы говорим «Муштиф», они говорят «Муждив».

Но раньше говорили, /что/ все мы едины. /Когда/ они разговаривают, название пастбища произносят как мы.

Например, мы говорим «Каши», они говорят «Каздун». Мы говорим «Фарзот», они — «Фарзоти».

Мы говорим: «*Farzot asanom* (Мы поднялись в Фарзот)»; они говорят: «*Farzot buromadém* (Мы поднялись в Фарзот)». Но название одно.

## XIV

1. *man či Márxtimayn īm.*

2. *sóli tavallúdim hazóru nūhsadu bístu du xásti.*

3. *dodóm Sangín, xo átim Husen.*

4. *aū sol ašáwim Hisór.*

5. *hayrún apiráxsim xápim, híčokay néfahmim kū šawóm, kū nášawom.*

6. *atírim ī jógahi avés, ī gárdake aníd, ráxšin avú.*

7. *xay, tük avésim ámet bozóri aláks.*

8. *očám xoy a wáxti, ī zimistún buhóri-sa nahwát anídim.*

9. *bahór avú, asánim tük Zítí.*

10. *Zítí asánim aū xšap aníd.*

11. *wafr anós, borún anós, þári-vík e... náüranka azób awé-nim, číqadar xunúk, naháranka xunúk oy, heč alamút.*

12. *avésim tük aníd xúdi Dahána.*

13. *aū viyóra asánim aníd Márjeb, či Márjeb ažáxim čoy-s Xšórtow asán.*

14. *či Xšórtow asánim, xay, nahidókay káti arás.*

15. *asánim káti arás, nahidókay, xay, ī mayda þállap-palla-mox oy, órta akuním axóár.*

1. Я из Мархтимайна.

2. Год моего рождения тысяча девятьсот двадцать второй.

3. Отец мой Сангия, сам я Хусейн.
4. В тот год отправился я в Гиссар.
5. Удивился я сам, не знал, куда идти, куда не идти.
6. Пошел в одно место, немножко побыл /там/, наступило утро.
7. Ну ладно, в тот день пошел, побродил по базару.
8. В то время у меня мать была там, зимой до весны я пробыл там.
9. Наступила весна, я поднялся в /селение/ Зидды.
10. Поднялся в Зидды, в ту ночь остановился /там/.
11. Пошел снег, пошел дождь, на перевале, ох, как на-мучился, так холодно, так было холодно...!
12. Спустился потом до самой Даханы.
13. В тот же вечер поднялся и остановился в Маргебе. Из Маргеба отправился в этот, как его... в Хшортов.
14. Из Хшортова добрался сюда домой.
15. Добрался домой, здесь было у нас немного зерна, сделал муку, поел.

## XV

1. *i sol ajáym či Márxtimayn xúddi Ánzow ašáw.*
2. *či Ánzow- wáski piyóda ósta-ósta, ósta-ósta xúddi Samarqánd ašáym.*
3. *tiray, tuſór, panč iyóm, panč odámi.*
4. *Na panč odámi ašawóm nāwát, se rúzi nāwát apíráxsim.*
5. *tiráy-tuſór odámi ašawór ēudda névu beláti nos; tupalán akunór, sawsín ēudda névor.*
6. *man xéátim xez akuním ašáw, atís, belát anós.*
7. *číqadar hayrún apíráxsor musofír odám vot, píriviy ras náziristišt Samarcándi vagzál-š kū xast, kū náxasti.*
8. *nahítibáxša hayrún nahák piráxtor.*
9. *áviyora pójizdi atísim, bahuzúr aníd pójizdi darúni.*
10. *wáxtek či pójiz avésom ašawóm čoyxúnay aníd.*
11. *čáwi se-tuſór čoynáki čoy anósom ažáf.*
12. *ažavóm ajáx taksi vóra avú asán xúddi medgaradók.*
13. *xay, i wáxte i dáme anídím, maydá tarbús-marbús axirín axoár, ajáym ósta-óstay asán nah yaŋnobíti kat.*

14. *atísom aníd du-se rúzi, xayr, číqadar nayz hui addori-mox akunór.*
15. *anídóm, du met-bádi-š, se rúz-bádi-š ajáx tük, xay, avés náva šáhri aláks tamoshó akún, avés magazínti-vik, číqadar tamoshó akún aláks, čoy darkori-mox-k oy, či magazín axirín anós antz.*
1. Однажды я отправился из Мархтимайна до самого Анзоба.
2. От Анзоба я потихоньку-потихоньку поехал в Самаркандин.
3. Нас было трое, четверо, пятеро, пять человек.
4. В пятницу мы поехали туда. Три дня мы там оставались.
5. Трое-четверо пошли, но не смогли взять билеты. Потолкались, но совсем не смогли.
6. Я сам вскочил, пошел, зашел, взял билеты.
7. Как они удивились! Если человек окажется путником, то он не знает первый раз, где в Самаркандине есть вокзал, а где нет.
8. Поэтому они так удивились.
9. В тот вечер зашли мы в поезд, уселись удобно в поезде.
10. Когда мы сошли с поезда, то пошли посидели в чайхане.
11. Там взяли три-четыре чайника чаю, попили.
12. Попили, встали, сели на такси и поднялись до самого Медгородка.
13. Так, некоторое время мы посидели, купили маленький арбузик, попили, потом встали и медленно поднялись в дом к ягибцам.
14. Зашли, пробыли два-три дня, как хорошо они нас приняли.
15. Побыли, а через два дня, через три дня еще отправились в новый город, походили, посмотрели, пошли по магазинам, столько насмотрелись, что нам нужно было, купили в магазине.

## XVI

1. Č-iti-rítí Yáynobi máynti yagón navigari náoy.
2. Peštár wáxti tamomán xalq siyóh káti zindagi akuništ. Čidók iliktirik náoy, varlampá čirój náoy.
3. Ke hózir xalq bo tarahúmi hukumát zindagoní-š tamomán nayz avú.
4. Hózir tamómi máynti magazín péta avú. Púllot taalími nósak-šind ast. Bisýor púllot maktábi olí doxili vú-šind ast.
5. Kalkós as sóli yak hazór-u nuh sád-u si-yu panč to hózir ahmiyáti kaliktiví va ham davlatí ást-iš. Kalkós du sohái muhim-š ast ki i sohá-š čorvodorí xast, i sohá-š yellakori xast.
6. Rüz a rüz saršumóri hayvonót ziyód vu ast. Kalkós dar áyni hol čoraʃuyí kárik xast baróyi imorathóyi tipavóy.

1. Раньше в ягнобских селениях не было /ничего/ нового.
2. В прежнее время народ весь жил в черных домах. Здесь не было электричества, не было керосиновой лампы.
3. А теперь благодаря заботе государства жизнь народа стала совсем хорошей.
4. Теперь во всех селениях открыты магазины. Дети учатся. Многие ребята поступают в высшую школу.

5. Колхоз с 1935 г. имеет общественное и государственное значение. В колхозе имеются две важные отрасли: животноводство и зерновое хозяйство.

6. С каждым днем увеличивается поголовье скота. В настоящее время колхоз принимает меры для /постройки/ типовых зданий.

## XVII

*man i rüz čüpüni aʃawim, hamrá-m bisýor naʒúdda xoy. Viyóra avú, aníd aróy. hamráh-im žudó man ziq akún. man údda névim mół-ad žowi, hamráh-im anipit sánki-sári awúfs, žow-at mol antžor apiráyž.*

Однажды я пошел путешествовать. Мой спутник был очень неумелый. Наступил вечер, он сел, заплакал. Мой спутник

мне надоел. Я не справился со скотом, мой спутник лег на камень, заснул, а скот убежал.

## XVIII

*i yom aʃáxim pullóti-pi šikóri asán, čoy... Sargá. Naxšír névürim, sírví(č) - čini-k óyim, aʃórim: i táká avóu, nah piráxtar-x i mol túrma. Ravítáki-k avóu, júrra anósim, adíh sári-š.*

Однажды я пошел с ребятами на охоту в это, как его... Сарга. Не нашел я горного козла, /но/ когда я собирал /траву/ «сирвич», я посмотрел: пришел козел, отстал от стада осенью. Когда он подошел к Равитак, я взял камень, ударил его по голове.

## XIX

*1. peštár gápi toʃiki néjirivimišt, heč kadóm-mox, faqát yajnobí, ínki ba vositáyi muallím nahíš toʃiki gap tim yod anósim, to háttó yakúm ki maktáp avóyimišt aníd, xay, naháranka nodúñ xoy, iš qoʃáz, qalám haróm, dýʃay-pi-š anósish.*

*2. dýʃay-pi-š, anósish, dást-im nárasot qalámi. mána nahidóke Alí xoy, Xisokidárv muallím, aúrim-š nahidbka mihamonxúna anídón.*

*3. Zaʃot aúrim, maktáp anídor, qalám dýʃay-pi-š anósosht tík, ínki mox, qalám haróm, nánosimišt, daftár haróm, mox daf-tári a dast nádihi mišt.*

*4. yak hastá, i háfta býdi naháü káti nétišošt: idókay mox nátišimišt kati. Káti - divári anidošt, nahí qalám anipitš: o... asán atír, bad az ya hastá do-do anapitšošt. gaʃtá čináü kardá ba maktáp atísoř.*

1. Раньше мы по-таджикски не понимали, никто из нас, только по-ягнобски. И вот с помощью учителя мы также научились по-таджикски, даже в первый раз, когда приходили в школу, такой был /среди нас/ невежда, что, /думая:/ эта булага, карандаш запретны, брал их рукавом.

2. Брал их рукавом, /говоря/: «Да не коснется моя рука карандаша». Вот здесь был Али, учитель из Хисокидарва, привели его сюда, посадили в комнате для гостей.

3. Привели женщин, сели они в школе, брали карандаш рукавом: вот, мол, карандаш запретный, мы не возьмем /его/, тетрадь запретна, мы совсем не прикоснемся к тетради.

4. В течение одной недели не входили в тот дом: «Сюда мы в дом не войдем». Сидели снаружи, писали этим карандашом: о... пошло. Через неделю писали: «до-до» /«па-па»/. Потом кое-как зашли в школу.

## XX

1. *nusóla sajirá apiráxsim či dodóy-im, núsola. Dušambé ašáwim, kuhná Dušambé, du mo panjakorí akuním, pas az du mo čil kiló zayíri ýürki akuním, Qúlijar asánim, yak sútka apiráxsim nahawóka.*

2. *čáwok avóyim Yágob, či Yágob Mačó ya ýürki akuním avár. Mačóy bosmačí čanki adivím, bosmačí číva rújan awúrti gustá, rújan či dás-mox ahašór anós. se rúzi moj rit anósor.*

3. *čawóka lub-lučák, pódot-im xóma xúmna, agárdim asán Súrxkati ýári-sar, yak sútka nahí waxt náwóka apiráxsim.*

4. *ažiwórtim avés nah Tágí Čanór, čidóka avésim, aū míri Solexújá xoy, ax mox agardún awúr na čoy... Takapárjar, na či nahwóka Worsowút, či Worsowút ními šabi aʃexún ýári, warf xúdi či bidovánka - séči.*

5. *har i odáme xast, dódi nolá kúnči, pódot-š xóma xúmna, küm pojlyúč. i xéli kamčíni-pi žíndak ast, i xéli piréžak ast, tásksi-wáski, i xel xépiš múrta íkta.*

6. *ráxsin avú, i arčáyi - kúni atísim. i gogórd kóyimiš návúrim, gogórd nest, ayrón-om mox, čo kuním, küm dod vóúči, küm voy vóúči, küm baló vóúči ínki čináw kardá ními šábi ritorít akún agardún asén aúr Darj.*

7. *Darj avésim, bečóra yákta - nímta Darjí adawór olów akún. čawóka aživórtim aníz avów ýári-tak. dý méti gušná-yu zor nahwát tuſór odámi anídim, digár hámmaš qáddi ob ašáw aživórt avés.*

8. *bad az du rús serüzá-š tük aživórtim aníz Darj. oxíri kor hamínti bistupanjúmi sóli bisyór zür avú, adíhim ašáw Buxoró-vik aláks.*

1. Девяти лет я остался сиротой, без отца, девяти лет. Пошел в Душанбе, старый Душанбе, два месяца просил милостыню. Через два месяца взял на спину сорок кило льняного масла, поднялся на перевал Куль, сутки оставался там.

2. Оттуда пришел в Ягноб, из Ягноба я взвалил /груз/ на спину, понес в Матчу. В Матче я попал в лапы к басмачам. Басмачи, сказав: «Почему ты принес масло?», вырвали его у меня из рук. Три дня нас задерживали.

3. Оттуда раздетый, на ногах у меня сапоги из сыромятной кожи, поднялся я на перевал Сурхкат. Одни сутки оставался там.

4. Вернулся, спустился в Таги-Чанор. Сюда спустился, был тогда Мир Солехуджа, он повернул нас, привел в это, как его... в Тақапаргар, а оттуда в Ворсовут. Из Ворсовута в полночь поднял он нас на гору, снег выше пояса.

5. Каждый, кто есть, стонет, у кого на ногах сапоги из сыромятной кожи, кое-кто босой. Одни бьют плеткой, одни убегают, туда-сюда, одни притворились мертвыми.

6. Наступил рассвет, зашли мы под одну арчу. Ищем спички, не находим, спичек нет, не знаем, что делать. Кто кричит, кто стонет, и вот кое-как в полночь погнали, подняли, привели в Дарг.

7. Спустились /мы/ в Дарг, один-два жителя Дарга побежали, развели огонь. Оттуда мы вернулись под перевал. Два дня голодные и несчастные мы четверо сидели там, остальные все пошли вдоль речки, вернулись, спустились.

8. Через два дня на третий мы тоже вернулись в Дарг. В конце концов было так, что в двадцать пятом году было трудно, взял я да и пошел бродить в Бухару.

## XXI

1. *síyu seyúm sóli ýúma-osaqól gustagi qurboš' xoy. Bosmačít avór tobistóni síyu seyúmi anízor, Márxtimayn Kalinazár gustagi xoy, tuxóyošt. Pullarowút, čawóka odám aníz, mox tim apíréžim-u Masčó ašáw.*

2. *Masčó ašáwim yag móhi Súrxkat anídim, bad az yag mox xipár ašáw, qurboš'-sin(t) tuxást(a) ast, mox agárdim avów ča-*

wóka, haqiqatán júma osaqól xépiš tuxásta-šint ast-u faqát tu-  
fór viróti-š piráxta xast.

3. čawóka áxit júdó vítor, xóati piráz tórtta, bad az ya moh  
avóyim, tē tjom man tim atráti-pi ašáwim čoy... Šóyxon. Šóyxon-  
šint avírim, awókay jang akunór.

4. du áspi yaradór avú, i-š aúrim Númitkon nahít Ramazóni  
dásti atifár, Ramazóni nigohubín-š akún, yára sahát akún. sóli  
siyu čorúmi móhi márti-š virótič tim či Šóyxon anízor.

5. Áwi xšap gárdošt Piskóni-sa, atrátt nah Piskón vítor,  
xšap atrát jám kunóshi júma-osaqóli du viróti-š tuxóyor, Sattór  
tuxóyor. i-š zindá čak döroranós amón atír. avarošti naháu wáxti  
sud akún.

1. В тридцать третьем году был курбashi по имени Джума-аксакал. Басмачи появились летом тридцать третьего, был человек по имени «Лысый Назар» из селения Мархтимайн, они /его/ убивают. Пулларовут, оттуда люди ушли, мы тоже убежали в Матчу.

2. Пошли в Матчу, месяц пробыли в Сурхкатае, через месяц стало известно, их курбashi убит. Вернулись мы оттуда; действительно, сам Джума-аксакал убит у них и только четверо его братьев остались.

3. Оттуда они отделились, сами убежали. Пришли мы через месяц, потом я как-то еще с отрядом пошел в этот, как его... Шоухон. В Шоухоне нашли мы их, они там дали бой.

4. Две лошади были ранены, одну мы привели в Номиткон, вручили вот этому Рамазони, Рамазони выходил ее, вылечил рану. В тридцать четвертом году, в марте его братья тоже вышли из Шоухона.

5. В ту ночь направляются в Пискон. Отряды были в Писконе. Ночью собирают отряд, убивают двух братьев Джумыаксакала, убивают Саттора. Одного взяли живьем. Уводили и тогда же судили.

## XXII

bobóyi-pi-m čüpüni ašáwim, móli avárim Kattaxóni-vik apóy.  
hamráh-im Habi poy.  
ta xónisari-sa asánim, viyóra čawóka móli agardún anós aníz.

Я пошел со своим дедушкой пасти скот, мы погнали скот и стали пасти в Каттахоне. Со мной был Хабиб. Мы поднялись до летовки, вечером оттуда взяли и пригнали скот назад.

## XXIII

1. Ajáxim šikóri ašáw. Kuti kám(a) avántim, kut agárd  
apiréž. Ašáwim Kapýtay-lap, naxšírti xóarak oy, hámmaš agárdor  
apiréž, i-š apiráxs.

2. Ašáw jóri-dáray ryst avý, ašáwim tí(k) sar sánka-pi-š  
adíh, adív; adih taki avésim, akúš; yóta hiss akún, júrki avánt.  
Aviyora anízim, i yókay apiráxs.

1. Пошли мы на охоту. Привязали за шею собаку, /а/ собака убежала. Пошли мы к Капюте, а горные козлы ели там, они все убежали, один остался.

2. Побежал, спрятался внутри пещеры. Мы пошли, потом ударили его по голове камнем, он упал. Ударили, спустились вниз, зарезали, поделили мясо, взвалили на спину. В тот вечер вышли /оттуда/, остались /ночевать/ в одном месте.

## XXIV

1. i me šikóri ašáwim. Man dujúšta óyim-k sári-vik i humo-  
sóya gudarót boy víšti.

Asánim téji-sari anípíd, ajořim: i humó avów sári-vik agu-  
dár. Du moh, se moh agudár, híčči ark névím.

Однажды я пошел на охоту. Я слышал, что если промелькнет над головой тень феникса, то будешь богат.

Поднялся я на гребень горы, лег, посмотрел: феникс пролетел над головой. Два месяца, три месяца прошло, ни-чем я не стал.

## XXV

i so čüpüni iyóm, xirs avés qutáni-bidóni, i sutúri čak adór  
azivár, avár, axóár.  
tiráy odám iyóm, ašáwim sánki-sari aníd;  
ráxsin avú, ajáxim, núki-š akún, apartóő-š apiréž.

Однажды мы пастушествовали, /как вдруг/ на середину загона спустился медведь, схватил одну овцу, вытащил, унес и съел. Нас было трое, пошли мы, сели на камень. Наступило утро, мы встали, погнали его, он бросил /ее/, убежал.

## XXVI

*Ísti šikóri ašáym, nav naxšíri anósim, kut amón, ke püst akún; ke ſang akunór pústi-báxša.*

*Yótot apartór amón aníž. Sóni moy yóta aživárim, ná-š anosor. Ke kúti-š awídídim.*

Мы пошли на охоту в Ист. Взяли девять горных козлов, сняли шкуру. Потом /мои спутники/ поссорились из-за шкуры. Бросили куски мяса и ушли.

Потом мы принесли мясо, /но/ они его не взяли. Потом мы бросили его собаке.

## XXVII

1. *ána azób-u oqubát-imox naháranka xoу.*

2. *Uróteba ašáyimišt, yaw axirín, júrki akún.*

3. *Nah čawóka júrki mána nahít dýta járti-vik aúr aúr aúr méri arasún, ke aúqót akún.*

4. *tík ašáwimišt lampá júrki aúr, tík ax par jála akún či Uróteba, či Dušambéh.*

5. *Uróteba čorrúzá rot.*

6. *namák, naháwi tim júrki aúrimišt či Norák; aúrimišt ke aúqóti awíd, umóči awíd, ke zindagoniy akúnimišt.*

1. Вот какими были наши мучения.

2. Мы ходили в Уратюбе, покупали ячмень, взваливали на спину.

3. Оттуда на спине через вот эти две горы мы несли, несли, несли /и/ доставляли в село, потом готовили пищу.

4. А еще мы ходили и приносили на спине керосин, а еще меняли на зерно, из Уратюбе, из Душанбе.

5. До Уратюбе /было/ четыре дня пути. Соль, ее мы тоже приносили на спине из Нуруека; приносили, потом клали в еду, клали в похлебку, потом жили /так/.

## XXVIII

1. *tuſór žútay-im ásti, i-š askari xásti. se sóli xizmát kún-či, tík hukumát ozót-š kúnči, gárči vóýt. har rüz qoyáz kúnči: očá, sahát-salomát ím, wáxt-im xuš, dimójam čož, ýam náxar, oča-jún.*

2. *i žútaš as, áwi-xotír har rüz qoyáz kúnči, súratkána vírim, naháwi súrát kaním kusélim.*

3. *i jáyk-im ásti, kelín-im ásti. Kelín-im Soýrú éta-x. Koy rántomišt, sípa kúnomišt, opra úromišt, tújla xiníjomišt.*

1. У меня четыре сына, один в армии; три года служит, потом государство его отпустит, он вернется. Каждый день пишет: «Мама, я здоров, живется мне хорошо, я доволен, не грусти, мамочка».

2. У него есть сын, каждый день он ему пишет. Найти бы нам фотографа, сфотографировать его /сына/ и послать /карточку/. Есть у меня дочь, есть невестка, моя невестка ушла в Совру. Я подметаю в хлеву, делаю кизяк, ношу воду, делаю пахтанье.

## XXIX

*Mox piyód(a) asánim, móli-pi; asánim Kabýdý anipíd, nim-rüzí, či Kabýdý hay akuním asán Mýšvára anipíd viyóra.*

*Pagohí čáwi hay akuním avów, Namozgáhi-sári anipíd. Josím avés Zítti, namák asén, namák atifárim móli.*

Мы пешком поднялись, со скотом. Поднялись, в полдень поспали в /местности/ Кабуди. Из Кабуди погнали, поднялись в Мушвара, /там/ вечером легли спать.

Утром оттуда погнали, пришли, легли спать в Намозгахе. Касым спустился в Зидды, принес соли, мы дали скоту соли.

## XXX

1. *i sol ašáwim čil rüzi Begowót antd. jári-vik avóym, azób axás. wáfriti-vik se rüzi jári-tak aparáxsim.*

## XXVIII

1. *tufór žútay-im ásti, i-š askari xásti. se sóli xizmát kún-či, tīk hukumát ozót-š kúnči, gárči vóýt. har rüz qozáz kúnči: očá, sahát-salomát īm, wáxt-im xuš, dimójam čož, žam náx\*ar, oča-žün.*

2. *i žútaš as, áwi-xotír har rüz qozáz kúnči, sūratkána vírim, naháwi sūrat kaním kusélim.*

3. *i jáyk-im ásti, kelín-im ásti. Kelín-im Soňru éta-x. Koy rántomišt, sípa kúnomišt, opa úromišt, túžla xiníjomisišt.*

1. У меня четыре сына, один в армии; три года служит, потом государство его отпустит, он вернется. Каждый день пишет: «Мама, я здоров, живется мне хорошо, я доволен, не грусти, мамочка».

2. У него есть сын, каждый день он ему пишет. Найти нам фотографа, сфотографировать его /сына/ и послать /карточку/. Есть у меня дочь, есть невестка, моя невестка ушла в Совру. Я подметаю в хлеву, делаю кизяк, ношу воду, делаю пахтанье.

## XXIX

*Mox piyód(a) asánim, móli-pi; asánim Kabýdý anipíd, nim-rüzi, či Kabýdý hay akuním asán Myšvára anipíd viyóra.*

*Pagohí čáwi hay akuním avów, Namozgáhi-sári anipíd. Qosím avés Zítti, namák asén, namák atifárim móli.*

Мы пешком поднялись, со скотом. Поднялись, в полдень споспали в /местности/ Кабуди. Из Кабуди погнали, поднялись в Мушвара, /там/ вечером легли спать.

Утром оттуда погнали, пришли, легли спать в Намозгахе. Касым спустился в Зидды, принес соли, мы дали скоту соли.

## XXX

1. *i sol ašáwim čil rúzi Begowót anid. žári-vik avóym, azób axás. wáfrti-vik se rúzi žári-tak aparáxsim.*

Однажды мы пастушествовали, /как вдруг/ на середину загона спустился медведь, схватил одну овцу, вытащил, унес и съел. Нас было трое, пошли мы, сели на камень. Наступило утро, мы встали, погнали его, он бросил /ее/, убежал.

## XXVI

*Ísti šikbri ašáym, nav naxširi anósim, kut amón, ke püst akún; ke ſang akunór püsti-báxša.*

*Yótot apartór amón aníž. Sóni moj yóta aživárim, ná-š anosor. Ke kúti-š awídám.*

Мы пошли на охоту в Ист. Взяли девять горных козлов, сняли шкуру. Потом /мои спутники/ поссорились из-за шкуры. Бросили куски мяса и ушли.

Потом мы принесли мясо, /но/ они его не взяли. Потом мы бросили его собаке.

## XXVII

1. *ána azób-u oqubát-imox naháranka xoøy.*

2. *Uróteba ašáyimišt, yaw axirín, žúrki akún.*

3. *Nah čawóka žúrki mána nahít dýta žárti-vik aúr aúr aúr méri arasúń, ke aúqót akún.*

4. *tík ašáwimišt lampá žúrki aúr, tík ax par žála akún či Uróteba, či Dušambéh.*

5. *Uróteba čorrúzá rot.*

6. *namák, naháwi tim žúrki aúrimišt či Norák; aúrimišt ke aúqótí awíd, umóčí awíd, ke zindagoníy akúnimišt.*

1. Вот какими были наши мучения.

2. Мы ходили в Уратюбе, покупали ячмень, взваливали на спину.

3. Оттуда на спине через вот эти две горы мы несли, несли, несли /и/ доставляли в село, потом готовили пищу.

4. А еще мы ходили и приносili на спине керосин, а еще меняли на зерно, из Уратюбе, из Душанбе.

5. До Уратюбе /было/ четыре дня пути. Соль, ее мы тоже приносili на спине из Нурука; приносili, потом клали в еду, клали в похлебку, потом жили /так/.

2. Súrxhati se rúzi anídim, mān avím, či Súrxhat agárdim; agárdim ašáw Hadišár, nétonim, aūqót na, be aūqót agárdim avóu tük Ar noxún avówim.

3. wafr abór, borón abór. ažáxim atís Súrxhat; ósta-óstay asánim; asánim Xarpá, i mes voyóre-sa tük(k) nāwás anídim.

4. i mes viyóre-sa nāwás anídim, tük ažáxim asán žarsára, agárd avés Tági čanór xümn akún; i voyór(a) aparáxsim. awóka čangoli i dunjo axoárim; ažáxim asán káti.

1. Как-то я пошел и пробыл сорок дней в Зеговате. Пришел я через перевал, намучился. Три дня оставался на снегу под перевалом.

2. На три дня остановился в Сурхкатае, застрял, из Сурхката вернулся; вернулся, пошел в Хадишар, не смог /пробыть там/. Еды нет, без еды вернулся, потом пришел в Арнохун.

3. Пошел снег, пошел дождь. Взял да зашел в Сурхкат, потихоньку поднялся; поднялся до Харпа, /целый/ день до вечера там оставался.

4. /Целый/ день до вечера оставался там, потом взял да пошел на перевал, спустился, переночевал в Таги-Чаноре; один вечер пробыл /там/. Там съел огромное количество «чанголи», /потом/ взял да поднялся домой.

### XXXI

1. bistuhaštsolagí inč anósim, čordáh sóli anídim, tī yáni-anós. hózir nahépi-š zindagý kár-im ast, ax-š méni mám-pi.

2. dodó-m kambazál viyortagí odám xoy, tuſór žúte-š oy, du ráyki-uxš, aūqót - šint névirišt, či xúddi Dušambéh nampá zažl-vár, jállay-pi, apíróns.

3. axiš kasál avú, nobýd aví, sóni bádi nobýd aví, avóym Muhammádi káti mox qatí avím čof sóli-sa, ke ažáxim žudó aví, aníž atír.

4. hózir šaroyíti i očá-m ast, sol-š káttá výta-x, nihíranka zindagoniy kár-im ast.

1. Двадцать восьми лет я женился. Четырнадцать лет /вместе/ пробыли, потом я взял другую. Теперь с ней живу, она со мной в селении.

2. Мой отец был бедный человек, было у него четыре сына, две дочери – /всего/ шестеро, не мог их прокормить. Из самого Душанбе приносил керосин, с зерном, продавал.

3. В конце концов заболел, умер, потом, после того как он умер, пришли мы в дом Мухаммеда, стали жить вместе несколько лет. Потом разъединились.

4. В настоящее время есть у меня мать, она состарилась. Так вот живем сейчас.

### XXXII

1. Sóli si-vu yak - si-vu dýyi i xšab bosmačí syr asán nahi-dóke. Aspakí bisyór avés, mindawrá akún, sýdi kotib-iš atuxór. Naháúranka, misól nómí, čor sóli davóm akún.

2. Nahí(d) čor sóli -báyni hámčunon azób axášim mox, hámčunon azób axášim; nahí azóbi kašidagi-mox: tamomán šábi butún adírti-vik ašáwim anipíd divárti-vik. Zimistóni wáxti kóytí-vik ašáym anipíd mól-ad žóuti-riti, oxúrti-vik anipídmišti, žóuti-mox tuxór guftá bosmačít.

3. Axír-u oqubát salloči bisyóre žám avú avóú, bosmačíti kam-kam, kam-kam naháranka parokandá akún. Žumá guftagí bosmačí xóyi, qurboší aví, nahí Šóúxon-i-š avarór atuxóy, Šóúxon-i-š atuxór.

4. Nahíd méni du karáti žang avú, nah Piskón. Yakkúm marotibá nídarki avú bosmačí, žang binó akún. Duyúm marotibá tim, xoš ki bošád, dar wáxti axír šudáni hamún bosmačí, ax tim nahidóke žang avú, nahidóke háma tamóm avú. Murdagí-š amír, namurtagí-š, xoš ki bošád, čoy-vik atír, qábá-t turmáyte atír.

5. Az vay guzaštagí i Sangín guftagí bosmačí yáxši avú, Sangín guftagí bosmačí. Ax tim naháranka sarsón-u sargardón-mox akún. Hámčunon azób axášim, na šap qarór iyóm, ma mes qarór iyóm. Šáb-am va zúz-am, xoš, naháwi-dými tamómi aktíf oy sarsún-u sargardún.

6. Az vay guzaštagí čoy yáxši avú ... Xošók guftagí yáxši avú, Xošók guftagí qurboši. Áwi panj miltíq oy, xoš, i tapončá-š oy, tapončá-š nahránka musulmoní, degákče alóú amúniš, ke aparón.

1. В году тридцать первом-тридцать втором однажды ночью здесь появились басмачи. Спустилось много всадников, окружили, убили секретаря суда. Так, примерно, прошло четыре года.

2. За эти четыре года мы так намучились, так намучились; вот наши мучения: на всю ночь мы все уходили на холмы, спали снаружи. Зимой шли в хлева, спали у скота, спали в кормушках, думая, как бы не убили наших коров басмачи.

3. Наконец собралось и пришло много солдат, постепенно-постепенно разогнали так басмачей. Был басмач по имени Джума, он стал курбashi, его повели в Шоухон, расстреляли, в Шоухоне его расстреляли.

4. В этом селении два раза был бой, в Писконе. Первый раз, (когда) басмачи сделали засаду, начался бой. Второй раз, так, во время окончания басмачества, тогда тоже здесь был бой, здесь все кончилось. Кто умер — тот умер, кто не умер, попал в это, как его ... в плен и тюрьмы.

5. После этого появился один басмач по имени Сангин. Он тоже вот так доставил нам много беспокойства. Так мы намучились, ни днем нам покоя не было, ни ночью. Ночью и днем, так, гонялся за ним весь актив.

6. После этого появился этот, как его ... появился Хожок, курбashi по имени Хожок. У него было пять винтовок, так, был у него пистолет, пистолет такой мусульманский, поджигал он /порох/ у курка, потом стрелял.

### XXXIII

*i mes xutánnay ašáwim, xutánnay ašáwim óp-iš aműním,  
jálla avíd dűliš. Soibosyó avów, Xojanazár guſtagí odám, awóv  
an!: paðarnaalát, idóka be ijozát jálla náwíd. Ažáxim abudúfs.  
Abudúfsim, xoš ki bošád, azónči-m adíh.*

Однажды я пошел на мельницу. Пошел я на мельницу, пустил в нее воду, насыпал зерно в мельничный ящик. Пришел мельник, некий Ходжаназар, сказал: «Проклятый, здесь не сыпь зерно без разрешения». Взяли да подрались. Подрались, так вот, он сильно меня побил.

### СЛОВАРЬ

(дополнения к словарю ЯТ)

В настоящий словарь включены новые слова и уже имеющиеся в ЯТ, но для которых найдены новые значения.

#### A

<i>af dodárón</i> (т.)	Большая медведица.
<i>al arovúti kuhná</i> (т.)	дряхлый.
<i>alo kun-</i>	убаюкивать, укачивать (ребенка).
<i>alo žurdá</i>	лупоглазый.
<i>al ýów vu-</i>	объединиться во время пахоты; ср. т. <i>šarik šudan</i> .
<i>an aijrankína</i>	такой.
<i>andéša kun-</i> (т.)	думать, размышлять.
<i>antulák dih-</i>	брываться.
<i>axóka</i>	там.
<i>aylánj</i>	извилистая тропа на склоне горы.

#### В

<i>babím</i> (т.)	опасный.
<i>bačagála</i>	группа мальчиков; ср. <i>pullagála</i> .
<i>bahrá vu-</i>	извлекать пользу.
<i>bažobo zí</i> (т.)	игра в прятки.
<i>bardóškun-kařuk</i>	поднимать.
<i>barkás</i> (т.)	приспособление для поднятия мельничных жерновов.
<i>beh</i> (т.)	хороший
<i>behavoyí</i> (т.)	плохая погода.
<i>belájagi</i> <i>kun-</i>	мало разговаривать.
<i>beñamóz</i> (т.) <i>и чеса</i>	месячные (у женщин). <i>мохиты</i>
<i>beráxa</i> <i>pařeča</i>	беспалый. <i>2. маz. чене2</i>
<i>berúk</i>	плохой (о человеке); <i>berúk odám</i>
<i>beráh vu-</i>	плохой человек; ср. т. <i>odámi betazá</i> .
	зайти к кому-нибудь, остановиться
	у кого-нибудь в пути (т. <i>beráh šu-dan</i> ).

1. В году тридцать первом-тридцать втором однажды ночью здесь появились басмачи. Спустилось много всадников, окружили, убили секретаря суда. Так, примерно, прошло четыре года.

2. За эти четыре года мы так намучились, так намучились; вот наши мучения: на всю ночь мы все уходили на холмы, спали снаружи. Зимой шли в хлева, спали у скота, спали в кормушках, думая, как бы не убили наших коров басмачи.

3. Наконец собралось и пришло много солдат, постепенно-постепенно разогнали так басмачей. Был басмач по имени Джума, он стал курбashi, его повели в Шоухон, расстреляли, в Шоухоне его расстреляли.

4. В этом селении два раза был бой, в Писконе. Первый раз, (когда) басмачи сделали засаду, начался бой. Второй раз, так, во время окончания басмачества, тогда тоже здесь был бой, здесь все кончилось. Кто умер — тот умер, кто не умер, попал в это, как его ... в плен и тюрьмы.

5. После этого появился один басмач по имени Сангин. Он тоже вот так доставил нам много беспокойства. Так мы намучились, ни днем нам покоя не было, ни ночью. Ночью и днем, так, гонялся за ним весь актив.

6. После этого появился этот, как его ... появился Хожок, курбashi по имени Хожок. У него было пять винтовок, так, был у него пистолет, пистолет такой мусульманский, поджигал он /порох/ у курка, потом стрелял.

### XXXIII

*i mes xutánnay ašáwim, xutánnay ašáwim óp-iš aműním,  
jálla avíd dűliš. Soibosyó avów, Xojanazár guſtagí odám, awóv  
an!: paðarnaalát, idóka be ijozát jálla náwíd. Ažáxim abudúfs.  
Abudúfsim, xoš ki bošád, azónči-m adíh.*

Однажды я пошел на мельницу. Пошел я на мельницу, пустил в нее воду, насыпал зерно в мельничный ящик. Пришел мельник, некий Ходжаназар, сказал: «Проклятый, здесь не сыпь зерно без разрешения». Взяли да подрались. Подрались, так вот, он сильно меня побил.

### СЛОВАРЬ

(дополнения к словарю ЯТ)

В настоящий словарь включены новые слова и уже имеющиеся в ЯТ, но для которых найдены новые значения.

#### A

<i>afododárón</i> (т.)	Большая медведица.
<i>alapovúti kuhná</i> (т.)	дряхлый.
<i>alo kun-</i>	убаюкивать, укачивать (ребенка).
<i>aložurdá</i>	лупоглазый.
<i>alȝów vu-</i>	объединиться во время пахоты; ср. т. <i>šarik šudan</i> .
<i>anaiyrankína</i>	такой.
<i>andéša kun-</i> (т.)	думать, размышлять.
<i>antulák dih-</i>	брываться.
<i>axóka</i>	там.
<i>aylánj</i>	извилистая тропа на склоне горы.

#### В

<i>babím</i> (т.)	опасный.
<i>bačagála</i>	группа мальчиков; ср. <i>pullagála</i> .
<i>bahrá vu-</i>	извлекать пользу.
<i>bažobozi</i> (т.)	игра в прятки.
<i>bardóškun-kařuk</i>	поднимать.
<i>barkás</i> (т.)	приспособление для поднятия мельничных жерновов.
<i>beh</i> (т.)	хороший
<i>behavoyí</i> (т.)	плохая погода.
<i>belājagi</i> <i>kun-</i>	мало разговаривать.
<i>beñamóz</i> (т.) <i>и чеса</i>	месячные (у женщин). <i>мохиты</i>
<i>beráxa</i> <i>pařeča</i>	беспалый. <i>2. маz. чене2</i>
<i>berúk</i>	плохой (о человеке); <i>berúk odám</i>
<i>beráh vu-</i>	плохой человек; ср. т. <i>odámi betazá</i> . зайти к кому-нибудь, остановиться у кого-нибудь в пути (т. <i>beráh šu- dan</i> ).

<i>berű</i> (т.)	нахальный.
<i>bildíng</i> (т.)	<i>penis</i> маленького мальчика.
<i>biyobár</i> (т.)	равный, одинаковый.
<i>bíž-báng dih-</i>	хлопать в ладоши.
<i>bolišták</i> (т.)	поперечный столб, кладущийся на <i>yáda</i> (см.)
<i>bulhá</i> (т.)	большой.
<i>burránda</i> (т.)	сапожный нож.
<i>buzmár</i>	остатки корма домашних животных.
<i>büz</i> (т.)	небольшой участок склона горы, за- росший травой
<i>býda</i>	напрасный, напрасно (т. <i>behudá</i> ).

## Č

<i>čáča</i>	рука (на детском языке); ср. <i>časca</i>
<i>čáfa</i>	искра.
<i>čákdor</i>	луг, на котором пасутся лошади.
<i>čakkák</i>	ловить, хватать; <i>acákdom</i> я пой- мал; ср. <i>čak dor</i> схватывать, задер- живать (сложный глагол) в ЯТ (стр. 234).
<i>čaqqagi</i> <i>kun-</i>	капля; ср. <i>čakka</i> в ЯТ (стр. 235)
<i>čalakoloňbozí</i> <i>čalakot</i>	приставать.
<i>čaláqq-</i>	игра в чижа.
<i>čalló</i>	всполаскивать (ведро).
<i>čam-</i> <i>ak</i>	прозвище человека с головой продолговатой формы.
<i>čambaršóx</i> (т.)	хромать; ср. т. <i>čambidan</i> .
<i>čapakór</i> (т.)	корова с большими рогами.
<i>čarbák</i> (т.)	левша.
<i>čarmák</i> (т.)	белый налет на бобовых, оказы- вающий вредное воздействие.
<i>čarxkašisojú</i> (т.)	деталь прядки.
<i>čarxrúta</i>	местный сепаратор.
<i>časpák</i> (т.)	тонкая кишка.
<i>čašmakí</i> <i>kun-</i>	заплата (на обуви).

<i>čaxník</i>	деталь водяной мельницы.
<i>čičák</i>	оспа; <i>čičak dih-</i> прививать оспу.
<i>čijást kún-</i>	визжать.
<i>čimmaki</i> <i>kun-</i>	подмигивать; ср. <i>časmaki</i> <i>kun-</i>
<i>čin-</i>	срывать.
<i>čink</i>	заноза; <i>dás-tim čink adih</i> мне в руку попала заноза.
<i>čiroždúnovezonkará</i>	проводка, при помощи которой лампа подвешивается к потолку.

<i>čiš</i> <i>kun-</i>	мочиться (на детском языке).
<i>čodár</i> (т.)	покрытие в виде шатра, где сидит невеста во время свадьбы.
<i>čor</i>	узкое ущелье.
<i>čorhéz</i> (т.)	галоп.
<i>čošmá</i> (т.)	порох.
<i>čowokáš</i> (т.)	уполовник; ср. <i>zivannák</i> в ЯТ.
<i>čužák</i>	фигура из камней, установленная на гребне горы.
<i>čukkuší</i>	прямо; ср. <i>čukkishi</i> в ЯТ (стр. 248).
<i>čuqaymá</i> (т.)	бездельник.
<i>čungurák</i> (т.)	комар.
<i>čur</i> (т.)	козленок с маленькими ушами
<i>čúspa</i>	плоский камень, кладущийся на край крыши; ср. <i>čusp</i> в ЯТ (стр. 242).
<i>čuxták</i> (т.)	деталь прядки.

<i>fášaša</i> (т.)	выпущеный конец чалмы.
<i>fatarúmet</i>	на третий день.
<i>faxufúx</i> (т.)	бред.
<i>fayt-</i>	успевать.
<i>firóni xáš-</i>	нюхать
<i>fit</i> (т.)	гладкий.
<i>fitír-</i> (зап.)	отрезать; ср. <i>rákka</i> <i>kun-</i>
<i>fixín</i> (т.)	сопливый.
<i>fík:</i> <i>fíki-pi-š aníd</i>	он сел, опираясь на плечо.

*furtún-* (секр.)

*furužgóř* (т.)

гнать.

продавец.

## D

*daf kun-*

*dagdagá* (т.)

хоронить (т. *dafn kardan*).  
палочка, от вибрации которой  
зерно сыпется из карсак-а (см.)  
в отверстие верхнего жернова.  
яма-ловушка.

*dála*

*dam níd-*

*damnóšak*

*dangalšáp* (секр.)

*dānvozák* (т.)

*dára: diráxti dára*

*darv*

*dasmiró kun-*

*dast: dásti-m níšta-x*

*dastupowídá* ✓ —

*dekčúnabozí* ✓ —

*dil: díl-im kóyči*

сидеть молча (т. *dam nišastan*).  
привал (т. *damgirák*).  
название пищи *čangoli* (см. ЯТ,  
стр. 235).  
зевок; *dānvozák xaš-* зевать (т.  
*dahanvozak kašidan*).

сердцевина ствола дерева.

гребень горы (архаизм).

искать наощупь.

у меня вывихнута рука.

большой металлический чайник.

название детской игры.

меня тошнит; *rúyi dilt sort kunt*  
охладитесь; *rúyi díl-im išči* у ме-  
ня изжога; *bándi díl-im dáxšak*  
*ast* у меня болит сердце; *bándil-*  
*im čang dihči* у меня болит живот;  
*bandil-im girih dihci* у меня сердце  
биение.

потроха.

у меня заложило нос.

ящерица; ср.т. *dandūn-šumurak*.

драка (т. *zapožani*).

брюсок для точки серпа.

жатва, покос.

порог двери.

боковая часть дверного косяка.

верхняя часть дверного косяка.

*dilažúš*

*dimój: dimój-im rust víta-x*

*dindakhisopkára*

✓ *diodíh* —

*dirotteskára* ✓ —

*dirówa*

*divár: divári tak*

*divarpahľúya*

*divarsára*

*dobá* (т.) ✓ *žy* (иногда)  
*dodári ša* (т.) *sa*

урюк, размягченный в воде.

человек, сопровождающий жениха  
во время следования к дому не-  
весты.

сланец.

ручной ткацкий станок.

сидеть, поджав под себя ноги.

смешанный по крови (например,  
отец — ягнобец, мать — таджичка).  
овца, ни разу не родившая.

сидеть на коленях.

лошадь.

копчик.

он попусту воображает.

дратва.

## G

*gap* (т.)

*gappardóz kun-*

*gazakópa*

*gard* *kun-*

*gárim* (т.)

*giž níd-*

*gilóp fas-*

*guhmižá* (т.)

*gulá* (т.)

*gulbarsár* (т.)

*gúšák* (т.)

*gúšinšaparák* (т.)

*güz dih-*

слово, речь, *gab dužúšimišt* нас  
будут укорять; *gáb-*-тох *dátišt* с  
нами считаются; *i xári gap adíhi*  
ты сказал глупость.

заниматься игрой слов.

1) моча; 2) ироническое название  
остывшей жидкой пищи.

посыпать.

хорошая, ловкая (об охотничьей  
собаке).

сидеть на корточках.

белить.

ячмень в глазу.

вторая ремиза ручного ткацкого  
станка.

раскаленное топленое масло, ко-  
торое льют на молоко.

деталь прядки.

летучая мышь.

испускать громкие ветры; ср. *tissa*

## γ

*γába:**diráxti γába víta-x*

дерево стало очень густым.

✓ *γáča γuc kún-* *γáča γuc kún-*

болтать.

*γáda*

короткое бревно, прикрепленное к опоре моста; несколько таких бревен поддерживают продольные балки.

*γadr kún-**γaflát (т.)**γafsák (т.)*— *γállawídáčóx* *γočo -*  
— *γalták (т.)* *čoň*

скрывать.

неожиданно, внезапно.

толстая лепешка

яма для хранения зерна, выкопанная внутри дома.

большая деревянная катушка, подкладываемая под жернова во время их снятия.

печалиться, грустить.

врать.

*γambóda vi-**γammozi kún-*— *γántumanon* *γom-tum-a-non nut-*

пшеничная лепешка.

— *γaráfs-* (Куль) *γoγo;*ложиться спать; ср. *γarápp-*— *γarápp-* (зап.)ложиться спать; ср. *γaráfs-**γaráw*

бамбук.

*γarmák* *γepráwok; γtúniko*

молоко, надоенное сразу же после

рождения теленка или козленка.

задняя стенка жилища; ср. *γardezá* в ЯТ (стр. 257).*γardéza*испускать громкие ветры; ср. *gūz dih-**γarrást kún-*1) трещать; 2) издавать крик; ср. т. *darras zadan.**γarrás kún-*

рыжая кошка.

*γáwa*мяуканье; *γawást kún-* мяукать; ср. *tawás kún-* в ЯТ (стр. 285).*γawást*

группа девочек.

*γaygála*

название растения.

*γazák**γazzást: γazzást borún anós* пошел сильный дождь.

грязнить, пачкать.

*γazd kún-*

небольшой дождь.

*γazγaz: γazγázi borón*

## γečirák

*γellón-* (перен.)*γésa**γidír-γidír kún-**γilofí kún-**γinówi šaw-* *γinob...**γirekánč**γirekánča**γirešá**γoγšáppa**γo wakbozi**γoz**γúlla**γunám(т.)* *γunam**γunamxár (т.)* *γunam**γurbát kún-**γurdavastakó**γurdarežúnpa* (секр.)*γúrkak1**γúrkak2**γurút**γuwún-**γuž-**hafást (т.)**halali' kún-**hamsoyagari' (т.)*

можжевельник.

врать.

арча; ср. т. *burs*, *arča*.

приставать.

плотно закрывать что-либо; *divár**γilofí kún* плотно закрой дверь.дремать; ср. *γinoy* в ЯТ (стр. 258). белая глина; используемая для побелки домов.

место, откуда берут глину для побелки домов.

название травы.

прут, которым погоняют волов во время пахоты.

название детской игры.

теребить, щипать (шерсть).

яички; ср. *xoýá*

двухлетняя лошадь.

двухлетний осел.

чернить, клевать (т. *γurbat kardan*)название детской игры, *γekrytsej* *γekrytsej* зерно. { зерно. }

почки (у людей и животных).

1) лягушка; 2) прозвище толстого человека с короткими ногами.

горный баран.

целиться.

течь сверху вниз (о воде); *káti níssta-yom*, *yáke op sar aγúž* сидели мы дома, как вдруг сверху потекла вода.

## Н

лай; *hafási kún-* лаять; ср. *rauz* в ЯТ (стр. 312).

подшучивать (над кем-либо).

соседство.

*hamýr*

*hamýrizot*

*harír* (т.)

*hárra vu-* (перен.)

*hàrrakarobozí*

*harúmrúta*

*havéč*

*havečumóča*

*haylá kun-* (зап.)

*hez* (т.)

*hikkák* (т.)

*hinjirást* (т.)

*hissaxúra: hissaxúra níšta-x* у него на языке вскочил прыщик.

*hučkarabozí*

*huččák*

*hudburí* (т.)

*hull-*

*húm wov-*

*hiss kun-*

*hovozi* /ховоци/

*izmxúna*

*išókay* (зап.)

*jamúlk* /жамульк/

*žarmarkušák* (т.)

хитрец, ловкач; ср. *molaví*.

хитрец, ловкач;

мучная каша на молоке.

врать; ср. *hárra vu-* срываться, падать.

скатывание со склона горы (детская игра).

разновидность кишок.

лущеный горох; ср. *xaweč* в ЛТ (стр. 357).

гороховый суп.

обманывать.

импотент.

икота; *hikkák dih-* икать.

ржание.

*hissaxúra: hissaxúra níšta-x* у него на языке вскочил прыщик.

катание на качелях.

качели.

сразу, мгновенно; ср. *xulburi*, *xudburí* в ЛТ (стр. 362).

нарывать (о ране); *ráxsi yára vítq*, *húlta-x* во рту появилась рана, она

загноилась.

соглашаться.

## Н

делить.

пение; *hovozi* *kun-* петь.

## И

сарай для дров.

здесь.

## Ј

смесь из ячменя и гороха.

кривой охотничий нож.

*jéla*

*jhagbozí* (т.)

*juładbánd*

*južál*

*juš-*

*kabýt* (т.)

*kačála*

*kajalažurdá*

*káka*

*kalelák*: *jurday kalelák*

*kalít* (т.)

*kalučák*

*káma*

*kapčák*

*kaštál* (т.)

*kaixudojí kun-*

*kaylák* (зап.), *kelák* (вост.)

*kílla*: *žúši kílla*

*kilów-*

*kimár*

*kimárča*

*kiribjdyma* (секр.)

*kiričaxúr*

*kírrak<sub>1</sub>*

*kírrak<sub>2</sub>*

*kírraknáysa*

приманка на охоте.

игра в прыжки через ручей.

сбруя.

сплетник.

прилипать; *loy jušta xoу* глина прилипла; ср. *juš-* в ЛТ (стр. 267).

## К

рыжий (прозвище человека).

косолапый.

косой.

яички у мальчика.

ресница.

руины; ср. т. *kalót*.

вид насекомого.

шея; *káma-š qózi káma-x* у него тонкая шея (как у гуся).

деревянный сосуд подковообразной формы, в который сыплется зерно из мельничного ящика.

борт пиджака; *kaštal ba kaštál nos-* брать за грудки.

совокупляться.

подбородок.

мочка уха.

качаться, шататься (т. *kalowidan*). деталь водяной мельницы.

1) завязка рубашки, халата; 2) петля для пуговицы.

коza; ср. *kiripč*

привередливый в еде (о людях и животных).

подгоревший остаток пищи на дне котла.

название птицы.

прозвище человека с длинным тонким носом.

*koh-*  
*kolaráha* (т.)  
*kotáka* *котака*  
*kulímba* (т.)  
*kun:* *diráxti* *kun*  
*kuntí* (т.)  
*kuntxára*  
*kúrrpa* *vu-* (секр.)  
*kurk* *vu-*  
*kūč*  
*kürpačamkára* // *kürpatm-*  
*napiča*

худеть (т. *kohidan*).  
 тропинка, по которой ходят скот.  
 участок улицы перед домом.  
 деревянный запор.  
 основание ствола дерева.  
 педераст.  
 нижняя балка моста.  
 ложиться спать.  
 кудахтать.  
 борозда.

ниша в стене, предназначенная для складывания одеял; ср. т.

*taxton*.  
 слепая кишка.  
 челнок в ткацком станке.

## Q

*qábri syrát*  
*qaldár* (т.)  
  
*qarstifaràkbozí*  
*qatalóg dih-*  
*qati kun-*  
*qayíš*  
*qawristoni*  
*qawsí vu-*  
*qistí kun-*  
*qíma kun*  
  
*qofila:* *zaifóti* *qofila*  
*nóta níssta*

белое пятно на ногте.  
 прозвище нечленораздельно говорящего человека.  
 название детской игры.  
 бездельничать.  
 смешивать  
 крепкий, прочный  
 кладбище; ср. *guristoní*  
 страдать задержкой мочи.  
 жать (об одежде); т. *qisti kardan*.  
 переливать чай из чайника в пиалу и обратно, чтобы он лучше настоялся; ср. т. *čoy gardondan*.

женщины сидят в кругу; *qofilay joga* место в центре селения на крыше дома, где постоянно собираются жители.  
 сухарь.

*qoqák* (т.).

*qoqoqu kun-*  
*qorqoldak*  
*qožún-*  
  
*qurs*  
  
*qušxoná*  
  
*qut:* *qúti rū-š apár*  
*quttiyák* (т.)

*labaláxt* *kun-*  
*lažlogú* (т.)  
*lákka*

*lákkak:* *i lákkak apiráxs*  
*lakkón-*  
*laq-*  
*laqáy* (т.)

*laqqonák* (т.)  
*láxxa:* *láxxa-m anos*  
*langarsánka*

*likkák*

*lislisnákun* (т.)  
*líxna* (секр.) *лихна*

*lokdihá*  
*loq* (т.)

*loy* (перен.)  
*loyína*

кукарекать  
 название игры  
 пить большими глотками, издавая звуки.  
 круг; *qurs dih-* образовать круг; *qurs-šin dihta níssta* они сидят, образовав круг.  
 дом, где собираются и noctуют гости, прибывшие на свадьбу.  
 он побледнел.  
 металлическая кружка.

## L

разрывать на куски.  
 уоловник, ср. *čowokáš*.  
 небольшой участок пахотной земли, оставшийся незасеянным; ср. *lakka* в ЯТ (стр. 281).  
 осталось немного.  
 бежать вприпрыжку.  
 булькать (т. *laqqidan*).  
 прозвище человека, который постоянно ходит с опущенной головой.  
 жидкая каша из муки.  
 я запыхался.  
 камень-противовес, натягивающий нити основы на ткацком станке.  
 деревянная петля на двери для задвижки; ср. *šikillák*.  
 гнусавый.

молодая красивая девушка.  
 сапожная щетка.  
 обессилевший, разбитый от усталости.  
 деньги.  
 глиняный.

*luqq: momí-t luqqóm*

*luxák*

*luxkabóy*

(ругательство).

название растения.

легковой автомобиль.

## M

*maaraká-oč*

*mazál* (т.)

*mak*

*maláy: man tay- xotir maláy?* что я тебе: слуга?

деталь водяной мельницы.

осторожно; *mayk-š var náčosot*

осторожно неси, чтобы не просыпалось; *mayk anósim níjumb* я осторожно взял — он не пошевелился.

шевелить, приводить в движение; *γúrda mižün-* моргать; *lap mižün-* шевелить губами.

человек с ружьем.

боронить.

хитрец, ловкач; ср. *hamýr*

постоянно, всегда.

двойной шов.

*miltiqagi* (т.)

*móla xas-*

*molaví*

*miqarár* (т.)

*mulák* (т.)

*múrkna // murúgna* (секр.) зерно, ср. *tigrižna* в ЛТ (стр. 288).

*múštak*

*mýšol*

*mündá* (т.)

## N

*namóy-*

*napáy*

*napítki*

*narrák* (т.)

*našidóka*

*navardán* (т.)

казаться (т. *namudan*).

так; *napáy-š kip* сделай так.

такой.

прыщ.

здесь.

передний валик ручного ткацкого станка.

*navbast* (т.)

*náxna* (секр.)

*nays*

*náystej*

*neš: kartuškáy neš dihta*

*níjámtta* (секр.)

*nišūnabozí* (т.)

*nixsórkun-*

*nodída* (т.)

*nokafúnta: nokafúnta γayk*

*nom ton-*

*nówa* (т.)

*nóixhápa*

*nižúppa* (секр.)

*nižúnt*

*nižok kip-*

*nukfatarúmet*

*nuksitiryón*

*nuvók kip-*

*níči* (перен.)

*núnγéša*

*obvančí* (т.)

*obvančídork*

*očagi* (т.)

*ožinják*

*olowi* wov-

бык, впервые приставленный к работе.

деньги; см. *šágna*.

нос; *náysi xarák* переносица.

прозвище человека с горбатым носом.

картошка дала ростки.

сенокос.

бросание камней в цель.

жевать (о животных), см. *puškára kip-*.

жадный.

невинная девушка.

называть (т. *nom mondan*).

люлька, сплетенная из веток ручей, по которому вода подводится к мельнице.

одежда.

вторая пропашка после сева; *šudgóř nižúnti kar-t ast?* ты делаешь вторую пропашку?

выть; ср. *pijok kip-* в ЛТ (стр. 297).

на четвертый день.

три дня назад.

выть; ср. *pijok kip-*.

плохой, плохо; ср. *séči*.

место, где раскатывают тесто.

## O

водослив в ручье, подводящем воду к мельнице; ср. *oppartób*.

деталь водяной мельницы.

материнский.

морщина; *rit-š ožinják dihta* его лицо покрылось морщинами; ср. *oginják* в ЛТ (стр. 297).

брейдить.

<i>olowtuxóya</i>	пожарник.	<i>parvosi</i>	ход за скотом.
<i>opxurák</i> (т.)	ключица; ср. <i>obxúray siták</i> в ЛТ (стр. 297).	<i>parxípa</i> (т.)	нижняя часть мельницы, где расположено мельничное колесо.
<i>órsina</i>	дратва, нитка; ср. <i>orusná, orisna</i> в ЛТ (стр. 299).	<i>pasmáza</i> (т.)	невкусный.
<i>órtá</i>	мука; <i>umóči órtá</i> мука второго сорта.	<i>pasmón vu-</i>	соскучиться (т. <i>pazmon šudan</i> )
<i>ortawídacóra</i>	ящик для хранения муки.	<i>pastí</i>	деталь прядки.
<i>ortaxašafihák</i>	деревянная лопаточка, которой сгребают муку на мельнице.	<i>pašmípča</i>	женщина, сопровождающая невесту во время ее следования в дом жениха; ср. <i>pšahnamonča</i> в ЛТ (стр. 309).
<i>ortfórza</i>	углубление в полу перед жерновами, в котором скапливается мука.	<i>patarást kun-</i>	вспорхнуть.
<i>osiyočinák</i> (т.)	молоток, которым придают шероховатость поверхности жернова.	<i>páxa</i>	четыре пальца руки (без большого); <i>káttá ráxa</i> указательный палец; <i>maydá ráxa</i> мизинец; <i>bidúni ráxa</i> средний палец; ср. <i>ráxa</i> пятерня в ЛТ (стр. 304).
<i>osóy-</i>	иметь пользу (от кого-либо); <i>na čí žútay-t osóyišt?</i> ты имеешь пользу от твоего сына?; ср. т. <i>osoidan</i> .	<i>paxxoták tir-</i>	ползать на четвереньках.
	охапка дров.	<i>payjó</i> (т.)	след.
<i>oxšák</i>	понемногу, постепенно.	<i>payráha</i> (т.)	тропинка.
<i>ózma-ózma</i>	пробовать что-либо сделать.	<i>pažár</i>	сторож (ср. русск. <i>пожарник</i> ).
<i>ozmýd tún-</i>	привыкать.	<i>pešjiláw</i> (т.)	человек, загораживающий путь жениху у входа в покой невесты.
<i>ozmýt kún-</i>		<i>pes vu-</i>	покрыться волдырями от ожогов травы "вигны".
<b>P</b>			
<i>pákki kún-</i>	резать.	<i>peyrípn-</i> (Номиткон)	просеивать через сито; ср. <i>payton</i> сито в ЛТ (стр. 304).
<i>panjákživarakbozí</i>	название детской игры.	<i>piččák</i>	кукла, сделанная из пучка травы.
<i>par</i> (т.)	лопасть мельничного колеса.	<i>pičín-</i>	собирать; ср. <i>čin-</i> .
<i>parayšón vu-</i> (зап.),	(вост.) распространяться,	<i>pičórtá kún-</i>	захватывать, огораживать (место).
<i>parešón vu-</i>	рассеиваться.	<i>pinx</i>	1) шпоры у птиц; 2) заноза; ср. <i>pix</i> в ЛТ (стр. 307).
<i>parč</i>	подпора моста, сложенная из камней; <i>párci žox</i> маленький столбик, служащий для укрепления подпоры моста.	<i>pisám-</i>	1) мести; ср. <i>pisáma</i> сор, мусор;
	маленький шалаш.	<i>pišér-: pišértá: pišérna</i>	2) прогонять (перен.).
<i>parkáč</i>	гребень склона горы; ср. <i>darv.</i>	<i>pit(t): - pítta</i>	передавать, вручать; <i>avárim Nyrofri</i> <i>apišér-š</i> я отнес, вручил его Нурову.
<i>párra</i> (т.)	ложиться спать.		развязываться (о веревке).
<i>parrú vu-</i> (перен.)	ухаживать за скотом.		
<i>parvós kún-</i>			

*pittón-*  
*pivyóra*  
*piča* (т.)  
*píz-*: *písta*: *pízna*: *pízak*  
*póda*

развязывать (веревку).  
позавчера вечером.  
висок; ср. ѿакка в ЯТ (стр. 235).  
макать; ср. *píz* в ЯТ (стр. 308).  
1) нога; *póda-m awífs* я отсидел  
ногу; *póda-m rag axáš* у меня све-  
ло ногу; *ax póda čalák awíd* он  
подставил подножку; 2) деталь  
прялки.

*poq*: *póqi-pi adíhim pešū-*  
*ní-t*

я дал тебе щелчок по лбу.  
задевать ногой за ногу.  
педаль ручного ткацкого станка.  
деталь прядки.  
подслащенная вода, которую дают  
детям.

болтун.

название пищи.

жевать; ср. *nix̄or*; *nos*, *puškáray*  
*kári vu* бери, ешь (перен.).

гриб, ср. *ruk* в ЯТ (стр. 309).  
гнилой, ср. *puta* в ЯТ (стр. 310).  
без рукавов (об одежде).  
баранья шкура.

## R

загон для мелкого рогатого скота.  
шерстяной пояс; ср. *ražza-vanka* в  
ЯТ (стр. 311).  
1) метла, 2) (секр.) вор.  
время спаривания животных.  
шлагбаум.  
обращаться, ср. т. *raſtuomád kardan*  
спускаться, осторожно перестав-  
ляя ноги.  
человек, страдающий поносом.

*rabát*  
*ražzavánpa*

*ránna*  
*rav*: *rávi waxt*  
*ravák* (т.)  
*ravióy kún-*  
*raxnapoyák kún-*

*rexín* (т.)

*rezüngi* (т.)

*rid wen-*  
*riwéšna* (секр.)  
*rot*

*rýžvánka*

*rúbák* (т.)

*rúdaxúr* (т.)

*rúkušoyák* (т.)

*rúmoč*

*rúta*: *rútoti žang ast*

*Xudayóri*

*rútadárd*

*safedi* (т. перен.)

*sakindón* (т.)  
*sakinxúna* (т.)  
*sambáqa* (т.)  
*sànčakóya*

*sar*: *sári táki-sa awófti*

*zarapučí wove-*  
*sardihá*

насморк; *gumíp rezüngi nótá ím*,  
*náyst-im náuštošt* у меня как- буд-  
то насморк, все время у меня те-  
кут сопли.

выглядеть старше.

шерсть.

свадебный подарок, который при-  
носят родственники жениха или  
невесты.

приспособление, сделанное из па-  
лок и тряпок и предназначено  
для закрывания отверстия в кры-  
ше зимой.

кусок шерсти, которым сгребают  
муку на мельнице.

презрительная кличка человека,  
не участвующего в охоте.

обряд открывания лица невесты во  
время свадьбы.

волосы на половых органах; ср.  
барт. *rúmč*, шугн. *rúmč*, т. *romáč*.

у Худаера кишки «марш играют»,  
запор

## S

1) молоко, молочная пища, 2) вод-  
ка.

кизяк, сложенный в кучу.

помещение, где хранят кизяк.

лягушка.

хлев, предназначенный для коз-  
лят.

вы сказали наоборот.

болтать чепуху.

человек, отрезающий голову жи-  
вотного, убитого во время охоты.

<i>sarkúw</i>	засада, устраиваемая на вершине горы во время охоты на диких козлов; <i>sarkúw nos-</i> устроить засаду.	<i>šappišák</i> (т.)	годовалый козел.
<i>sebák</i> (т.)	деталь водяной мельницы.	<i>šárra</i> (т.)	водопад; ср. <i>čarra</i> в ЯТ (стр. 236).
<i>séči</i> (перен.)	хороший, хорошо; ср. <i>níči</i>	<i>šij</i> (т.)	циновка.
<i>séksiya</i> (русск.)	сессия.	<i>šikàmparúta</i>	двенадцатиперстная кишка.
<i>serkáka</i>	мальчик, у которого большие яички.	<i>šikillák</i>	железная петля на двери для задвижки; ср. <i>likkák</i> .
<i>seršimól</i> (т.)	ветреный.	<i>šikófčak</i>	название травы.
<i>sikíčk</i>	название травы.	<i>šikúf-</i>	расцветать (т. <i>šikuftan</i> ); ср. <i>šikuf-</i> раскалывать (ЯТ, стр. 326).
<i>sinč</i>	продольная потолочная балка.	<i>šilli vu-</i>	вынуть; ср. <i>šilli</i> в ЯТ (стр. 326).
<i>sínčin: anáx xápi sínčin nóstisť</i>	он воображает.	<i>širagárm</i> (т.)	теплый (о жидкости)
<i>sínčinmúna</i>	чехол для хранения иголок.	<i>širiqqún-</i>	скрипеть.
<i>siréč</i>	древесный клей.	<i>širišák</i> (т.)	название травы.
<i>sírišp</i>	поперечная балка крыши мельницы.	<i>širšír</i> (т.)	удойная корова.
<i>six kún-</i> (перен.)	совокупляться.	<i>šoxjorüb</i> (т.)	метла.
<i>sínačúb</i> (т.)	палка, поддерживающая на ручном ткацком станке нити основы.	<i>šowí</i>	чернота, темнота.
<i>soyabűt</i> (т.)	навес.	<i>šukúfa</i> (т.)	оспа; ср. <i>gul</i> в ЯТ (стр. 255).
<i>sumb dih-</i>	забивать ногой (что-либо).	<i>šulobá</i> (т.)	слюнявый.
<i>sumb kún-</i>	топтать ногами (что-либо).	<i>šulukkák</i> (т.)	название насекомого.
<i>supkará</i>	повар.	<i>šupišxurák</i> (т.)	трещина в коже ступни (для лечения в нее кладут живую вошь).
<i>suquní</i> (т.)	прозвище человека с «дурным глазом».	<i>šuxák</i> (т.)	нарост внутри матки коровы, мешающий зачатию.
<i>syfák</i>	наружный подоконник.	<i>šüná</i> (т.)	батан ручного ткацкого станка.
	<b>Š</b>	<i>šúra</i> (т.)	обрыв.
<i>šágna</i> (секр.)	деньги (прич. наст.вр. глагола <i>šak-</i> тереть); ср. <i>náxna</i> .	<i>šúrís</i> (т.)	пурга.
<i>šakarák</i> (т.)	белый налет на коре дерева.	<i>šúša</i>	мочевой пузырь; ср. <i>xičak</i> в ЯТ стр. 358); <i>nahíraw adáwim</i> , <i>šúša-m asúxs</i> я так набегался, /что/ у меня нагрелся мочевой пузырь.
<i>šakarxaltá</i> (т.)	мешок среднего размера.		
<i>šaldárd</i> (т.)	паралич.		
<i>šall: šálli parr avím</i>	я очень устал.	<i>tabarkori'</i> (т.)	<b>Т</b>
<i>šamalí: šamalí sallá</i>	чалма из шерстяной материи.	<i>tayó</i> (т.)	колка дров
<i>šamol tifár-</i>	обмахивать.	<i>tayoraxšivnósa</i>	обращение к незнакомому человеку, старшему по возрасту; ср. <i>xolaki</i> .
<i>šapčiroják</i> (т.)	зарница.		глиняный сосуд для хранения молока.

*taħasúp* *kun-*  
*ta(h) dūn;* *ta(h) dūn odám*  
*táka* (т.)

*takkagi* (т.)  
*talx* (т.): *tálxi pičíni*  
*kar-š* *ast*  
*tanída* (т.)  
*tánná*

*tapartá*  
*taravzín*

*taspotásp* *kun-*  
*taw*

*tebankčadún*

*tilčák*

*tirák* (т.)  
*tirgák* (т.)

*tiríng*

*tíssá dih-*

*tík*

подзадоривать.  
хороший знакомый.  
домашний козел; *táka-š dórtá nís-*  
*sta* он сидит надувшись.  
козлиная шкура.  
это его огорчает.

основа (на ткацком станке).  
сухие сливки; ср. *tana* в ЯТ (стр.  
332).  
смешанный, разный.  
1) деревянная решетчатая перего-  
родка внутри комнаты; 2) перила  
моста.

разгорячиться, согреться.  
продольное бревно под настилом  
моста (всего кладется 4 штуки);  
*táwi sári táxta* доска, кладущаяся  
на продольное бревно моста попе-  
рек (несколько таких досок обра-  
зуют настил моста).

полка, сложенная из камней (та-  
кие полки служат для хранения по-  
суды, их обычно делают в поме-  
щениях, расположенных на летов-  
ках).

маленький язычок (увула), ср.

узб. *til* язык.

деталь прядки.

палка, поддерживающая желоб, по  
которому вода подводится к мель-  
нице.

крепкий, натянутый; ср. *tarang*  
в ЯТ.

испускать тихие ветры; ср. *gūz*  
*dih-*.

еще, потом; *tík* *sol* в будущем  
году.

*tobák* (т.)

*toratxýna* (т.)

*tuššá* (т.)

*tür*

*türdórká*

*túrná*

*ubórník* // *uborník*  
*ululayurdá*

*umri'* (т.)

*uskuná*

*uspún*

*ür* (т.)

*vallinká* (<*vanlinká*)

*van(n)*

*vanyóz* (секр.)

*vanti'*

*väst* *kun-*

веревка, при помощи которой при-  
крепляется *dagdagá* (см.).

помещение, предназначенное для  
совершения обряда омовения.  
прозвище человека, чавкающего во  
время еды.

деревянный мельничный ящик,  
стенки которого имеют форму  
трапеции.

горизонтально лежащая балка,  
поддерживающая верхнюю часть  
мельничного ящика.

пугливый (о животных).

## U

уборная.

прозвище человека, который все  
время смотрит исподлобья.

вечный

богатый; ср. *uskúna* крепкий в ЯТ  
(стр. 341).

искусственный канал, спускаю-  
щийся по склону горы между дву-  
мя посевными участками.

## U

верхняя часть корнеплода, ботва.

## V

паук.

длинный; *či ḥadd vánni býda* он  
слишком длинный (о человеке).  
шерсть.

глиняный сосуд, в котором хранят  
масло.

мычать, блеять.

<i>vàzadýma</i> (секр.)	жирный баран.	<i>xazón dih-</i>	вянуть.
<i>vižún-</i>	сжигать.	<i>xilla kun-</i>	тыкать концом палки или какого-либо другого предмета; ср. <i>xilla</i> в ЛТ (стр. 358).
<i>vosfánka</i>	ошейник, сделанный из веревки.	<i>xilúma</i>	кор.
<i>vurjurdá</i>	прозвище человека с голубыми глазами.	<i>ximirmoyadýn</i> (т.)	сосуд, в котором хранят дрожжи.
<i>vurmíja'</i>	прозвище человека с выцветшими бровями.	<i>ximič</i>	химические чернила.
<i>vüd<sub>1</sub></i>	запах.	<i>xímpa</i>	гной, скопившийся в уголке глаза.
<i>vüd<sub>2</sub></i>	небольшой подарок, врученный гостям после поминок.	<i>xináyú-</i> (зап.), <i>xiniyú-</i> (вост.)	пахтанье; делать пахтанье; ср. <i>xiništa</i> в ЛТ (стр. 358).
W			
<i>wafrák</i>	иней; <i>badán-im wafrák suxásta</i> на моем теле появилась гусиная кожа; <i>káti wafrák suxásta</i> дом заиндевел.	<i>xirtíš:</i> <i>čullay xirtíš</i>	головка <i>penis-a</i> .
<i>wayšakí</i>	человек, таскающий траву.	<i>xirxirák</i> (т.)	кадык; ср. <i>xixirtak</i> , <i>xirtak</i> в ЛТ (стр. 358).
<i>wayškáč</i>	огороженное место, где складывают траву.	<i>xogbužunyá'//xogdúzd</i>	Млечный путь.
<i>wert-</i>	натягивать нить основы на ручном ткацком станке; <i>wértak- šind ast</i> они натягивают основу; <i>wér(t) a vúta-x</i> ты уже натянул основу; ср. <i>wer-</i> в ЛТ (стр. 352).	<i>xolaki'</i>	обращение к незнакомому человеку, младшему по возрасту; ср. <i>tayó</i> .
<i>wizd</i>	вид дерева.	<i>xorasánka</i>	очень прочный камень.
X			
<i>xámpa</i>	низина.	<i>xorčaksára</i> (секр.)	милиционер.
<i>xampoták:</i> <i>xampoták rot-š</i>	он ходит на четвереньках.	<i>xorčaksúrx</i>	военный.
<i>šai-š ast</i>	название одурманивающей травы; ср. <i>arwánka</i> .	<i>xožgoní</i> <i>kun-</i>	сватать.
<i>xarwánka//devünapabánk</i>	кастрировать (домашнее животное).	<i>xífsára</i>	сливки свежего молока; ср. <i>tánná</i> .
<i>xasi</i> <i>kun-</i>	ты выпей залпом.	<i>xulq: anáwi xulqi xuš</i>	у него плохое настроение.
<i>xáški:</i> <i>tu xáški žaf</i>	(ЛТ, стр. 235)	<i>nest</i>	болотистое место.
<i>xašuparxaš</i> см. <i>čangoli</i>	нора сурка.	<i>xulúppa</i>	я подмигнул.
<i>xáÿgvun</i>		<i>xigufún-:</i> <i>tiža axigufúnim</i>	собственный.
		<i>xususi'</i> (т.)	солнце; <i>tugmót-it divár:</i> <i>badán-t</i>
		<i>xýr</i>	<i>xýr nádihot</i> застегни пуговицы: а то как бы солнце не сожгло тебе тело.
		<i>xüm:</i> <i>xépi-š xümni awíd</i>	он притворился спящим.
		<i>xümnašya</i>	саложник; ср. т. <i>čoruqdúz</i> .
		<i>xúnča</i>	медный сосуд для хранения лепешек.
Y			
		<i>yagbára</i> (т.)	пологий склон горы.

*yakróda níd-*

сидеть, поджав под себя одну ногу.

*yaxmolákbozí* (т.)

катание на льду.

*yozagowák* (т.)

спаривание быка.

*yucón-*

поучать, наставлять; ср. согд.

*yugloğbandá* (т.)

упряжка вола.

## Z

*zayálla*

вид растений.

*za(h)marjá*

болото, трясина.

*zardá kún-*

страдать от изжоги.

*zardák* (т.)

желтый налет на зерновых культурах, оказывающий вредное воздействие.

*zaynabí kočí // júlli kočí*

густая похлебка, которую варят из солода, выжатого из пророщенных зерен пшеницы с добавлением муки (ср. *sumalák*).

*zíčakálla*

глиняный сосуд, в котором хранят масло.

*zihák*

тесьма в шароварах.

*ziq vu-*

преть (о пище).

*ziqč*

трещина в доске.

*zimíxč*

белые наросты на поверхности скалы.

*zirinč*

деревянные ворота.

*zírrún-*

нечаянно испускать громкие ветры; *zírrúnaki šaw-* (секр.) испражняться.

*zivók: zivók-š nósči*

он заикается.

*zóyi zolȝunčák*

вид травы.

*zognúl*

глиняный кувшин с кривым горлышком.

*zóyavarý*

верхняя граница земельного участка.

*zurúra tifár-*

рыгать.

*zūnk*

колено; *zūnki tak* подколенница; *zūnki quruták-š* коленная чашечка. соперник в игре в «чижа».

*zūv*

## ТЕРМИНЫ РОДСТВА

*akó* старший брат.

*amák* 1. дядя (по отцу); 2. отчим.

*āmma* тетя (по матери).

*apá* старшая сестра.

*arús* невестка.

*bobi*

*bojá*

*dodó*

*dodó-očá*

*domót*

*gayk*

*ibér*

*inc*

*káttabobt*

*kelín*

*qaysingil*

*qudó*

*momí*

*moyindár*

*naberá* (вост.)

*niberá* (зап.)

*níráyšin* (зап.)

*pinónč*

*počó*

*sévirinč*

*ša*

*vir*

*virót*

родители жены или мужа.

бабушка.

мачеха.

внук, внучка.

внук, внучка.

жены многоженца по отношению друг к другу.

мужья двух сестер по отношению друг к

другу.

жены двух братьев по отношению друг к

другу.

жених во время свадьбы (так называют его

все, кроме родственников невесты, для ко-

торых он *domót*).

муж.

младший брат.

<i>xolá</i>	тетя (по матери).
<i>xolák</i>	дядя (по матери)
<i>xolažúta</i>	племянник с материнской стороны.
<i>xor</i>	младшая сестра.
<i>xusúr</i>	тесь.
<i>xusurbúra</i>	брат жены.
<i>xuštúmán</i>	теща.
<i>yazzná</i>	муж сестры.
<i>žúta</i>	сын.

### Обращения к родственникам

<i>žúta-m!</i>	сын!
<i>žáyk-im!</i>	дочь!
<i>Hasáni očá!</i>	мать Хасана!

### ОБРАЗЦЫ ЯГНОБСКИХ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ

#### Мужские имена

<i>Abdurásyl</i>	<i>Halím</i>
<i>Abduxoliq</i>	<i>Homít</i>
<i>Avazbadál</i>	<i>Hoší</i>
<i>Badál</i>	<i>Isúf</i>
<i>Boy</i>	<i>Júma</i>
<i>Daýrún</i>	<i>Karím</i>
<i>Doýlát</i>	<i>Qodír</i>
<i>Hamró</i>	<i>Qurbanalí</i>
<i>Hasán</i>	<i>Mahadálí</i>
<i>Jusén</i>	<i>Mirzó</i>
<i>Mirzosafár</i>	<i>Rajáb</i>
<i>Miród</i>	<i>Rajabalí</i>
<i>Nazár</i>	<i>Sait</i>
<i>Narzulló</i>	<i>Saymahmád</i>
<i>Nozím</i>	<i>Šaríf</i>
<i>Nyr</i>	<i>Šukrulló</i>
<i>Nyrəali</i>	<i>Umraim-akó</i>
<i>Obíd</i>	<i>Usmóil</i>
<i>Odiná</i>	<i>Usto Karím</i>

<i>Olím</i>	<i>Xudaydód</i>
<i>Ramazúni</i>	<i>Xudayór</i>
<i>Rahím</i>	<i>Yormahmád</i>

#### Женские имена

<i>Anórt</i>	<i>Noyžún</i>
<i>Ašurmó</i>	<i>Norčún</i>
<i>Ayšá</i>	<i>Oybibi</i>
<i>Basbibí</i>	<i>Rajabžún</i>
<i>Bibičún</i>	<i>Rajamó</i>
<i>Doýlatmó</i>	<i>Rozia</i>
<i>Fazilá</i>	<i>Rūzi</i>
<i>Fotimá</i>	<i>Rūzinisó</i>
<i>Gulbibí</i>	<i>Safiyá</i>
<i>Gulčún</i>	<i>Salimá</i>
<i>Halimá</i>	<i>Saybibí</i>
<i>Hanisá</i>	<i>Šarifá</i>
<i>Hojár</i>	<i>Šarimó</i>
<i>Júmá</i>	<i>Zaynáb</i>
<i>Kaftár</i>	<i>Zubaydá</i>
<i>Mahbibí</i>	<i>Zu(h)ró</i>
<i>Mobibí</i>	
<i>Mosafár</i>	
<i>Nisó</i>	

#### ПРОЗВИЩА ЖИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ ЯГНОБСКИХ СЕЛЕНЬЙ

сел. Гармен	— <i>xaikmánča</i> 'подобный сурку' (?)
сел. Пискон	— <i>vyzixúnča</i> (ср. <i>vyz</i> коза, <i>xún</i> летовка).
сел. Мархтимайн	— <i>purimárg</i> (ср. <i>marj</i> 'луг').
сел. Шахсара	— <i>puričájz</i> (ср. <i>čajz</i> 'сова').
сел. Чомиткон	— <i>akká</i> 'сорока'.
сел. Хисокидарв	— <i>quláng</i> (название птицы).
сел. Чукат	— <i>xurús</i> 'петух'.
сел. Каши	— <i>kašoča</i> .
сел. Таги Чанор (Ровут) — <i>xar</i> 'осел'	
сел. Куль	— <i>ȝow</i> 'корова'.

آن موی سفیدان گفتند که دو آدم در وقت قدیم مدت سیصد چهل پنج سال میشود که خلیفه وفا و خلیفه صفا از شاگردان بوعلی سینای کشمیری یک حادثه شده از ولایت خودها برآمده اند آخر الامر آنها آمده در همین جای یغناپ وطن کرده گفته نقل میکند . از آن بار اینظریقه لفظ در مابین مایان مشهور شده است .

«... Чекоторые из стариков той области рассказывают: «Из Кашмира залетел сюда листок бумаги, и таким образом мы выучили этот язык». А у других стариков той местности мы спросили: «Все кишлаки таджикские и /только/ десять кишлаков другие. Почему часть народа говорит на другом языке, который отличается от вашего?». Те старики ответили: «В древние времена, три тысячи (триста?) сорок пять лет назад ( (مدت سیصد چهل پنج سال ) случилось какое-то событие и два человека по имени Халифа Зафо и Халифа Сафо, ученики Абу Али Сино Кашмирского, покинули свою родину и в конце концов, прибыв сюда, выбрали здесь в Янобе себе родину. С того времени этот язык распространился среди нас»» (л. 236а).

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. W. Tomaschek, Centralasiatische Studien, II, Die Pamir-Dialekte, Sitzungsberichte der philos.-historischen Classe der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Bd 96, II. I-III, Wien, 1880, стр.746.
2. Junker, Jagnobi-Studien, стр. 69.
3. Там же, стр. 76.
4. В.И. Липский, Горная Бухара. Результаты трехлетних путешествий в Среднюю Азию в 1896, 1897 и 1899 году. Часть I . Гиссарская экспедиция, 1896 г., СПб., 1902, стр.18
5. J. Markwart, Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran, Leiden, 1938, стр. 76.
6. Эта легенда была записана автором «Дневника Искандеркульской экспедиции». Она сводится к следующему:

و بعضی از موی سفیدان آن ولایت نقل میکنند که یک ورق کاغذ از کشمیر افتاده بوده است که اینظریقه لفظ را یاد گرفتیم گفته میگویند و از بعضی موی سفیدان آن ولایت پرسیدیم که همه قشلاقها تاجیک و ده قشلاق از آنها دیگر از چه سبب یک طایفه مردم آمده اند بدیگر لفظ که از لفظ خودهایان دیگر می باشد .

7. ЗТ, стр. 6.
8. Б II, стр. 342.
9. Б I, стр. 4.
10. Данные о количестве янобцев, проживающих в долине р. Яноб, взяты мной из колхозных списков, с которыми любезно познакомил меня председатель сельсовета Думзой Чуров Чурали.
11. Проблему распространения янобского языка в прошлом автор намерен затронуть в работе, посвященной топонимии верховьев Зеравшана и прилегающих районов.
12. М.С. Андреев. По Таджикистану, Ташкент, 1927, стр. 20.

13. Р.Л. Чеменова, Таджики Зарзоба (Отчет о поездке в 1961 г.), — «Известия отделения общественных наук АН Таджикской ССР», 1963, № 1 (32), стр. 67.

14. См.: А.Л. Хромов, Некоторые результаты экспедиции в Лгноб, — «Известия отделения общественных наук АН Таджикской ССР», 1964, № 2 (37), стр. 90.

15. Проблемам двуязычия и взаимодействия ягнобского и таджикского языков посвящена особая глава.

16. Вполне вероятно, что упоминания о Ягнобе можно встретить и в среднеазиатских исторических и географических источниках, однако эти источники, к сожалению, изучены пока слабо.

17. Georg von Meyendorff, Voyage d'Grenbourg a Bouchara fait en 1820, a travers les steppes qui s'étendent a l'est de la mer d'Aral et au-delà de l'ancien Jaxartes, revu par M. le Chevalier Amedée Jaubert, Paris, 1826. Книга Г. Мейендорфа переведена на русский язык известным библиографом Средней Азии Е.К. Бетгером. Этот перевод еще не издан (см. Ошанин, III, стр. 35).

18. Junker, Jagnobi-Studien, стр. 35.

19. Об этимологии слова «гальча» см.: З.З. Бартольд, Сочинения, т. 2, ч. I. М., 1963, стр. 457-459.

20. Junker, Jagnobi-Studien, стр. 42. Об ошибке Л.В. Ошанина, указывавшего, что якобы у А. Лемана имеется первое упоминание о ягнобцах, как о народе, говорящем на каком-то особом языке, см.: А.Л. Хромов, Некоторые результаты..., стр. 89.

21. Д.К. Мышенков, Геологические наблюдения во время Зеравшанской экспедиции, — «Записки РГО по общей географии», т. 4, СПб., 1871, стр. 269-289. Указанием на эту работу я обязан Б.А. Литвинскому, который посоветовал мне обратиться к неопубликованному каталогу Е.К. Бетгера, где содержится краткая аннотация статьи Д.К. Мышенкова.

22. Об Искандеркульской экспедиции см.: И.А. Терентьев, История завоевания Средней Азии (с картами и планами), т. I, СПб., 1906, стр. 488-500.

23. А.П. Федченко, Путешествие в Туркестан, М., 1950, стр. 157.

24. Подробная биография А.Л. Куна содержится в кн.: Б.В. Лунин, Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении, Ташкент, стр. 114-119.

25. Дневник Искандеркульской экспедиции (см. Н.Д. Миклухо-Маклай, Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения, М.-Л., 1955, стр. 100-102).

26. Искандер-Тюря (А.Л. Кун), Сведения о ягнауском народе (К материалам для исследования ягнобского языка), — «Туркестанские ведомости», 1881, №№ 3-4, О неопубликованных записях А.Л. Куна см.: Б I, стр. 4; Б.В. Лунин, Средняя Азия..., стр. 115; сб. «Востоковедные фонды крупнейших библиотек Советского Союза», М., 1963, стр. 228.

27. Обзоры литературы о ягнобцах и их языке, опубликованной до 1957 г., имеются в следующих работах: Junker, Jagnobi-Studien, стр. 4-107; Б I, стр. 4-5; ЯТ, стр. 5-6; сб. «Очерки по истории изучения иранских языков», М., 1962, стр. 129-131. В последующие годы вышло еще несколько работ, содержащих материалы по ягнобскому языку: М.Н. Богоцубов, Ягнобо-согдийские диалектологические отношения, — «Вестник ЛГУ», № 8. Серия истории, языка и литературы, вып. 2, Л., 1957, стр. 111-113; Б II, стр. 342-361; НСАК, I, стр. 149-152; И.М. Оранский, Иранские языки, М., 1963, стр. 164-166; Morgenstierne, стр. 155-173; Benveniste, Le verbe stā-, стр. 45-49; его же, Problems de linguistique générale, Editions Gallimard, 1966, стр. 191; А.Л. Хромов, Некоторые результаты...; его же, Ягнобские тексты, — «Известия отделения общественных наук АН Таджикской ССР», 1966, № 1 (43), стр. 60-68; его же, Новые материалы по лексике языка ягнобцев, — «Acta Orientalia», XXX, Copenhagen, 1966, стр. 129-135; его же, The Problem of the Jagnobi Folklore, - сб. «Jādnāme-ye Jan Rypka», Prague, 1967, стр. 255-260; его же, О роли экстралингвистических факторов в процессе взаимодействия ягнобского и таджикского языков, — сб. «Язык и общество», М., 1968, стр. 232-238.

28. В основу «Ягнобских этюдов» легли материалы А.Л. Куна и Мирзы Абдурахмана, записи Ш.Акимбетева, Г.А. Арандаренко, Н.И. Веселовского и Е.Ф. Каля /Б I, стр.4/.  
29. Geiger, Kleinere Dialekte... .

30. Б I, стр. 5.

31. Очерк М.Н. Боголюбова, опубликованный в сб. «Языки народов СССР» (т. I), по необходимости очень краток и не охватывает всех проблем развития современного языка ягнобцев.

32. Материалы других исследователей привлекаются только для сравнения.

33. В поездке к ягнобцам Мавлонджари-Боло весной 1963 г. меня сопровождал научный сотрудник Института языка и литературы им. Рудаки АН Таджикской ССР М.Махмудов.

34. О результатах этой экспедиции см.: А.Л. Хромов, Некоторые результаты...

35. В течение 1966-1968 гг. я неоднократно совершал кратковременные поездки в Ягноб, главным образом с целью уточнения некоторых собранных ранее материалов.

36. Х.Сафаров, обладающий тонким чувством родного языка, оказал большую помощь не только в сборе материала, но и в процессе работы над уточнением некоторых фонетических и грамматических явлений, за что автор выражает ему глубокую благодарность.

37. Характеристика фонетической системы опирается в основном на исследования З.С. Соколовой и М.Н. Боголюбова. К сожалению, автор, как и предыдущие исследователи, не имел возможности изучать фонетическую систему методами инструментальной фонетики, что дало бы более объективные данные о составе фонем и их вариантов, а также позволило бы определить мелодику и ритм ягнобской речи. Все это пока остается задачей будущего.

38. При синхронном описании нецелесообразно выделять фонему ē (-зап. -ay) для восточного говора (см. Б I, стр. 8-9; Б II, стр. 343), ибо качественно и количественно она совпадает с e, т.е. фактически мы имеем одну фонему.

39. Соколова, II, стр. 64-66.  
40. Б II, стр. 343.  
41. Это явление свойственно окружающим таджикским говорам.  
42. См. §§ 91, 300; ср. Б I, стр. 14-15.  
43. *gudár-* представляет собой старое заимствование из таджикского языка.  
44. Соколова, II, стр. 71-72.  
45. Там же, стр. 72. Эта артикуляция ſ и ſ̄ сохраняется и в таджикской речи ягнобцев, что в сочетании с другими особенностями определяет специфику ягнобского акцента.  
46. БII, стр. 346. Формы *kátit*, *dirítit* воспринимаются ягнобцами как существительные с энклитическим местоимением 2-го лица единственного числа, выражающим принадлежность, т.е. ‘твой дом’, ‘твой серп’.  
47. ЯТ, стр. 329.  
48. Ср. аналогичные случаи употребления показателей множественности в других иранских языках (таджикском, персидском, татском и т.д.).  
49. Такая точка зрения была высказана, например, для аналогичных случаев в языке татов (А.Л. Грёнберг, Язык североазербайджанских татов, Л., 1963, стр. 22).  
50. Ср. употребление артикля с именами собственными в письменном согдийском (Кауфман, стр. 471), а также в языке мугских документов (сообщено В.А. Лившицем).  
51. ЯТ, стр. 323.  
52. Местоимения 3-го лица правильнее было бы называть лично-указательными (см. § 69).  
53. Ср. аналогичное употребление местоименной энклитики 3-го лица единственного числа в современном персидском языке (G. Lazard, Grammaire du Persan contemporain, Paris, 1957, стр. 105).  
54. Местоимения *kax*, *kít* и *čo* можно называть также вопросительно-относительно-неопределенными (см. § 70).  
55. Такую же функцию выполняют местоимения *či*, *čo*, *čiz* ‘что’ в разговорном таджикском языке. Этот факт, однако, в литературе по таджикскому языку не отмечен.

56. Таджикское *hámmaš* < *hámma* + -š (местоименная энклитика 3-го л. ед. числа).

57. Б I, стр. 17.

58. Расторгуева, Керимова, стр. 29.

59. Ср. аналогичное употребление форм простого прошедшего времени в таджикском языке (там же, стр. 45-46).

60. О происхождении суффикса -išt в глагольных окончаниях см. Б I, стр. 19; ЯТ, стр. 265; E. Benveniste, Le verbe *sta-*, стр. 47.

61. Прав В.А. Лившиц, объясняющий происхождение глагольного окончания 3-го лица единственного числа настояще-будущего времени -či из -tšit < -tišt (ЯТ, стр. 236). К этому, может быть, следует добавить следующие промежуточные звенья: -či < -tši < -tiš < -tišt.

62. Б II, стр. 351.

63. ЯТ, стр. 226.

64. М.Н. Боголюбов называет эту форму плюсквамперфектом (Б II, стр. 352).

65. Формы преждепрошедшего перфекта встречаются в ЯТ (стр. 348), но не отмечены М.Н. Боголюбовым.

66. Расторгуева, Керимова, стр. 100.

67. Термин « зависимая парадигма » заимствован из работы М.Н. Боголюбова (см. Б II, стр. 352). Зависимым парадигмам противостоят самостоятельные парадигмы.

68. М.Н. Боголюбов называет ее краткой формой причастия прошедшего времени.

69. М.Н. Боголюбов называет эти причастия вторичными формами причастий прошедшего времени с таджикским суффиксом -gi (Б II, стр. 350).

70. При составлении данной таблицы были использованы материалы ягнобско-русского словаря, приложенного к ЯТ.

71. Формы *weta-š-im* 'он меня видел', *weta-š-išt* 'он тебя видел', зафиксированные М.Н. Боголюбовым (Б II, стр. 354), в наших материалах не встречаются.

72. См. Б II, стр. 355; ЯТ, стр. 348; эти формы восходят к согдийскому потенциалису (GMS, §§ 881-888, Ненн-

ing, Mitteliranisch, стр. 91). Передача термина Potentialis на русский язык как « потенциальная форма » (см. ЯТ, стр. 330) неудачна, ибо в лингвистической литературе под термином « потенциальная форма » понимается « форма, не зафиксированная в реально существовавших уже произведениях речи, но легко создающаяся в соответствии с продуктивными моделями словоизменения » (Ахманова, Словарь, стр. 343).

73. Форма *kúppa*, отмеченная М.Н. Боголюбовым (Б II, стр. 350), в наших материалах не встречается.

74. ЯТ, стр. 224; Б II, стр. 353.

75. Формообразованием называется образование форм слова, выраждающих несинтаксические категории (Ахманова, Словарь, стр. 502).

76. Эти формы имеют широкое распространение в окружающих таджикских говорах и в таджикской речи самих ягнобцев.

77. Знаком ' обозначен звук, близкий к немецкому Knacklaut-y.

78. « Грамматика русского языка », т. I: Фонетика и морфология, М., 1960, стр. 650-651.

79. То же самое характерно и для осетинского языка (« Грамматика осетинского языка », т. I. Фонетика и морфология, Орджоникидзе, 1963, стр. 281, 295-297).

80. Ср. в ЯТ: « ...употр. обычно с косв. п. ед. и мн.ч. местоимений, прям. п. ед.ч., косв. п. мн.ч. имен » (стр. 237). Однако в этих текстах встречаются примеры, где предлог či употреблен с именем в форме косвенного падежа единственного числа: *i met či jayki apursiš...* 'однажды она спросила одну девушку' (стр. 93).

81. Почти во всех таджикских говорах предлог *to* также, как правило, употребляется в сочетании с послелогом -a, -ya, -ra.

82. Ср. у М.Н. Боголюбова: « Предлоги *par* 'на', 'за'... и *ri* 'без' ... вышли из употребления » (Б II, стр. 355-356).

83. ЯТ, стр. 309.

84. Б I, стр. 8.

85. В.С. Расторгуева, Краткий очерк грамматики таджикского языка, – в кн. «Таджикско-русский словарь», М., 1954, стр. 568.
86. Ахманова, Словарь, стр. 263.
87. Пролепсис – это синтаксическая антиципация, создаваемая использованием в предложении предвосхищающих элементов (Ахманова, Словарь, стр. 366).
88. Многие исконно ягнобские прилагательные сохранились только в составе топонимов. Сюда относятся: *šī* ‘верхний’, *sipéta* ‘белый’, *kimér* ‘красный’.
89. См. также слова с пометой «узб.» в ЯТ.
90. На тесные связи согдийцев с тюрками указывают документы с горы Муг (СДГМ, II, стр. 17-44).
91. Некоторые слова, заимствованные таджикскими говорами из разговорной русской речи, подвергаются изменениям на основе «народной этимологии», суть которой заключается в стремлении «искать в словах внутреннюю форму в качестве рационального объяснения значения слов без учета реальных фактов их происхождения» (Ахманова, Словарь, стр. 529). Эта проблема, к сожалению, до сих пор не заслужила внимания исследователей таджикских говоров. А между тем таджикская диалектная лексика содержит довольно много интересных образцов народной этимологии, например: *pirgaráb* ‘прораб’ (ср. *pir* ‘старый’, араб. ‘араб’); *haftabúz* ‘автобус’ /ср. *haft* ‘семь’, *ta* (нумератив), *buz* ‘коза’/; *podevól* ‘подвал’ (ср. *po* ‘нога’, *devol* ‘стена’); *rangín* ‘рентген’ (ср. *rangín* ‘цветной’); *vangzól* ‘вокзал’; *pirdūxtá* ‘продукты’ (ср. *pir* ‘старый’; *dūxta* – прич. прош.вр. глагола *dūxtan* ‘шить’); *xalíf* ‘хлеб’; *gadobóy* ‘годовой отчет’; *ri-šídá* ‘почтa’, *kambóy* ‘комбайн’ и т.д.
92. В селении Бешаб, расположеннном на правом берегу р. Зеравшан, раньше стоял большой красивый мазар.
93. С.И. Климчицкий, Секретный язык у ягнобцев и язгулямцев, – «Труды Таджикистанской базы», т. IX, 1940.
94. НСАК, I, стр. 151.
95. Связка *-at* возникла из соединительного союза *-at*.
96. Б II, стр. 347; ЯТ, стр. 263.
97. Вопрос о непродуктивных словообразующих суффиксах подробно освещен в диссертации М.Н. Боголюбова.

98. М.Д. Степанова, Словообразование современного немецкого языка, М., 1953, стр. 192.
99. К.Г. Залеман, Отчет о поездке в Среднюю Азию, ИИАН, т. VIII, 1898, стр. III.
100. GIPh., стр. 334-335.
- 101 «Comptes rendus des séances de l'Academie des Inscriptions et Belles-Lettres», 1913, стр. 675. Судя по этим признакам, Р. Готье имел в виду говор селения Питип.
102. Junker, Jagnobi-Studien, стр. 124-129.
103. М.С. Андреев, Экспедиция в Ягноб в 1927 г. под руководством М.С. Андреева (краткий отчет), – «Бюллетень Среднеазиатского университета» № 17, 1928, стр. 165-166.
104. Климчицкий, Ягнобцы, стр. 139.
105. НСАК, I, стр. 151.
106. ЯТ, стр. 8.
107. Б I, стр. 5-8.
108. Б II, стр. 359. Классификация, предлагаемая мной ниже, в своей основе совпадает с классификацией М.Н. Боголюбова, отличаясь лишь отдельными положениями, связанными с выделением различительных признаков.
109. С.И. Климчицкий, хотя и отметил, что местность селений Куля и Симича представляет собой зону смешанного говора, тем не менее не привел ни одного языкового факта в подкрепление этого высказывания.
110. Сб. «Вопросы теории лингвистической географии», М., 1962, стр. 237.
111. В этом я сумел убедиться на личном опыте. Когда я вернулся из верхнеягнобских кишлаков в селения, где говорят на западном говоре, ягнобцы упрекнули меня за то, что я употребляю в своей речи окончание *-xi*, а не *-tišt*, утверждая, что, мол, *šáyxi*, *kúnxi* произносят только в верховьях.
112. Ср. ЯТ, стр. 237.
113. Б II, стр. 351.
114. ЯТ, стр. 347.
115. Junker, Jagnobi-Studien, стр. 3.
116. Н.Г. Малицкий, Ягнобцы, – «Известия Туркестанского отдела Русского географического общества», т. XVIII, Ташкент, 1924, стр. 173.

117. Ошания, III, стр. 41.
118. Б II, стр. 342.
119. НСАК, I, стр. 150.
120. Теоретической базой при разработке данной проблемы служили главным образом следующие работы: Ю.Д. Дешериев, *Закономерности развития и взаимодействия языков в Советском обществе*, М., 1966; U. Weinreich, *Languages in Contact. Findings and problems*, The Hague, 1964; K.H. Schönfelder, *Probleme der Völker-und Sprachmischung*, Halle (Saale), 1956.
121. Б I, стр. 3.
122. НСАК, I, стр. 135-137.
123. «История народов Узбекистана», т. I, Ташкент, 1950, стр. 10; Н. Негматов, *Усрушана в древности и раннем средневековье*, Сталинабад, 1957, стр. 54; Смирнова, Карта, стр. 230.
124. Смирнова, Карта, стр. 220-230; А.Л. Хромов, Говоры таджиков Матчинского района, Душанбе, 1962 г., стр. 74-76; его же, К вопросу о топонимике Матчи, — «Известия отделения общественных наук АН Таджикской ССР», 1963, № 1 (32), стр. 76-82; его же, Согдийские слова в говорах таджикского языка, — «Известия отделения общественных наук АН Таджикской ССР», 1965, № 3 (41), стр. 44-47.
125. Климчицкий, Янобцы, стр. 138.
126. В 1964 г. мне удалось побывать на месте Пушайтамена, следы которого еще сохранились в виде остатков стен жилых строений и мелких осколков керамики. Вид руин производит впечатление давно заброшенного поселения.
127. М.С. Андреев, По Таджикистану, Ташкент, 1927, стр. 20.
128. Материал по микротопонимии Рамита был любезно предоставлен в распоряжение автора Б. Бердыевым.
129. Х. Назаров, Социально-экономический строй Кухистана во второй половине XIX и начале XX вв. Из истории Таджикистана, — «Сборник работ аспирантов кафедры истории», вып. I, Сталинабад, 1957, стр. 3.
130. Об этих терминах см.: В.С. Расторгуева, Ч.Х. Бакаев, М.И. Исаев, А.А. Керимова, Л.А. Пирейко, *Типы двуязычия у иранских народов Советского Союза*, М., 1964, стр. 3-4.
131. Н.Г. Маллицкий, Янобцы, стр. 173.
132. Цитировано по работе Г. Юнкера, стр. 85.
133. Сб. «Языки народов СССР», т. I, Индоевропейские языки, М., 1966, стр. 16.
134. М.С. Джунусов, К вопросу о влиянии национальных отношений на взаимодействие языков, — Материалы к конференции «Язык и общество», Тезисы докладов, М., 1966, стр. 15.
135. По классификации, предложенной Ю.Д. Дешериевым (см. сб. «Язык и общество», М., 1968, стр. 78-79).
136. U. Weinreich, *Languages in Contact*, стр. 1.
137. Там же, стр. 11.
138. Там же.
139. См.: S. Teledgi, Notes sur la grammaire du sogdien chretien, - IA, t. CCXXX, 1938, стр. 205-234.
140. U. Weinreich, стр. 30-31.
141. GMS, § 1166; EGS, II, § 130.
142. EGS, II, §§ 134, 136.
143. Henning, Mitteliranisch, стр. 91.
144. В.С. Расторгуева, Опыт сравнительного изучения таджикских говоров, М., 1964, стр. 93.
145. В.С. Соколова, Очерки, стр. 63.
146. См.: А.А. Керимова, Особенности говора кишилака Парза, — «Иранский сборник», М., 1963, стр. 22-43; А.Л. Хромов, Говоры таджиков Матчинского района, Душанбе, 1962; A.L. Chromov, Zur Gesamtcharakteristik der Tadschik-Mundarten von Falghar, - «Mitteilungen des Instituts für Orientforschung», Bd XIII, N. 3, 1967, стр. 462-465.
147. См. СДГМ, I, стр. 73; Каuffman, стр. 459-467; Paul Tedesco, Ostiranische Nominal-flexion, ZII, Bd 4, N. 1, Leipzig, 1926, стр. 94-166.
148. Henning, Mitteliranisch.
- 148а. Ср. отношение глагольных форм в языке идиш к немецкому.
149. Б I, стр. 13-14, 19-20, 30.

150. НСАК, I, стр. 152.
151. EGS, I, стр. 140.
152. Henning, Mitteliranisch, стр. 106.
153. W.B. Henning, Sogdian Loan-words in New Persian, BSOS, vol. X, Pt I, 1939, стр. 97.
154. Сообщено В.А. Лившицем.
155. 'GMS, § 60.
- 155a. В.И. Абаев, Историко-этимологический словарь осетинского языка, т. I, М., 1958, стр. 28, 269, 474.
156. Morgenstierne, стр. 158-159. В хорезмийском языке в большинстве случаев др.-ир.  $\delta$  сохраняется, однако там встречаются примеры, где  $\delta$  перешло в z: *zrz(y)* 'сердце' (ав. *zərəδaya-*), *zwyz(y)* 'грозить' (ав. *uzvaēða ya-*), *pzy* 'сухожилие' (< *pəðy-* : согд. *pðyh*, афг. *pala*, ср.-перс. *pai* и тадж.-перс. *pai*). В. Хенниг считает это явление результатом палатализации (Henning, Mitteliranisch, стр. 112-113).
157. Б I, стр. 14.
158. 'GMS, § 621.
159. Henning, Mitteliranisch, стр. 78.
160. 'GMS, § 621 A.
- 160a. Сообщено В.А. Лившицем. См.: W.B. Henning, The structure of the Khwarezmian verb, - «Asia Major», New Series, vol. V, Pt I, стр. 44-45.
161. «Sogd. ž in žaw- etc. is more likely from  $\delta_r$  than from  $dr$ ; if Yagn. never had  $\delta_r$ , no ž is to be expected in that language from Olrn.  $dr$ , as in fact none is found in *dirau*. On the other hand, if Yagn. derives from a Sogd. dialect in which  $\delta$  was despirantized before  $\delta_r$  had become ž, this too would explain why this development is absent from Yagn» (из письма И. Гершевича автору от 6 февраля 1969 г.).
162. Ср. Bogolyubov: Sogdian documents, стр. 1-2, где делается попытка показать, что *-art* > *-ārt* можно проследить уже по согдийским документам с горы Муг. Ср., однако, более частый графический вариант  $\delta\betawrt-$ , нежели  $\delta\beta^rwt$  в этих документах, а также и в других памятниках, написанных согдийским письмом.
163. В.А. Лившиц, Согдийская азбука из Пенджикента (рукопись статьи, стр. 14).
164. GMS, §§ 245, 253, 271, 272, 283, 304.
165. Henning, Mitteliranisch, стр. 98. Сопоставление со среднеперс. = маних. *dann-āh* 'зубная боль', восходящим в первой части, возможно, к \**dand-*, а не к *dant-*, можно привлечь и для я gn. *dindak*.
166. Изложенная гипотеза полностью основывается на материале, любезно присланном автору проф. И. Гершевичем, за что считаю своим долгом выразить ему глубокую благодарность.
167. 'GMS, §§ 605-634; Relchelt, Geiger Festschrift, стр. 248-255.
168. 'GMS, § 612.
169. Сообщено В.А. Лившицем.
170. 'GMS, §§ 877-880.
171. Henning, Mitteliranisch, стр. 117.
172. 'GMS, § 755.
173. Янобско-согдийские соответствия хорошо прослежены в работах М.Н. Боголюбова, С.И. Климчицкого и Л. Тедеско.
174. 'GMS, §§ 635-652.
175. Расторгуева, Керимова, стр. 70.
176. Vessantara Jātaka, Texte sogdien édité, traduit et commenté par E. Benveniste, Paris, 1946.
177. Benveniste, Le verbe *stā-*, стр. 46.
178. Benveniste, Le verbe *stā-*, стр. 46-47.
179. Benveniste, Le verbe *stā-*, стр. 47-48.
180. Б I, стр. 19.
181. 'GMS, §§ 904, 1033.
182. Сообщено В.А. Лившицем.

### Список библиографических сокращений

На русском языке

- Ахманова, Словарь – О.С. Ахманова, Словарь лингвистических терминов, М., 1966.  
 Б I – М.Н. Боголюбов, Янобский (новосогдийский) язык. Исследование и материалы, – автореф. докт. дисс., Л., 1954.

150. НСАК, I, стр. 152.
151. EGS, I, стр. 140.
152. Henning, Mitteliranisch, стр. 106.
153. W.B. Henning, Sogdian Loan-words in New Persian, BSOS, vol. X, Pt I, 1939, стр. 97.
154. Сообщено В.А. Лившицем.
155. 'GMS, § 60.
- 155a. В.И. Абаев, Историко-этимологический словарь осетинского языка, т. I, М., 1958, стр. 28, 269, 474.
156. Morgenstierne, стр. 158-159. В хорезмийском языке в большинстве случаев др.-ир.  $\delta$  сохраняется, однако там встречаются примеры, где  $\delta$  перешло в z: *zrz(y)* 'сердце' (ав. *zərəδaya-*), *zwyz(y)* 'грозить' (ав. *uzvaēða ya-*), *pzy* 'сухожилие' (< *pəðy-* : согд. *pðyh*, афг. *pala*, ср.-перс. *pai* и тадж.-перс. *pai*). В. Хенниг считает это явление результатом палатализации (Henning, Mitteliranisch, стр. 112-113).
157. Б I, стр. 14.
158. 'GMS, § 621.
159. Henning, Mitteliranisch, стр. 78.
160. 'GMS, § 621 A.
- 160a. Сообщено В.А. Лившицем. См.: W.B. Henning, The structure of the Khwarezmian verb, - «Asia Major», New Series, vol. V, Pt I, стр. 44-45.
161. «Sogd. ž in žaw- etc. is more likely from  $\delta_r$  than from *dr*; if Yagn. never had  $\delta_r$ , no ž is to be expected in that language from Olrn. *dr*, as in fact none is found in *dirau*. On the other hand, if Yagn. derives from a Sogd. dialect in which  $\delta$  was despirantized before  $\delta_r$  had become ž, this too would explain why this development is absent from Yagn» (из письма И. Гершевича автору от 6 февраля 1969 г.).
162. Ср. Bogolyubov: Sogdian documents, стр. 1-2, где делается попытка показать, что *-art* > *-ārt* можно проследить уже по согдийским документам с горы Муг. Ср., однако, более частый графический вариант  $\delta\betawrt-$ , нежели  $\delta\beta^rwt$  в этих документах, а также и в других памятниках, написанных согдийским письмом.
163. В.А. Лившиц, Согдийская азбука из Пенджикента (рукопись статьи, стр. 14).
164. GMS, §§ 245, 253, 271, 272, 283, 304.
165. Henning, Mitteliranisch, стр. 98. Сопоставление со среднеперс. = маних. *dann-āh* 'зубная боль', восходящим в первой части, возможно, к \**dand-*, а не к *dant-*, можно привлечь и для я gn. *dindak*.
166. Изложенная гипотеза полностью основывается на материале, любезно присланном автору проф. И. Гершевичем, за что считаю своим долгом выразить ему глубокую благодарность.
167. 'GMS, §§ 605-634; Relchelt, Geiger Festschrift, стр. 248-255.
168. 'GMS, § 612.
169. Сообщено В.А. Лившицем.
170. 'GMS, §§ 877-880.
171. Henning, Mitteliranisch, стр. 117.
172. 'GMS, § 755.
173. Янобско-согдийские соответствия хорошо прослежены в работах М.Н. Боголюбова, С.И. Климчицкого и Л. Тедеско.
174. 'GMS, §§ 635-652.
175. Расторгуева, Керимова, стр. 70.
176. Vessantara Jātaka, Texte sogdien édité, traduit et commenté par E. Benveniste, Paris, 1946.
177. Benveniste, Le verbe *stā-*, стр. 46.
178. Benveniste, Le verbe *stā-*, стр. 46-47.
179. Benveniste, Le verbe *stā-*, стр. 47-48.
180. Б I, стр. 19.
181. 'GMS, §§ 904, 1033.
182. Сообщено В.А. Лившицем.

### Список библиографических сокращений

На русском языке

- Ахманова, Словарь – О.С. Ахманова, Словарь лингвистических терминов, М., 1966.  
 Б I – М.Н. Боголюбов, Янобский (новосогдийский) язык. Исследование и материалы, – автореф. докт. дисс., Л., 1954.

Б II – М.Н. Боголюбов, Ягнобский язык, – «Языки народов СССР», т. 1. Индоевропейские языки, М., 1966.  
«Дневник Искандеркульской экспедиции» – Дневник, веденный во время Искандеркульской экспедиции на самаркандском таджикском наречии с 25 апреля по 27 июня 1870 г. (рукопись, хранящаяся в Ленинградском филиале Института востоковедения АН СССР под шифром Д 133/609).

Кауфман – К.В. Кауфман, Некоторые вопросы истории согдийского языка, – «Труды ИЯ АН СССР», т. VI, М., 1956.

Климчицкий, Ягнобцы – С.И. Климчицкий, Ягнобцы и их язык, – «Труды Таджикистанской базы АН СССР», т. IX, М.-Л., 1940.

НСАК, I – Сб. «Народы Средней Азии и Казахстана», т. I, М., 1962.

Ошанин, III – Л.В. Ошанин, Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов, ч. III, – «Труды САГУ, новая серия», вып. XCVIII, Исторические науки, кн. 18, Ереван, 1959.

Расторгуева, Керимова – В.С. Расторгуева, А.А. Керимова, Система таджикского глагола, М., 1964.

СГДМ, I – «Согдийские документы с горы Муг», вып. I, А.А. Фрейман, Описание, публикации и исследование документов с горы Муг, М., 1962.

СДГМ, II – «Согдийские документы с горы Муг», вып. II, Юридические документы и письма, Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица, М., 1962.

Смирнова, Карта – О.И. Смирнова, Карта верховьев Зеравшана первой четверти VIII века, – сб. «Страны и народы Востока, география, этнография, история», вып. 2, М., 1961.

Соколова, II – В.С. Соколова, Очерки по фонетике иранских языков, т. 2, М.-Л., 1953.

ЯТ – М.С. Андреев и Е.М. Пещерева, Ягнобские тексты. С приложением ягнобско-русского словаря, составленного М.С. Андреевым, В.А. Лившицем и А.К. Писарчик, М.-Л., 1957.

#### На иностранных языках

- Benveniste, Le verbe *stā-* - E. Benveniste, Le verbe *stā-* comme auxiliaire en iranien, - «Acta Orientalia», Bd XXX, Copenhagen, 1966.
- Bogolyubov, Soghdian documents - M.N. Bogolyubov, 'Soghdian documents from Mount Mug (Language Study), - «XXV International Congress of Orientalists. Papers presented by the USSR delegation», Moscow, 1960.
- BSOS - Bulletin of the School of Oriental Studies, University of London.
- EGS, I - R. Gauthiot, Essai de grammaire sogdienne, première partie, Paris, 1914-1923.
- EGS, II - E. Benveniste, Essai de grammaire sogdienne, deuxième partie, Paris, 1929.
- Geiger, Kleinere Dialekte - W. Geiger, Kleinere Dialekte und Dialektgruppen. Die Pamir-Dialekte. Anhang, Ueber das Jagh nobi, - GIPh, Bd I, Abt. 2, Strassburg, 1901.
- GIPh - Grundriß der iranischen Philologie, Bd 1, Abt. 2, Strassburg, 1901.
- GMS - Jly a Gershevitch, A Grammar of Manichean Sogdian, Oxford, 1961.
- Hennig, Mitteliranisch - W.B. Hennig, Mitteliranisch, Handbuch der Orientalistik, Abt. 1, Bd IV, Iranistik, I. Abschnitt: Linguistik, Leiden-Köln, 1958, стр. 20-130.
- Hennig, Tales - W.B. Hennig, Sogdian Tales, BSOAS, vol. XI, Pt 3.
- Junker, Jagh nobi-Studien - H. Junker, Arische Forschungen, Jagh nobi-Studien, Abhandlungen der Phil.-hist. Klasse der Sachsischen Akademie der Wissenschaften, Bd XLI, N 11, Leipzig, 1930.
- JA - «Journal Asiatique», Paris.

- Morgenstierne - G. Morgenstierne, Neu-iranische Sprachen, - «Handbuch der Orientalistik», Abt. 1, Bd IV, Iranistik, I. Abschnitt, Leiden-Köln, 1958.
- Reichelt, Geiger Festschrift - Hans Reichelt, Beiträge zur soghdischen Grammatik, - «Studia Indo-Iranica. Ehrengabe für Wilhelm Geiger...», Heraus gegeben von W. Wüst, Leipzig, 1931, стр. 248-260.
- TSP - «Textes Sogdiens édités, traduits et commentés par E. Benveniste», Paris, 1940 (Mission Pelliot en Asie Centrale, III).
- ZDMG - «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», Wiesbaden.
- ZII - «Zeitschrift für Indologie und Iranistik».

#### Список сокращений в названиях языков

ав.	- авестийский
англ.	- английский
барт.	- бартангский
будд.	- согдийский буддийских текстов
вост.	- восточный говор
др.-ир.	- древнеиранский
зап.	- западный говор
ман.	- согдийский манихейских текстов
перех.	- переходные говоры
согд.	- согдийский
тадж., т.	- таджикский
узб.	- узбекский
хр.	- согдийский христианских текстов
шугн.	- шугнанский
ягн.	- ягнобский

#### Содержание

Введение . . . . .	5
Фонетика . . . . .	11
Морфология . . . . .	17
Имя существительное . . . . .	17
Имя прилагательное . . . . .	20
Числительные . . . . .	21
Местоимения . . . . .	23
Глагол . . . . .	30
Наречие . . . . .	50
Междометия . . . . .	53
Служебные слова . . . . .	53
Предлоги . . . . .	57
Послелоги . . . . .	66
Союзы . . . . .	70
Частицы . . . . .	71
Синтаксис предложения . . . . .	71
Простое распространенное предложение . . . . .	81
Бесподлежащие предложения . . . . .	81
Неполные предложения . . . . .	82
Пролепсис . . . . .	82
Сложносочиненное предложение . . . . .	82
Бессоюзные сложносочиненные предложения . . . . .	83
Сложноподчиненное предложение . . . . .	83
Бессоюзные сложноподчиненные предложения . . . . .	84
Прямая речь . . . . .	84
Лексика . . . . .	91
Словообразование . . . . .	

- Morgenstierne - G. Morgenstierne, Neu-iranische Sprachen, - «Handbuch der Orientalistik», Abt. 1, Bd IV, Iranistik, I. Abschnitt, Leiden-Köln, 1958.
- Reichelt, Geiger Festschrift - Hans Reichelt, Beiträge zur sogdischen Grammatik, - «Studia Indo-Iranica. Ehrgabe für Wilhelm Geiger...», Heraus gegeben von W. Wüst, Leipzig, 1931, стр. 248-260.
- TSP - «Textes Sogdiens édités, traduits et commentés par E. Benveniste», Paris, 1940 (Mission Pelliot en Asie Centrale, III).
- ZDMG - «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», Wiesbaden.
- ZII - «Zeitschrift für Indologie und Iranistik».

#### Список сокращений в названиях языков

ав.	- авестийский
англ.	- английский
барт.	- бартангский
будд.	- согдийский буддийских текстов
вост.	- восточный говор
др.-ир.	- древнеиранский
зап.	- западный говор
ман.	- согдийский манихейских текстов
перех.	- переходные говоры
согд.	- согдийский
тадж., т.	- таджикский
узб.	- узбекский
хр.	- согдийский христианских текстов
шугн.	- шугнанский
ягн.	- ягнобский

#### Содержание

Введение . . . . .	5
Фонетика . . . . .	11
Морфология . . . . .	17
Имя существительное . . . . .	20
Имя прилагательное . . . . .	21
Числительные . . . . .	23
Местоимения . . . . .	30
Глагол . . . . .	50
Наречие . . . . .	53
Междометия . . . . .	53
Служебные слова . . . . .	53
Предлоги . . . . .	57
Послелоги . . . . .	66
Союзы . . . . .	70
Частицы . . . . .	71
Синтаксис предложений . . . . .	71
Простое распространенное предложение . . . . .	81
Бесподлежащие предложения . . . . .	81
Неполные предложения . . . . .	82
Пролепсис . . . . .	82
Сложносочиненное предложение . . . . .	82
Бессоюзные сложносочиненные предложения . . . . .	83
Сложноподчиненное предложение . . . . .	83
Бессоюзные сложноподчиненные предложения . . . . .	84
Прямая речь . . . . .	84
Лексика . . . . .	91
Словообразование . . . . .	

Различия по говорам .....	97
Двуязычие ягнобцев .....	105
Ягнобско-согдийские диалектные отношения .....	119
Тексты .....	135
Словарь .....	163
Термины родства .....	187
Образцы ягнобских имен собственных .....	188
Прозвища жителей некоторых ягнобских селений .....	189
Примечания .....	190
Список библиографических сокращений .....	203
Список сокращений в названиях языков .....	206

АЛЬБЕРТ ЛЕОНИДОВИЧ  
ХРОМОВ  
ЯГНОБСКИЙ ЯЗЫК

*Утверждено к печати  
Институтом востоковедения  
Академии наук СССР*

\*

Редактор *Л.А. Алиева*  
Младший редактор *Н.П. Губина*  
Технический редактор *Т.И. Чекушина*

\*

Сдано в набор 10/XI-1970 г.

Подписано к печати 20/I-1972 г. А-05515. Формат 60x90 1/16. Бумага офс.  
Печ. л. 13,0. Уч.-изд. л. 10,12. Тираж 800 экз. Изд. № 2485. Зак. 518

Цена 91 коп.

\*

Главная редакция восточной литературы издательства "Наука"  
Москва, Центр, Армянский пер., 2

Офсетное производство 3-й типографии издательства "Наука"  
Москва, Центр, Армянский пер., 2