

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

А. П. ВОЛОДИН

ИТЕЛЬМЕНСКИЙ
ЯЗЫК



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ЛЕНИНГРАД · 1976

РМ
70
.V6

Ответственный редактор
П.Я. СКОРИК

В 70103-506 ЕЗ-6-31-76 042(02)-76 © Издательство „Наука“, 1976 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая монография написана в первой редакции в 1969 г., во второй редакции – в 1973–1974 гг. В основу работы положены материалы пяти лингвистических экспедиций (1962–1973 гг.), общая продолжительность которых составляет 16 месяцев.

Ительменский язык относится к числу малоизученных, как, впрочем, и другие чукотско-камчатские языки, в группу которых он включен. Правда, чукотский и корякский языки уже получили первые научные грамматики (Скорик П.Я. Грамматика чукотского языка, ч. I. М.-Л., 1961, ч. II находится в печати; Жукова А.Н. Грамматика корякского языка. Л., 1972) и словари (Молл Т.А., Инэнликэй П.И. Чукотско-русский словарь. Л., 1957; Молл Т.А. Корякско-русский словарь. Л., 1960; Жукова А.Н. Русско-коряцкий словарь. М., 1967; большой чукотско-русский словарь П.И. Инэнликэя принят к печати); опубликованные сведения об остальных чукотско-камчатских языках (алюторском и керекском) пока ограничены небольшими очерками справочного характера (см.: Языки народов СССР, т. У. Л., 1968) и отдельными статьями. Настоящая работа является первым подробным научным описанием ительменского языка.

Основное внимание сосредоточено на описании морфологической структуры слова и частей речи. Небольшой раздел, посвященный наиболее характерным чертам синтаксиса, в последней редакции был исключен. Описание звукового строя ительменского языка вынесено во вводную часть на том основании, что определение состава фонем было сделано слуховым методом; экспериментальных фонетических исследований, к сожалению, провести не удалось.

Для описания морфологии применена методика порядкового членения („грамматика порядков“). Эта методика, успешно за рекомендовавшая себя при анализе языков агглютинативного типа, использована в данной работе для моделирования морфологической структуры ~~всех~~ лексико-грамматических классов (частей речи) ительменского языка в виде единой системы. Подобное применение методики порядкового члена является экспериментальным.

В приложениях к работе помещены: индекс аффиксов ительменского языка, парадигмы спряжения субъектно-объектного глагола и несколько текстов на ительменском языке с русским переводом. Описание построено на базе напанского диалекта, носители которого представляют подавляющее большинство говорящих в настоящее время по-ительменски.

Автор выражает сердечную признательность Е.А. Крейновичу и В.С. Храковскому, которые знакомились с работой в рукописи и сделали ряд ценных замечаний по отдельным ее разделам.

I. ИСТОРИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

01.0. Ительмены (старое наименование, принятное за рубежом до сих пор, - камчадалы) в настоящее время представляют собой небольшую народность из группы так называемых северо-восточных палеоазиатов. Основная масса ительменов проживает на западном побережье полуострова Камчатка, в Тигильском районе, входящем в Корякский национальный округ. Поселков с чисто ительменским населением не сохранилось. Главные центры расселения ительменов в 1973 г. - поселки Тигиль (районный центр), Ковран, Верхнее Хайрюзово, Усть-Хайрюзово; в поселках Палана (окружной центр) и Седанка (кочевая), где местное население представлено в основном коряками, живут отдельные ительменские семьи.

По данным переписи 1959 г. ительменов насчитывается 1 100 чел., из них считающих ительменский язык родным и говорящих на нем - 396 чел. В настоящее время эту последнюю цифру необходимо уменьшить за счет естественной убыли носителей языка. Ительменский язык не воспроизводится, т.е. не передается от родителей к детям, уже около 40 лет; об этом можно судить на основании хотя бы того факта, что самый молодой наш информант - 1934 г. рождения. Все прочие информанты старше его; их средний возраст - 50-60 лет. Люди 30-40 лет и моложе, как правило, обладают пассивным знанием языка (понимают ительменскую речь), активный же их запас не превышает нескольких десятков обиходных выражений при крайне бедном словаре. Подростки и дети не знают и этого; в лучшем случае они способны понять обращенный к ним вопрос на ительменском языке. Главным средством общения ительменов является русский язык, который для подавляющего большинства стал родным языком.

01.1. Ительмены сохранили свое самоназвание: итэнмэн (ед. число), итэнмэ?н (мн. число), которое восходит к корню 'быть, существовать' (отмечен глагол иткес, ныне редкий).

Таким образом, „ительмен” буквально означает: „ тот, кто есть, тот, кто существует”. О термине „ительмен” впервые упоминает С.П. Крашенинников: „Камчадалы как северные, так и южные, называют себя ительмень, житель, а в женском роде ительма, которое название происходит от глагола итэлахса живу, как пишет господин Стеллер. Кима итэлахса значит я живу, а мен – человека; ма итэлахсан, где он живет?”.¹

В.Н. Тюшов писал в конце XIX в. о самоназвании ительменов следующее: „Повсеместно, в настоящее время, камчадалы называют себя камчадалами, объясняя это тем, что „так начальство называет, ну, оттого и мы себя так называем”. Только в одном, именно в Морошечном селении, мне удалось услышать слово «Китэнмэн» как соответствующее коренному (истинному) названию камчадалов”.²

После Октябрьской революции ительмены официально имеются по своему самоназванию.

Об истории ительменов и ительменского языка

01.2. Первые сведения об ительменах относятся к концу XVII–началу XVIII в. В то время ительмены, коренные обитатели Камчатки (наряду с коряками и курильцами), представляли собой весьма многочисленный народ, занимавший большую часть территории полуострова – от 58° северной широты (на западе – р. Аманина, на востоке – р. Ука) до самого мыса Лопатка (крайняя южная точка Камчатки).³ По свидетельству некоторых авторов, ительмены занимали даже северные Курильские острова, где контактировали с айнами, которые через смешанные браки и иными средствами повлияли на ительменское население юга Камчатки.⁴ Численность ительменов, по данным разных авторов, составляла в этот период от 10 до 20 тыс. чел.⁵

К началу XIX в., под влиянием различных факторов (как природных, так и социальных), численность ительменов резко сокращается. Так уже в 30-е гг. XVIII в. их насчитывается 7.5–7.8 тыс. чел.⁶; в дальнейшем, после эпидемии ослы (1768–1769), которая, вспыхнув в Большелерцке (тогдашнем административном центре Камчатки), разнеслась по всему краю, численность ительменов составляла 2600 чел.⁷ Вскоре вслед за осью последовали эпидемии „гнилой горячки” (1799–1800) и „повальной горячки” (1819). В итоге общая численность ительменов, по данным переписи 1827 г., была равна 1 800–1 900 чел.⁸

01.3. В этих условиях судьба ительменского языка складывалась столь же неблагоприятно, как и судьба его носителей. Но на язык самое сильное влияние оказывала, разумеется, не прямая убыль числа носителей, а другие обстоятельства, впрочем, сугубо экстраглавионистического порядка. По роду своей хозяйственной деятельности ительмены резко отличаются от соседних коряков. Последние – оленеводы, и это понуждало их к кочевому образу жизни; ительмены же, судя по историко-этнографической литературе, никогда оленеводством не занимались; они всегда жили рыбной ловлей, охотой на морского и пушного зверя, а также сбором дикорастущих растений (последнее было развито у них в сильной степени, что отмечают все старые авторы, начиная с С.П. Крашенинникова). Они были оседлым народом и в силу этого легче поддавались колонизации. В XVIII в. это означало прежде всего христианизацию. С 1745 г. на Камчатке работает специальная духовная миссия.⁹ Крещение ительменов уже означало сужение сферы функционирования ительменского языка: из языка были устранины имена собственные и заменены русскими, иноязычными. Христианизация, естественно, шла медленно, но можно с полной ответственностью утверждать, что уже в XIX в. все ительмены носили русские имена и фамилии.

Начиная с 30-х гг. XVIII в. намечается сближение местного населения с русскими пришельцами. В быт ительменов входят железные орудия (а в их язык – названия этих предметов), казаки начинают вступать в браки с ительменскими женщинами; появляются первые грамотные ительмены (т.е. умеющие читать и писать, разумеется, по-русски). Но все это еще нельзя назвать началом ассимиляции. Численно ительменов много больше, чем русских, и опасность быть ассимилированными им еще не грозит. Напротив, такая опасность грозит русским. Ж. Лессепс пишет в 1787 г., проезжая через Камчатку: „Образ жизни большерецких жителей никакой разности не имеет с камчадальским”.¹⁰ Некоторые ительмены, правда, владеют русским языком, но и русские владеют ительменским и пользуются им. В XIX в. последнего уже нет.

01.4. Сильно уменьшившееся вследствие эпидемий население Камчатки увеличивается не только за счет естественного прироста, но и за счет приезжих, переселенцев, которые говорят по-русски.¹¹ Русские осваивают прежде всего юго-восточный угол полуострова как наиболее благоприятствующий земледелию – район Петропавловска и долину р. Камчатки. Это не могло не отразиться на языке местного населения. Анонимный автор сочинения „О переменах, произошедших на Камчатке со времени описания оной Крашенинниковым”, утверждает в начале 20-х гг. XIX в.: „Нынешние жители совершенно почти обру-

сели и все без изъятия говорят по-русски, не оставляя и своего языка".¹²

Подобное заявление, как оказалось, не совсем соответствует действительности. Во-первых, судя даже по приведенным словам, „жители” отнюдь не обрусили, а стали только двуязычными, поскольку они „не оставляют и своего языка”. Во-вторых, местные жители могли намеренно ввести в обман упомянутого анонима. Искусственного насаждения русского языка на Камчатке не было, но ительмены старались тем не менее перед всяkim приезжим русским, в котором они видели большого начальника, показать, что они говорят только по-русски. Так, К. Дитмар, посетивший долину р. Камчатки в 1852 году, повсюду отмечал, „насколько мало население... переняло русские нравы, обычай и язык”.¹³ Между собой ительмены говорили исключительно на родном языке; мужчины при этом немного понимали по-русски, женщинам же русский язык был совершенно непонятен. На западном побережье, по данным того же автора, ительменский язык в 50-е гг. XIX в. также прочно удерживал свои позиции. Ассимиляция затронула только жителей поселков, связанных с городом Петропавловском.

Но, начавшись, ассимиляция уже не могла остановиться; напротив, она прогрессировала. По данным переписи 1897 г., ительменов насчитывалось 2 779 чел., из которых только 1 175 называли родным языком ительменский!¹⁴ Эти цифры говорят сами за себя.. К концу XIX в., по показаниям различных авторов, в долине р. Камчатки остались отдельные старики, которые еще помнили по-ительменски. Ительменский язык как средство общения исчез на восточном побережье во второй половине XIX в. Оставалось западное побережье, но и туда стало проникать двуязычие. В.Г. Богораз в начале XX в. оценивал состояние ительменского языка на западном побережье весьма пессимистично: „Камчадальский язык утратил многие свои числительные, некоторые местоимения и значительное количество существительных и прилагательных, заменив их всеми русскими терминами. Последние не адаптированы в соответствии с камчадальской морфологией, но остаются неизменными. Русификация наблюдается и в грамматическом строе”.¹⁵

Оценка эта излишне пессимистична, поскольку продиктована беглыми впечатлениями. Данные В.Н. Тюшова, относящиеся примерно к тому же времени (конец XIX в.), свидетельствуют, что в поселках западного побережья (Сопочное, Морошечное, Белоголовое, Хайрюзово, Ковран, Утхолок, Напана, Седанка – оседлая, ительменская/) ительменский язык используется для общения гораздо предпочтительнее русского, женщины и дети почти не знают русского, а мужчины объясняются с трудом.¹⁶ Кроме того, если бы оценка, данная В.Г. Богоразом, оказалась

справедливой, В.И. Иохельсону вряд ли удалось бы записать в 1910-1911 гг. тексты на ительменском языке, в которых не так уж много русских заимствований.

01.5. В советский период ассимиляция ускорилась. Этому способствовали радикальные изменения в жизни и быте ительменов, сильный приток русского населения, вызванный развертыванием строительства, быстрое распространение всеобщей грамотности. Ительмены с пониманием восприняли идеи Октября и были активными проводниками Советской власти на Камчатке: они боролись с белогвардейцами, а впоследствии организовали первые колхозы. В 30-е гг. многие ительмены получили среднее специальное и высшее образование в Хабаровске и в Ленинграде. Образовалась ительменская интеллигенция; но это была русскоязычная интеллигенция.

В 1932-1933 гг. была сделана попытка создать письменность на ительменском языке. „Бригада“ студентов-ительменов из Хабаровского техникума народов Севера (Слободчиков, Слободчикова, Садовников и Павлукская), под руководством Е.П. Орловой, перевела на ительменский язык букварь и учебник арифметики. Книги были изданы (использован был тогдашний Единый северный алфавит, ЕСА, составленный на базе латинской графики),¹⁷ но распространения среди ительменов они не получили. Ительменам были совершенно не понятны утраченные ими числительные, которые в учебнике арифметики были „восстановлены“, судя по всему, на основании записей С.П. Крашенинникова (ср. гл. II, § 2.131). Согласно имеющимся у нас данным, преподавания на ительменском языке не велось никогда. Попытка создания письменности была, к сожалению, предпринята слишком поздно (разумеется, отнюдь не по вине тех энтузиастов, которые ее предприняли). Ительменский язык остался бесписьменным.

01.6. Процесс ассимиляции значительно интенсифицировался в послевоенный период, когда началось укрупнение ительменских поселков с целью укрепить экономику маломощных местных колхозов и улучшить снабжение населения. В разное время исчезли с карты Камчатки поселки: Верхняя (ительменская) Седанка, Утхолок, Морошечное, Сопочное; жители их были переселены в Тигиль, Ковран, Верхнее Хайрюзово, Усть-Хайрюзово. Последним поселком в серии укрупненных была Напана. Во время первой экспедиции, в 1962 г., нам довелось работать в Напане; в 1966 г. напанские ительмены жили уже в Тигиле, куда их переселили годом ранее.¹⁸ Жизнь в сравнительно крупных населенных пунктах, с преобладающим русским (или говорящим по-русски) населением, естественно, не способствует сохранению языка аборигенов в той мере, в какой это было возможно, когда они жили в небольших (20-30 дво-

ров) изолированных поселках, где русских было абсолютное меньшинство. В итоге всех названных событий лишь менее трети из общего числа ительменов еще сохраняют в настоящее время свой язык.

01.7. Положение ительменского языка в настоящий момент двойственное. С одной стороны, это язык живой, поскольку есть люди, умеющие говорить на этом языке, и количество таких людей исчисляется еще сотнями. С другой стороны, это язык мертвый, поскольку он не развивается, не передается от родителей к детям, следовательно, лишен перспективы. Заемствования в ительменский язык из русского начались еще в XVIII в. (достаточно взглянуть в записи С.П. Крашенинникова – они фиксируются уже там!), и число их возрастает с ускорением; но язык еще мог бы справляться с их потоком, если бы его носители жили замкнутым коллективом, не испытывая какодневного влияния другого языка (подобно кочевникам-оленеводам чукчам и корякам, которые до последнего времени сравнительно мало общались с русскими). Ительмены же жили бок о бок с русскими на протяжении многих десятков лет, причем количество окружающих их русских становилось все больше, особенно за последние годы. Естественно, возрастало и число заемствований, которые не успевали „перевариться“ в заемствующем языке. В подтверждение этого можно сослаться на тексты, записанные от В.И. Пономаревой (Приложение III, тексты №№ 1-4). В.И. Пономарева относится к числу лучших знатоков ительменского языка, который был для нее родным и единственным почти до 18 лет. И при этом речь ее пронизана русскими оборотами, которые она употребляет совершенно естественно, механически – она уже привыкла употреблять их, хотя ей превосходно известны ительменские эквиваленты этих оборотов.

В качестве живого разговорного языка ительменский сохраняется в некоторых семьях как необязательное средство общения старших родителей (так как последние могут свободно объясняться и по-русски). Их взрослые дети избегают говорить по-ительменски или просто не знают этого языка, не говоря уже о внуках, для которых родным языком является русский. В смешанных семьях (ительмено-корякских или ительмено-русских) господствует русский язык. По-ительменски говорят между собой охотники и рыбаки на промысле (что нам неоднократно приходилось слышать), но и этот ительменский язык чаще производит впечатление русского языка с вкраплениями ительменских слов и фраз, так как всем ительменам в настоящее время приходится гораздо больше говорить по-русски, чем по-ительменски и, конечно, русские разговорные навыки у них куда прочнее, чем ительменские.

01.8. Совместное проживание и повседневное общение ительменов из разных поселков (так, в Тигиле живут сейчас седанкинцы и напанцы, а также отдельные носители других говоров, а в Ковране помимо собственно ковранских ительменов также морошечновцы, сопочновцы, носители утхолокского и хайрюзовского говоров) отражается и на диалектных различиях. Разумеется, нельзя сказать, чтобы эти различия нивелировались — для этого нужен более длительный срок, но диалектную путаницу можно наблюдать уже сейчас. Правда, ительмены старшего поколения четко ощущают свою принадлежность к определенному диалекту (можно услышать даже высказывания типа: „Это по-седанкински, а по-ительменски будет вот так-то”, или наоборот), но зафиксировано также немало случаев, когда, например, седанкинские слова (главным образом те, которые уже вытеснены из активного употребления русскими эквивалентами) выдавались за напанские, и наоборот. При этом в путанице нередко бывали повинны весьма авторитетные информанты, и требовалась многократная перепроверка, чтобы установить истинную диалектную принадлежность слова. Есть опасения, что она установлена далеко не во всех случаях.

Ограничимся только одним примером. Слово *ктубл* ‘лед’ (а точнее, „льдина, кусок льда“) всегда считалось принадлежащим напанскому диалекту; седанкинские информанты обычно давали русское заимствование *л’от* (мн. *л’ода?н*). Только в 1969 г., во время нашей четвертой экспедиции на Камчатку, обнаружилось, что *ктубл* — забытое седанкинское слово, а по-напански лед — *кайд’чым* (то же в южных говорах: ковранском, утхолокском, сопочновском и т.д.). Подобных примеров можно привести много.

История изучения ительменского языка

01.9. Ительменский язык известен науке с середины XУІІІв. Можно насчитать свыше десятка авторов, писавших об ительменском языке, и тем не менее ительменский язык еще и сегодня относится к числу малоизученных. Дело заключается в том, что об ительменском языке писали либо не языковеды, которые не имели возможности глубоко проникнуть в суть вопроса (впрочем, они и не ставили себе такой задачи): С.П. Крашенинников, Ж. Лессепс, А. Эрман, М. Зауэр, К. Дитмар, Б. Дыбовский, В.Н. Тюшов, В.И. Иохельсон, Е.П. Орлова, — либо языковеды, которые занимались главным образом соседствующими языками и привлекали ительменский в качестве сравнительного материала (В.Г. Богораз, С.Н. Стебницкий, Т.А. Молл, А.Н. Жукова, Д. Уорт).

01.10. Первое место в ряду авторов, оставивших нам сведения об ительменском языке, по праву занимает Степан Петрович Крашенинников (1711–1755). В его капитальном труде „Описание земли Камчатки“ (первое издание вышло в свет в 1755 г.) наряду с этнографическими сведениями об ительменах приводятся и лингвистические материалы, которые состоят из словаря (русский словарь составляет около 200 слов, ительменские эквиваленты которых представлены каждый по всем трем тогдашним „диалектам“), парадигмы спряжения глагола „стоять“ и текста (песня-импровизация „на подполковника Мерлина, маэора Павлукского и студента Крашенинникова“ – ее диалектная принадлежность не указана). Ценность этих материалов огромна, уже хотя бы потому, что два „диалекта“ из трех (ср. ниже, § 01.21.) сейчас уже не существуют; однако пользование ими возможно только с учетом нескольких оговорок.

Во-первых, С.П. Крашенинников выполнял задачу, так сказать, „глобального“ описания Камчатки (география, геология, зоология полуострова); описание камчатских народов и их языков стояло в ряду многих задач автора. Поэтому он не имел возможности изучить практически ительменский, корякский, курильский языки, по которым в его книге приводятся сведения; при записи этих языков ему приходилось прибегать к услугам „толмачей“, изучение же языка через переводчика есть худший способ изучения. Толмачи неизбежно путали какую-то часть слов. Примером может служить хотя бы слово „трава“, которое в северном и южном „диалектах“ записано в форме соответственно шишь и сесда (совр. запись сис), а в западном – в форме ижула. Между тем это последнее слово означает „низкий“, а не „трава“ (совр. запись изулах), и далее, под словом „низкий“ оно фиксируется С.П. Крашенинниковым в той же форме ижула. Слово сис, по всей вероятности, имелось в западном „диалекте“, и путаница произошла здесь по вине переводчика.

Во-вторых, С.П. Крашенинников не был языковедом-специалистом, да и сама лингвистическая наука в его время (40-е гг. XVIII в.) находилась еще на сравнительно невысоком уровне. К тому же он имел дело с так называемыми „экзотическими языками“, а широкое изучение таких языков (американо-индейских, африканских и др.) началось лишь в конце XIX в. В этих условиях С.П. Крашенинников в своих лингвистических наблюдениях не имел возможности подняться выше дилетантизма, но это отнюдь не вина его, а беда. Вот, например, его суждение о фонетическом строе ительменского языка: „Камчатской язык выговаривается половиною в горле, и половиною во рте. Произношение их языка тихо, трудно, с протяжением и удивительным телодвижением...“¹⁹

01.11. В дальнейшем, на протяжении XIX в., путешественники, посещавшие Камчатку, делали записи отдельных ительменских слов (главным образом топонимов) – их можно найти в сочинениях Ж. Лессепса, М. Зауэра, А. Эрмана, К. фон Дитмара. Политический ссылочный польский врач Б. Дыбовский во второй половине XIX в. сделал довольно значительные записи ительменских слов, которые впоследствии были опубликованы И. Радлинским в Krakowе.²⁰ Материалы свидетельствуют, что Б. Дыбовский не владел ительменским языком: нет ни одной парадигмы, существительные приводятся как в назывной форме, так и в формах косвенных падежей, глаголы – в инфинитиве и в различных финитных и нефинитных формах и т.д. Систематизация этих материалов И. Радлинским выразилась только в алфавитном расположении всех слов.

01.12. Отдельно следует упомянуть книгу русского врача В.Н. Тюшова „По западному берегу Камчатки”.²¹ Автор прожил на Камчатке около 10 лет и неоднократно посещал ительменские поселки на западном побережье. Его книга дает богатый фактический материал о жизни и быте ительменов в конце XIX в. В книге имеется специальная глава, „Заметки о камчатальском языке” (гл. IX, с. 456–512); кроме того, в тексте упоминается множество топонимов, которые тоже представляют собой значительную ценность. Лингвистические материалы В.Н. Тюшова состоят из записей отдельных слов и коротких фраз, сделанных в разных поселках в разные годы (1894–1898). Иногда записи перебиваются кратким комментарием фонетического и грамматического характера. В.Н. Тюшов анализирует некоторые формы и корректно выделяет некоторые аффиксы (например, показатель местного падежа –енк, творительного –л, префикс 1-го лица ед. числа глагола т- и некоторые другие). Фонетические наблюдения В.Н. Тюшова также весьма интересны.

01.13. В 1910–1911 гг. В.И. Иохельсон, находясь на Камчатке в составе экспедиции Русского географического общества, записал 41 текст на ительменском языке. Эти тексты (40 фольклорных и один бытовой – рассказ ительмена Данилова о поездке на собаках из Хайрюзова в Тигиль) представляют собой уникальную ценность уже потому, что в настоящее время некоторые фольклорные сюжеты вряд ли удастся записать вторично. Рукописи текстов до недавнего времени находились в Нью-Йоркской публичной библиотеке и в 1961 г. были изданы в США Д. Уортоном по инициативе и при активной поддержке Романа Якобсона.²² Редакторы сохранили в основном транскрипцию В.И. Иохельсона, лишь кое-где выправив явные неточности; в целом качество записи хорошее, и с текстами можно работать как с полноценным лингвистическим материалом.

01.14. Первой специальной лингвистической работой, в которой были даны сведения о грамматическом строе ительменского языка, является книга В.Г. Богораза „Чукчи”, опубликованная в 1922 г. в США, в издании *Handbook of American Indian Languages* под редакцией Ф. Боаса. Это капитальная работа, явившаяся итогом многолетних исследований чукотско-камчатской группы языков; в ней дано сопоставительное описание фонетики и морфологии чукотского, корякского и ительменского языков. Ительменские материалы наименее представительны по той причине, что сбору этих материалов автор не смог уделить столько времени, сколько он уделил чукотскому и корякскому языкам.²³ В Хайрюзово В.Г. Богораз, по его собственным словам, пробыл 20 дней; этого времени явно недостаточно для того, чтобы собрать более или менее исчерпывающий материал. Все же и на этом незначительном по объему материале В.Г. Богораз сделал много поразительно тонких и точных наблюдений, на которые мы ссылаемся в ходе дальнейшего изложения.

01.15. Поскольку сведения о грамматическом строе ительменского языка у В.Г. Богораза повсюду вкраплены между соответствующими чукотскими и корякскими материалами, на основании книги „Чукчи” довольно трудно получить цельное представление о строе именно ительменского языка. Поэтому названную работу В.Г. Богораза вряд ли можно считать первой работой специально по ительменскому языку. Хронологическое первенство следует уступить очерку „Ительменский (камчадальский) язык”, опубликованному в 1934 г.²⁴ Работа подписана С.Н. Стебницким, но ему в этой работе принадлежит не очень многое; это в основном перевод и систематизация материалов В.Г. Богораза из книги „Чукчи”. С.Н. Стебницким добавлена вводная часть, некоторые парадигмы спряжения непереходного глагола, замечания по синтаксису и небольшой фольклорный текст, записанный им на Камчатке в 1933 г.

С.Н. Стебницкий специализировался на изучении корякского языка и его диалектов; ительменский язык, насколько можно судить, не входил в сферу его непосредственных научных интересов. Возможно, он собирался специально заняться ительменским языком позднее; но смерть молодого ученого во время Великой Отечественной войны оборвала его планы. В нашем распоряжении имеются „Материалы по ительменскому языку” С.Н. Стебницкого, отпечатанные на стеклографе;²⁵ они представляют собой морфологический разбор двух текстов: статьи ительмена И. Шадрина, написанной для национального журнала совпаршколы Корякского национального округа в 1933 г., и фольклорного текста, опубликованного в 1907 г. В.Г. Богоразом в сборнике „Koryak Texts”. Примерно в это же время стек-

лографическим способом были отпечатаны шесть сказок, записанных на Камчатке Е.П. Орловой.²⁶

01.16. Следующая работа по ительменскому языку появилась только в 1960 г.;²⁷ автор ее - Т.А. Молл, преподаватель Ленинградского педагогического института им. А.И. Герцена, специалист по чукотскому и корякскому языкам. Работа написана ею на основании полевых материалов, собранных студентами-ительменами на Камчатке во время летней практики и представляет собой краткое описание фонетики и морфологии седанкинского диалекта ительменского языка. Автора сковывали рамки ограниченного объема и, по-видимому, недостаточность материала, вследствие чего многие важные явления ительменской грамматики остались незатронутыми. Однако очерк Т.А. Молл имеет большое значение не только потому, что он расширил представления об ительменском языке, но и потому, что он явился как бы побудительным толчком для продолжения исследования этого языка.

01.17. Последний по времени публикации очерк ительменского языка вышел в свет в 1968 г.²⁸ Авторы располагали каждый сравнительно небольшим полевым материалом (очерк написан в 1963-1964 гг.). Работа представляет собой описание фонетики, морфологии, синтаксиса и лексики ительменского языка (на базе напанского диалекта) и в соответствии с задачами всего издания носит справочный характер. Имеются некоторые фактические неточности, на которые мы указываем в ходе дальнейшего изложения.

01.18. В 1968 г. была опубликована монография К.М. Браславца „Диалектологический очерк Камчатки”, посвященная исследованию камчатского наречия русского языка.²⁹ Наряду с вопросами, касающимися русской диалектологии, автор рассматривает также вопросы ительмено-русского двуязычия, ительменского субстрата в речи обруseвших коренных жителей Камчатки, а также особенности русского говорения ительменов. Книга написана на базе собственных полевых материалов автора с привлечением громадных архивных материалов. Очень интересной (хотя местами и полемической) представляется гл. I „Историко-этнографические условия формирования „камчатского наречия”“ (с. 3-117).

01.19. Американский лингвист Д. Уорт, подготовивший и издавший тексты В.И. Иохельсона, выступил в печати с серией статей, посвященных отдельным вопросам ительменского языка, главным образом лексики.³⁰ В 1969 г. вышел в свет составленный Д. Уортом словарь ительменского языка, в основу которого были положены вышеупомянутые тексты В.И. Иохельсона.³¹ Кроме того, автором были использованы записи Б. Дыбовского, С.П. Крашенинникова и некоторые другие источники, но в

очень слабой степени, поскольку качество записи не без оснований представлялось автору словаря несовершенным. Словарь не вполне свободен от неточностей, причины которых кроются прежде всего в недостаточности материала, которым располагал автор.³² Тем не менее словарь Д. Уорта представляет собой знаменательный этап в истории изучения ительменского языка, поскольку речь идет о первом научном словаре этого языка.³³

Диалектный состав ительменского языка.
Место ительменского языка
в чукотско-камчатской группе

01.20. В XVIII в., когда ительмены занимали еще большую часть Камчатки, С.П. Крашенинников делил их в языковом отношении на три части: „северной народ” (долина р. Камчатки и восточное побережье от р. Уки до р. Налачевой), „южной народ” (по восточному побережью – от р. Налачевой до мыса Лопатка, а по западному – от мыса Лопатка до р. Хайрюзовой) и „западной народ” (западное побережье между реками Хайрюзовой и Тигилем).³⁴ Приведенный им словарь, достойный быть предметом отдельного исследования, показывает, что различия по этим трем „диалектам” ительменского языка довольно значительны: совпадающих слов примерно до трети, остальные не совпадают, среди них такие слова, как ‘мат’ (сев. антуан, южн. алгачь, зап. лахшха), ‘сестра’ (сев. ихтум, южн. кутхаан, зап. лилихльч), ‘рука’ (сев. тоно, южн. сытту, зап. хакч), т.е. слова, относящиеся к основному словарному фонду.³⁵ Подобные расхождения позволяют сделать предварительный вывод, что еще в XVIII в. на Камчатке существовало, возможно, несколько ительменских языков, причем „южный язык” имел тесные контакты с айским, а „северный” и „западный” – с корякским и чукотским.³⁶

Сто лет спустя, когда ительменский язык (или языки) еще не подвергались сильному ассимилирующему воздействию русского, К. фон Дитмар указывал примерно те же границы расселения основных языковых групп ительменов: „В Седанке, в Аманине, ближайшем на север местечке от Тигиля, и по западному берегу к югу от Тигиля до Компаковой (немного севернее р. Воровской, – А.В.) говорят на одном и том же камчадальском языке; по тому же берегу, от Компаковой до самого юга, в ходу уже другое, а от Еловки (это уже на 200 км южнее р. Уки, ареал сузился, – А.В.) к югу по долине Камчатки до Авачи – третье наречие того же языка”.³⁷

01.21. В настоящее время „северное наречие” (носители которого жили главным образом в долине р. Камчатки, вернее было бы назвать его „восточным”) и „южное” исчезли, причем исчезли давно, в конце XIX-начале XX в. То, что мы ныне называем ительменским языком, есть лишь его „западное наречие”, носители которого расселены в своем исконном ареале, сильно суженном вследствие переселений и укрупнений. Надо иметь в виду это обстоятельство – сейчас мы можем говорить не об ительменском языке, а лишь о куске, части этого языка, возможно, об одном из трех ранее существовавших ительменских языков. На наш взгляд, словарь Д. Уорта вполне справедливо назван „Dictionary of Western Kamchadal” – словарь западного ительменского языка.

01.22. Западный ительменский язык делится на два диалекта, о чем говорит С.Н. Стебницкий: седанкинский (северный) и хайрюзовский (южный).³⁸ Т.А. Молл пишет, что в ее распоряжении имеются материалы по седанкинскому и напанскому диалектам, но точного числа диалектов не указывает, поскольку не без оснований считает, что этот вопрос требует специального исследования.³⁹ Наши собственные полевые изыскания подтверждают вывод С.Н. Стебницкого о существовании двух диалектов современного ительменского языка: седанкинского и второго, который представлен говорами напанских, ковранских, солочновских, утхолокских, морошечновских и хайрюзовских ительменов и который в настоящем описании условно назван напанским. Седанкинский диалект отличается от напанского целым рядом регулярных звуковых соответствий (в частности, он „звонче” напанского: глухим шелевым в начале слова, свойственным напанскому, соответствуют в седанкинском звонкие: синк – зинк’в лесу; үшал – үшал’пурга, үханк – ханк ‘наверху’); имеются незначительные различия в лексике и морфологии (в седанкинском – главным образом за счет заметного корякского влияния). Что касается остальных говоров, представляющих „напанский” (или не седанкинский) диалект, то различия между ними фиксируются, по сути дела, только на идиолектном уровне. В основу настоящего описания ительменского языка положен напанский (не седанкинский) диалект, поскольку носители его представляют подавляющее большинство говорящих по-ительменски.

01.23. Ительменский язык относят к чукотско-камчатской группе палеоазиатских языков (куда входят чукотский, коряцкий, алюторский и керекский), но делается это всегда с оговоркой. Положение ительменского языка в этой группе все еще двусмысленно. По этому поводу высказаны две точки зрения, которые нельзя характеризовать иначе как диаметрально противоположные.

Первая точка зрения, традиционная (поскольку ее разделяли В.Г. Богораз, С.Н. Стебницкий и другие исследователи чукотско-камчатских языков) была в наиболее четкой форме изложена П.Я. Скориком в 1958 г.⁴⁰ Согласно этой точке зрения, ительменский язык генетически связан с другими чукотско-камчатскими языками, но он ранее других обособился от „унаследованной чукотско-камчатской языковой основы“ и в ходе обособленного развития приобрел много иноязычных заимствований, „не только лексических, но также фонетических и грамматических“. Не исключено, что имел место языковый контаклизм – поглощение ительменским языком каких-то иных, ныне полностью исчезнувших языков.⁴¹

Вторая точка зрения, нетрадиционная, высказана в 1962 г. Д. Уортом.⁴² Опираясь на сравнительный анализ главным образом лексических материалов, известных ему по записям старых авторов (начиная с Крашенинникова), Д. Уорт устанавливает, что словарный состав корякского и ительменского совпадает только на одну треть, а две трети обследованного им материала обнаруживают полное несовпадение. Общий вывод автора таков: существовал, по-видимому, не один „протолуораветланский“ язык, из которого развились впоследствии чукотский, корякский и ительменский, а два прайзыка – „северный луораветланский“ и „южный луораветланский“ (*luoravetlane du nord et luoravetlane du sud*).⁴³ Северный прайзик явился источником, из которого развились современные чукотский и корякский, южный – источником, из которого развились все ительменские „языки“ – южный, западный, северо-восточный,⁴⁴ укинский (который, по Д. Уорту, следует считать диалектом ительменского языка) и смешанный ительменско-корякский диалект о-ва Карагинского.

01.24. Вопрос о месте ительменского языка в чукотско-камчатской группе отнюдь нельзя считать решенным. Одно время мы склонялись к точке зрения Д. Уорта.⁴⁵ В самом деле, словарный состав ительменского языка имеет больше отличий от словаря чукотского и корякского языков, нежели сходства. Сопоставления, сделанные нами на основании списка М. Сводеша (суженного до 150 слов), показали те же цифры, что и при водимые Д. Уортом: на две трети словарь не совпадает. Среди несовпадающих словходим такие, как ‘солнце’ (чук. тиркытиир, кор. тийкытий, ительм. лач), ‘рука’ (чук. мынгылдын, коряк. мынгылцын, ительм. хк’ич), ‘земля’ (чук. нутэсцын, кор. нутэнут, ительм. симт), ‘река’ (чук. вээм, кор. в’эм, ительм. киү), и т.д. Звуковой строй ительменского языка радикально отличается от звукового строя чукотского и корякского языков, прежде всего, распределением гласных и согласных в потоке речи (см. Фонологическое введение, § 02.48 сл.). Но,

с другой стороны, грамматический строй обнаруживает больше сходства, чем различий, хотя и в грамматике могут быть учтены некоторые весьма важные структурные расхождения.⁴⁶ Однако ярко выраженная структурная идентичность системы спряжения глагола, вплоть до материального совпадения показателей субъекта (в индикативе: т - 1-е лицо ед. числа при немаркированных (нулевых) 2-м и 3-м лицах ед. числа, в императиве: м - 1-е лицо ед. числа, к - 2-е лицо обоих чисел, 3-е лицо - чук. н, ы'н, кор. н, ын, ительм. хан) - все это также реальные факты, игнорировать которые невозможно. Поэтому для окончательного решения обсуждаемого здесь вопроса необходимы дальнейшие исследования.

Информанты

01.25. Настоящее описание ительменской фонетики и морфологии сделано на базе полевых материалов, собранных в ходе нескольких лингвистических экспедиций на Камчатку. Помимо этого, мы иногда используем в качестве иллюстративного материала отдельные фразовые примеры из текстов, записанных В.И. Иохельсоном и Е.П. Орловой; транскрипция в этих примерах унифицирована для удобства чтения. Примеры из работ В.Г. Богораза, С.Н. Стебницкого, Т.А. Молл, комментируемые специально, даются с сохранением авторской транскрипции.

01.26. Из наших информантов первыми следует назвать Пантелея Евстроповича Наседкина (1917-1968), Николая Феофановича Арефьева (1906-1971), Варвару Иосифовну Пономареву (1909-1973) (носители напанского говора) и Михаила Николаевича Медведицына (1915-1972) (носитель утхолокского говора). Главным образом благодаря щедрой помощи этих людей, всех без исключения превосходных энатоков родного языка, был собран материал настоящей книги: парадигмы, лексика (им были известны слова, уже забытые подавляющим большинством других информантов), а также тексты - вещь наиболее ценная во всяком лингвистическом материале. Все четверо были отличными рассказчиками, что среди ительменов большая редкость. От В.И. Пономаревой удалось записать почти все сказочные сюжеты, приводимые в Kamchadal Texts В.И. Иохельсона. От П.Е. Наседкина и Н.Ф. Арефьева записан ряд текстов историко-мемуарного характера, чрезвычайно ценных не только с лингвистической, но и исторической точки зрения. Часть этих текстов помещена в Приложении III.

Остальные информанты в силу различных причин были менее активны, хотя и их помощь также неоценима. Среди них назовем Е.Р. Арефьеву и А.И. Яганова, ныне покойных, а также Ф.Г. Арефьева, Д.А. Яганова (носители напанского говора) и П.И. Ласточкина (носитель утхолокского говора, самый молодой из наших информантов, 1934 г. рожд.). Кроме того, лексические и парадигматические материалы были получены от М.П. Краснояровой (верхне-хайрюзовский говор), Д.Р. Слободчикова (ковранский говор), Г.А. Садовникова (морошечновский говор), С.С. Трапезникова (сопочновский говор). В 1969 г. во Владивостоке мы пользовались также консультациями Н.К. Старковой (ковранский говор), первой ительменки – кандидата наук, автора диссертации „Материальная культура ительменов в XVIII–XX вв.“, научного сотрудника Дальневосточного научного центра АН СССР.

По седанкинскому диалекту, который не является непосредственным предметом настоящего описания, наиболее активными информантами были Ф.Е. Притчин (1915 г. рожд.), Н.Г. Федотов (1923 г. рожд.), А.С. Федотов (1908 г. рожд.), К.А. Притчина (1903 г. рожд.), И.В. Беккерев (1905 г. рожд.), П.П. Беккерев (1910–1973).

Все информанты в равной мере заслуживают самой глубокой признательности и сердечной благодарности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Крашенинников, с. 358. Необходимо, по-видимому, сразу отметить, что „женского рода“ в ительменском нет; категория рода вообще чужда чукотско-камчатским языкам. Равным образом и морфологический сегмент мен не соотносится со значением человек (в записях самого С.П. Крашенинникова находим слова крошчуга и ушкамжа ‘человек’, ук. соч., с. 445; в современной записи ч’амээн¹д’х). В термине итёном определенно выделяется только корневой элемент ит, остальная часть пока не поддается расшифровке.

² Тюшов, с. 460.

³ Северная граница указана приблизительно, тем более что надо учитывать коряков, которые узким клином врезались в ительменскую территорию как раз по центру полуострова (см. карты расселения камчатских народов в кн.: Гур –

вич И.С. Этническая история Северо-Востока Сибири. - Тр. Ин-та этнографии АН СССР, новая серия, 1966, т. 89, с. 267 сл.).

4 Л. Шренк (см. его: Об инородцах Амурского края, т. I, СПб., 1883, с. 31), ссылаясь на Г. Стеллера, прямо пишет: „Ительмены острова Шумшу (разрядка наша, - А.В.)". Вряд ли можно с уверенностью утверждать, что там жили именно ительмены, на которых оказали ассимилирующее влияние айны: с таким же успехом могло быть обратное. К. Дитмар в 1853 г. получил от местных жителей такие сведения: „Во всяком случае жители Курильских островов, айны, оказали значительное влияние на язык камчадалов южной части полуострова... В дорусские времена здесь были смешанные браки и торговые дела с айнами, а через посредство последних сношения и с Японией, это признается здесь всеми, и много и часто приходится об этом слышать" (Дитмар К. Поездки и пребывание в Камчатке в 1851-1855 гг. СПб., 1901, с. 536).

5 Все данные о численности ительменов подробно комментируются И.С. Гурвичем (ук. соч., с. 95 сл.). Как наиболее отвечающую истинному положению вещей Гурвич принимает цифру, сообщаемую Б.О. Долгих, - 12 680 чел., по состоянию на начало XVIII в. Надо признать, что для XVIII в., в условиях Севера это весьма значительная цифра.

6 Гурвич И.С. Ук. соч., с. 98-99.

7 Там же, с. 101.

8 Там же, с. 180; см. также: Сгибнев А. Исторический очерк главнейших событий в Камчатке. - Морской сборник, 1869, т. CI, № 4.

9 Гурвич И.С. Ук. соч., с. 99.

10 Лессепс Ж. Лессепсово путешествие по Камчатке и по южной стороне Сибири, ч. I. М. 1800, с. 83.

11 Ср. также: Браславец К.М. Диалектологический очерк Камчатки. Южно-Сахалинск, 1968, с. 26 сл.

12 Цит.: Дитмар К. Поездки и пребывание..., с. 348.

13 Там же, с. 341.

14 Гурвич И.С. Ук. соч., с. 182.

15 См.: Bogoras, p. 641.

16 Вот выдержка из книги В.Н. Тюшова: „Здесь (начиная от Сопочного и далее на север,- А.В.) взрослое население если и понимает по-русски, конечно, самые обыденные фразы, за исклю-

чением немногих женщин, то все же говорит между собой только по-камчадальски, предпочитая, естественно, родную речь, какова бы она ни была, с трудом понимаемой иностранной — русской. Дети-подростки, те почти все, говорят только по-камчадальски, редкое слово понимая по-русски, кроме приобретших права гражданства в их родном языке" (Тюшов, с. 300-301).

17 Ntanselqzaalkicen! Itelmanan anselnoan kniga.

„Будем учиться!" Ительменская учебная книга. Л., 1932; Ропова Н.С. Arifmetika (Попова Н.С. Учебник арифметики для 1-го класса начальной школы; перевод на ительменский язык Е. Орловой). Л., 1933.

18 В 1973 г. таким же образом был укрупнен поселок Белоголовое; жители его, в основном коряки, были переселены в Верхнее Хайрюзово.

19 Крашенинников, с. 361.

20 Radlinski I. Słowniki narzeczy ludow kamczackich. — Rozprawe Widzialu filologicznego Akademii Umejetnosti w Krakowie, 1891-1894, XVI-XVIII.

21 См.: Тюшов..

22 См.: Jochelson.

23 Во введении к своей книге В.Г. Богораз замечает, что изучение ительменского языка сильно затруднено „ввиду его разложения вследствие проникновения элементов русского языка" (Bogoras, p. 641), ср. также цитату из той же работы в § 01.4.

24 См.: Стебницкий. ИКЯ.

25 Стебницкий. МИЯ.

26 Орлова Е.П. Ительменские сказки (тексты с переводами). Лингфак ЛИФЛИ, 1937 (на правах рукописи).

27 См.: Молл.

28 См.: Итя.

29 Браславец К.М. Диалектологический очерк Камчатки.

30 Worth Dean S. Paleosiberian etymologies: I-IJAL, 1959, vol. XXV, No 1, pp. 32-40; II.IJAL, 1959, vol. XXV, No 2, pp. 105-113; Worth D. La place du kamtchadal parmi les langues soi-disant paleosibériennes. — Orbis, 1962, t. XI, No 2, pp. 579-599.

31 Worth Dean S. Dictionary of Western Kamchadal. - University of California Publications in Linguistics, Berkeley and Los Angeles, 1969, vol. 59.

32 Подробнее см. нашу рецензию на этот словарь в журнале „Вопросы языкоznания” (1971, № 3, с. 134-136).

33 Записи Б. Дыбовского, опубликованные И. Радлинским (*Słowniki narzeczy ludow kamczackich*), следует рассматривать скорее как словарные материалы, не получившие должной лексикографической обработки. Из архивных словарных записей XX в. наиболее обширным является „Русско-ительменский словарь” Е.П. Орловой, объемом в 78 рукописных страниц (Центральный гос. архив Дальнего Востока, Томск, фонд № Р-1353, оп. 1).

34 Крашенинников, с. 358 сл.

35 Интересно, в частности, отметить следующее. Словарь С.П. Крашенинникова начинается словами „бог” и „дьявол” (сев. Кут - южн. Кутхай - зап. Кутха и соотв. Кана - Кана - Ткана) (Крашенинников, с. 444). У ительменов бытовал первобытный политеизм, и Крашенинников констатирует, что идея бога, в христианском понимании, им совершенно чужда („о боже, пороках и добродетелях имеют развращенное понятие” - Там же, с. 368). Кут (Кутхай, Кутх), как известно из ительменской мифологии, отнюдь не бог, а всего лишь демиург, создатель Камчатки, сделавший ее на редкость плохо, почему ительмены и позволяют себе рассказывать о нем скабрезные, малопристойные сказки (см.: Описание..., особенно гл. XI, „О боже, сотворении земли и о догматах камчатской веры”, с. 496 сл.). Между тем в ительменском языке в настоящее время отмечаются слова нустахчаҳ ‘бог’ (бог именно в христианском понимании, ср. в Приложении III текст № 3, где этот нустахчаҳ забирает Кутха (!) на тот свет) и кильгул ‘черт, дьявол’ как антипод бога. Эти слова никем из старых авторов, до В.Н. Тюшова, не фиксируются (отмечены они также в записях Б. Дыбовского, соотв. нустахчич и кильгуль). Каково происхождение этих слов и когда они появились в ительменском - остается пока загадкой. Что касается слов каны - ткана ‘дьявол’, то они нигде, кроме записей С.П. Крашенинникова, не обнаружены; не подтверждаются они и современными информантами.

36 Д. Уорт в своей статье „Paleosiberian etymologies”, анализируя термины родства, приходит к выводу, что

все три ительменских „диалекта“ (или „языка“) восходят к единому „протокамчадальскому источнику“ (оп. cit., р. 107).

- 37 Дитмар К. Поездки и пребывание..., с. 462.
- 38 Стебницкий. ИКЯ, с. 86, § 2.
- 39 Молл, с. 195-196.
- 40 Скорик П.Я. К вопросу о сравнительном изучении чукотско-камчатских языков. - Известия АН СССР, Отделение литературы и языка, 1958, т. XVII, вып. 6, с. 534-546.
- 41 Скорик П.Я. Ук. соч., с. 545.
- 42 Worth D. La place du kamtchadal...
- 43 Ibid., p. 597.
- 44 Речь идет об ительменских „языках“, которые, судя по записям С.П. Крашенинникова, существовали в XVIII в. (ср. № 01.20).
- 45 Володин А.П. Отношение ительменского языка к другим чукотско-камчатским языкам. - В кн.: Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Материалы межвузовской конференции 11-13 мая 1969 г., Томск, 1969, с. 223-225.
- 46 Например, в синтаксисе, см.: Володин А.П. К вопросу об эргативной конструкции предложения (на материале ительменского языка). - Вопросы языкоznания, 1974, № 1, с. 14-22.

II. ФОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

02.0. В ительменском языке выделяется 5 гласных фонем: /и, е, а, о, у/ и 26 согласных: /п, п', т, т', к, к', Ӯ, Ӯ', ч, ч', Ӳ, Ӳ/, с, з, й, х, Ӱ, Ӱ/, м, н, н', л, л', д, д', ӱ, ӱ/, р/. Состав гласных почти не отличается от такового в других чукотско-камчатских языках: в корякском мы находим те же пять гласных, в чукотском выделяется еще неопределенный гласный ӱ. Состав согласных обнаруживает резкие различия, прежде всего количественные (в чукотском языке 14 согласных фонем, в корякском - 17).¹ В ительменском языке имеются не свойственные другим чукотско-камчатским языкам звуки: щелевые Ӳ, Ӳ, с, з, х,² а также гортанно-смычные (абруптивы): п', т', к', Ӯ', ч'. Количественные различия в составе согласных предопределяют качественные различия в системе: в ительменском выявляются ряды смыслоразличительных оппозиций, которых нет в других чукотско-камчатских языках.

Состав гласных

02.1 /и/ - гласный переднего ряда, высокого подъема. Отмечается во всех положениях в слове: ипд'х 'друг', имд' 'груз', митх 'старуха, бабка', пинд'хес 'кончать что-л.', ч'иск 'внутри', ёлк'си 'грязно'.

В позиции после глухого палатализованного д' /и/ реализуется как относительно закрытый гласный: д'инч'илес 'поить кого-л.', мд'им 'кровь', лид'и '(это) правда'.

/е/ - гласный переднего ряда, среднего подъема. Отмечается во всех положениях в слове: еүсекес 'подниматься', еч'елилкес 'раздеваться', лекес 'становиться', мем 'балаган', слеч 'орел', ят'е 'когда', спе 'каменный пест'.

В позиции после лабиализованных н^и, л^и /е/ реализуется как относительно закрытый гласный: н^иен'ек'еч^х 'ребенок', тд'осчен 'я дал ему', кд'ем?ан 'он убил его'.

/а/ - гласный низкого подъема; реализуется как гласный переднего ряда. Отмечается во всех положениях в слове: ам^к 'глубоко', атхла^х 'белый, светлый', лач 'солнце', лах^х 'мать', асера 'нора', ёмптоша 'много'.

/о/ - гласный заднего ряда, среднего подъема. Реализуется как слабо лабиализованный. Отмечается в начале и в середине слова: омла^х 'теплый', омтес 'вязать что-л.', овас 'цеповать кого-л.', стояш 'кедрач', пахчokes 'бросать', ксемтчом 'с землей', росхном 'нерестилище'.

В позиции конца слова не отмечается, если исключить отдельные, очень редкие, случаи усечения некоторых слов в индивидуальном произношении: што (вм. шток) 'много, обильно', таш^хл'о (вм. таш^хл'ом) 'коряк'.

/у/ - гласный заднего ряда, высокого подъема. Реализуется как слабо лабиализованный. Отмечается во всех положениях в слове: ушт 'лес', утхла^х 'ветхий', лушх 'племянник', мумх 'корзина', ихлту 'в прошлом году', ишлту 'длинный' (мужское собственное имя, фолькл.).

02.2. Все гласные относительно редко фиксируются в конце слова. Нормой для ительменского является закрытый слог (ср. § 02.59).

Для артикуляционной характеристики гласных существенные следующие признаки: 1) степень подъема спинки языка (подъем), 2) степень продвижения языка вперед (ряд). В соответствии с этими признаками ительменские гласные могут быть представлены в виде следующей системы:

Ряд	Передний	Задний
Подъем	высокий	и
	средний	е
	низкий	а
		у
		о

Состав согласных

Смычные и аффрикаты

02.3. Шумные смычные и аффрикаты в ительменском все глухие; поэтому глухость для них фонологически несущественна и не может рассматриваться как различительный признак.

/п/ - губно-губной, смычный, неабruptивный. Отмечается в любом положении в слове: пацопац 'свежевыпавший снег', понтапонт 'печень', ёллизас 'грызть что-л.', ан'члес 'учить кого-л.', лопплоп 'сустав', ктэп 'горный баран'.

/п'/ - губно-губной, смычный, абруптивный. Встречается довольно редко. Отмечается в начале слова: п'еч 'сын', п'älхäң 'шека', п'äк'акес 'расцветать, распускаться'; в середине слова зафиксирован только у редупликатов: п'ахп'аң 'вареная юкола'.

/т/ - переднеязычный, смычный, неабруптивный. Реализуется как апикальный. Отмечен во всех положениях в слове: тамас 'крыша', тнакол 'пень', тамтам 'нарост', остес 'падать в кого-л. (при стрельбе)', кист 'дом', симт 'земля', мект 'однако'.

/т'/ - переднеязычный, смычный, абруптивный. Реализуется как апикальный. Отмечается в начале и в середине слова: т'изимч 'висок', т'ит'им 'дым', лот'ил 'покоть', ит'е 'когда'. В нашем распоряжении имеется единственный пример, где /т'/ отмечено в конце слова: т'от'от' 'кулик'.

/к/ - заднеязычный, смычный, неабруптивный. Отмечается во всех положениях в слове: кич 'лестница', käсw 'топор', кункун 'кедровая шишка', тикес 'вносить что-л.', kawк 'мушиный след', чукчук 'ласт'; уник 'тело, туша'.

Имеется несколько случаев факультативного /к/ в позиции начала слова перед согласным: оно может наличествовать или отсутствовать без малейшего ущерба для смысла. Вот эти случаи: кч'амзан^{л'х}/ч'амзан^{л'х} 'человек', ктхäс/тхäс 'дорога', ктхле/тхле 'осенью', кл'шинде/л'шинде 'ночью', кнасиц/насиц 'ноздря', ктхäм/тхäм 'кость'. Эту вариативность не удается связать с диалектными различиями: варианты типа кч'амзан^{л'х}/ч'амзан^{л'х}, отмечаются нередко в речи одного и того же информанта.

/к'/ - заднеязычный, смычный, абруптивный. Отмечается во всех положениях в слове: к'е 'кто', к'инк'ин 'брюшко рыбы', хк'ич 'рука', к'ик 'горло', сик'ук 'паук', կ'алк 'сырой жир (морского зверя)'.

/к/ - увулярный, смычный, неабруптивный. Отмечается во всех положениях в слове: қ?м 'яма', қасас 'гусь', чақол 'голова (эверя и птицы)', силкисилк 'толкуша (одно из блюдов ительменской кухни)', сипуқ 'песец'. В конечном положении отмечается чаще всего как показатель наречия: амқ 'глубоко', к'исхк 'сухо', ктақ 'крепко', л'қақ 'холодно', тхунқ 'темно' и т.д.

/қ'/ - увулярный, смычный, абруптивный. Встречается довольно редко. Отмечается во всех положениях в слове: қ'ик 'прорубь', қ'ewқ'ew 'сила', п'қ'акес 'расцветать', ч'инк' 'сучок'.

/ч/ - переднеязычная неабруптивная аффриката. Реализуется как апикальная палатализованная. Отмечается во всех положениях в слове: чашакес 'встречать кого-л.', чууччуу 'дождь', учкепен 'заступ', ечк'елаҳ 'плохой', кистечх 'домик', кчең 'лоб', нуч 'дверь'.

/ч'/ - переднеязычная абруптивная аффриката. Реализуется как апикальная непалатализованная. Отмечается во всех положениях в слове: ч'амзан'д'х 'человек', ч'ач'алах 'красный', ч'уч'у 'чавыча', ач'ал 'корзинка, кузовок', ёмч'емч' 'рябина'.

Щелевые

02.4. Для щелевых фонологическую значимость приобретает корреляция глухости/звонкости.

/χ/ - губно-губной, щелевой, глухой. Реализуется как плоскощелевой. Отмечается во всех положениях в слове: χад'ч 'нож', χял 'пурга', κ'уχκ'уχ 'ноготь, коготь', χиткес 'двигаться', иха 'только что', κасχ 'топор', пинχχэнен 'он кончает это'. Исключение составляет позиция перед /л/ и между /л/ и /л/, в которой всегда выступает /w/, звонкий коррелят /χ/.

/w/ - губно-губной, щелевой, звонкий. Реализуется как плоскощелевой. Отмечается в начале и в середине слова: ωач 'камень', ωерес 'можевельник', ωетвет 'работа', аωут 'каменный скребок'. В середине слова чаще всего отмечается в интервокальной позиции, где факультативно геминируется. Наличие/ отсутствие геминации зависит от индивидуального произношения и не влияет на смысл: мавахχ/маввахχ 'малек рыбьи', κуwa/κuwwa 'штаны', owaχen/owwaχen 'он поцеловал'.

/с/ - переднеязычный, щелевой, глухой. Форма щели колеблется в зависимости от окружения и индивидуальных особенностей произношения: /с/ звучит то более, то менее шепеляво, но на смыслоразличении это не отражается. В чисто свистящей модификации не встречается никогда. Отмечен во всех положениях в слове: сап 'шкура', слеч 'орел', сис 'трава', сесεң 'крыло', мисхумис 'лебедь', нос 'юкола', имтс 'серъезно, по-настоящему'; в конечном положении отмечается особенно часто в составе аффиксов, замыкающих словоформу справа: чака?д'ес 'песня', сон'л'ес 'жизнь', лукес 'гореть', кукекас 'варить', нокес 'есть, питаться', снаткес 'прятаться' и т.д.

/з/ - переднеязычный, щелевой, звонкий. Фонетическая реализация его такая же, как у /с/, его глухого коррелята. В напанском диалекте /з/ отмечается главным образом в середине слова в интервокальной позиции и в позиции перед носовыми сонантами: сесεң 'колено', ч'озақ 'муравей', музән 'мы', ан'чләэмич 'ты учишь меня', ан'чләэнен 'он учит его'. В интервокальной позиции /з/ факультативно геминируется: цезем /ζезем 'звезда', сессам/сезам 'прилив', ёззанк/ёзанк 'снадружи'.³

В конечном положении не отмечается никогда. В начальном положении (в напанском диалекте) отмечается в единичных случаях: *зак* 'не смей', *зиллес* 'давать кому-л.'.⁴

/и/ - среднеязычный, щелевой. Реализуется как звонкий, отмечается во всех положениях в слове: *йайаң* 'облако', *йақйақ* 'чайка', *йүңүчүк* 'кит'. В конечном положении отмечается почти исключительно в составе экспрессивно-оценочного аффикса существительных -ай: *құхай* 'собачонка', *кистай* 'домишко', *көйлай* 'хвостик' и др.

/х/ - заднеязычный, щелевой, глухой. Отмечен во всех положениях в слове: *хөвлич* 'рыбья голова', *ахл'ес* 'снимать, собирать что-л.', *ч'ехч'ел* 'понапрасну, попусту', *исх* 'отец'; в конечном положении отмечается особенно часто, так как входит в состав аффиксов, замыкающих словоформу справа: *улсх?*сҳ 'на черенок', *еңеңе?*сҳ 'на подошвы', *кнусх* 'ешьте', *кә!*а^шүлсх 'садитесь', *ксках* 'сделай это', *к'умсх* 'оставь его' и т.д.

/γ/ - заднеязычный, щелевой, звонкий. Отмечается в начале и в середине слова в позиции перед гласным: *γелкес* 'пить', *γирник* 'зверь', *килγид'*х 'кожа (человека)', *мизγин* 'наш', *химγим* 'червь'. В интервокальном положении артикулируется с особенно широкой щелью, т.е. вокализуется, и установить его наличие в этой позиции можно только при тщательном произношении: *риγаткес* 'радоваться', *γнета* 'он сам', *γешаң* 'лицо', *қаγач* 'спина'.

/χ/ - увулярный щелевой. Реализуется как глухой, отмечен во всех положениях в слове: *χелаң* 'имя', *эмпχас* 'резать что-л.', *қтχаң* 'нога', *лаχсх* 'мать', *ихл'х* 'мужчина', *итх* 'они', *тхε?*анке 'им', *қих* 'море'. В конечном положении часто отмечается в составе аффиксов, замыкающих словоформу справа: *киγечх* 'речушка', *хеммечх* 'щенок', *леγечх* 'яичко', *плаχ* 'большой', *тепшелах* 'медленный', *кумислаχ* 'душный' и т.д.

Сонанты

02.5. В ительменском представлены латеральные (боковые), носовые и дрожащие сонанты. Для латеральных и отчасти носовых фонологически существенна корреляция палатализации/непалатализации.

/л/ - переднеязычный, латеральный, непалатализованный. Реализуется как альвеолярный, отмечается во всех положениях в слове: *лач* 'солице', *ленч*?и 'лыжи', *ёлтлаχ* 'мягкий, топкий', *кесхлиткес* 'голодать', *ск'алтикес* 'гноиться', *пёлхсенес* '(многократно) кусать кого-л.', *қаллал* 'снег', *спёл* 'ветер'.

В конечном положении чаще всего отмечается в составе аффиксов, замыкающих словоформу справа: стоял 'кедрач', *шан'ял* 'каменистое место', кестх^{ял} 'из дома', сенх^{ял} 'из лесу', е^н'д'онх^{ял} 'по берегу' и т.д.

/п'/ - переднеязычный, латеральный, палатализованный. Реализуется как альвеолярный, отмечается в начале и в середине слова: п'епхе 'мешок, сплетенный из травы', п'аңе 'девушка', ал'а 'старший брат', п'ул'п'учх 'сосок', ул'п'ул'ах 'маленький', ҳод'а 'парень, молодой человек', ол'естер 'чехол для ружья', итемл'ах 'шероховатый', п'үи 'очень'.

/п'/ относится к числу периферийных фонем. Выше приведены едва ли не все случаи употребления. Бросается в глаза, что /п'/ отмечается почти исключительно в позиции перед гласным (причем ни разу перед /и/), или в интервокальном положении (опять-таки ни разу не контактируя с /и/).⁴ Отмечен только один случай употребления /п'/ перед согласным: п'үи 'очень'. Этот согласный относится к числу звонких щелевых, в интервокальном положении он склонен к вокализации, так что рассматриваемый случай может быть до известной степени приравнен к случаям употребления /п'/ перед гласными.

Однако нет оснований говорить об отношении дополнительной дистрибуции между /п/ и /п'/ . Оба эти сонанта отмечаются в одинаковых позициях: лач 'солнце', но: п'аңе 'девушка', лукес 'гореть', но: п'ул'п'учх 'сосок'. Замена /п'/ на /п/ приводит к разрушению смысла: *луллучх, *уллулах, *лаңе и т.д. – по-итальянски ничего не значит. Все это заставляет квалифицировать /п'/ как фонему.

/п'/ - глухой коррелят /п/: переднеязычный, латеральный, палатализованный. Мы рассматриваем его здесь как одну из фонем группы, связанной единством места и способа образования. /п'/ отмечается во всех положениях в слове: п'акес 'сидеть', п'окра 'овод', п'екес 'быть', п'емекес 'добывать', п'езекес 'смеяться', к'од'екес 'приходит', пинл'вес 'кончать что-л.', имл' 'груз', кламл' 'муха'.

В конечном положении отмечается чаще всего в составе аффиксов, замыкающих словоформу справа: *шан'п'* 'ножом', мел'енел' 'дубинкой', к'ипл'хед' 'с другом', кп'хмил' 'с соболями', кмилшинет^х '(я) в одиночку', юн'н'атл' '(он) в одиночку', сатол' 'копать', тхунил' 'тянуть что-л.' и т.д.⁵

В пользу отнесения /п'/ к сонантам свидетельствует то обстоятельство, что он подобно другим сонантам способен образовывать слог: п'ч 'пуп' (анат.), п'ч-кус 'видеть что-л.'

/м/ - губно-губной, носовой. Отмечается во всех положениях в слове: мин 'который', мумх 'корзина', кымлон 'внук', амцел 'сказка', тнүмке 'вниз', ч'еном ' вход', ёмч'ном 'дерево рябины', лядам 'кимчига (съедобное растение типа дикого картофеля)'.

/н/ - переднеязычный носовой, непалатализованный. Отмечается во всех положениях в слове: нанқ 'желудок', нинүм 'кипрей (съедобное растение)', над'кес 'сгибаться', манзен 'ладонь', тхунтхун 'темнота', қамзан 'муж'.

В начальном и конечном положении отмечается чаще всего в составе аффиксов, замыкающих словоформу слева и справа: нанйасчен 'его хвалят', нэнккичен 'его поймали', нан'чпнен 'они выучили его', кисте?н 'дома', киү?е?н 'реки', мин'л?ин 'заячий', исх?ин 'отцовский' и т.д.

/н!/ - переднеязычный, носовой, палатализованный. Относится к числу периферийных фонем, как и /л/, но отмечается во всех положениях в слове: н'ен'ек'ечх 'ребенок', ун'н'ачх 'птичка', ён'ч 'рыба', мин'л! 'заяц', ён'чхчас 'побеждать кого-л.', ан'чпес 'учить кого-л.', кисте?н'ч 'домики', ансх?н'ч 'кусочки', крон'л'ах 'тонкий', қун'қун! 'тесное место, теснина'.

Есть две позиции, в которых /н/ и /н!/ дополнительно распределены: перед /л!/ /н!/ всегда выступает /н!/ и никогда /н/. В пользу фонематичности /н!/ свидетельствуют некоторые корни, сохраняющие /н!/ в любом окружении: қун'л'ах 'тесный' - қун'қ 'тесно' - қун'секес 'становиться тесным'; крон'л'ах 'тонкий' - крон'қ 'тонко' - крон'секес 'становиться тонким' - ёнкрон'чаң 'делать что-л. тонким'.

/ң/ - заднеязычный, носовой. Отмечается во всех положениях в слове: ңосх 'хвост', ңайце 'гора', пиңч 'светильник', тенекес 'висеть', ёңиксңес 'усыпить кого-л.', қл'тхуниңе?н 'очень темно'.

В конечном положении отмечается исключительно в составе аффиксов, замыкающих словоформу справа: еменец 'ступенька', схлиң 'полоз нарты', л'ин'л'умиң 'ты спросил меня', чаңазмиң 'ты встречаешь меня' и т.д.

/р/ - переднеязычный, дрожащий. Отмечен во всех положениях в слове: ретем 'дымленая шкура', риршүн 'северо-восточный ветер', ретрет 'сновидение', рсе?н 'легкие' (анат.), шайатер 'грудная клетка', о'лестер 'чехол для ружья'.

02.6. На основании приведенного списка может быть составлена следующая таблица согласных фонем ительменского языка (см. табл. 1).

Ительменские согласные распадаются на три группы: смычные (и аффрикаты), щелевые и сонанты. Внутри каждой группы выделяются свойственные только ей ряды с дополнительной артикуляцией.

Неабруптивы противополагаются абруптивам (только у смычных и аффрикат): /п/-/п'/, /т/-/т'/, /к/-/к'/, /қ/-/қ'/, /ч/-/ч'/.

Глухие противополагаются эвонким (только у щелевых): /w/-/w/, /c/-/z/, /x/-/χ/.

Таблица 1

Согласные фонемы ительменского языка

		Губно-губные	Переднеязычные	Среднеязычные	Заднеязычные	Увульярные
Смычные	неабрупт. абрупт.	п п'	т т'		к к'	х х'
Аффрикаты	неабрупт. абрупт.		ч ч'			
Щелевые	глухие звонкие	ш ш	с з	и	х χ	χ₀
Сонанты	боковые	непалат. палат.		л л' л̄		
	носовые	непалат. палат.	м	н н'	ң	
	дрожащие			р		

Непалатализованные противополагаются палатализованным (только у сонантов): /л/-/л'/, /н/-/н'/.

02.7. Группа смычных и аффрикат со структурной точки зрения является наиболее цельной: корреляция неабруптивности/абруптивности проходит через всю группу. В то же время корреляция глухости/звонкости охватывает не все члены группы щелевых: в ней имеются не противопоставленные по глухости/звонкости /и/ и /χ/. Корреляция палатизации охватывает не всю группу сонантов: в ней имеются не противопоставленные по этому признаку /м/, /ң/ и /р/. Вместе с тем пара /л'/-/л̄/ противопоставлена по признаку глухости/звонкости – эта корреляция свойственна щелевым, а не сонантам.

02.8. Щелевые, противопоставленные по признаку глухости/звонкости, выделяются из всех согласных фонем своей артикуляционной нечеткостью. Выше уже упоминалось о колеба-

щиях /с/ и /з/ по форме щели (см. § 02.4). Эти колебания не важны для смыслоразличения. Для противопоставления /с/-/з/ достаточно корреляции глухости/звонкости, и они никогда не путаются в речи, так же как /w/-/w/, /x/-/χ/. Несколько сложнее обстоит дело с противопоставлением /w/-/x/, /w/-/χ/. Разницу между ними зачастую довольно трудно установить. В записях разных авторов, в том числе в наших собственных, отмечаются варианты типа wetwa/χетχа 'прямо', пилwепил/пилχэпил 'голод', ширник/χирник 'зверь', тиэшин/тиэχин 'ваш', хенешен/хенеχен 'он сказал' и т.д. То же, хотя и в значительно более слабой степени, относится к паре /χ/-/x/: чуχчук/чухчук 'дождь', инχсенк/инхсенк 'иногда', wneχa/xneχa 'он сам', ψял/хял 'пурга'. Такие колебания связаны с большей или меньшей работой губ при артикуляции. Однако эти колебания допустимы только в тех случаях, когда они не важны для смыслоразличения. /w/, /x/, /w/ и /χ/ представляют собой разные фонемы. Прежде всего, отмечаются минимальные пары: ψад'ч 'нож' - хад'ч 'пора' (служебное слово), чед'χчед'χ 'брюника' - чед'χчед'χ 'шерсть (зверя), перо (птицы)'; лшилх 'дикий олень' - лχилх 'яйцо'. Затем следует отметить множество случаев, когда рассматриваемые согласные артикулируются всегда однозначно: ψансх 'ножны', ψл'ич 'голец (вид рыбы)', пинχ'ес 'кончать что-л.', луш'д'ич 'палец' - только /w/; ханк 'наверху', химд'х 'огонь', хк'ич 'рука', хешлич 'рыбья голова', ахтес 'разделывать рыбу (мясо)' - только /x/; ψелкес 'пить', қаχ'ач 'спина', креχ'аткес 'пытать', ктχ'елаχ 'черный' - только /χ/; wac 'камень', wетаткес 'работать', оwas 'целовать кого-л.', твайчокес 'прыгать' - только /w/.

Поскольку фонематичность рассматриваемых согласных не подлежит сомнению, то, по-видимому, имеются основания говорить о наличии в ительменском корреляции лабиализации: лабиализованные /w/, /w/ противополагаются нелабиализованным /x/, /χ/.

В противоположность нечеткой артикуляции щелевых, смычные, аффрикаты и сонанты характеризуются четко локализованной артикуляцией.

02.9. В связи с тем что все ительмены в настоящее время двуязычны, более того, в повседневной жизни им даже чаще приходится говорить по-русски, чем на родном языке (ср.: Историческое введение, § 01.7), - современный ительменский язык в изобилии насыщен русскими словами и оборотами. Поэтому необходимо, хотя бы в кратких словах, затронуть вопрос об адаптации русских слов в ительменской речи.⁶

Прежде всего должны быть упомянуты звонкие смычные, отсутствующие в ительменском, но зато в высокой степени свойственные русскому. Для ительменов не представляет никаких

ких затруднений произнести б, д, г: *бан'а* 'баня', *городанк* 'в городе' (вар. *городанк*), *медведай* 'медведь', *бухарка* 'жук', *брашой* 'хороший', *громкой* 'громкий' и т.д. Однако создается впечатление, что различие б/п, д/т, г/к не воспринимается ительменами как фонологическое: в речи одного и того же информанта нами неоднократно отмечались варианты *бан'а/пан'а* 'баня', *барза/парза* 'баржа', *бригадир/прикатир* 'бригадир', *гришка/криска* 'Гришка', *брашой/правой* 'хороший' (слово *правой* 'правый' ни разу не отмечалось нами в варианте *брашой*). Наиболее определенно отстоялась артикуляция слова *бабу* 'бабушка' (и всех его производных, например, *бабукатекес* 'стареть /именно о женщине/') - это слово не фиксировалось с п.

Что касается б', д' и других мягких согласных, то, казалось бы, они не должны представлять для ительменов никаких трудностей, поскольку корреляция палатализации представлена в ительменском парами /н/-/н'/, /л/-/л'/ . Эти фонемы действительно никогда не путаются: *бан'а* (никогда **бана*), лоска 'ложка', но *л'оска* 'Лешка'. То же можно сказать о /ч/, которое в ительменском палатализованное, как и в русском: ч'уска 'свинья', ч'уман 'большая корзина'. С остальными палатализованными согласными дело обстоит иначе. Палатализованное т' очень редко фиксируется в конечном положении: *осташит'* 'оставить', *напрашит'* 'приготовить'; чаще всего палатализации нет: *осташит*, *напрашит*, *избашит*, *отказат* и т.д. Никогда не фиксируется палатализованное р: прамо 'прямо', корак 'коряк', бревно 'бревно', *шрот* 'врет'. Отчетлива только палатальная артикуляция д': *д'ад'а* 'дядя', *д'ед'у* 'дедушка', *шед'а* 'Федя' и т.д.

В связи с особенностями артикуляции щелевых /с/, /з/ (см. § 02.4) фонологическая значимость русских противопоставлений /с/-/ш/, /з/-/ж/ ительменами не воспринимается: в их произношении нет никакой разницы между 'коска' (мысок) и 'кошка', 'на заре' и 'на жаре', 'зимой' и 'жимолость'.

Губно-зубная щелевая артикуляция ительменам чужда. Поэтому в их речи никогда не услышишь /в/ и /ф/; их субSTITУТАМИ выступают ительменские /w/ и /ʍ/: *wес* 'весь', *woшсу* 'вовсю', *wипит* 'выпить', *l'ewой* 'левый', *Iванow*, *Wedotow*, *wсе*, *wч'ора*, *zaштра*, и т.д. При менее активной работе губ фиксируются варианты *Iванох*, *Попох*, *Арехйех*, *хсе*, *захтра*.

О гортанном смычном

02.10. Вопрос о статусе гортанного смычного в чукотско-камчатских языках решался и решается различно. Не вдаваясь

здесь подробно в историю вопроса, отметим, что в чукотском языке гортанный смычный выделяется в качестве самостоятельной согласной фонемы⁷ (хотя имеется и другая точка зрения);⁸ в корякском он не выделяется в качестве самостоятельной согласной фонемы⁹ (хотя и для корякского языка предлагалось иное решение).¹⁰ То же может быть сказано и о гортанном смычном в ительменском.

Почти во всех имеющихся очерках ительменского языка гортанный смычный квалифицирован как самостоятельная согласная фонема.¹¹ Исключение составляет очерк С.Н. Стебницкого, который помещает в таблице согласных гортанный спирант *h*, но ничего не говорит о гортанном смычном как о фонеме. То, что мы по традиции называем гортанным смычным, С.Н. Стебницкий характеризует как „отрыв слогов”, просодическое явление, свойственное как ительменскому, так и корякскому языкам.¹²

02.11. Гортанный смычный в ительменском фиксируется в середине и реже в начале и в абсолютном исходе слова. В середине и абсолютном исходе слова он может быть отмечен в корне, а также в аффиксе и на стыке корня (*resp. основы*) и аффикса. В позиции начала слова гортанный смычный факультативно отмечается только в аффиксе.

В середине слова следует различать позиции С?Г („вокалический толчок”) и Г?С („консонатный толчок”). Разновидностью вокалического толчка является позиция Г?Г („хиатовый толчок”). Позиция С?С для ительменского не характерна¹³.

02.12. Гортанный смычный в корнях.

Позиция С?Г: ёл?екес ‘доставать что-л.’, чхил?екес ‘блуждать’, мәл?арек ‘вид рыбы’, тәр?ачж ‘воямпольский житель’, айув?ай ‘головной мозг’, ом?ом ‘тепло’, ‘теплое время’, ам?ам ‘глубокое место’, ас?ас ‘высокое место, высота’, утх?утх ‘топкое место, топъ’.

Позиция Г?С: ле?лум ‘роса’, хә?луч ‘кукла’, и?ноштес ‘отбирать что-л.’, қә?м ‘не’ (отрицательная частица), қә?м ‘яма’, и?н'л'ун ‘берег’, а?ншсес ‘отверстие для света’, че?нес ‘шить что-л.’, ке?к?w ‘кета’, ѡе?қ?d'x ‘ворон’, қә?т ‘уже’.

Позиция Г?Г: а?асх ‘гнездо’, ера?ер ‘рыбье мясо (без костей)’, н'а?а ‘собственное женское имя (фольклорное)’.

02.13. Гортанный смычный в аффиксах и на стыках.

Позиция С?Г: ктеп?ан ‘бараний’, симт?ин ‘земляной’, сипук?ин ‘песчаный’, кос?ан ‘олений’, ңимсх?ин ‘женский’, ихл'-х?ин ‘мужской’, ён'ч?ин ‘рыбий’, кд'ем?ан ‘он добыл это’, хан?ан ‘верхний’, салан?ан ‘заморский’, тмал?ан ‘ближний’, оштх?ал ‘из лесу’, ктх?асх?ал ‘с дороги’, и т.д.

Позиция Г?С: сле?н ‘орлы’, к'ел'чу?н ‘комары’, ансха?н ‘куски’, ишлах?а?н ‘длинные’, икүмл'а?х?а?н ‘короткие’, омлаха?н

'теплые', т^д'иннуче?н 'я накормил их', д'иннууне?н 'он накормил их', к^д'иннууми?ц 'накормите нас', анай'чпа?д'кес 'учить', нэнхла?д'кес 'возить', келе?д'кес 'писать', нэт^хке?д'кес 'портить', хамд'хе?сх '(чтобы приготовить) жир', шилшиле?сх '(чтобы сделать) кислое мясо' и т.д.

Позиция Г?Г: лу?ампэлсхена?д'кес 'кусать друг друга', хи?ишаах 'очень длинный', хи?утхлаах 'очень ветхий', хе?омлаах 'очень теплый', к'ан'чпкэз?ан 'он учил его', к^хте?ан 'трус', к^д'але?ан 'ходячий', к^д'иннукуз?ин 'он кормил его', кэмпк'а?ан 'он вскрыл, разрезал это' и т.д.

02.14. В начале и абсолютном исходе слова гортанный смычный относительно редок. Если речь идет об аффиксе, он отмечается как в начале, так и в конце слова; если речь идет о корне – только в конце.

Гортанный смычный в аффиксах.

В начале слова отмечается только позиция ?С. В этой позиции гортанный смычный фиксируется факультативно, вместо неопределенного гласного призвука (ср. ниже, § 02.25): ?нхсю-ца/энхсюэца 'поворачивать что-л.', ?нкд'ад'ес/энкд'ад'ес 'топить кого-л., что-л.', ?нхейешес/энхейешес 'трясти кого-л., что-л.' и т.д. В конце слова отмечается только позиция С?, причем исключительно после л: тнакол? 'пни', спёл? 'ветры', д'чил? 'языки', үторел? 'ребра' и т.д.

Гортанный смычный в корнях.

Отмечается одна позиция, Г?: ма? 'где', и? 'вода', у? 'дерево'. Список исчерпывается приведенными примерами, причем наряду с у? отмечается факультативный вариант у?^х.

Позиция ?Г, столь характерная для чукотского,¹⁴ в ительменском не отмечена.

02.15. Итак, гортанный смычный в ительменском реализуется как консонантный толчок (позиция Г?С) и как вокалический толчок (С?Г, Г?Г). Первый вывод, который должен быть сделан в результате рассмотрения позиций гортанного смычного: он предпочитает сочетания с сонантами. В позиции Г?С фиксируется почти исключительно сонант как в корнях, так и на стыках; в корнях это может быть л (ле?лум 'роса'), м (к^е?м 'яма'), н (и?ноштес 'отбирать что-л.', н! (и?н!^хл'ун 'берег'), ц (ч^е?цес 'шить что-л.'), в аффиксах и на стыках это в подавляющем большинстве случаев н (кисте?н 'дома', т^д'инну-ч^е?н 'я накормил их'), реже д' (инчиле?д'кес 'выбирать') и ц (ан'чпми?ц 'ты выучил нас'). Исключения: в корнях случаи ке?к'^х 'кета', we?кд'х 'ворон' и қа?т 'уже', где после гортанного смычного выступают шумные смычные к', қ, т; на стыке – случай хамд'хе?сх '(чтобы приготовить) жир', где после гортанного смычного выступает щелевой с.

В позиции С?Г ситуация иная. В корнях согласный перед гортанным смычным – всегда сонант (**ёл?**екес 'доставать что-л': и т.д.¹⁵). На стыке же вокалическому толчку может предшествовать практически любой согласный, ср. ктеп?**ан** 'бараний', симт?**ин** 'земляной', ён'ч?**ин** 'рыбий', қос?**ан** 'олений' и т.д. Это единственный случай, когда принцип предпочтения сонанта гортанным смычным не выдерживается; но этому есть свое объяснение, о чём см. § 02.18.

В позициях начала и конца слова наблюдается только сочетание с сонантом: в начале слова это исключительно н (тип ?**и**хейewес 'трясти что-л.'), в конце – исключительно л (тип тнакол?, 'пни').

02.16. Гортанный смычный в ительменском выполняет следующие фонологические функции.

1) Закрывает слог: хи?**и**w-лах 'очень длинный', ёл?**-е**кес 'доставать что-л.', ле?**-л**ум 'роса', к'ан'чл-қзо?**-ан** 'он учил его', п'e?**-ай** 'сын', оштх?**-ал** 'из лесу' и т.д. Для ительменского наиболее характерен закрытый слог (сравн. ниже, § 02.59), и гортанный смычный выполняет здесь ту же задачу, которую выполняет и геминация в интервокальной позиции (см. § 02.56).

Гортанный смычный закрывает слог и в позиции конца слова: и? 'вода', у? 'дерево' (ср. русские заимствования миске? 'миска', круске? 'кружка'). При словоизменении гортанный смычный становится здесь факультативным или вовсе исчезает: и?енк/иенк 'в воде', но только: ейанке 'в воду', ейх?ал 'из воды'. То же наблюдается при деривации: и?, но: ийод'жен 'сосуд для воды', у?, но: уйикес 'топить печь, жечь костёр', уйикнен 'топливо'.

2) Выступает как разделитель стечения гласных, недопустимого в ительменском (ср. ниже, § 02.61): а?асх 'гнездо', н'a?а 'собственное женское имя', хе?аслах 'очень высокий' и т.д.

3) Усиливает слоговой акцент. Слог, в котором присутствует гортанный смычный, всегда акцентно сильнее окружающих: а?**и**w-сес 'отверстие для света', ке-ли-л**а**?н 'пестрые нерпы', а-найн'ч-па?**л!**-кес 'учить', **л!**ин-нуз-м**и**?ц 'ты кормишь нас'. Если в слове отмечается два гортанных смычных в разных слогах, то оба эти слога имеют акцентное усиление: хи?**и**w-лах?**и**?н 'очень длинные', лу?**-ам-**пёл-схе-на?**л!**қзу-зэ?**и**?н 'они кусают друг друга' и т.д. В отдельных случаях гласный корня у односложных слов вообще выпадает при столкновении с гортанным смычным (например, при образовании множественного числа существительных): ипд'х 'друг' – пл!**х**a?**и**n 'друзья' (а не *ипд'хе?**и**n), итх 'они' – тх?**и**н 'их' (притяжательная форма) (а не *итх?**и**н; отмечается вар. тх?**и**н), ктх?**ам** 'кость' – ктх?**и**ми?**и**n 'кости', ктх?**ас** 'дорога' – ктх?**э**з?**и**n 'дороги', л'химд'**и**хим 'соболь' – л'хми?**и**n 'соболи'.

Фонологические функции гортанного смычного в ительменском (все так или иначе связанные со слогом) позволяют трактовать его как элемент надсегментного, просодического уровня. Для выделения его в качестве самостоятельной согласной фонемы оснований нет.

02.17. Помимо фонологических функций, гортанный смычный имеет также морфологическое применение. Он выступает как отделитель формальной части слова от вещественной в позициях как левее корня (основы), так и правее корня (основы). Отделяемый с помощью гортанного смычного элемент всегда терминальный, крайний в линейной цепочке словоформы.

В позиции левее корня (основы) отделителем терминального элемента всегда выступает хиатовый толчок ($\Gamma\Gamma$): хи? Γ -утхла χ 'очень ветхий', хе? Γ -амла χ 'очень глубокий', хе? Γ -атхла χ 'очень светлый' и т.д.

В позиции правее корня (основы) отделителем терминального элемента выступает как консонантный, так и вокалический толчок. Именно с помощью разных видов толчка различаются в ительменском, например, множественное число и притяжательная форма существительных: кисте? Γ н 'дома', но: кист? Γ ин 'домовый', кист? Γ и? Γ н 'домовые'; лаҳсҳа? Γ н 'матери' (множ. число), но: лаҳсҳ? Γ ан 'материнский', лаҳсҳ? Γ а? Γ н 'материнские'; мин! Γ е? Γ н 'зайцы', но: мин! Γ ! Γ ?ин 'заячий', мин! Γ ! Γ ?и? Γ н 'заячий'; лоплопа? Γ н 'суставы', но: лоплоп? Γ ан 'суставной' (напр. в синтагме ёңксх лоплоп? Γ ан 'суставная боль').

02.18. Выступая в функции отделителя терминального элемента Γ ин, Γ ан (показатель притяжательной формы и финаль циркумфикса III инфинитива, см. гл. III, § 3.177), гортанный смычный выполняет исключительно морфологические задачи. Это выражается в безразличии гортанного смычного к характеру согласного, выступающего в позиции С? Γ : к'ан! Γ чп? Γ ан 'он выучил его', кст Γ ват? Γ ан 'он потоптал нечто', к'о Γ асхен? Γ ан 'он целовал ее', иҳл! Γ ?ин 'мужской', қос? Γ ан 'олений', т'изимч? Γ ин 'височный' (напр. в синтагме ктхам т'изимч? Γ ин 'височная кость') и т.д. (ср. выше, § 02.15). То же наблюдаем в позиции Г?С при сочетании основы с показателем предназначительного падежа -сх: еч'ене? Γ сх 'на подошвы', қо Γ че? Γ сх 'на кухлянку', лиле? Γ сх 'на рукавицы'. Пренебрежение к предпочтительному сочетанию с сонантом в этих позициях не исключение, а правило. Это наиболее отчетливо показывает, что в данном случае гортанный смычный выступает как чисто стыковой элемент, чья функция – указать границу между основой и терминальным грамматическим показателем.

В функции отделителя терминального показателя выступает здесь и хиатовый толчок: к Γ ! Γ а? Γ ан 'лентяй' ('сидень, тот, кто вечно сидит'), кч'үелзо? Γ ан 'плакса', к'ан! Γ чп Γ зо? Γ ан 'он

учил его', ктшатқзо-?ан 'он потоптал это', ктшиқзу-?ин 'он сплавил это (водным путем)', ктнасқзо-?ан 'он спускал это (сверху)' и т.д.

02.19. Следует подчеркнуть, что морфологическое применение гортанного смычного связано именно с терминальным, крайним морфологическим показателем. В случаях типа нәнхла?д'кас 'возить, заниматься перевозкой', айан'чпа?д'кас 'учить, учительствовать', инёнк'зу?д'кес 'помогать, быть помощником' и др. гортанный смычный регулярно появляется в позиции Г?С перед глухим коррелятом латерального палатализованного сонанта /д'/; но этот элемент, выступающий как финаль циркумфиксса антитранзитива (см. гл. III, § 3.11 сл.), не является терминальным показателем в цепочке глагольной словоформы: нәнхла-?д'-ка-с 'возить'. Поэтому в других фонетических окружениях гортанный смычный здесь пропадает: нәнхласен 'он возит', айан'чпасен 'он учит', но: нәнхла?д'кузун 'он возил', айан'чпа?д'кузун 'он учил'. Иными словами, появление гортанного смычного в этой позиции связано с определенными фонетическими условиями (обязательное сочетание с /д'/). В позициях типа қс?ин 'гусиный', ксоп?ан 'он закрыл это' и т.д. фонетические условия роли не играют: на первый план выдвинута морфологическая функция.

02.20. Морфологическое применение гортанного смычного предполагает, что он способен выступать и как смыслоразличительный элемент. Достаточно сравнить случаи лаҳсҳа?н 'матери' (множ. число) и лаҳсҳ?ан 'материнский'. Кроме того, в ительменском можно насчитать еще множество подобных случаев. Помимо различения форм множественного числа и притяжательной гортанный смычный служит еще для различения форм единственного и множественного числа в словоформах любого грамматического класса: слеч 'орел' - сле?н 'орлы', шетаткил?х 'он работает' - шетаткила?н 'они работают', ч'и-шизлах 'сладкий' - ч'ишизлаха?н 'сладкие'. При этом зачастую обнаруживаются противопоставленные по числу словоформы, которые могут быть охарактеризованы как полноценные минимальные пары: решлан 'сокол' - решла?н 'соколы', үторел 'ребро' - үторел? 'ребра', тд'иннучен 'я накормил его' - тд'иннуче?н 'я накормил их' и т.д. Гортанный смычный в ительменском без сомнения выполняет смыслоразличительную функцию, и отрицать это было бы абсурдом. Но это отнюдь не значит, что на этом основании ительменский гортанный смычный должен быть причислен к фонемам. Известно немало языков, в которых смыслоразличение осуществляется не только с помощью фонем, но и с помощью просодических элементов (ср. хотя бы русск. замок - зáмок, мукá - мúка).

02.21. В ительменском выделяется пять гласных фонем:
/и/, /е/, /а/, /о/, /у/.

Охарактеризовать ительменский вокализм как „вялый“ или „слабый“ было бы ошибочно. Подобное утверждение означало бы, что имеются позиции, в которых различаются все пять гласных, и наряду с ними имеются позиции, в которых различаются не все пять гласных (например, в ударных и безударных слогах). В таком случае в ительменском вряд ли бы была бы возможна гармония гласных (см. ниже, § 02.27 сл.). Однако все же следует различать позиции, в которых гласные идентифицируются более или менее легко. Эти два типа позиций связаны с характером слова.

Несомненно то, что ительменский язык относится к числу консонантно насыщенных и в этом отношении занимает исключительное положение среди других чукотско-камчатских языков (ср. ниже, § 02.48). В ительменском допустимы значительные скопления согласных в одном слоге и на стыках слов; это обстоятельство накладывает свой отпечаток на ительменский вокализм.

02.22. Ительменские гласные легко идентифицируются в следующих позициях:

- открытый слог: а-се-ра 'нора', а-се-ра-ке 'в нору', кта-но-ке 'на ягодное место';
- закрытый слог типа СГ (ам?-ам 'глубокое место', утх?-утх 'топъ', имл[!] 'груз', омк 'тепло');
- закрытый слог типа СГС (үир-ник 'зверь', кел-кес 'кричать', кун-кун 'кедровая шишка', д'оз-нен 'он говорит это').

Ительменские гласные кратки, неотчетливы и идентифицируются только при тщательном изолированном произношении в закрытых слогах типа:

- п.СГС (п означает, что согласных может быть больше двух; допустимое скопление согласных – до шести, см. § 02.50): схл[!]ц 'полоз нарты', тхт[!]ум 'бат (долбленая лодка)', тк'яч 'оконечность (нос или корма) бата', тх[!]ял-лес 'есть что-л.', тн[!]ум-ке 'вниз', ктх[!]ам-кит 'из-за кости';
- СГСп: к[!]ас[!] 'топор', ѫасхт 'веревка', м[!]асхт 'черемша', ѫлхп 'приготовленный для еды стебель кипрея', к[!]ал[!]ч[!] -сом 'лед';
- п.СГСн: к[!]л[!]й[!]ан[!]ч-ке 'вперед', кх[!]умст-кнен 'он вышел', к[!]с[!]олх 'рыбий пузырь'.

02.23. Преобладающей моделью слога в ительменском является закрытый слог, притом слог, перегруженный согласны-

ми; поэтому неудивительно, что при непосредственном слуховом восприятии ительменской речи идентифицировать гласные по тембру представляется затруднительным. В.Н. Тюшов, который слышал эту речь едва ли не дольше всех, писавших когда-либо об ительменском языке, дает следующую характеристику ительменскому вокализму:

„Полагаю, мало преувеличенным сказать, что в камчадальском (ительменском, - А.В.) языке нет гласных, или, может быть, их гласные настолько неясны, что вряд ли возможно передать европейскими“ (подчеркнуто нами, - А.В.).¹⁶

В.Г. Богораз выделяет в ительменском (как, впрочем, и в чукотском и корякском) три ряда гласных: слабые (*weak*), сильные (*strong*) и нейтральные (*neutral*).¹⁷ Первые два ряда гласных представляют собой сингармонические ряды; третий ряд включает именно те гласные, которые фиксируются в закрытых слогах типа *nCGCn*. Эти гласные такие: І, Е, ё, А, Ў.

Кроме этого, выделяются еще три „псевдогласных“ ^а, о, у, которые означают „призвук соответственных гласных“ (*the resonance of respective vowels*); приводимый пример показывает, что ^а выступает как раз в слоге *k!tx^a-lkojuiɛn* ‘он съел их’ (транскрипция автора).

Наши наблюдения над ительменскими гласными в открытых и закрытых слогах приводят к выводу, что ряды „полнозвучных“ и „редуцированных“ находятся в отношении дополнительной дистрибуции и поэтому могут быть квалифицированы как позиционные варианты.

02.24. В некоторых работах по ительменскому языку рядом с пятью перечисленными выше гласными фонемами выделяется еще шестая – ə, так называемый „неопределенный гласный“.¹⁸ Его артикуляционная характеристика, даваемая разными авторами, такова: гласный заднего ряда, низкого подъема, редуцированный (или „очень краткий“, „сильно напряженный“). Если проследить позиции, в которых использовался значок ə (ё) при записи ительменской речи, то обнаружится, что нередко путались два фонетических явления, которые необходимо различать.

Первое – это уже упомянутые выше редуцированные гласные, которые не всегда отчетливо уловимы на слух (так, при записях отмечаются варианты тхэлкнен вместо тхэлкнен ‘еда’, кхэмсткнен вместо кхүмсткнен ‘он вышел’, кмэлвэн вместо кмилшин ‘я сам’, и т.д.).

Второе – это случай, когда мы действительно имеем не-кий, в высшей степени краткий и неопределенный по тембру призвук, т.е. собственно „неопределенный гласный“. Он отмечается в следующих позициях:

а) при полном отсутствии гласных в слове. Здесь его задача - указать вершину слога: сп^эл 'ветер', юк^эх 'боль', л^эв^э 'гусеница', чкп^эч 'ложка'. Когда при морфологической трансформации слова в нем появляется гласный - призвук может сохраняться (л^эв^э л^эхенк 'у гусеницы', юк^эхкит 'от боли'), но может и исчезать (чкпченк 'в ложке', спланк 'на ветру');

б) на стыке корня (основы) и аффикса. Здесь его задача - разделить запрещенное сочетание согласных; в этой своей функции призвук выступает как эпентетический элемент (ср. ниже, § 02.78): пин^эн^энен 'он кончил это', но: пин^эн^энен 'он кончает это', кпин^эн^эх 'кончи это', но: кпин^эн^эхс^эх 'кончайте это').

02.25. Фонологические функции призыва не дают оснований для причисления его к гласным фонемам.¹⁹ Смыслоразличительной роли он не играет. Его задача - обслуживать слоги определенной структуры; в этом призвук сходен с гортанным смычным. Можно отметить также наличие вполне определенной дистрибуции между призывом и гортанным смычным: если последний никогда не фиксируется в позиции С?С, то первый выступает всегда именно в этой позиции (чкп^эч, пин^эн^энен, и т.д.). В позиции сонантного начала слова, где могут выступать как призвук, так и гортанный смычный, они конкурируют друг с другом (ср. § 02.14).

02.26. Отдельно следует оговорить вопрос о гласном ы, который Т.А. Молл выделяет в качестве фонемы наряду с /и/. Этот гласный имеет следующую артикуляционную характеристику:

„Гласный ы является гласным смешанного ряда, более передним, чем русское ы”.²⁰

В этом определении обращают на себя внимание слова „более передний”, т.е. сдвинутый к /и/. Подобный звук отмечается в одной определенной позиции: после или непосредственно перед /л/: лицил 'голубика', лилих^э 'сестра', лил'и '(это) правда', ўилезен 'он пьет', килх 'белая береза', кил^эил'х 'ко^жа', и т.д. Это дает основание говорить об одном из аллофонов /и/, но отнюдь не о фонеме, отличной от /и/.

Гармония гласных

02.27. Гармония гласных характерна не для всех чукотско-камчатских языков. Наличие ее отмечается в чукотском и корякском;²¹ что касается ительменского, то можно утверждать,

что сингармонизм свойствен и ему, однако выдерживается он далеко не так последовательно, как в чукотском и корякском.

Ительменские гласные распадаются на две группы или серии, противопоставленные по степени подъема:

I и е у
II е а о

Первую группу составляют „слабые гласные“ (по терминологии В.Г. Богораза), вторую – „сильные гласные“. Первая группа является подчиненной, вторая – подчиняющей; сингармоническое выравнивание в словоформе осуществляется всегда по гласным второй группы. Таково общее правило чукотско-камчатского сингармонизма, действующее и в ительменском языке.

02.28. Сингармонизм чукотско-камчатского типа принципиально отличается от сингармонизма тюркского и финно-угорского типа. Дело не только в том, что в тюркских и финно-угорских языках сингармонические серии обычно противопоставляются по ряду (передний – задний), а в чукотско-камчатских языках по подъему (верхний – неверхний). Принципиальное различие между тюркским (финно-угорским) и чукотско-камчатским сингармонизмом заключается в том, что в первом случае сингармоническое выравнивание осуществляется по первому гласному в линейной цепочке словоформы (а первым гласным в этих языках всегда является гласный корня); во втором случае сингармоническое выравнивание осуществляется не по первому гласному линейной цепочки, а по гласному „сильной“ серии, „сильного“ ряда (таковым является второй, „неверхний“ ряд), что же касается положения этого гласного в линейной цепочке словоформы, то оно несущественно. Отсюда следует еще одно принципиальное различие. Как в тюркских (финно-угорских), так и в чукотско-камчатских языках имеются морфы, представленные и не представленные сингармоническими вариантами. Но в тюркских (финно-угорских) языках сингармоническая вариативность распространяется только на морфы, занимающие непервое место в линейной цепочке (иначе говоря, только на аффиксальные морфы, формальные элементы). Корневые морфы (вещественные элементы) не подчиняются сингармонической вариативности, например татарск. эшлә-ргә ‘работать’, но: кара-рга ‘смотреть’ – корневые морфы эшлә ‘работать’ и кара ‘смотреть’ существуют только в вариантах с передним и задним рядами гласных соответственно; аффиксальная морфа ргә ~ рга существует в двух вариантах, зависимых от вокализма корневой морфы; финск. pöydä-lla ‘на столе’, но: tuole-lla ‘на стуле’ – корневые морфы pöydä ‘стол’ и tuole ‘стул’ существуют только в вариантах с передним и задним рядами глас-

ных соответственно; аффиксальная морфа *Ца ~ Ша* существует в двух вариантах, зависящих от вокализма корневой морфы. В чукотско-камчатских языках сингармоническая вариативность распространяется и на корневые и на аффиксальные морфы, напр. чукот. *кэйң-ы-к* 'медведем', но: *кайң-эпы* 'от медведя' - корневая морфа представлена вариантами *кэйң ~ кайң*; *эквет-г?* 'отправился (он)', но: *јалгыт-г?* 'покочевал (он)' - аффиксальная морфа представлена вариантами *г?и ~ г?*; коряк. *лили-те* 'рукавицей', но: *леле-ңко* 'от рукавицы' - корневая морфа представлена вариантами *лили ~ леле*; *нуте-те* 'тундрой', но: *шала-та* 'ножом' - аффиксальная морфа представлена вариантами *те ~ та*. Однако и в чукотско-камчатских языках есть морфы, представленные одним вариантом: это морфы с гласными 'сильного' (второго, неверхнего ряда), которые подчиняют, но не подчиняются. Такими морфами могут быть как корневые, так и аффиксальные, напр. чукот. *корг* 'радостный', коряк. *анка* 'море' (корневые морфы); чукот. *га/-ма*, показатель сопроводительного падежа, коряк. *ла*, показатель множественного числа в финитном глаголе (аффиксальные морфы).

02.29. В настоящее время достаточно широко распространено воззрение на сингармонизм как на явление, имеющее не исключительно фонетический характер, но затрагивающее и морфологический ярус языка.²² Аналогичное воззрение разделяют и исследователи чукотско-камчатских языков.²³ Можно полагать, что различия между сингармонизмом тюркского (финно-угорского) типа и чукотско-камчатского типа (различный характер вариативности морф) связаны с фундаментальными различиями в морфологической структуре слова тех и других языков. В тюркских (финно-угорских) языках слово обязано начинаться с корня; поэтому сингармоническое выравнивание удобно осуществлять по гласному корня. В чукотско-камчатских языках положение корня относительно границ словаформы строго не фиксировано; поэтому для сингармонического выравнивания применен другой принцип. Но как в тех, так и в других языках сингармонизм выполняет одинаковые функции: он обслуживает словоформу в целом, он 'созидает' словоформу (а в чукотском и корякском - также инкорпоративный комплекс) как фонологическое единство.

02.30. Сингармонизм в ительменском языке, как уже говорилось выше, подчиняется общему правилу чукотско-камчатского сингармонизма: выравнивание осуществляется по гласному 'сильного' ряда /e, a, o/, сингармоническими вариантами могут быть представлены как корневые, так и аффиксальные морфы; невариативные морфы имеют гласные 'сильного' ряда.

Для ительменского представляется удобным рассмотреть присвоения сингармонизма отдельно у имени существительного, глагола и атрибутивных форм.

02.31. Имя существительное. Сингармонические варианты аффиксальных морф: исх-кит 'из-за отца', ктеп-кит 'из-за барана', но: ансх-кет 'из-за куска', а'асх-кет 'из-за гнезда' (варианты кит ~ кет), исх-енк 'у отца', нуч-енк 'у двери', но: ансх-анк 'в куске', а'асх-анк 'в гнезде' (варианты енк ~ анк); исх-е! 'о отец!', но: лаччх-а! 'о солнышко!' (варианты е ~ а).

Сингармонические варианты корневых морф: исх-енк 'у отца', но: есх-анке '(к) отцу', есх-х?ал 'от отца' (варианты исх ~ есх); мумх-енк 'в корзине', но: момх-анке 'в корзину', к-момх-чом 'с корзиной' (варианты мумх ~ момх).

Падежные показатели -анке, -х?ал, к-/-/чом представлены каждый одним сингармоническим вариантом; падежные показатели енк ~ анк, кит ~ кет, е ~ а представлены каждый двумя сингармоническими вариантами.

Случаи нарушения сингармонизма: ѫад'чкит 'из-за ножа' (следовало бы ѫад'чкет), понтакит 'из-за печени' (следовало бы понтакет). Чаще всего нарушение происходит именно при сочетании корневой морфы с аффиксальной морфой кит ~ кет. В остальных вышеприведенных случаях сингармонизм выдерживается достаточно последовательно.

02.32. Глагол. В противоположность имени существительному в глаголе выравнивание осуществляется только по гласному корня; иначе говоря, корневые морфы глагола не являются представлены сингармоническими вариантами. Примеры сингармонической вариативности аффиксов: т'ид'-кичен 'я ушел', но: тлајад'-кечан 'я скажу' (вар. кичен ~ кечан), к'унмикин 'он остановился', но: кчаша-кнан 'он встретил его' (вар. кнен ~ кнан), кәд'чку-?ин 'он увидел его', но: к'ан'чп-?ан 'он выучил его' (вар. ?ин ~ ?ан), ѿи-кид'х 'он плывет', но: чақа?л-кад'х 'он поет' (вар. кид'х ~ кад'х).

02.33. Имеются сингармонически невариативные аффиксальные морфы, которые никогда не вызывают сингармонического выравнивания ни в корне, ни в других аффиксах. Таковы, например, омонимичные показатели дезидератива и будущего времени ал' ~ а: тнуwаскичен 'хочу есть' (следовало бы тнуwаскечан), тнуwад'кзад'кичен 'захочу есть' (следовало бы тнуwад'кзад'кечан), т'илұсал'чен 'я послушаю его' (следовало бы т'елұсал'чен), т'од'ал'кичен 'я приду' (следовало бы т'од'ал'кечан), и т.д.

В то же время имеются морфы с гласными „слабого“ ряда, которые никогда не подчиняются сингармоническому выравниванию; таковы, например, показатели 1-го лица объекта миң и хкмиң; умз-миң 'ты покинул меня', ичил-хкмиң 'меня выбрали', но нташүң-миң 'меня испытали', чаша-хкмиң 'меня встретили', ә'ин-майаңез-миң 'ты обманываешь меня'.²⁴

02.34. Видовой показатель қэу ~ қэо представлен двумя сингармоническими вариантами, но выравнивание по „сильному“ ряду происходит у этого аффикса более или менее последовательно только в формах III инфинитива: кну-қэу-кнен 'он ел' (никогда *кну-қэо-кнен), кчаша-қэо-кнан 'он встречал его' (никогда *кчаша-қэу-кнан, хотя вар. кчаша-қэо-кнен отмечается нередко), кд'ин-ну-қэу-?ин 'он кормил его' (никогда кд'инну-қэо-?ин), к'ан'чп-қэо-?ан 'он учил его' (никогда *к'ан'чп-қэу-?ан). В финитных формах сингармоническое выравнивание аффикса қэу ~ қэо проводится непоследовательно: тхэл-қэу-нен 'он ел это' (следовало бы қэо), тпнл^д-қэо-чен 'я кончал это' (следовало бы қэу); отмечаются также сингармонически регулярные формы: д'окзонен 'он говорил это', шетаткзоуен 'он работал', т'ил^дқэукичен 'я уходил', шиқзууен 'он уплыл' и т.д.

Глаголообразующие показатели се ~ са и ти ~ те вполне последовательно подчиняются правилам сингармонизма. Выравнивание происходит по гласному корня: тхун-се-кес 'темнеть', но: ом-са-кес 'теплеть'; изу-се-кес 'понижаться', но: тмал-са-кес 'приближаться'; хим-ти-кес 'зачервиветь', мил-ти-кес 'обовшиветь', но: wa-те-кес 'окаменеть', кэл^дчша-те-кес 'обледенеть'. Зафиксировано нарушение сингармонизма: ск'ал-ти-кес 'нарывать, гноиться'.

02.35. Наиболее непоследовательно сингармонизм выдерживается в финитном глаголе. Если оставить в стороне случаи с аффиксами ад' ~ а (которые никогда не подчиняются), и миң, ххмиң (которые никогда не подчиняются), следует констатировать, что и представленные сингармоническими вариантами аффиксы кичен ~ кечан, кинен ~ кенан и др. выполняют требования сингармонизма в сравнительно редких случаях. Чаще всего выравнивания не происходит: тма^д?кичен 'я поиграл' (следовало бы тма^д?кечан), тк'од^д?кичен 'я пришел' (следовало бы тк'од^д?кечан) и т.д. Приведенные выше (§ 02.32) примеры сингармонически регулярных глагольных форм выглядят скорее как исключения.

02.36. Аtribутивные формы. В формах с показателем -лах сингармонизм принципиально не выдерживаеться. Аффикс -лах представлен в одном („сильном“) варианте, но гласный корня никогда не выравнивается по этому гласному: ишлах 'длинный' (а не *ешлах), тхунлах 'темный' (а не *тхонлах), к'изжулах 'сухой' (а не *к'езжулах, хотя в данном случае зафиксированы вар. к'изгузгеч/к'езгузгач 'мель, перекат'), изулах 'низкий' (а не *езолах).²⁵ Наряду с такими формами имеются и сингармонически регулярные омлах 'теплый', амлах 'глубокий', кчон'л'ах 'тонкий', атхлах 'белый', но это формы, в которых гласные корня и аффикса случайно совпадают по сингармоническому ряду.

02.37. Вместе с тем интересно отметить, что показатели превосходной степени, префикс *хи ~ хе* и циркумфикс *кл!/-/ңе?* и *~ ңа?* подчиняются требованиям сингармонизма с удивительной последовательностью. Правда, префикс *хи ~ хе* выравнивается по гласному корня, но наличие в слове безразличного к сингармонизму показателя *лаҳ*, разрушает сингармонизм формы превосходной степени, взятой в целом: *хи-тхунлаҳ* 'очень темный', *хи?-ишаҳ* 'очень длинный', *хи?-утхлаҳ* 'очень ветхий' и т.д. Если в корне выступает гласный сильного ряда, совпадающий с гласным в аффиксе *лаҳ*, сингармонизм выдерживается вполне: *хе?-аслаҳ* 'очень высокий', *хе?-омлаҳ* 'очень теплый', *хе-хкалаҳ* 'очень горячий'.

Циркумфикс *кл!/-/ңе?* и *~ ңа?* сочетается с чистым корнем, и в этом случае сингармонизм выдерживается всегда: *кл!-тхуни-ңе?* 'совсем темный', но: *кл!-атха-ңа?* 'совсем светлый', *кл!-иэу -ңе?* 'совсем низкий', но *кл!-кázа-ңа?* 'совсем тяжелый' и т.д.

02.38. Характеризуя сингармонизм чукотско-камчатских языков, П.Я. Скорик указывает, что в ительменском сингармонизме носит случайный характер.²⁶ Это не вполне точно. Верно то, что ительменский сингармонизм в сопоставлении с чукотским и корякским непоследователен и сильно разрушен; однако, как показывает материал, мы имеем дело с целостным явлением, а не с отдельными его следами. Несмотря на все отклонения и колебания, особенно в глагольных формах, в ительменском вполне отчетливо выделяются два сингармонических ряда гласных: I /и, е, у/ и II /е, а, о/, и сингармоническое выравнивание происходит по второму ряду, как и в других чукотско-камчатских языках.

02.39. Примечание. Интересно обратить внимание на обратные случаи, т.е. на случаи, когда сингармонизм в ительменском принципиально не выдерживается. Это происходит, как уже говорилось выше, при сочетании корня с глагольным аффиксом *ад!^{ко} а* и аффиксом атрибутивной формы *лаҳ*. Для этих аффиксов закона сингармонизма как бы не существует вовсе. Не отмечено примеров, когда эти аффиксы вызывали бы сингармоническое выравнивание гласных корня и соседних аффиксов. Особенно ясно видно это на примере атрибутивной формы: префикс превосходной степени *хи ~ хе* выравнивается по гласному корня (причем выравнивание это отличается редкой для ительменского регулярностью), а показатель *лаҳ* совершенно не реагирует на эти чередования. Подобная устранимость от правил сингармонизма может быть объяснена тем, что форманты *ад!^{ко} а* и *лаҳ* чужды чукотско-камчатской морфологической системе, в ительменском они являются представителями

какой-то другой, чукотско-камчатской, морфологической системы.

Категория времени в чукотско-камчатских языках представлена серией прерывных морф (циркумфиксов); будущее время, в частности, имеет показатели: в чукотском *ра-/ - ӈ ~ Ø* (будущее I) и *ра-/ - ркын* (будущее II), в корякском *йа-/ - ӈ ~ Ø* (будущее I) и *йа-/ - йкын* (без учета всех алломорф финали) (будущее II).²⁷ Показатели будущего I и дезидеративной формы омонимичны. В ительменском они тоже омонимичны, но на этом сходство кончается. Категория времени в ительменском представлена серией непрерывных морф (суффиксов); показатель будущего времени *ад' ~ а* материально не имеет ничего общего с циркумфиксами будущего времени в чукотском и корякском.

Что касается выражения атрибутивных отношений, то в ительменском оно вообще отличается своеобразием сравнительно с чукотским и корякским (см. гл. IV); во всяком случае аффикс *лаҳ* чукотскому и корякскому совершенно чужд. Небезынтересно указать на формальное и отчасти содержательное сходство этого аффикса с якутским аффиксом *лаах*. Этот формант (всех его алломорф мы здесь не приводим) определяется как аффикс, производящий прилагательные от именных основ.²⁸ Мы далеки от мысли утверждать, что из этого факта можно сейчас же сделать какие-то далеко идущие выводы; мы только указываем на наличие сходства, интерпретировать которое надо специально. В частности, отметим, что ительменский *лаҳ* не подчиняется закону сингармонизма, но якутский *лаах* подчиняется ему, как и всякая аффиксальная морфа: *аңа-лаах* 'имеющий отца', но *дьиэ-лээх* 'имеющий дом'.

На основании всего сказанного можно полагать, что между явным формальным несходством рассмотренных ительменских аффиксов и соответственных чукотско-корякских аффиксов и их специфическим отношением к правилам сингармонизма существует прямая связь.

02.40. Следует рассмотреть еще один случай чередования гласных корня в ительменском языке. Суть явления состоит в том, что гласный корня меняется в зависимости от грамматического класса или подкласса, в который входит словоформа, образованная от данного корня.

Это чередование отмечается прежде всего у глагольных корней. Правило таково: если в I инфинитиве в корне выступает /e/, то в финитных формах - /и/: *цексекас* 'спать', но: *тңиксикичен* 'я спал', *к'никсих* 'спи'; *енсес* 'выливать что-л.', но: *инснен* 'он вылил это', *к'инсх* 'вылей это'; *телес* 'колоть что-л.', но: *т'илнен* 'я расколол это', *ктилх* 'расколи это'; *ч'ед'екес* 'лакомиться', но: *тч'ид'икичен* 'я полакомился', *кч'ид'ихх* 'полакомись'; *ч'ерекес* 'воровать', но: *тч'ирикичен* 'я украл',

к'чири?ин 'он (постоянно) ворует' (при переходе в класс имени существительного всегда /и/: ч'ирүк 'вор'). В I инфинитиве отмечаются варианты: ил'кес ~ ел'кес 'уходить', но: т'ий'ичен 'я ушел', к'ий'их 'уходи', к'ил'кнен 'он ушел'; т'илкес ~ т'илкес 'пить', но: т'илкичен 'я попил', т'иласкичен 'я хочу пить', к'илхч 'пей', т'илкнен 'то, что пьют'.

Случаев обратного чередования (I инфинитив /и/ - финитные формы /e/) не зафиксировано, если не считать сомнительного случая зиллес 'давать кому-л.' - тээд'чен 'я дал ему', но: кэзилхч 'дай ему', кэзильмиш 'дай мне', зилней 'он дал ему' и т.д.

02.41. Если в I инфинитиве выступает /o/, то в финитных формах - /u/: нокес 'есть, питаться', но: тнускичен 'я ем', кнусхч 'ешь', хэнну?ен 'пусть он ест' (при переходе в класс имени существительного всегда /o/: ноном 'пища', нос 'юкола, еда'); озелес 'ударить кого-л.', но: т'узилчен 'я ударил его', к'узилх 'ударь его', хнузилнен 'пусть он ударит его' (здесь наблюдается двойное чередование: о-у, е - и); омзес 'покидать, оставлять кого-л.', но: т'умсчен 'я покинул его', к'умэмий 'оставь меня'; в I инфинитиве отмечаются варианты: сун'д'кес ~ сон'д'кес 'жить', но в финитных формах всегда /u/: тсунскичен 'я живу', сунсч 'ты живешь', ксун'д'кэусх 'живите' и т.д. (при переходе в класс имени существительного - всегда /o/: сон'д'ес 'жизнь', сон'д'езанк 'в жизни'). Нерегулярное чередование: онмекес останавливаться, т'онмекичен я остановился, но: к'унмихч остановись, к'унмикнен 'он остановился' (при переходе в класс имени существительного вариативность сохраняется: унминоң ~ онменоң 'стоянка, место привала').

Случаев обратного чередования (I инфинитив /u/ - финитные формы /o/) не отмечено.

02.42. Чередования /и/-/e/ и /у/-/o/ отмечаются также в корнях, имеющих значение качественного признака, при их переходах из одного грамматического класса в другой. Эти случаи немногочисленны. Правило таково: при образовании глагола от корня со значением качественного признака происходит чередование /и/-/e/, /у/-/o/, но только в I инфинитиве; в финитных формах происходит обратное чередование: /e/-/и/, /o/-/у/: ишлах 'длинный', но: ешлекес 'удлиняться', но: ишлесез?ен 'удлиняется'; ч'ишилах 'сладкий', но: ёнч'ешесес 'насладить что-л.', но: тёнч'яшичен 'я насладил это'; утхлах 'ветхий', но: отхсекес 'обветшать', но: утхсез?ен 'ветшает'; ул'п'ул'ах 'маленький', но: нол'п'овас 'уменьшать что-л.', но: ул'п'усекес 'уменьшаться' - пример непоследовательного чередования. В финитных формах показанных глаголов чередования не происходит: тнол'п'овачен 'я уменьшил это' (ср. нол'п'овас 'уменьшать что-л.'), ул'п'усез?ен 'уменьшается' (ср. ул'п'усекес 'уменьшаться').

Отмечаются случаи, когда чередования нет: ик'умл'ах 'короткий', ик'умсекес 'уокрачиваться', ник'умсес 'уокрачивать что-л.', ик'умсе~~з~~чен 'уокрачивается', кникумсих 'уокороти это'; изулах 'ниэкий', изусекес 'понижаться', изусе~~з~~чен 'понижается'.

02.43. Наряду со случаями типа цексекас 'спать', енсес 'выливать что-л.', когда происходит чередование /e/ (I инфинитив) - /i/ (финитные формы), отмечаются случаи с /e/ в I инфинитиве, не сопровождающиеся никакими чередованиями в финитных формах. Примеров такого типа можно отыскать немало: керинес 'ушибить кого-л.', ткеринечен 'я ушиб его', керинемиц 'ты ушиб меня', ккерине~~з~~ин 'он ушиб его'; ешкес 'подниматься', т'ешкичен 'я поднялся', к'ешхч 'поднимись', к'ешкнен 'он поднялся' (в классе имени существительного /e/ сохраняется: ешном 'подъём'); еч'елилкес 'раздеваться', т'еч'-елилкичен 'я разделся', к'еч'елилхч 'разденься'; к'енезикес 'думать', тк'енезискичен 'я думаю', кк'енезихч 'подумай'.

В чередованиях рассматриваемого типа никогда не принимает участия /a/. Этот гласный сохраняется в корне при любых переходах корня из подкласса в подкласс: в I инфинитиве и в финитных формах (если это глагольный корень), а также при переходах корня из одного класса в другой (если это именные корни и корни со значением качественного признака). Вот несколько примеров: айас 'хвалить кого-л.', т'айасчен 'я хвалил его', к'айах 'похвали его'; наасес 'спускаться', тнаасескичен 'я спускаюсь', кнасхч 'спустись'; ск'ал 'гной', ск'алтикес 'гноиться', ск'алтизен 'гноится (нечто)'; амлах 'глубокий', амсаакес 'становиться глубже', намсаас 'углублять что-л.', тнамсачен 'я углубил нечто', кнамсаах 'углуби нечто', ам[?]ам 'глубокое место', и т.д.

02.44. Чередование подобного типа в других чукотско-камчатских языках не отмечается. К сингармоническому выравниванию это чередование явного отношения не имеет; варианты корневых морф, приводимые ниже, при анализе словаобразования той или иной части речи (например: сун^д'^и сон^д' 'жить', ишл ^и ешл 'длинный') являются не сингармоническими вариантами, а вариантами, обусловленными рассмотренным выше чередованием. Однако следует отметить, что между фактом существования такого чередования и отсутствием сингармонического выравнивания гласных в глагольных корнях (ср. § 02.32), вероятно, существует связь.

02.45. В заключение вопроса об ительменском вокализме необходимо затронуть проблему так называемого двустепенного, или трехчленного, чередования гласных /i/ ^и /e/ ^и /a/.

Впервые о таком чередовании в ительменском упоминает С.Н. Стебницкий: „Можно отметить чередования i - e - a или

и - а - о".²⁹ П.Я. Скорик по этому поводу пишет: "В сингармонизме ительменского языка наряду с одностепенным чередованием гласных... довольно отчетливо прослеживается еще и двустепенное чередование и/э/а (например, в фонетических вариантах суффикса творительного падежа: -ил/-эл/-ал)".³⁰ О "трехстепенной гармонии гласных и/э/а", прослеживаемой в чукотско-камчатских языках, упоминается и у А.Н. Жуковой.³¹

Поскольку в связи с трехчленным чередованием гласных были упомянуты варианты творительного падежа, целесообразно рассмотреть вопрос о форме этого падежа более пристально.

02.46. Творительный падеж (в настоящем описании он назван инструментальным) образуется показателем $\text{д}^!$. Этот показатель сочетается с корнем (resp. основной) либо непосредственно (пonta- $\text{д}^!$ 'печенью', леңа- $\text{д}^!$ 'на лыжах', кowa- $\text{д}^!$ 'битьем', ите- $\text{д}^!$ 'заставлением', кэмман'- $\text{д}^!$ 'моим', исх?ин'- $\text{д}^!$ 'отцовским', кскäс?ан'- $\text{д}^!$ 'ольховым' и др.), либо через посредство эпентетического гласного (специально об эпентезе см. ниже, § 02.78 сл.). Непосредственное сочетание показателя $\text{д}^!$ с основой возможно лишь в двух случаях: если основа оканчивается на гласный и на н; во всех остальных случаях используется эпентетический гласный. Этим гласным может быть, в зависимости от вокализма основы, и, е или а. Можно констатировать, что основы имен существительных и местоимений, имеющие вокализм I ("слабого") ряда, предпочитают эпентезу е, основы, имеющие вокализм II ("сильного") ряда, — эпентезу а. Примеры: I ряд — сплед $!$ 'ветром', ён'чел $!$ 'рыбой', линчел $!$ 'сердцем', шитшител $!$ 'нерпой(-ами)', мед'енел $!$ 'дубинкой', симтел $!$ 'землей'; II ряд — кäсшад $!$ 'топором', попад $!$ 'составом(-ами)', наңдал $!$ 'желудком', лоңдал $!$ 'глазом', ом?омал $!$ 'теплом'. Исключение: силкäл $!$ 'толкушей' (следовало бы силкел $!$).

Посредством показателя $\text{д}^!$ образуется также форма УІ инфинитива. Глагольные корни (основы), имеющие вокализм I ("слабого") ряда, предпочитают эпентезу и: тхуңид $!$ 'тянуть что-л.',³² д'инч'унид $!$ 'дразнить кого-л.', ткиллид $!$ 'бросать что-л.'; корни без гласных также принимают эпентезу и: тхснид $!$ 'ковырять что-л.', скид $!$ 'делать что-л.'. Зафиксировано только одно имя в инструментальном падеже, имеющее эпентезу и: и?ил $!$ 'водой' (отмечается также вариант и?ед $!$).

Глагольные корни (основы) с "сильным" вокализмом предпочтуют эпентезу е: айтател $!$ 'гнать кого-л.', ташүңед $!$ 'испытывать кого-л.', ён'д!ад'ед $!$ 'удерживать кого-л.', ч'аптк'ол-схенед $!$ 'стегать кого-л.', тхңател $!$ 'скрывать что-л.'; сингармонически нерегулярные формы: нитад'ед $!$ 'утешать кого-л.', ил'ад'ед $!$ 'делать что-л.'.

Эпентеза а в формах УІ инфинитива не отмечена.

02.47. Итак, эпентетические варианты и, е, а, служащие для сочетания показателя *д'* с корнем (основой), распределяются между классами имени и глагола вполне отчетливо.³³ Имя существительное использует варианты *е ~ а* (как „слабый” и „сильный” соответственно), глагол использует варианты *и ~ е* (аналогичным образом). В этом распределении обращает на себя внимание прежде всего двойственный характер *е*, которое выступает в первом случае как „слабый”, во втором – как „сильный” вариант. Это свидетельствует о двойственной роли *е* в общей системе ительменского (шире – чукотско-камчатского) сингармонизма.³⁴ Однако, на наш взгляд, вряд ли можно трактовать рассмотренную вариативность как проявление трехстепенного сингармонизма. Налицо две дополнительно распределенные пары: /и ~ е/, /е ~ а/, имеющие один общий член. Впрочем, на данном этапе вопрос о трехстепенном сингармонизме разумнее всего оставить открытым. Выяснение двойственной природы /е/ и решение проблемы трехстепенного чукотско-камчатского сингармонизма требует специальных углубленных исследований.

Особенности консонантизма

Консонантная насыщенность

02.48. В качестве первого отличительного признака, характеризующего ительменский консонантизм, следует назвать чрезвычайно высокую степень консонантной насыщенности звуковых цепей.

Об этом говорил уже В.Г. Богораз. Среди упоминаемых им возможных в ительменском скоплений согласных отмечаются ктхт, тхчж, тхчтх, нтхчжб, к'лкц. Они комментируются следующим образом: „Иногда вставляются вспомогательные гласные, или же сочетания согласных имеют разделительный вокалический призвук, но чаще в них нет ни единого вокалического элемента”.³⁵

Сочетания согласных, разделяемые вокалическими призвуками, следует отличать от сочетаний, которые такими призвуками не разделяются. Для ительменского характерны сочетания именно второго рода, скопления согласных, произносимые в пределах одного слога.

02.49. В чукотском и коряцком действует, как известно, совершенно иное правило распределения гласных и согласных в звуковых цепях. Модель этого распределения в наиболее общем виде выглядит так: СГССГССГ... СГС. В рамках этой модели

возможны различные вариации, но правило не нарушается: в начале и конце слова допустимо не более одного согласного, в середине слова – не более двух.³⁶ Это правило не нарушается фонетически, артикуляционно: если гласные фонемы в слове (например, в корякском слове) отсутствуют и таким образом слово может состоять из трех-девяти согласных фонем, то слоговая структура таких слов тем не менее укладывается в рамки указанной модели. Сохранению слоговой структуры способствует нефонематический вокалический элемент *ə*, указывающий вершину слога.³⁷ Итак, в чукотском и корякском языках стечения согласных свыше норм, определяемых моделью, всячески избегаются.

02.50. Ительменский язык в этом смысле производит обратное впечатление, он не избегает стечений согласных, напротив, он всячески способствует им.

Так, в начале слова отмечаются скопления:

- двух согласных: спеч 'орел', м^лим 'кровь', т^қапа^с 'запор' (рыболовное устройство), кич 'лоб', тмалк 'близко', штес 'бояться кого-л.', рсе^ни 'легкие' (анатомическ.);
- трех согласных: ктла^х 'крепкий', чк^лла^х 'сырой', л^қэу-т^хен 'он был', тх^ңатес 'скрывать что-л.', л^птес 'любить кого-л.', схли^ц 'полоз', кт^жам 'кость';
- четырех согласных: кд^лча^х 'кислый', ксхлитка^с 'голодать', т^шл^кес 'приносить что-л.', ктх^ңат^жан 'он скрыл это', кст^шт^жан 'он потоптал это';
- пяти согласных: кп^лкнен 'он надставил', кск^кэо^жан 'он сделал это', кд^жкнан 'выпало это';
- шести согласных: тксх^кзукичен 'я хотел есть', кт^шл^ккнен 'он принес это'.

В конце слова отмечаются скопления:

- двух согласных: ё^к 'сарана (вид съедобного растения)', мумх 'корзина', симт 'земля', ша^кт 'шаг', қесп 'стропило', сил^кси^к 'толкуша', ил^к 'суп', синк 'в лесу', т^изимч 'висок', пинч 'светильник', мин^л 'заяц', нан^к 'желудок', т^жалт^жале^ж 'на мясо'.
- трех согласных: ил^лх 'друг', шасхт 'веревка', химл^х 'огонь', к^ласхч 'сиди', кнусхч 'ешь', әлт^к 'мягко', қед^тк 'живот', клакенанх 'скажите ему', к^{ан}чими^кх 'научите меня'.
- четырех согласных: к^{ан}члх 'научи его', кпинл^кх 'кончи это', ктимл^кх 'принеси это', ксад^тхч 'иди следом'.

В середине слова могут быть отмечены сочетания пяти и, видимо, шести согласных, но эти сочетания разрываются слоговой границей: кх^үмстк-нен 'он вышел', кпинл^кк-нен 'кончилось (это)' и т.д.

02.51. В связи с тенденцией к скоплению согласных находится другая тенденция, прослеживаемая в ительменском: вся-

чески избегать скопления гласных. Стечение гласных в ительменском недопустимо. Возникающие в корнях и, чаще, на стыках корней и аффиксов стечения гласных разделяются либо с помощью гортанного смычного (так называемый „хиатовый толчок”, тип *а?асх* „гнездо”, см. § 02.12), либо с помощью эпентетических согласных *w* и *y*: *үтешанк* ‘здесь’, *ригаткес* ‘радоваться’, *үнега* ‘он сам’, *ношлакес* ‘закусывать’ и т.д.; иногда на стыках происходит ассимиляция (специально об этом см. § 02.76).³⁸ Прямым следствием этого является усиление консонантной насыщенности ительменской речи.

02.52. Скопления согласных свыше четырех, как видно из приведенных примеров, фиксируются не в корнях, а на стыках корня и аффикса. Так, сочетания пяти-шести согласных в начале слова возможны только в глагольных формах (финитных и нефинитных), а сочетания четырех согласных в конце слова – только в формах императива. Но глагольные формы составляют очень высокий, если не преобладающий, процент всех слов ительменского текста, и в итоге консонантный коэффициент ительменского языка получается поразительно высоким.³⁹ Согласно нашим подсчетам, он равен 1.85–1.87; это рекордный уровень, которого не достигает ни один из языков, обследованных фоностатистическим методом.⁴⁰ Из палеоазиатских языков по консонантной насыщенности ближе всех к ительменскому стоит нивхский (1.7). Консонантный коэффициент ительменского ранее определен не был, поскольку в распоряжении исследователей имелся только один небольшой текст из очерка С.Н. Стебницкого „Ительменский (камчадальский) язык”. Этот текст оставляет впечатление, что соотношение $N_c : N_v > 2$, что запрещено по определению ($N_c : N_v = 2$, как известно, представляет предел, выше которого говорение становится физически невозможным). При подсчетах консонантного коэффициента ительменского языка нами строго учитывались именно фонетические слоги; соотношение $N_c : N_v$ колеблется в разных выборках от 1.74 до 1.96.

Подсчеты консонантного коэффициента делались на наших собственных полевых записях текстов, которые частично помещены в Приложении III.

Запрещенные сочетания согласных

02.53. По сути дела, чисто фонетического запрета на те или иные сочетания согласных в ительменском нет. Все ограничения, налагаемые на сочетания согласных, так или иначе связаны с морфологией.

Так, В.Г. Богораз (и вслед за ним С.Н. Стебницкий) указывают, что сочетание 11 недопустимо: оно заменяется на ^{н1.41} По этому поводу следует заметить, что подобный запрет строго фиксирован позиционно: сочетание л + ^{л'} недопустимо лишь в конце слова, когда корень (основа), оканчивающийся на л, сочетается с показателем инструментального падежа ^{л'}: қаллал 'снег' + ^{л'} > қаллан^{л'} 'снегом', ил? 'уши' + ^{л'} > ин^{л'} 'ушами', үал 'нож' + ^{л'} > үан^{л'} 'ножом'.

При этом сразу надо добавить, что, когда с помощью показателя ^{л'} происходит образование формы VI инфинитива от глагольных основ на л, подобная диссимиляция абсолютно исключена: сочетание основы и аффикса ^{л'} осуществляется с помощью эпентетического гласного: ткилл + ^{л'} > ткиллил^{л'} 'бросать что-л.', стилл + ^{л'} > стиллил^{л'} 'волочить что-л.' (ср. выше, § 02.46).

В корнях и на стыках корня и аффикса в других позициях сочетания /л/+^{л'}/, /л/+^{л'/}, /л'/+^{л'}/ фиксируются неоднократно: меллах 'добрый', паллапал 'паль (палый) лист', ул'л'ул'ах 'маленький', л'ин^{л'}лос 'спрашивать кого-л.' и т.д.

02.54. Отмечается также запрет на сочетание ^{л'} + с(з), но опять-таки в одной, четко определенной позиции: при сочетании корня (основы), оканчивающегося на ^{л'}, с показателем настоящего времени с ~ з. В этом случае конечное ^{л'} корня (основы) регулярно выпадает перед с ~ з: сун^{л'}кес 'жить', тсун^{л'}кичен 'я жил', но: тсунскичен 'я живу'; тк'ол^{л'}кичен 'я пришел', тк'ол^{л'}ад^{л'}кичен 'я приду', но: тк'оскичен 'я прихожу'; ил'ен 'он ушел', ил'ахен 'он уйдет', но: исен 'он уходит'; тимпл'нен 'он принес это', но: тимбл'энен 'он несет это'; нэнтхла^{л'}қэуүен 'он возил', но: нэнтхласен 'он возит'.

Глагол ^{л'}кес 'быть', имеющий корень ^{л'}, также подчиняется общему правилу и в форме настоящего времени имеет вид полного набора аффиксов, лишенных корневого элемента: т-Ø-с-кичен 'я есмь' (но: т-л'-кичен 'я был', т-л'-қэу-кичен 'я бывал'), Ø-си-ч 'ты еси' (но: л'-и-ч 'ты был', л'-қэу-ч 'ты бывал'), Ø-с-үен 'он есть' (но: л'-үен 'он был', л'-қэу-үен 'он бывал').

Показанное выпадение ^{л'} перед с(з) ограничено только одной позицией. Имеются другие глагольные аффиксы, начинающиеся на с, например схен (показатель объекта 2-го лица мн. числа), сх (показатель субъекта 2-го лица мн. числа); при сочетании корня (основы) на ^{л'} с этими аффиксами никакого выпадения не наблюдается: к'ол^{л'}сх 'вы пришли' (ср. к'о-с-сх 'вы приходите'), ксун^{л'}сх 'живите' (ср. сун-с-сх 'вы живете'), ан'чп-ад^{л'}-схен 'он выучит вас' (ср. ан'чп-а-с-схен 'он хочет выучить вас').

02.55. Если корень (основа) оканчивается на л, сочетание с показателем настоящего времени с(з) осуществляется через

посредство эпентетического гласного: к'оле-з-үен «(это) ломается», стилле-з-нен 'он волочит это', тхайлле-з-нен 'он ест это'. Для сочетания с другими аффиксами, начинающимися на с, эпентезы не требуется: ктхалл-сх ('съешьте это', күил-сх 'выпейте это'. Ср. также сочетания со словообразовательными аффиксами на с: эшл-се-кес 'удлиняться', пёл-се-кес 'увеличиваться', к'ол-схене-с 'постоянно ломать что-л.' и др.

Сочетание „любой согласный + с” запрещено в конце слова, когда с выступает как показатель I инфинитива. Это сочетание всегда разделяется гласной эпентезой (специально об этом см. § 02.81). Между тем в корнях подобное сочетание отнюдь не запрещено: имтс 'серъезно', титқс 'поселок', ан'тс 'постель'.

Аналогичным образом осуществляется сочетание показателя настоящего времени с(з) с корнем (основой), оканчивающимся на согласный: ан'чпәэнен 'он учит его', лут^ххез^хе?н 'они дерутся', йист^хэнен 'он просит его' и т.д.

Геминация

02.56. В корнях согласные факультативно геминируются в интервокальном положении. Отмечаются геминированные смычные (үиттай 'детеныш нерпы', пеккеч^х 'щавель', моққа^х 'сочетие тальника'), шелевые (әззанк 'снаружи', ли^хтай 'яичко', ңойай 'хвостик', қу^хва 'штаны'), сонанты (ҳеммеч^х 'щенок', әнна 'он', ун^хн^хач^х 'птичка', олла 'около', ул^хл^хул^ха^х 'маленький'). Глухие шелевые, абруптивы, а также сонанты ң и р не геминируются никогда.

Функция геминированных согласных в корне – закрыть слог. В этом отношении они функционально сопоставимы с гортанным смычным (ср. § 02.16). Факультативность геминации обусловлена особенностями индивидуального произношения: в речи одних информантов она чрезвычайно отчетлива, в речи других – едва заметна. Поэтому в записях разных авторов (а также и в наших собственных) отмечаются варианты қу^хва и қу^хва 'штаны', мава^х и мав^ха^х 'малек рыбы', ңезем и ңеззэм 'звезда' и т.д.

Сочетание ч+ч фиксируется только на стыке корня и аффикса: лачча^х 'солнышко' (< лач+ча^х), ночча^х 'маленькая берлога' (< ночь+ча^х). Подобные случаи относительно редки. При сочетании ч+ч обычно происходит ассимиляция; в позиции „корень (основа) на ч + ч ом (финаль циркумфикса сопроводительного II падежа)“ ассимиляция регулярна (см. ниже, § 02.74).

Слог. Фонетическая структура корня и аффикса

Модели слога

02.57. Допустимость громоздких скоплений согласных в начале, в середине и в конце слова обуславливает большое разнообразие слоговых моделей. Эмпирическим путем в ительменском выявлено 32 модели слога.

Модели слогов определялись путем сплошного просмотра наших полевых записей текстов (в общей сложности было взято около 10 тыс. слов) и неоднократно проверялись с информантами. В ительменском отмечаются как открытые, так и закрытые слоги, причем последним ительменский отдает явное предпочтение как по частотности в тексте, так и по разнообразию моделей.

В качестве слогоносителей в ительменском выступают гласные и согласные, сопровождаемые кратким гласным призвуком или гортанным смычным, которые выделяют согласный, являющийся вершиной слога. Соответственно этому слоги делятся на две группы: А (в которых вершиной является гласный) и Б (в которых вершиной является согласный).

02.58. Группа А. Слоги, в которых вершиной является гласный.

А1. Закрытые:

ГС - ас, ГСС - ам^к, ГССС - ип^lх, ГСССС - енс^кк.

СГС - пах, ССГС - қасас, СССГС - схчес, ССССГС - қсхлит, СССССГС - кп^lкнен, ССССССГС - кт^uл^lкнен, СГСС - симт, СГССС - әсхт, СГСССС - к'өшхч, ССГСС - нкинк, ССГССС - ктимп^l, ССГСССС - ктимп^lх, СССГСС - қтҳанк, СССГССС - пслаң^к, ССССГСС - ктхленк.

А2. Открытые:

Г - а, СГ - но, ССГ - сле, СССГ - л'әзү, ССССГ - ктхле, СССССГ - қсхәзү, ССССССГ - тксхәзү.

Группа Б. Слоги, в которых вершиной является согласный (с кратким призвуком или гортанным смычным); вершина слога указывается знаком ^в.

Б1. Вершина приходится на первый согласный слога:

'CC - л'ч, 'CCC - ән'чх, 'CCCC - әңксх, 'CCCCC - әңксхк.

Б2. Вершина приходится на последний согласный слога:

C'C - w^äл, CC'C - сп^äл.

02.59. Подсчет по текстам показал, что закрытые слоги составляют более 65% всех слогов, тогда как на долю откры-

тых приходится менее 35%. Разумеется, эти 65% весьма неравномерно распределяются между 19 моделями закрытых слогов, да и вообще частотность различных моделей слогов колеблется очень резко. Приведем наиболее частотные модели:

Закрытые слоги		Открытые слоги	
СГС	35%	СГ	25%
ССГС	11%	ССГ	5%
СГСС	8-9%	Г	1%
ГС	3%	СССГ	менее 1%
СССГС	2%		
ССГСС	около 0.5%		

Остальные 7-8% слогов текста распределяются между 22 моделями слогов. Из них модели группы Б все вместе имеют около 1%. Громоздкие закрытые и открытые слоги фиксируются, по сути дела, в единичных случаях. Скопления согласных свыше четырех (как перед гласным, так и после него) встречаются только на стыках корня и аффиксов, по преимуществу в глагольных формах. Между тем, как будет видно из дальнейшего, количество корней, состоящих из одних согласных, в ительменском не так уж велико. Да и консонантный коэффициент, равный 1.85-1.87 (см. § 02.52), показывает, что слоги с громоздкими скоплениями согласных не могут быть особенно частотными.

02.60. В силу своей громоздкости ительменские слова не могут быть слишком длинными по количеству слогов. Существительное состоит, как правило, из корня и двух аффиксов; глагольное слово может иметь в отдельных случаях до восьми аффиксов (кроме корня), но, во-первых, среди этих аффиксов не все имеют гласный, во-вторых, среди этих восьми аффиксов почти всегда имеются нулевые. Все это сильно сокращает количество слогов в слове. Подсчеты, проведенные на нашем материале, показали такое распределение слов по числу слогов:

односложных	ок. 24%
двусложных	ок. 45%
трехсложных	ок. 23%
четырехсложных	ок. 6%
пятисложных	ок. 1%

Шестисложные слова встречаются в единичных случаях. Во всех просмотренных текстах только однажды было зафиксировано слово семисложного строения.

ровано семисложное слово, и то с корнем, заимствованным из русского языка: ён-за-ши-до-wak-за-хе?н 'они будут завидовать тебе'.

Фонетическая структура корня

02.61. Материалом для исследования фонетической структуры корня в ительменском послужило около 500 корней, выбранных из наших словарных полевых записей. В настоящее время далеко не о каждом из этих корней можно с уверенностью говорить, что он выделен окончательно, т.е. не поддается дальнейшему членению. Особенно это касается многосложных корней. Специальное исследование ительменских корней – дело будущего; здесь предпринимается вторая попытка⁴² массового выделения ительменских корней, и коррекции в дальнейшем неизбежны.

В ительменском, как и во всяком другом языке, корни по своей фонетической структуре могут совпадать со слогом и не совпадать с ним. Корней второго типа в ительменском значительно меньше, чем первого. Впрочем, это обстоятельство можно отнести отчасти за счет недостаточной изученности ительменского языка.

02.62. Поскольку в ительменском стечения гласных недопустимы (см. § 02.51), корень не может состоять более чем из одного гласного (модель Г). Но и такие случаи в ительменском чрезвычайно редки, точнее, их обнаружено всего два: и 'вода', у 'дерево'.

В противоположность гласным, стечения согласных допустимы в очень широких пределах, почему и следовало ожидать большого количества корней, состоящих из одних согласных. Их оказалось меньше, чем можно было ожидать. Так, обнаружен всего один корень модели С – л¹ 'быть', но, возможно, в дальнейшем этот список будет расширен. Модели СС, ССС и даже СССС реализуются чаще: обнаружено соответственно 17, 14 и 4 примера. Приводим их все:

Модель СС: пл 'большой', тх 'светлый, белый', нк 'ловить', н'ч 'рыба', кт 'твёрдый', кс 'гусь', к'м 'волос', л¹ 'гусеница', л¹в 'дикий олень', лх 'яйцо', л¹к 'холодный', лт 'мягкий', л¹м 'убивать, добывать охотой', л¹н 'смеяться', мч 'горький', мз 'слеза', ч¹в 'дождь'.

Модель ССС: кхс 'голодать, нуждаться', к¹вс 'морщиться', к¹л¹в 'выпадать', п¹х 'друг', спл 'ветер', нтл¹ 'ронять', к¹л¹ч 'кислый', л¹хм 'соболь', пк¹ 'надставлять', т¹х¹ 'прино-

сить', чкп 'березовый нарост', чк'л 'нырять', тхл' 'бить', ист 'просить'.

Модель ССС: ктжм 'кость', ктхс 'дорога', цксх 'боль', чкпч 'ложка'.

Названные корни порождают большое количество слов, относящихся ко всем частям речи, и представляют собою компоненты, выделенные с полной определенностью. Остальные корни (а их подавляющее большинство) совпадают по своей фонетической структуре со слогами различных моделей. Дальнейшее исследование лексики и морфологии ительменского языка, по-видимому, позволит расширить приведенный список корней модели С_п (где п - количество согласных от двух до четырех) за счет сужения списка корней, совпадающих по фонетической структуре со слогами.

02.63. Выделяются корни односложные, двусложные и трехсложные. Свести их к более простым структурам пока не представляется возможным.

Из имеющихся 500 корней односложных более 300. Все они делятся на такие группы:

Группа А: закрытые слоги, начинающиеся с согласного (около 200 корней).

Группа Б: закрытые слоги, начинающиеся с гласного (около 50 корней).

Группа В: открытые слоги (около 60 корней).

В группе А, самой многочисленной, представлены следующие модели:

СГС: шет 'работать', чил ~чел 'пить', кас 'тяжелый', к'ол 'ломать', қун' 'тесный', мел 'добрый', нал' 'сгибаться', к'од' 'приходитъ', пиз 'привязывать', рет 'видеть сон', сук 'гнить', там 'приманка', ч'ал 'грызть', зил ~зел 'давать', ч'ух ~ч'ох 'щекотать' и т.д., всего свыше 80 корней; слог типа СГС, как указывалось выше, наиболее характерен для ительменского.⁴³

СГСС: кист 'дом', қалк 'сырой жир', метх 'старый', силк 'толкуша', цикс ~ цекс 'спать', пенс 'бросаться', симт 'земля', ситд' 'сухожилие', сун'л' ~ сон'л' 'жить'; чид 'элой', ч'имс 'густой' и т.д., всего до 50 корней.

ССГС: кзел' 'отставать', қзел' 'готовиться', пцил 'корень', пхал 'дыра', твай 'прыгать', тэил ~ тзел 'догонять', тнум 'внизу', тхил' 'вспоминать', тхун 'темный', тхий 'ездоровий', ч'нел 'плакать' и т.д., всего до 30 корней.

ССГСС: ксоль 'пузырь', пхакч 'коршун', схетл' 'нитка', ткинс ~ ткенс 'искривляться' - этим список исчерпывается.

СССГС: кскас 'ольха', стват 'топтать', тскил 'сквозить', тхцел 'толкать', чхмал 'ругать' - этим список исчерпывается.

Отмечены еще более громоздкие модели: СГCCCC (чимсх^к 'рыбья крошка'), ССГCCCC (квесх^к 'крошка нерыбной пиши') и СССГCCC (псланц 'ровный, плоский'). Возможно, они разложимы на более простые комплексы, но пока это не удается сделать.

02.64. В группе Б представлены следующие модели:

ГС: ам 'глубокий', ас 'высокий', ил' ~ ел' 'уходить', ес 'выходит', ом 'теплый', оч' 'звать', ит 'быть, существовать' - всего до 15 корней.

ГСС: аңд' 'широкий', ахт 'разделывать', ишп' ~ ешп 'длинный', исх 'отец', умэ ~ омэ 'оставлять', уст ~ ост 'падать в цель', утх ~ отх 'ветхий', ейп 'закрывать', ин'д' ~ ен'д' 'купать' - всего до 25 корней.

ГССС: алхп 'кипрей', анхс 'устье', ан'тс 'постель', ан'чп 'учить', инжт ~ енжт 'искать', инсш ~ енсш 'доставать' - всего до 15 корней.

Как видим, группа Б куда менее значительна по численности сравнительно с группой А. В этой группе представлены корни, которые порождают слова, начинающиеся в назывной форме на гласный. Подобное соотношение (группа А почти вдвое больше группы Б) отражает соотношение между словами, начинающимися на гласный и согласный. Среди двухсложных корней (см. ниже, § 02.66) группа Б более чем вдвое меньше группы А. Все эти замечания имеют целью обратить внимание читателей на то, насколько высока степень консонантной насыщенности ительменского языка.

02.65. Группа В немногочисленна, так же как немногочисленно и количество открытых слогов в тексте. Она представлена четырьмя моделями (исключая модель Г, показанную выше, см. § 02.62).

СГ: wa 'камень', лу 'гореть', л'a 'сидеть', ну ~ но 'есть', ти ~ те 'вносить', т'и 'дым', п'e 'сын', ка? 'падаться' - всего 13 корней.

ССГ: кд'a 'тонуть', қ'wa 'гореть', пто 'много', рсе 'легкое', сле 'орел', сто 'кедрач', үчо 'стеречь', хка 'горячий' - всего до 20 корней.

СССГ: кт'уе 'черный', л'чку 'видеть', схли 'полоз', твке 'портить', тхва 'забывать', тхну 'наполнять', тқ'не 'давить' - всего до 15 корней.

CCCCG: ксхле 'появляться', нтхла 'возить', н'чхча 'побеждать' - этим список исчерпывается.

Всего выявлено 17 фонетических моделей односложных корней, т.е. используется более половины всех существующих в ительменском моделях слогов. Далее следуют двухсложные корни, модели которых представляют сочетания различных слов, порой весьма громоздкие. Зафиксировано свыше ста двухсложных корней, представленных 18 фонетическими моделями;

отсюда уже ясно, что на большинство этих моделей имеется два-три, а то и один пример.

02.66. Двухсложные корни делятся на две группы: А (начинающиеся с согласного) и Б (начинающиеся с гласного) – такое же деление принято и для односложных корней. Группа А более чем вдвое превышает по объему группу Б.

Фонетические модели группы А таковы:

СГСГ: *waŋe* 'вышивать', *kuma ~ koma* 'одевать', *k'ile ~ k'ele* 'кружить', *kaŋa* 'спина', *kuwa* 'штаны', *l'ałe* 'ходить', *maya* 'обманывать', *mako* 'скучать', *nita* 'душа', *sato* 'копать', *sese* 'колено', *sese* 'крыло', *tɔza* 'тереть', *teŋe* 'висеть', *čehe* 'торопиться', *č'ač'a* 'красный' – всего до 30 корней.

СГСГС: *kümis* 'душный', *čačas* 'угарный', *riŋat* 'радовать-ся', *siŋes* 'кишка', *tekəj* 'вставать', *chinic* 'красивый', *wepes* 'можжевельник', *č'iwiš ~ č'ewes* 'сладкий' – всего до 15 корней.

СГСГСС: *sonzalx* 'камень для дробления костей', *korempt* 'вьюк' – этим список исчерпывается.

СГССГ: *kanşa* 'трубка', *miskhu* 'лебедь', *manze* 'ладонь', *paŋza* 'пазуха', *ponta* 'печень', *telje* 'медленный', *waiwa* 'ре-веть', *sal'p'a* 'кататься' – всего до 20 корней.

СГССГС: *pilŋit* 'спинная жила оленя', *semseč* 'зять', *sesxal* 'скребок', *peškɔs* 'проходит мимо' – этим список ис-черпывается.

СГСССГ: один пример – *mitkla* 'снулая рыба'.

ССГСГ: *č'd'ime* 'почка' (анат.), *skezi* 'уезжать' – этим список исчерпывается.

ССГСГС: *kreŋat* 'пылать', *tkałäc* 'рыболовный запор', *tnakol* 'пень', *č'torəl* 'ребро' – этим список исчерпывается.

ССГССГ: *l'xilni* 'прекращать', *skozxa* 'поворачиваться'.

СССГСГ: один пример – *kskozo* 'стыдиться'.

02.67. Фонетические модели группы Б таковы:

ГСГ: *izu* 'низкий', *ičha* 'новый', *utu* 'не мочь', *owa* 'щело-вать', *eke* 'девушка', *era* 'рыбье мясо', *eč'e* 'раздеваться', *a?čo* 'половинка рыбы' – этим список исчерпывается.

ГСГС: *awüt* 'скребок', *anäc* 'ковш', *ač'äl* 'корзинка', *ik'üm* 'короткий', *iseč* 'тихий', *itäm* 'шероховатый', *uzil ~ ozel* 'ударить', *iňnač* 'горностай' – этим список исчерпывается.

ГСГСС: *oromx* 'берестяной кузов'.

ГССГ: *anja* 'хвалить', *unme ~ onme* 'останавливаться', *up'lu* 'маленький', *un'h'a* 'птичка', *eč'k'e* 'плохой'.

ГССГС: *amčel* 'сказка', *illal* 'кора', *erŋen* 'морская коса'.

ГСССГ: *anžwa* 'целиться', *anhča* 'оставлять пищу', *esxlä* 'просыпаться',

ГСССГС: *a?niňwas* 'приманка', *a?niňses* 'отверстие для света'.

Эти лексические элементы почти наверняка разложимы.

ГГСС. Эта модель с первого взгляда вызовет недоумение: ведь стечения гласных запрещены. Однако стечения здесь нет – в единственном примере, представляющем эту модель, они разделены гортанным смычным: а?ахс 'гнездо'.

02.68. Остаются трехсложные корни, которых выделено всего три. Слова, порождаемые ими, известны давно, они неоднократно фиксировались в текстах В.И. Иохельсона и Е.П. Орловой. Расчленить их на более элементарные единицы пока не представляется возможным. Трехсложные корни – явление столь несвойственное ительменскому, что выделение их не может считаться окончательным. При просмотре имеющихся материалов не было учтено множества других слов, в которых напрашивалось выделение трехсложного корня, поскольку семантические связи этих слов пока еще изучены недостаточно.

Трехсложные корни представлены двумя фонетическими моделями:

СГСГСГ: к'енези 'думать'.

ГСГСГ: асера 'нора', ийаки 'страшный'.

Фонетическая структура аффикса

02.69. Обычно принято считать, что аффиксы, формальные элементы языка, отличаются от корней, вещественных элементов, тем, что представляют собой закрытый список (ср. гл. I, § 1.2). Однако подсчитать точное число аффиксов в каком-либо языке – задача не из легких. Во-первых, аффиксы обычно представлены рядами алломорф и факультативных вариантов, и вопрос о том, считать ли эти варианты представителями одной или не одной аффиксальной морфемы, решается по-разному; 44 во-вторых, одни и те же единицы плана выражения могут соотноситься с различными единицами плана содержания (т.е. возникает омонимия аффиксов); наконец, аффиксы могут быть представлены непрерывными и прерывными единицами плана выражения, и в этом случае вопрос о том, считать ли такие единицы за один или за два аффикса, также решается различно. Что касается ительменского, то здесь со всей определенностью можно заявить, что в Индексе аффиксов (см. Приложение I) насчитывается 149 различных морфологических сегментов, т.е. единиц плана выражения, которые могут быть отнесены (каждый по отдельности или непременно в единстве с каким-либо другим морфологическим сегментом) с теми или иными единицами плана содержания, выражающими те или иные грамматические (формальные) значения. Эти морфологические сегменты и

служат здесь предметом рассмотрения. Поэтому термин „фонетическая структура аффикса“, которым мы здесь пользуемся, следует понимать условно. Здесь исследуется исключительно план выражения.

02.70. Фонетические модели аффиксов столь же разнообразны, как и модели корней. Реально выявлено 20 моделей аффиксов, из которых большая часть представлена двумя-тремя, а то и одним примером.

Модель Г для аффикса не характерна, поскольку она не характерна ни для корня, ни для слога. Отмечено четыре случая: и, е, а, у. Фиксируются в конце слова; а, кроме того, отмечается также в середине слова.

Модель С более продуктивна. Отмечено 13 примеров: ѿ, к, к', х, ѿ, м, н, ѿ, с, з, т, ч. Среди этих морфологических сегментов имеются чрезвычайно важные для ительменской грамматики: они соотносятся с самыми разнообразными значениями в разных грамматических классах, причем могут выступать как в начале, так и в середине и в конце слова. К числу таких относятся к, ѿ, н, т и с. Так, например, к является 1) показателем местного падежа и сопроводительных падежей (на правах инициали циркумфикса) у имени существительного, 2) маркером субъектного и II субъектно-объектного спряжения глагола, 3) показателем императива (на правах самостоятельной морфы и инициали циркумфикса), 4) показателем III инфинитива (на правах инициали циркумфикса); ѿ является 1) показателем инструментального падежа у имени существительного, 2) показателем VI инфинитива у глагола, 3) словообразовательным показателем глагола (на правах самостоятельной морфы, а также на правах финалей циркумфиксовых транзитива и антитранзитива); н является 1) одним из показателей единственного числа у имени существительного, 2) показателем единственного числа существительных (в сочетании с гортанным смычным), 3) показателем субъекта и объекта в различных финитных формах глагола; т является 1) показателем субъекта 1-го лица ед. числа в субъектном и субъектно-объектном глаголе, 2) словообразовательным показателем глагола, образующим глаголы от глаголов и от имен существительных; с является 1) словообразующим показателем имени существительного, 2) показателем I инфинитива у глагола, 3) показателем настоящего времени у глагола. Кроме того, фонемы /к/, /ѿ/, /н/, /т/ и /с/ входят в состав многих аффиксов, образованных по другим фонетическим моделям (ср. ниже). Вероятно, именно это обстоятельство побуждало С.Н. Стебницкого говорить об ительменской морфологии, что ее отличает от чукотской и корякской „несложность ее аппарата, однообразие форм“ (он подразумевал именно план выражения, внешнюю бедность форм).⁴⁶

Модель СС представлена 11 примерами: $\text{к}^{\text{л}}\text{з}$, $\text{к}^{\text{з}}$, $\text{м}^{\text{н}}$, $\text{н}^{\text{т}}$, ң , ст , сх , $\text{т}^{\text{л}}$, $\text{ч}^{\text{х}}$, $\text{ч}^{\text{х}}$, хн . Наиболее „полисемантичным“ является морфологический сегмент сх (см. Индекс аффиксов).

Модель ССС представлена одним примером: $\text{сх}^{\text{ч}}$.

02.71. Модель СГ необычайно продуктивна для ительменского аффикса, но удивляться этому не следует, поскольку речь идет не о слоге. Кроме того, большая часть приведенных здесь морфологических сегментов представляет собой сингармонические варианты одной и той же морфемы: зо, ке, ки, ка, $\text{к}^{\text{е}}$, $\text{к}^{\text{и}}$, $\text{к}^{\text{а}}$, лу, ло, ла, ну, но, не, на, ре, се, са, ти, те, хи, хе, чо – всего 22 примера.

Модель ГС представлена 6 примерами: ай, ал, ад^{l} , ин, ан, у $\ddot{\text{к}}$.

Модель СГС, совпадающая с моделью самого частотного ительменского слога, представлена 22 примерами, как и модель СГ: үен , үин , кақ , кит , кет , лаҳ , $\text{л}^{\text{а}}\text{ҳ}$, $\text{д}^{\text{и}}\text{н}$, $\text{м}^{\text{а}}\text{ң}$, миң , нен , нан , ңе?н , ңа?н , $\text{т}^{\text{и}}\text{л}$, $\text{х}^{\text{а}}\text{л}$, $\text{х}^{\text{и}}\text{н}$, чаҳ , чен, чан, чом.

Модель ГСГ представлена двумя примерами: ала, ата.

Модель ССГ – три примера: $\text{қ}^{\text{з}}\text{у}$, $\text{қ}^{\text{з}}\text{о}$, $\text{м}^{\text{то}}$.

Модель СССГ – один пример: $\text{сх}^{\text{ч}}\text{е}$.

Модель СГСГ – один пример: чейе.

Модель ССГС представлена 10 примерами: кнен, кнан, лшин, лчин, ск'ел, схен, схик, хки $\ddot{\text{n}}$, хчик, чүин. Эта модель представляет как простые, так и составные аффиксы, разложимые на более элементарные единицы.

02.72. Все модели, перечисляемые ниже, представлены составными аффиксами. В настоящем описании ительменского языка они рассматриваются как далее неделимые, элементарные единицы. Это обстоятельство связано с условностями синхронического описания; сведение этих морфологических сегментов к более элементарным и их этимологический анализ предполагается диахроническим и сравнительным описанием.

Модели составных аффиксов:

ГСС: енк, анк.

СГСС: кил х , кад х .

ГССГ: анке.

СГССГ: үирүү, үару а , йол х .

СГСГС: үенен, кинен, кенан, кичен, кечан, кила $\ddot{\text{n}}$, кала $\ddot{\text{n}}$, лаха $\ddot{\text{n}}$, л а ҳа $\ddot{\text{n}}$.

СГСССГС: кисхен, үөмнен, чиннен.

ССГСССГС: хкомнен.

СГСГСГС: кипенен, кипэнан.

Все составные аффиксы сводимы к моделям С и СГС.

02.73. При соединении морф в словоформу на стыках возникают разного рода фонетические ситуации, которые недопустимы с точки зрения фонетической структуры языка. Способы разрешения этих ситуаций принципиально различны в зависимости от двух условий:

1) если при сочетании двух морф не важно сохранить их звуковой состав в неприкосновенности – на стыке этих морф происходит ассимиляция или диссимилияция (возможны и другие стыковые явления);

2) если при сочетании двух морф важно сохранить их звуковой состав в неприкосновенности – на стыке этих морф используется эпентеза (гласная или согласная).

В ительменском представлены оба способа разрешения стыковых ситуаций.

Ассимиляция

02.74. Стыковая ситуация „согласный + согласный”.

Прежде всего следует отметить, что ассимиляция в ительменском далеко не так широко распространена, как в чукотском и корякском.⁴⁶ Во-вторых, отличительной чертой ительменской ассимиляции (как, впрочем и других стыковых фонетических процессов) является то, что она всегда морфологически обусловлена.⁴⁷ Те или иные стыковые процессы наблюдаются в строго определенной позиции, тогда как в другой позиции (при той же фонетической ситуации) подобных процессов не происходит.

н+п > мп. Фиксируется при сочетании инициали транзитивного и антитранзитивного циркумфиксов ён, ин^сан с корнем, начинающимся с п: ён+пхас > ёмпхас ‘резать что-л.’, ан+пэлсхена^д’кес > ампэлсхена^д’кес ‘кусаться’.

н+ч > н'ч. Фиксируется в четырех позициях: 1) при сочетании инициали транзитивного циркумфикса ён с корнем, начинающимся на ч: ён+чехес > ён'чехес ‘торопить кого-л.’, ён+чк^д’ес > ён'чк^д’ес ‘утопить кого-л.’, ён+чо^д’ес > ён'чо^д’ес ‘растапливать что-л.’; 2) при сочетании корня (основы) на н с показателем деминутива чаҳ: қамзан+чаҳ > қамзан'чаҳ ‘муженек’, кәмлон+чаҳ > кәмлон'чаҳ ‘внучек’; 3) при сочетании формы множественного числа (оканчивается на н) с показателем деминутива ч: кәмло^д’н+ч > кәмло^д’н'ч ‘внучата’, кләм-л^д’е^д’н+ч > кләмл^д’е^д’н'ч ‘мушки’; 4) при сочетании корня (осно-

вы) на и с финалью циркумфикса сопроводительного II падежа чом: ксен+чом > ксен'чом 'с лесом', крешлан+чом > крешлан'-чом 'с соколом'.

В других позициях сочетание н+ч не сопровождается фонетическими изменениями: ёнчавасхкмиң 'меня встречают', нчиликкимң 'меня выбрали'.

л+ч > ԓ'ч. Фиксируется в двух позициях: 1) при сочетании корня (основы) на л с личным показателем субъектно-объектного глагола чен: тзиլ+чен > тзиԓ'чен 'я дал ему', 2) при сочетании корня (основы) на л с показателем деминутива чаҳ: чақол+чаҳ > чақоԓ'чаҳ 'птичья головка'. В обоих позициях ассимиляция факультативна и выглядит скорее как исключение. В личных формах глагола ее чаще всего не происходит: т'еч'елил-чен 'я раздел его', тәңк'олчен 'я сломал это', чилчиңчен 'он выбрал его'. У имен существительных при возникновении стыковой ситуации л+чаҳ чаще всего используется эпентеза: қошск'ел+чаҳ > қошск'елечҳ 'кухляночка', стоял+чаҳ > стоялчҳ 'маленькая рощица кедрача', паҳел+чаҳ > паҳелечҳ 'шапочка'.

В корнях сочетание лч недопустимо: җад'ч 'нож', лад'ч 'ресница', қд'члаҳ 'кислый', қд'чилаҳ 'упрямый'.

к+к > хк. Фиксируется в одной позиции: при сочетании морфологического сегмента к (инициаль циркумфикса сопроводительного I и II падежей, инициаль циркумфикса III инфинитива, показатель императива) с корнем (основой), начинающейся с к: к+кистел' > хкистел' 'с домом', к+кчечел' > хкчечел' 'со лбом', к+коремтчом > хкоремтчом 'с выюком'; к+кл'акнен > хкл'акнен 'он утонул', к+кукекнен > хкукекнен 'она сварила', к+кеle?ин > хкеle?ин 'он написал это'; к+кукекас > хкукекас 'вари', к+кеlesхч > хкеlesхч 'пиши'. Если корень (основа) начинается с к', отмечаются варианты: хк'ел'чул'/кк'ел'чул' 'с комарами', хк'од'кнен/кк'од'кнен 'он пришел', хк'од'хч/кк'од'хч 'приходи'; иногда отмечаются варианты хк/кк: хкелкнен/ккелкнен 'он закричал', хкопкнен/ккопкнен 'он споткнулся', и т.д.

л+л > л. Фиксируется в одной позиции: при сочетании корня на л с показателем атрибутивной формы лаҳ: ишл+лаҳ > ишлаҳ 'длинный', п+лаҳ > плаҳ 'большой'. Если конечному л корня предшествует гласный, ассимиляции не происходит: мел+лаҳ > меллаҳ 'добрый'.

ч+ч > ч. Фиксируется в двух позициях: 1) при сочетании корня (основы) на ч с финалью циркумфикса сопроводительного II падежа чом: кпинч+чом > кпинчом 'со светом', кхк'ич+чом > кхк'ечом 'с рукой', клач+чом > клачом 'с солнцем'; 2) при сочетании такого же корня (основы) с показателем деминутива чаҳ: слеч+чаҳ > слечҳ 'орлик', кукеч-чаҳ > кукечҳ 'малень-

кий котел'. Исключения: лач+чаҳ > лаччаҳ 'солнышко', нач+чаҳ > наччаҳ 'маленькая берлога'.

В личных формах глагола при возникновении аналогичной фонетической ситуации используется эпентеза: тмеч+чен > тмечен 'я потерял его' (никогда *тмечен), тнил¹ч+чен > тнил¹чен 'я успокоил его' (никогда *тнил¹чен).

л¹+γ > х. Точнее, следовало бы говорить о стыке ал¹+γ: подобная ассимиляция фиксируется только в одной позиции – при сочетании аффикса будущего времени ал¹ с личными показателями субъектного глагола γен, γе?н: ил¹ал¹+γен > ил¹ахен 'он уйдет', к'од¹ал¹+γен > к'од¹ахен 'он придет', лεγал¹+γен > лεγахен 'он станет'; а также при сочетании с личными показателями субъектно-объектного глагола γин, хкин: ттеγасад¹+γин > ттеγасахин 'я подниму тебя (наверх)', тлаγад¹+хкин > тлаγаххин 'я выдам тебя'.

с+γ > с. Фиксируется в одной позиции: при сочетании показателя настоящего времени с и личных показателей субъектного глагола γен, γе?н: нәнтхлас+γен > нәнтхласен 'он возит', ист+γен > исен 'он уходит', есхл¹ис+γен > есхл¹исен 'он просыпается'.

с+γ > з. Разновидность предыдущего случая, фиксируемая при сочетании аффиксов қзу ~ қзо (показатель длительного вида) + с (показатель настоящего времени) + γен (личный показатель субъектного глагола). Звонкий щелевой з в морфе қзу ~ қзо озвончает следующую за ним в интервокальном положении морфу с: қамзантал¹+қзу+с+γен > қамзантал¹қузен 'она (все времена) хочет замуж', нуқзу+с+γен > нуқзузен 'он (все времена) ест', келқзу+с+γен > келқзузен 'он (все времена) кричит'.

т+т > т. Фиксируется в одной позиции: при сочетании личного показателя субъектного и субъектно-объектного глагола т и корня (основы), начинающегося с т: т+тсалкичен > тсалкичен 'я упал', т+тсхл¹аскичен > тсхл¹аскичен 'я умываюсь', т+ткитчен > ткитчен 'я разбросал нечто'. Информанты утверждают, что в примерах, приводимых здесь, „два т“, но это не ощущается на слух, видимо, по чисто физиологическим причинам: невозможно артикулировать подряд два одинаковых смычных перед скоплением согласных. Если в корне после начального т следует гласный, геминация слышна вполне отчетливо: ттимпчен 'я несу эт', ттеγчен 'я поднял его (наверх)'; отмечена форма ттγисчен 'я сплавляю, переправляю это водным путем'. Геминация т в начальной позиции отмечена и в корне: ттехч 'русский'.

02.75. Стыковая ситуация „согласный + гласный“.

к + гласный > к' + гласный. Фиксируется в одной позиции: сочетание морфологического сегмента к (инициаль циркумфикс сопроводительного I и II падежей, инициаль циркумфикс

III инфинитива, показатель императива) с корнем (основой), начинающимся с гласного: *к+ипл¹хед¹* > *к'ипл¹хед¹* 'с другом', *к+есхчом* > *к'есхчом* 'с отцом', *к+owa?ан* > *к'owa?ан* 'он поцеловал ее', *к+унмикнен* > *к'унмикнен* 'он остановился', *к+ан¹ч-п?ан* > *к'ан¹чп?ан* 'он выучил его', *к+унмихч* > *к'унмихч* 'остановись' и т.д.

т + гласный > *т'* + гласный. Фиксируется в одной позиции: сочетание морфологического сегмента т (показатель 1-го лица ед. числа субъекта) с корнем (основой), начинающимся с гласного: *т+ил¹кичен* > *т'ил¹кичен* 'я ушел', *т+еч¹елил-кичен* > *т'еч¹елилкичен* 'я разделся', *т+умсчен* > *т'умсчен* 'я оставил его', *т+онмекичен* > *т'онмекичен* 'я остановился', *т+ан¹чпчен* > *т'ан¹чпчен* 'я выучил его'.

Абруптивы т', к' в позиции перед корнем, начинающимся с гласного, выполняют ту же функцию, что и гортанный смысленный в позиции после корня (ср. § 02.17): они указывают границу между аффиксом и корнем, отделяют формальную часть слова от вещественной.

Следует подчеркнуть, что подобное явление отмечается только на стыке корня с началом на гласный и аффиксов т и к. Если в этой позиции находятся аффиксы м, н, хан, они ничем не отделяются от корня (основы), начинающегося с гласного: мумсчен 'оставлю-ка я его', мил¹кичен 'уйду-ка я', наң¹чпчен 'его выучили' и т.д. Гласный в аффиксе хан факультативно выпадает: ханумсчен/хнумсчен 'пусть он оставит его', ханил¹ен/хнил¹ен 'пусть он уйдет', ханан¹чпчен/хнан¹чпчен 'пусть он выучит его'.

02.76. Стыковая ситуация „гласный + гласный”.

При возникновении стыковой ситуации „гласный + гласный” ассимиляция происходит в следующих позициях.

1. При сочетании крайне немногочисленных именных корней с исходом на гласный и падежных показателей енк ~ анк и анке: асератанк > асеранк 'в норе', асератанке > асеранке 'в нору', л¹ократанк > л¹окранк 'у овода', л¹ократанке > л¹окранке 'к оводу'.

2. При сочетании словообразовательных аффиксов ала и ата: ношала+атакес > ношалатакес 'пойти немного поесть', щекасала+атакес > щексалатакес 'пойти немного поспать'.

3. При сочетании показателя длительного вида қзу ~ қзо и показателя будущего времени ад¹: тветатқзо+ад¹кичен > тветатқзад¹кичен 'я буду работать', тнуқзу+ад¹кичен > тнуқзад¹-кичен 'я буду есть', ан¹чпқзо+ад¹миңх > ан¹чпқзад¹миңх 'вы будете учить меня'.

В перечисленных позициях ассимиляция происходит всегда. Имеется позиция, где она факультативна: в качестве альтернативного варианта выступает эпентеза. Эта позиция фиксируется

при сочетании глагольного корня с исходом на гласный и словообразовательных аффиксов ала или ата: комататакес > коматакес/кома^уатакес 'пойти одеться', ёнк'wa+алас > ёнк'w^aл^aс/ёнк'-^wат^aл^aс 'слегка обжечь что-л.'.

Во всех других позициях (см. ниже, § 02.83) стыковая ситуация „гласный + гласный“ разрешается с помощью эпентезы.

Диссимиляция

02.77. Диссимилятивные процессы для ительменского не характерны. Можно назвать только один пример диссимиляции: л^{+д'} > н'^{д'} в позиции конца слова, когда д' - показатель инструментального падежа: ил^{+д'} > ин'^{д'} 'ушами' (ср. § 02.53). К аналогичному результату приводит сочетание с показателем инструментального падежа д' показателя атрибутивной формы лах: амлах^{+д'} > амлан^{д'} 'глубоким', халах^{+д'} > халан^{д'} 'горячим' (ср. гл. IУ, § 4.20).⁴⁸ Других примеров диссимиляции в ительменском не обнаружено.

Эпентеза

В ительменском отмечаются как гласные, так и согласные эпентезы. Гласные эпентезы применяются в стыковой ситуации „согласный + согласный“, согласные эпентезы – в ситуации „гласный + гласный“. Позиции, в которых фиксируются те и другие, строго обусловлены морфологически.

02.78. Гласные эпентезы.

Эпентетическими гласными (в традиции описания чукотско-камчатских языков их принято называть соединительными гласными) могут быть е, а, реже и (в зависимости от гармонии гласных, а также от принадлежности слова к тому или иному грамматическому классу) или неопределенный гласный призвук ё (в слогах, чрезмерно перегруженных согласными). Гласные эпентезы фиксируются в следующих позициях.

02.79. Имя существительное. Сочетание корня (основы) с показателем множественного числа ?н: кист+?н > кисте?н 'дома', мимсх+?н > мимсхе?н 'женщины', а?асх+?н > а?асхе?н 'гнёзда', схётд'+?н > схётд'e?н 'нитки'.

Сочетание корня (основы) с показателем притяжательной формы и: исх+и > исхен 'отцовский', мимсх+и > мимсхен 'женский', мин'д'+и > мин'д'ен 'заячий'.

Сочетание корня (основы) с показателем исходно-продольного падежа $\text{х}^{\text{ал}}$, если корень (основа) оканчивается на х или $\text{х}:$ ил $^{\text{д}}\text{х}^{\text{+х}}\text{ал}$ > ел $^{\text{д}}\text{хех}\text{ал}$ 'от друга', ил $^{\text{д}}\text{х}^{\text{+х}}\text{ал}$ > ил $^{\text{д}}\text{хех}\text{ал}$ 'от мужчины', мумх $^{\text{д}}\text{х}^{\text{+х}}\text{ал}$ > момхех $^{\text{д}}\text{ал}$ 'от корзины'.

Сочетание корня (основы) с показателем инструментального падежа $\text{л}^{\text{:}}$: а $^{\text{д}}\text{асчх}^{\text{+л}^{\text{:}}}$ > а $^{\text{д}}\text{асхад}^{\text{1}}$ 'гнездом', н $^{\text{1}}\text{ч}^{\text{+л}^{\text{:}}}$ > н $^{\text{1}}\text{чед}^{\text{1}}$ 'рыбой', сит $^{\text{д}}\text{+л}^{\text{:}}$ > сител $^{\text{1}}$ 'поясом', сит $^{\text{д}}\text{+л}^{\text{:}}$ > сител $^{\text{1}}\text{еп}^{\text{1}}$ 'сухожилием', симт $^{\text{д}}\text{+л}^{\text{:}}$ > симтел $^{\text{1}}$ 'землей' (ср. также § 02.46). Аналогично разрешается стыковая ситуация, когда морфологический сегмент $\text{л}^{\text{:}}$ является финалью циркумфиксса сопроводительного I падежа: (к)симт $^{\text{д}}\text{+л}^{\text{:}}$ > ксимтел $^{\text{1}}$ 'с землей', (к')ил $^{\text{д}}\text{х}^{\text{+л}^{\text{:}}}$ > к'ил $^{\text{д}}\text{хед}^{\text{1}}$ 'с другом'.

Сочетание корня (основы) с показателем предназначительного падежа ?сх : қамзан $^{\text{+?сх}}$ > қамзане $^{\text{?сх}}$ 'в качестве мужа', лилих $^{\text{д}}\text{+?сх}$ лилих $^{\text{д}}\text{е?сх}$ 'в качестве сестры', тхалтх $^{\text{д}}\text{ал+?сх}$ > тхалтх $^{\text{д}}\text{әле?сх}$ 'на мясо'.

02.80. Личные местоимения. Сочетание притяжательной формы личных местоимений (с исходом на н) и показателя повествовательно-каузального падежа кит & ket: книн $^{\text{+кит}}$ > книнекит 'из-за тебя', ённан $^{\text{+кит}}$ > ённанекит 'из-за него', мизүнн $^{\text{+кит}}$ > мизүннекит 'из-за нас'.⁴⁹

Сочетание формы местоимения „сам“ (ср. гл. II, § 2.110) с выделительным показателем т $^{\text{д}}\text{:}$ кмилшин $^{\text{+тд}^{\text{:}}}$ > кмилшинет $^{\text{д}}$ 'я сам с собой, я в одиночку', мзилшин $^{\text{+тд}^{\text{:}}}$ > мзилшинет $^{\text{д}}$ 'мы сами с собой, только мы' и т.д.

02.81. Глагол. Сочетание показателей к (маркер определенного типа спряжения) и с (показатель I инфинитива): шетатк $^{\text{+с}}$ > шетаткес 'работать', ил $^{\text{д}}\text{к+с}$ > ил $^{\text{д}}\text{кес}$ 'уходить', нок $^{\text{+с}}$ > нокес 'есть, питаться', над $^{\text{д}}\text{к+с}$ > над $^{\text{д}}\text{кес}$ 'сгибаться'.

Сочетание корня (основы) с показателем Г инфинитива с. Это сочетание имеет место у глаголов I субъектно-объектного спряжения, которые в I инфинитиве маркированы отрицательно: над $^{\text{д}}\text{+с}$ > над $^{\text{д}}\text{ес}$ 'сгибать что-л.', ан $^{\text{чп}}\text{+с}$ > ан $^{\text{чпес}}$ 'учить кого-л.', тхон $^{\text{+с}}$ > тхонес 'вытягивать что-л.', стват $^{\text{+с}}$ > стватес 'топтать кого-л., что-л.', пэлхсен $^{\text{+с}}$ > пэлхенес 'многократно кусать кого-л.', ёнт $^{\text{д}}\text{кест+с}$ > ёнт $^{\text{д}}\text{кестес}$ '(постоянно) ронять что-л.'.

Сочетание корня (основы) с показателем настоящего времени с: тветат $^{\text{+скичен}}$ > тветатескичен 'я работаю', т'ан $^{\text{чп}}\text{+т+счен}$ > т'ан $^{\text{чпесчен}}$ 'я учу его', пин $^{\text{д}}\text{ш}^{\text{+энен}}$ > пин $^{\text{д}}\text{шэнен}$ 'он кончает это'.

02.82. Наречие. Сочетание корня (основы) с показателем наречия қ: кт $^{\text{+қ}}$ > ктақ 'твердо', д $^{\text{1}}\text{қ}^{\text{+қ}}$ > д $^{\text{1}}\text{қақ}$ 'холодно', чк $^{\text{+қ}}$ > чк $^{\text{+еқ}}$ 'сыро'. Следует оговорить, что эпентеза в этой позиции выступает лишь при полном отсутствии гласных в корне. Во всех остальных случаях эпентезы нет: тхунқ 'темно',

кчон'к 'тонко', ишлк 'длинно', котк 'широко', утхк 'топко', чиепк 'жутко' и т.д.

Сочетание корня (основы) с показателем сравнительной степени ңс: кот+ңс(к) > котеңсқ 'пошире', тхун+ңс(к) > тхунеңсқ 'потемнее', ом+ңс(к) > оменңсқ 'потеплее'.

Сочетание корня (основы) с морфологическим сегментом ңे?н ~ ңа?н (финаль циркумфикс превосходной степени): (кәл!)тхун+ңе?н > кәл!тхуниңе?н 'темней всего', (кәл!)кәс+ңа?н > кәл!кәзаңа?н 'тяжелей всего'.

02.83. Согласные эпентезы. Эпентетическими согласными в ительменском являются w и y. Для преодоления хиатуса используется также гортанный смыслный (ср. § 02.16). Согласные эпентезы применяются в следующих позициях.

Ймя существительное. Сочетание корня (основы) с показателем общего числа ал: сто+ал > стояш 'заросли кедрача', wa+ал > Wayal 'каменистое место', ч'e+ал > ч'e-шал 'заросли тальника'.

Сочетание корня (основы) с увеличительно-экспрессивным показателем ай: сле+ай > слеүай '(большой) орел', хк'e+ай > хк'e-ай 'ручища', п'e+ай > п'e-ай (вар. п'e?ай) 'сын (пренебрежит.)'.

Глагол. Сочетание корня (основы) с показателями, начинающимися с а: ала (показатель ослабления степени действия), ата (показатель направительности действия), ал' ~ а (омонимичные показатели дезидератива и будущего времени): но+ала(кес) > ношлакес 'немного поесть', но+ата(кес) > ноштакес 'пойти поесть', тну+a(скичен) > тнушаскичен 'я хочу есть', тну+ад'(кичен) > тнушад'кичен 'я поем', ташүңзо+ад'(нен) > ташүңзошад'нен 'он испытает его', тл'ин!л'лозо+ад'(чен) > тл'ин!л'лозошад'чен 'я хочу расспросить его'.

02.84. Гортанный смыслный используется для преодоления хиатуса в двух позициях, предшествующих корню: 1) в глаголе, при сочетании показателя взаимности действия лу ~ ло и инициали антитранзитивного циркумфикса ин ~ аи: лу?ампэлсхена?л'-кес 'кусать друг друга' (букв. 'взаимно кусаться'), 2) в атрибутивных и адвербиальных формах, при сочетании показателя превосходной степени хи ~ хе и корня: хи?ишлах 'очень длинный', хе?аслах 'очень высокий' (ср. § 02.17).

02.85. В дальнейшем изложении, при демонстрации словоформ, расчлененных на морфы, эпентетические гласные и согласные отнесены к морфам, за которыми они следуют: кисте-?н 'дома', епд'хе-х'ал 'от друга', книне-кит 'из-за тебя', пэл-схена-с '(многократно) кусать кого-л.', т-нүш-ад'-кичен 'я поем'; равным образом и знак ?, означающий хиатовый толчок на стыке корня и аффикса, всегда отнесен к предыдущей морфе:

хи[?]-утх-лах 'очень ветхий'. Это решение, разумеется, чисто условно: с равным успехом эпентезы можно было бы относить к морфе, перед которой они следуют: кист-е[?]н 'дома' и т.д.⁵⁰

Об ударении

Система просодических средств чукотско-камчатских языков изучена очень мало. Относительно ударения в ительменском здесь могут быть сообщены только предварительные сведения, основанные на непосредственном слуховом восприятии ительменской речи.

02.86. Подавляющее большинство слов ительменского связного текста составляют двухсложные (см. § 02.60). Выделить в них ударение чрезвычайно затруднительно. В большинстве случаев ни один из слогов не выделяется на слух каким-либо образом. В таких словоформах, как ан[!]т-санк 'на постели', тил-нен 'он выпил это', к'е-чи[!]к 'хорошо', сплан-ке[!] 'к ветру', к'ешк-нен 'он поднялся (наверх)' и т.д. — оба слога произносятся в общем одинаково. Менее четкие по тембру гласные отмечаются в слогах, загроможденных согласными, но эти слоги также нельзя характеризовать как «безударные»: кхумстк-нен 'он вышел', кл[!]ан[!]ч-ке[!] 'вперед', ксолх-кит 'из-за пузыря', ктхам-чом 'с костями', нтхалк-зу-чен 'это съедено' и т.д.

02.87. Определенно можно утверждать, что слоги, в которых имеется гортанный смычный, в акцентном отношении заметно сильнее окружающих: хи[?]-утх-лах 'очень ветхий', кис-те[?]н 'дома', кл[!]ин-ну-ми[?]н 'накорми нас'; если таких слогов два, то оба они акцентно выделены: хи[?]-утх-ла-ха[?]н 'очень ветхие', ?н-тил[!]-д[!]из-ми[?]н 'ты пугаешь нас'; в единичных случаях отмечается наличие трех слогов с гортанным смычным: илү[?]-ам-пэл-сче-на[?]д[!]-кэу-зэ[?]н 'они (постоянно) кусают друг друга'. Выше (§ 02.20) уже указывалось, что с помощью противопоставления слогов с гортанным смычным и без него может быть осуществлено смыслоразличение: мин[!]-д[!]ен 'заячий', но: мин[!]-д[!]е[?]н 'зайцы', т[!]ин-ну-чен 'я накормил его', но: т[!]ин-ну-че[?]н 'я накормил их'.

02.88. В эмоционально окрашенных формах отчетливо наблюдается эмфатическое усиление последнего слога: ёлк'-си! 'Грязно!', кско-зо 'стыдно!', клех-wéns! ? 'неужели! ?'. То же отмечается в формах призывных и побудительных междометий: кп'ч-ки! 'послушай!', погляди!', т'a-л[!]и! 'пойди!'. В формах вокатива усиление последнего слога фиксируется только при восклицании: лачч-ха 'о, солнышко!', лахс-ха! 'о, мать!'. При

фиксации форм вокатива в экспрессивно нейтральном окружении они не имеют акцентного усиления в конце, как и любые другие формы.

Проблемы ительменской акцентологии требуют специально-го исследования.

О транскрипции

02.89. Приводимые по всей книге ительменские примеры, а также тексты на ительменском языке, помещенные в Приложении III, даются в транскрипции на русской графической основе, которая была предложена Е.А. Крейновичем.⁵¹ Следует оговорить лишь одну условность, которую мы принимаем в связи с тем, что использованы знаки русского алфавита: фонема /e/ в начале слова обозначается буквой э. По нашему мнению, это облегчит зрительное восприятие ительменского текста, так как инициальное е в тексте, записанном русскими буквами, невольно воспринимается как русское йотированное ёе.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Скорик. ГЧЯ, с. 22 сл.; Жукова. ГКЯ, с. 7 сл.

² Фонема /с/ выделяется в алюторском языке (Водин И.С. Алюторский диалект корякского языка. 1956 /рукопись/, с. 21; Жукова А.Н. Алюторский язык. - В кн.: Языки народов СССР, т. У, Л., 1968, с. 295); фонемы /χ/, /х/ - в карагинском диалекте корякского языка (Мельников Г.И. Фонетика алюторского и карагинского диалектов корякского языка на основе экспериментальных данных. 1940 /рукопись/ с. 64).

³ Выделение в ительменском наряду с /з/ также фонемы /ж/ (см.: Bogoras, p.676; Стебницкий. ИКЯ, с. 87) следует признать ошибочным. Противопоставление з/ж для ительменского нефонематично. Об этом свидетельствует, в частности, то, что ительмены, говоря по-русски, постоянно пу-

тают /з/ и /ж/. Ср. ниже, § 02.9, а также: Браславец К.М. Диалектологический очерк Камчатки. Южно-Сахалинск, 1968, с. 214 сл.

4 В седанкинском диалекте /з/ регулярно отмечается в начале слова всюду, где в напанском выступает /с/: зуч - суч 'затылок', зид'ес - сид'ес 'кишка', зинк - синк 'в лесу', знейн - снейн 'ягоды морошки' и т.д. Ср. также Молл, стр. 196.

5 Интересно отметить, что в чукотском выделяется только /д'/ . Вот артикуляционная характеристика, даваемая этой фонеме: "шумный, щелевой, глухой, переднеязычный, апикальный, смягченный" (Скорик. ГЧЯ, с. 28, разрядка наша, - А.В.). В корякском выделяются /л/ и /л'/ (см.: Жукова, ГКЯ, с. 11). В ительменском выделяются все три фонемы: /л/, /л'/, /д'/.

6 В сущности значительная часть упомянутой книги К.М. Браславца "Диалектологический очерк Камчатки" посвящена этому вопросу (см. особенно гл. III, "Согласные", с. 117 сл.).

7 Богорас, р. 644; Скорик. ГЧЯ, с. 27 сл. Во всех своих работах П.Я. Скорик последовательно отстаивает точку зрения на чукотский гортанный смычный как на самостоятельную согласную фонему.

8 Мельников Г.И. Фонемы чукотского языка (по данным экспериментального исследования). - Язык и мышление, 1948, т. IX, с. 208-229.

9 ГКЯ, с. 16 сл.

10 Крейнович Е.А. Опыт исследования структуры слога в корякском языке. - Доклады и сообщения АН СССР, 1958, вып. XI, 1958, с. 151; Молл Т.А. Корякско-русский словарь. Л., 1960, с. 118 сл.; Жукова А.Н. Корякский язык. - В кн.: ЯН, с. 272.

11 Богорас, р. 676; Молл, с. 198, ИТЯ, с. 335.

12 Стебницкий. ИКЯ, с. 87 сл.; ср. также его: Нымыланский (коряцкий) язык. - В кн.: Языки и письменность народов Севера, ч. III, Л., 1934, с. 56, § 14.

13 Разумеется, мы здесь не имеем в виду абруптивов, смычногортанных согласных, которые, хотя и нечасто, фиксируются в позиции перед согласным: ч'руч 'морда (детали, рыболовного устройства)', т'лекес 'обваливаться', к'ек'х?ал 'из горла'. Позиция С?С не отмечена также ни в чукотском, ни в корякском.

- 14 Ср. чук. *Ɂarek* 'удержать', *Ɂoraq* 'открыто', *Ɂiræk* 'переправиться' и т.п. (Скорик. ГЧЯ, с. 27).
- 15 Случай ас?ас 'высокое место', утх?утх 'топкое место' не являются исключениями: гортанный смычный фиксируется здесь не в корне, а между корнями, составляющими редупликативную структуру.
- 16 Тюшов, с. 506.
- 17 Богорас, pp. 675-676.
- 18 Молл, с. 200; Итя, с. 334.
- 19 Ср. решение проблемы неопределенного гласного для корякского языка (Жукова. ГКЯ, с. 17 сл.).
- 20 Молл, с. 200.
- 21 Скорик П.Я. 1) К вопросу о сравнительном изучении чукотско-камчатских языков. - Известия АН СССР, Отделение литературы и языка. 1958, т. XVII, вып. 6, с. 534-546; 2) ГЧЯ, с. 33 сл.; Жукова. ГКЯ, с. 20 сл.
- 22 Реформатский А.А. Иерархия фонологических единиц и явления сингармонизма. - В кн.: Исследования по фонологии, М., 1966, с. 184-198.
- 23 Скорик. ГЧЯ, с. 33-34; Жукова. ГКЯ, с. 22.
- 24 В записях В.И. Иохельсона зафиксирована сингармоническая регулярная форма *Ɂanmayuzəzmaŋ* (Jochelson, p. 54, транскрипция автора).
- 25 В текстах В.И. Иохельсона встречаются варианты *iwlax/iwlex*, а также формы *cinerlex* 'красивый' и *itemlex* 'шероховатый'. Такая запись может создать впечатление, что ранее у атрибутивных форм существовало сингармоническое выравнивание по гласному корня, а показатель их был представлен алломорфами *лаχ* ~ *леχ*. Однако вряд ли это так. Показатель атрибутивной формы, видимо, всегда существовал только в виде *лаχ*, и сингармонического выравнивания вообще не происходило. Даже в записях С.П. Крашенинникова находим: ижула 'низкий', атхала 'белый', кыжела 'сухой' (Крашенинников, с. 447). В записях других авторов также фиксируются только формы на *лаχ*.
- 26 Скорик П.Я. К вопросу о сравнительном изучении чукотско-камчатских языков, с. 545.
- 27 Скорик П.Я. Чукотский язык. - ЯН СССР, с. 261-265; Жукова. ГКЯ, с. 238-239.

- 28 Харитонов Л.Н. Современный якутский язык. Фонетика и морфология. Якутск, 1947, с. 134.
- 29 Стебницкий. ИКЯ, с. 89.
- 30 Скорик П.Я. К вопросу о сравнительном изучении чукотско-камчатских языков, с. 539. В „Грамматике чукотского языка“ это чередование называется трехчленным (с. 37).
- 31 Жукова. ГКЯ, с. 58 (сноска).
- 32 Специально о формах VI инфинитива см. гл. III, § 3.
- 197 сл.
- 33 Следует подчеркнуть, что разделение произошло на морфологическом уровне (имя - глагол). Возможна связь между этим разделением и чередованием е ~ и в I инфинитиве и финитных формах (ср. § 02.40).
- 34 На это обращал внимание П.Я. Скорик (ГЧЯ, с. 38). Хотелось бы добавить, что ительменские чередования е ~ и, о ~ у, рассмотренные в § 02.40 сл., также наталкивают на мысль о двойственной природе /e/: наряду с е, входящим в ряд чередований (тип цексекас 'спать' - тциксискичен 'я сплю'), имеется е, не участвующее в чередовании (тип еч'елилкес 'раздеваться' - т'еч'елилкичен 'я разделясь').
- 35 Богорас, р. 679; то же: Стебницкий. ИКЯ, с. 89.
- 36 Скорик. ГЧЯ, с. 56.
- 37 Подобная трактовка фонематической и слоговой структуры корякского слова связана с решением вопроса о неопределенном гласном, который некоторые исследователи не считают фонемой (Жукова. ГКЯ, с. 32.; ср. также: Крайнович Е.А. Опыт исследования структуры слога в корякском языке, с. 157). В чукотском языке неопределенный гласный э выделяется на правах самостоятельной гласной фонемы (Скорик. ГЧЯ, с. 22 сл.).
- 38 В ИТЯ (с. 335) утверждается прямо противоположное: „В ительменском языке допускается стечеие двух гласных: теанк 'здесь', ӈнеа 'он' (эрративн. форма)“ (далее следует еще несколько примеров). Этот вывод был сделан на основании недостаточной изученности недостаточного материала. Эпентетические согласные w и y с трудом улавливаются на слух, но тем не менее наличие их всегда обнаруживается при изолированном произношении слова.

39 Консонантный коэффициент определяется как среднее количество согласных в тексте на один гласный. См.: Никонов В.А. Фоностатистическое измерение межъязыковых расстояний. - В кн.: Исследования по фонологии, М., 1966, с. 285-297.

40 По данным В.А. Никонова (ук. соч., с. 288), максимально консонантным языком из обследованных им нескольких десятков языков оказался немецкий (1.77). Для сравнения укажем, что консонантный коэффициент русского равен 1.37 (см. там же).

41 Bogoras, p. 679; Стебницкий. ИКЯ, с. 89.

42 Хронологическое первенство принадлежит Д. Уорту: его "Dictionary of Western Kamchadal" (Berkeley and Los Angeles, 1969) является корневым словарем (см.: Историческое введение, § 01.19).

43 Варианты *чил-чүл*, *зил-чэл* и др. отражают не сингармонические варианты, а чередования, связанные с оформлением корня аффиксами разных грамматических классов (см. § 02.42).

44 Ср. например: Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. Русск. перевод. М., 1959, с. 147 сл.; Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа (на материале германских языков). М., 1974, с. 79 сл.

45 Стебницкий. ИКЯ, с. 103, § 57. Точное число различных морфологических сегментов, составляющих морфологический аппарат чукотского и корякского языков, неизвестно; тем не менее, судя по имеющимся описаниям, оно вряд ли много превосходит цифру 149, названную нами для ительменского.

46 Ср.: Скорик. ГЧЯ, с. 42 сл.; Жукова. ГКЯ, с. 25 сл.

47 Можно отметить только один пример частичной ассимиляции, не обусловленной морфологически: *н+л'* > *н'л'* ('заяц', *л'ин'л'цезес* 'смешить кого-л.', *хан'л'вақзобен* 'пусть он справляется (сам)', *эннан'л'* 'его /собственным/' и т.д.), ср. также § 02.5.

48 Сочетания *х+л'*, *х+л* отнюдь не являются запрещенными: *ихл'х* 'мужчина', *лахл'кес* 'смотреть', *ахл'ес* 'снимать, собирать что-л.' и т.д. Этими примерами мы хотим еще раз подчеркнуть морфологическую обусловленность стыковых процессов в ительменском.

49 У имен существительных с исходом на и эпентеза в этой позиции используется факультативно: қамзанкит/қамзана-
кет 'из-за мужа'. Чаще отмечаются варианты без эпентезы:
рещланкит 'из-за сокола', од'хенкит 'из-за верхушки (дерева)',
учкленкит 'из-за лопаты' и т.д.

50 Возможно и третье решение: выделять эпентезы наряду с морфами, как делается, например, при описании чукотского языка: чейв-ы-ркын 'он идет' (см.: Скорик. ГЧЯ,
с. 81 сл.).

51 Крейнович Е.А. О проекте единой фонетической транскрипции для палеоазиатских языков. М.-Л., 1961 (ротапринт).

ГЛАВА I. СПОСОБЫ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

1.0. Преобладающим способом морфологического конструирования в ительменском языке является аффиксация агглютинативного типа. Второе место по степени распространенности занимает аналитический способ. Как частный морфологический прием используется также редупликация корня.

Те же способы морфологического конструирования и примерно в таком же соотношении характерны и для других чукотско-камчатских языков. Правда, здесь не упомянуто еще основосложение, которое распространено в этих языках чрезвычайно широко. В ительменском, в отличие от других чукотско-камчатских языков, основосложение не развито.

АФФИКСАЦИЯ

Исходные понятия

1.1. В соответствии с требованиями современной теории морфологического анализа мы опираемся на следующие исходные понятия:

- предельная (неделимая далее) единица плана выражения называется морфологическим сегментом;
- предельная (неделимая далее) единица плана содержания называется граммемой;
- морфологический сегмент (или совокупность морфологических сегментов), соотнесенный с одной граммемой, называется морфой;
- морфологический сегмент, не соотнесенный с граммемой, называется компонентом морфы;

- морфа и соотнесенная с ней граммема представляют собой двустороннюю единицу, называемую морфемой.

1.2. По характеру выражаемых ими значений морфемы делятся на два класса: класс корневых морфем, или корней, и класс аффиксальных морфем, или аффиксов. Корневые морфемы, выражающие конкретные лексические значения, представляют собою, с точки зрения описательной грамматики, открытый список (хотя в принципе и он может быть задан, например, в словаре корней). Аффиксальные морфемы, выражающие грамматические значения различной степени абстракции, представляют собою закрытый список, обычно задаваемый в описательной грамматике целиком¹ и могущий быть представленным в виде сравнительно компактной таблицы (ср. ниже табл. 2).

1.3. Морфема - абстрактная единица, в непосредственном наблюдении она не дана. В плане выражения морфема реализуется в виде ряда морф. Морфы одной морфемы, находящиеся в отношении дополнительной дистрибуции, называются алломорфами. Морфы одной морфемы, не находящиеся в отношении дополнительной дистрибуции, называются факультативными вариантами, или просто вариантами.²

1.4. Следует различать алломорфы первого рода, наличие которых вызывается фонологическим контекстом (в условиях ительменского языка - контактной и дистактной ассимиляцией), и алломорфы второго рода, наличие которых вызывается морфологическим контекстом.³ Примеры алломорф первого рода: наниа-Э-миц 'меня хвалят', но наниа-С-чен 'его хвалят' (контактн. ассимиляция); кист-енк 'в доме', но ан'тс-анк 'в постели' (дистактн. ассимиляция). Примеры алломорф второго рода: кামлон'-чаҳ 'внучек', но кামло?н'-ч 'внучата'; кич-чҳ 'речушка', но кич?-н'-ч 'речушки'-в ед. числе выступают алломорфы чаҳ ~ чҳ, в мн. - алломорфа ч (ср. гл. II, § 2.26).

Наличие факультативных вариантов вызывается не контекстными условиями, а зависит от произвола говорящего. Примеры факультативных вариантов: ан'чи-мин/ан'чи-бимнен 'он выучил меня', чашахкмин/чашахкбимнен 'он встретил меня'; кат/қат/катта 'уже' (служебн. слово).

1.5. Следует подчеркнуть, что в виде ряда морф реализуются не только аффиксальные морфемы, но также и корневые. Факультативные варианты, по-видимому, ни в одном языке не могут представить корневую морфему: если бы выбор корневой морфы зависел от произвола говорящего, то вряд ли было бы возможно взаимопонимание.⁴ Корневая морфема в ительменском реализуется только в виде алломорф первого или второго рода. Примеры алломорф первого рода: анাস 'кузовок', анাস-х?ал 'из кузовка', но анাস-енк 'в кузовке', анাস-анке 'в

кузовок' (контактная ассимиляция); **син-к** 'в лесу', но **сен-ке** в лес, **сен-х?**ал 'из лесу' (дистактная ассимиляция).

1.6. В качестве алломорф второго рода, т.е. алломорф, вызываемых морфологическим контекстом, можно рассматривать отмеченные выше (Фонологическое введение, § 02.40 сл.) варианты корневых морф типа **энсе-с** 'выливать что-л.', но **инс-нен** 'он вылил это', **к'-инс-х** 'вылей это'; **но-кес** 'есть, питаться', но **т-ну-скичен** 'я ем', **к-ну-схч** 'ешь', т.е. случаи, когда в инфинитиве выступает одна алломорфа корневой морфы, а в финитном глаголе - другая. Супплетивность корней (которая, по сути дела, также может быть трактована как алломорфность второго рода: иду - настоящ. время, но: шел - прошедш.) - для ительменского не характерна.

1.7. Необходимо ввести еще понятие **словоформы**. В соответствии с изложенным выше, словоформа определяется здесь как последовательность морфем, обладающая свойством цельнооформленности. В дальнейшем, при рассмотрении конкретного материала ительменского языка, под словоформой будет пониматься также цельнооформленная последовательность морф как представителей тех или иных морфем.

1.8. По отношению к участию в построении словоформы все морфемы делятся на обязательные и необязательные. Обязательными являются корневые морфемы; аффиксальные морфемы могут быть как обязательными, так и необязательными. Таким образом, возможна словоформа, состоящая из одного (или нескольких) корней и невозможна словоформа, состоящая из одного (или нескольких) аффиксов.⁵

Классификация корневых морфем

1.9. Множество корневых морфем не поддается формально-му членению. На первый взгляд создается впечатление, что корни вообще не поддаются никакому членению, но представляют собой некое единство, элементы которого могут порождать словоформы любого грамматического класса (например: русск. **страшный** - **страх** - **страшить(ся)** - **страшно**; англ. **quick** 'быстрый' - **quickness** 'быстрота' - **quicken** 'убыстрять' - **quickly** 'быстро'; ительм. **амлах** 'глубокий' - **ам?**ам 'глубокое место' - **амсакес** 'углубляться, становиться глубже' - **амк** 'глубоко'). Подобных примеров очень много. Если бы возможно было произвести перебор всех корней какого-либо языка, то оказалось бы, что подавляющее большинство корней способно оформляться аффиксами всех грамматических классов: N (имя существительное), V (глагол), A (имя прила-

гательное), *Adv* (наречие).⁶ Теоретически на это способны все корни. Те случаи, когда корень не порождает слов всех четырех классов, свидетельствуют только о том, что существующая потенция реализуется не до конца. Реализации ее препятствуют наличие литературной нормы, устоявшийся, многократно зафиксированный словарь и тому подобные причины. Но в том, что такая потенция существует, сомневаться не приходится: детская речь, не скованная еще нормой, и поэтическая, стремящаяся в поисках выразительности эту норму преодолеть, — дают прекрасные тому подтверждения (взять хотя бы общеизвестные примеры из К.И. Чуковского: „я намакаронился”, или из В.В. Маяковского: „идея обжелезилась”). Отсюда может последовать вывод: принадлежность слова к той или иной части речи определяется не лексикой, не значением корня, но исключительно грамматикой, оформлением корня, сам же корень безразличен к оформлению, сочетается с аффиксами любого класса. Тем более справедливым представляется такой вывод для ительменского языка, не имеющего письменности и тем самым литературной нормы.

1.10. И всё же классы корней могут быть выделены. Классы эти семантические, но основания для классификации формальные: принадлежность корня к тому или иному классу определяется характером его сочетаемости с аффиксами. Членение корней на классы осуществляется, по-видимому, различным образом в разных языках, в зависимости от языковой структуры. Что касается ительменского, то в нем могут быть выделены корни трех семантических классов: 1) класс предметов и явлений, мыслимых как предметы, — класс *N*, 2) класс процессов, протекающих во времени, — класс *V*, 3) класс качественных признаков предметов и процессов — класс *A*. Сочетание корня какого-либо семантического класса с аффиксами соответственного грамматического класса (например, корня семантического класса *N* с аффиксами грамматического класса *N*) есть семантически первичное употребление корня. Сочетание корня какого-либо семантического класса с аффиксами чуждого ему грамматического класса (например, корня семантического класса *N* с аффиксами грамматического класса *V*) есть семантически вторичное употребление корня. Этим двум типам употребления корня соответствуют два типа структурных моделей порождения словоформ ительменского языка (см. § 1.26 сл.).

Классификация аффиксальных морфем

Формальная классификация аффиксов

1.11. Аффиксы делятся на несколько формальных типов, в зависимости от своего отношения к корню. В ительменском выделяются аффиксы двух формальных типов: неразрывающие непрерывные аффиксы, или конфикссы (т.е. префиксы и суффиксы) и неразрывающие прерывные аффиксы (т.е. циркумфикссы).⁷ Префиксы располагаются в словоформе левее корня, суффиксы — правее корня; циркумфикссы, разрываемые корнем, охватывают его слева и справа. Левая часть циркумфиксса называется инициалью, правая — финалью циркумфиксса.

Метод анализа

1.12. Агглютинативные языки легче, чем какие-либо другие, поддаются анализу методом порядкового членения (грамматики порядков). Исходные постулаты грамматики порядков формулируются следующим образом:

1) структурная модель словоформы представляет собой упорядоченную последовательность элементов плана выражения (каждый элемент этой последовательности занимает строго определенное место или порядок);

2) семантическая модель словоформы представляет собой упорядоченную последовательность элементов плана содержания (каждому порядку ставится в соответствие строго определенное значение).

Методика порядкового членения была сформулирована Г. Глисоном⁸ и впоследствии значительно уточнена и дополнена И.И. Ревзиным.⁹

1.13. Порядок элемента в цепочке (последовательности) определяется относительно некоторого элемента, принимаемого за центральный, за исходную точку отсчета. Статус центрального элемента приписывается элементу, обязательному для любой последовательности, иначе говоря, корневой морфеме.

1.14. Корневая морфема принимается за морфему нулевого порядка. Отсчет порядков аффиксальных морфем относительно корня производится следующим образом: порядки, расположенные правее нулевого (следующие за нулевым), получают положительные номера (1, 2, 3, 4 и т.д.), считая от нулевого; порядки, расположенные левее нулевого (предшествующие нулевому), получают отрицательные номера (-1, -2, -3, -4 и т.д.).

считая от нулевого. Выявление порядков всех аффиксальных морфем (относительно корневой) для какого-либо конкретного языка дает максимальную структурную модель словоформы данного языка.

1.15. Порядок – понятие абстрактное, так же как и, например, морфема. В реальной словоформе порядок некоторого элемента относительно центрального определяется как его квазипорядок.¹⁰ Порядок и квазипорядок элемента могут совпадать только в частном случае, например тмал-¹са-кес 'приближаться' – элемент са занимает порядок 1, и его реально наблюдаемый квазипорядок также 1; но:ом-¹т-схене-⁴с 'вязать что-л.' – элемент -схен(е) занимает порядок 4, в то время как его квазипорядок 2; ом-¹т-схен-⁴ала-⁵с 'немного надвязывать что-л.' – элемент ала занимает порядок 5, в то время как его квазипорядок 3 (сравн. ниже, табл. 2). Исходя из этого, порядок элемента определяется И.И. Ревзиным как его максимальный квазипорядок, что несомненно является более строгим определением сравнительно с определением Г. Глисона.¹¹

1.16. Каждый порядок занят одним (чаще – несколькими) элементами. Однопорядковые элементы взаимоисключаемы: в модели словоформы не может быть представлено двух элементов одного порядка.¹² В принципе однопорядковые элементы способны заменять друг друга в цепочке словоформы, не нарушая ее грамматической правильности; но это свойство присуще не всякому порядку. Если учитывать отношение ненулевых порядков к нулевому (порядку корневых морфем), то с учетом этого отношения все ненулевые порядки делятся на две группы:

1) все элементы ненулевого порядка взаимозаменимы при условии сохранения в нулевом порядке одного и того же элемента; такой ненулевой порядок может быть охарактеризован как парадигматичный; элементы такого порядка соотносятся с частными видовыми значениями той или иной грамматической категории;

2) не все элементы ненулевого порядка взаимозаменимы при условии сохранения в нулевом порядке одного и того же элемента; такой порядок следует признать непарадигматичным.

1.17. Отдельно следует оговорить прерывные элементы (циркумфиксы), которые занимают минимум два порядка. Такие порядки называются конъюнктными: они не могут соотноситься с каким-либо значением порознь, но только в единстве. Конъюнкция порядков в дальнейшем обозначается скобкой, например: ан-цикс-це-с 'усыплять кого-л.'. Конъюнктные порядки могут быть как парадигматичными, так и непарадигматичными.

Помимо понятия квазипорядка, И.И. Ревzin вводит еще важное понятие подпорядка,¹³ но о нем специально см. ниже (§ 1.30).

Построение таблицы порядков для ительменского языка

1.18. При работе с конкретным языковым материалом, анализируя конкретные, реальные словоформы, мы упорядочиваем, разумеется, не морфемы, а морфы (алломорфы и варианты) и компоненты прерывных морф. Данные о порядковом расположении аффиксальных морф относительно корневой получаются путем дистрибутивного анализа словоформ всех грамматических классов.¹⁴ Считаем необходимым подчеркнуть, что полная картина порядкового расположения аффиксальных морф относительно корневой может быть восстановлена только в результате работы с носителями языка.

Все известные нам применения грамматики порядков к конкретному языковому материалу касаются моделирования морфологической структуры одной части речи (почти исключительно глагола).¹⁵ В настоящем описании ительменского языка предпринята попытка моделировать морфологическую структуру всех полнозначных частей речи в виде единой системы порядков, т.е. представить общую модель ительменской агглютинативной аффиксации в терминах грамматики порядков. Насколько нам известно, эксперименты подобного рода (на материале других языков) ранее не ставились.

1.19. Модель агглютинативной аффиксации ительменского языка представлена в табл. 2. Помимо нулевого, в ительменском выделено 23 ненулевых порядка — 5 слева от нулевого и 18 справа. Аффиксальные морфы разделены на группы, которые условно могут быть названы парадигмами классов. Они выделены в таблице горизонтальными чертами: сверху вниз следуют парадигмы классов N (имя существительное), V (глагол), A (адъектив). В парадигмах классов N и V дополнительно выделены парадигмы подклассов; о них специально см. ниже (§ 1.43 сл.).

Ни в одном классе не может быть смоделирована словоформа, в которой были бы представлены все 23 ненулевых порядка. Наибольшее количество порядков занято в классе V — 20 порядков; за ним следует класс N — 9 порядков. Наименьшее количество порядков имеет класс A — 4 порядка.

Функциональная классификация аффиксов

1.20. В связи с тем, что в ительменском невозможно смоделировать словоформу, в которой были бы представлены

все 23 порядка, в каждом классе, как видно из табл. 2, имеют ся незаполненные порядки.

Наличие незаполненных порядков связано с условиями сводной порядковой таблицы. Когда порядковая таблица строится для одного класса (например, для глагола), незаполненных порядков в ней нет. При построении порядковой таблицы такого рода учитывается только порядок аффикса, т.е. место его относительно корня, точки отсчета.

При построении сводной порядковой таблицы значимость приобретает не только порядок аффикса, но и место его относительно левой и правой границ словоформы. Терминальным, т.е. крайним (слева и справа) в цепочке словоформы, аффиксам приписаны одни и те же порядки во всех классах. Кроме того, одни и те же порядки приписаны аффиксам, выполняющим аналогичные функции в структурных моделях словоформ различных грамматических классов.

1.21. Основанием для классификации аффиксов по их функции в структурной модели словоформы является их отношение к параметру „назывная/неназывная форма”. Назывная форма – это та словоформа, которая принимается за исходную (словарную), неназывная – это любая другая словоформа, кроме назывной. По отношению к этому параметру все ительменские аффиксы распадаются на три группы:

- 1) аффиксы, выступающие только в модели назывной формы;
- 2) аффиксы, выступающие только в модели неназывной формы;
- 3) аффиксы, выступающие в модели как назывной, так и неназывной формы.

1.22. Общее свойство аффиксов первой и второй группы таково, что наличие их в модели словоформы обязательно. Это значит, что словоформа (цельнооформленная последовательность) не может быть смоделирована без их участия. Обязательность эта ограничена рамками подкласса, каждый из которых характеризуется своей моделью.

Аффиксы первой группы сигнализируют о принадлежности к одному определенному классу на уровне словаря (подкласс назывных форм). Их функция состоит именно в опознании классной принадлежности словоформы. Эти аффиксы называются показателями класса, или маркерами.¹⁶

Аффиксы второй группы также сигнализируют о принадлежности словоформы к одному определенному подклассу (например, подкласс финитного глагола в классе V, или подкласс имен с полной падежной парадигмой в классе N), однако их функция состоит главным образом в выражении значений обязательных грамматических категорий, присущих данному

классу. Эти аффиксы называются показателями словоизменения.

Маркеры занимают в табл. 2 порядки 11 и 12, показатели словоизменения – порядки -5, 13, 16, 17 и 18.

1.23. Общее свойство аффиксов третьей группы таково, что наличие их в модели необязательно. Это значит, что словоформа (цельнооформленная последовательность) может быть смоделирована без их участия. В отличие от обязательных аффиксов, сфера действия которых ограничена рамками подкласса, необязательные аффиксы могут выступать в моделях словоформ любого подкласса, входящего в данный класс; это их свойство также отражено в табл. 2.

Необязательные аффиксы занимают порядки от -4 до 10 включительно, а также порядки 14 и 15. Группа необязательных аффиксов функционально неоднородна. Хотя они являются преимущественно словообразовательными, среди них необходимо выделить, во-первых, собственно словообразовательные аффиксы, т.е. аффиксы, порождающие новую лексическую единицу данного грамматического класса от корня „своего“ семантического класса (аффиксы внутриклассного словообразования), и, во-вторых, основообразующие аффиксы, т.е. аффиксы, порождающие основу данного грамматического класса от корня „чуждого“ семантического класса (так называемые „переводные аффиксы“, аффиксы междуклассного словообразования). Первые занимают в таблице 2 порядки от -1 до -3 и от 3 до 7 включительно, а также порядки 9, 14 и 15. Вторые занимают порядки 1, 2 и 10.

1.24. Не рассмотрены еще порядки -4 и 8, занятые только в классе V. Это порядки аффиксов необязательного формообразования: наличие их в модели словоформы не порождает новой лексической единицы, но придает словоформе дополнительное значение, не входящее в набор обязательных категориальных значений (специально об аффиксах этих порядков см. гл. III, §§ 3.38 и 3.77).

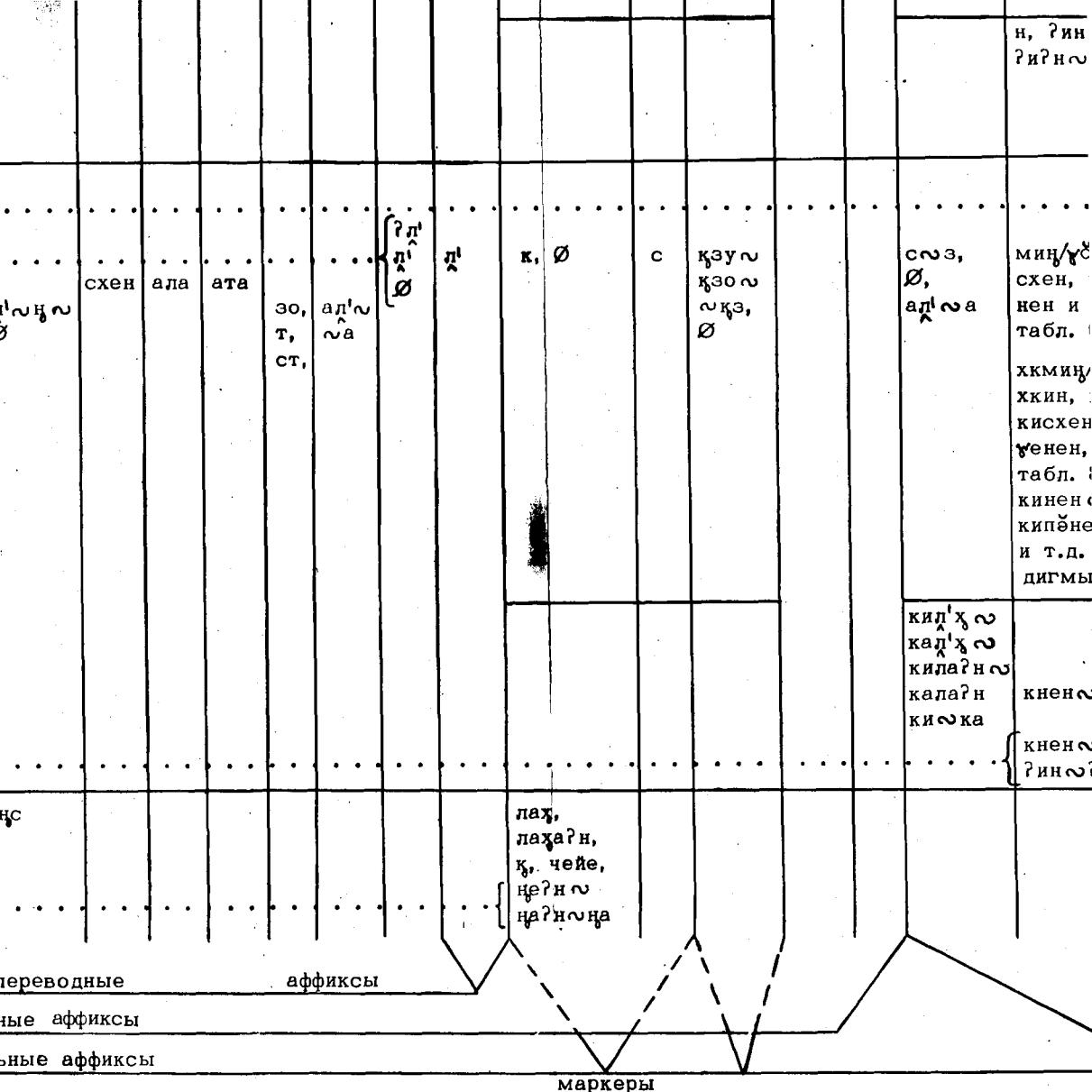
1.25. Как можно видеть из табл. 2, в некоторых порядках наряду с положительно выраженным морфами имеются и нулевые, отрицательно выраженные морфы. Все порядки, в которых представлены нулевые морфы, являются обязательными.¹⁷ Разделяя достаточно широко распространенный взгляд на лингвистический нуль как на категориально значимое отсутствие,¹⁸ мы считаем, что в необязательных порядках нулевых морф не может быть. С этим согласуется проведенная выше (§ 1.16) классификация порядков по их парадигматичности/непарадигматичности: парадигматичные порядки всегда обязательные и могут иметь нулевую морфу, непарадигматичные – необязательные и не могут иметь нулевой морфы.¹⁹

Таблица 2

Морфологический аппарат ительменского языка (порядковое расположение)

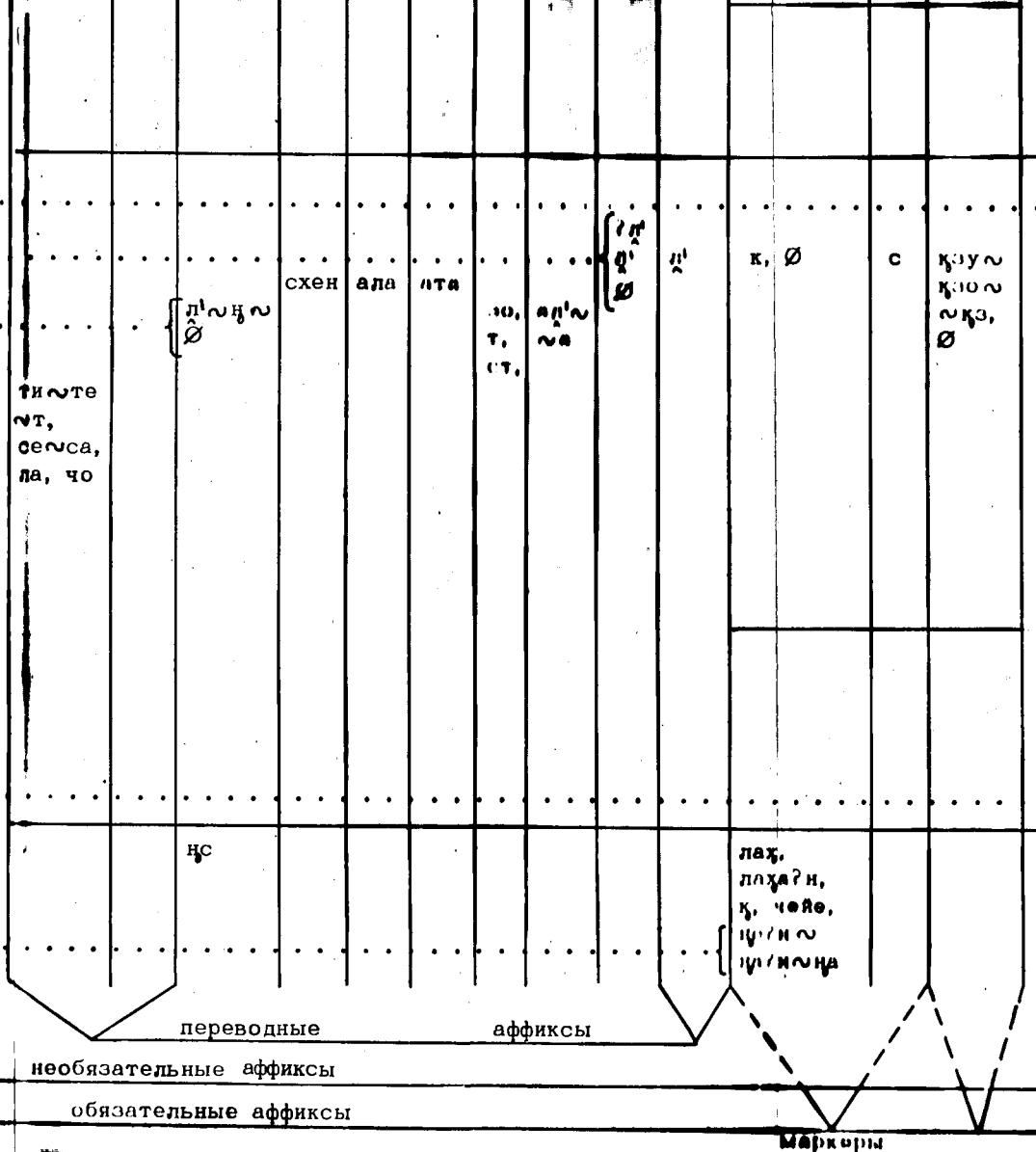
Порядки		-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2
Класс N	Подкласс I: имена с полной падежной парадигмой	к ^у к'ох/						у ^ч , ре, уирг ^и н тарха	ла, неч но
	подкласс II: имена с неполной падежной парадигмой								
Класс V	Подкласс I: финитный глагол	т, м, Ø, к, н, мән, хән	к'	лу 2 ло	йн ан нэ на Ø	2 2 2	п ^и н е ^н 2 2 ^э нт, т		
	подкласс II: нефинитный глагол	т, м, Ø, к, н, мән, хән						ти ^ч те н ^т , се ^ч са, ла, чо	
Класс А		к ^у к'ох/					хи ^ч н ^х е	корень	
		к ^л ¹ /							

	подкласс II: имена с не- полной па- дежной па- дигмой							
Класс V	Подкласс I: финитный глагол	т, м, \emptyset , к, н, мэн, хэн	к' ло	лу 2 ло	йн 2 ан 2 на 2 \emptyset	п'ин 2 эн 2 сёнт, т	корень	ти~те эт, сесса, да, чо
	подкласс II: нефинитный глагол							
Класс А			к~к'~х/			хи ~ ~хе	корень	нс
		к ¹ /						переводн
								необязательные афф
								обязательные афф



ыка (порядковое расположение)

12	13	14	15	16	17	18
		∅, лчин, мин, м, н, н, ч, ?, ?н, сх, ал	чах ^и чх ~ ч	ай		∅, ена, енк~ анк, анке, к, ке, х ^и ал, л ^и , кит ^и кет, ?сх, к ^и и ^и к ^и а, ак ^и ки ^и ка, /л ^и , чом
					н, ?ин~?ан, ?и?н~?а?н, лшин	тл ^и
с	қзыу~ қзо~ սկզ, ∅		сөз, ∅, ап ^и на	мин ^и /хомнен, ғин, схен, чен, н, нен и т.д. (см. табл. 6 и 7) жкин ^и /хомнен, жин, кичен, кисхен, чиңнен, ченен, и т.д. (см. табл. 8 и 9) кинен ^и кенан, киләнен ^и келәни и т.д. (см. парал- дигмы 23 и 24)	кичен~кечан, ч, ҳч, сх, ен, үе?н сх, схи?н, счик, хки?н	п ^и к ^и как
				кил ^и х ^и ~ кал ^и х ^и ~ кила?н~ кала?н ки ^и ка	кинен ^и кнан	
					кинен ^и кнан ?ин~?ан	



		и, ?ин~?ан, ?и?н~?а?н, лшин	тл ¹
	сөз, \emptyset , ад ¹ на	мин/хомнен, чин, схен, чен, н, нен и т.д. (см. табл. 6 и 7) хкмин/хкомнен, хкин, кичен, кисхен, чынен, членен, и т.д. (см. табл. 8 и 9) кинен~кенан, кипэнен~кепэнан и т.д. (см. па- дигмы 23 и 24)	кичен~кечан, ч, хч, сх, ен, че?н сх, схи?н, хчик, хки?н
	кил'х ~ кал'х ~ кила?н ~ кала?н ки?ка	кнен~кнан	ак~ как
		{ кнен~кнан ?ин~?ан	

Структурные модели порождения

Минимальная структурная модель

1.26. Минимальная структурная модель включает морфу нулевого порядка (корень) и морфы всех обязательных порядков данного класса. Она изображается набором цифр, обозначающих соответствующие порядки; при синтезировании реальных словоформ на место цифр подставляются морфы соответствующих порядков. В минимальной структурной модели любого класса обязательно присутствуют морфы одних и тех же порядков.

Прежде всего это морфа нулевого порядка (корень) и морфы терминальных порядков, ограничивающие словоформу слева и справа. Левым терминальным порядком в минимальной модели может быть нулевой порядок или порядок -5; правыми терминальными порядками могут быть порядки 11 и 12 (для называемой формы), а также 17 и 18 (для неназываемой формы). Минимальная структурная модель любого класса содержит морфы тех или иных перечисленных порядков.

Помимо морфы нулевого порядка и морф терминальных порядков, минимальная структурная модель (на уровне неназываемой формы) содержит еще порядки морф обязательных грамматических категорий. Это морфы порядков 13, 16 и 17, заполненные в разных классах показателями различных категорий.

1.27. Первая минимальная структурная модель класса N (говоря здесь о классе N или V, мы будем иметь в виду подкласс I, оставя пока подкласс II в стороне) имеет следующий вид: 0-13-18. Порядок 13 в этой модели занят морфой категории числа, порядок 18 — морфой категории падежа.

Имеются реальные словоформы, у которых оба аффиксальных порядка этой модели имеют нулевое заполнение, напри-

мер: кист-Ø-Ø ‘дом’, мимсх-Ø-Ø ‘женщина’. Тём не менее модель показанных словоформ именно 0-13-18, что выявляется в сопоставлении их с другими словоформами той же модели:

кист-Ø-енк ‘в доме’, кисте-?н-Ø ‘дома’, кисте-?н-к ‘в домах’,
мимсхе-?н-Ø ‘женщины’ (мн.), мимсхе-?н-к ‘у женщин’.

Вторая минимальная структурная модель класса N такова: -5-0-13-18 — x-kest-Ø-чом ‘с домом’, к-мимсхе-Ø-л ‘с женшиной’. Подробнее см. гл. II, § 2.1.

В классе N минимальная структурная модель выделяется только на уровне неназываемой формы; поэтому порядки 11 и 12, которые приписаны маркерам (ср. § 1.22), в классе N не за-

полнены. За назывную форму в классе N принята одна из не-назывных, именно форма единственного числа абсолютного падежа. В классе V заполнены как порядки маркеров, так и порядки словоизменительных показателей; поэтому минимальные структурные модели в этом классе выделяются как на уровне назывной, так и на уровне неназывной формы.

1.28. Минимальная структурная модель назывной формы класса V: 0-11-12. Порядок 12 занят аффиксом с, показателем I инфинитива, порядок 11 — аффиксами к и Ø, детерминирующими тип спряжения глагола: аффикс к сигнализирует о субъектном типе спряжения, нулевой аффикс — о субъектно-объектном типе спряжения.²⁰

Примеры модели 0-11-12: ан'чпе-Ø-с 'учить кого-л.',
0 11 12 ил'-ке-с 'идти'; заполнение нулевого порядка может не меняться, что свидетельствует о несомненном категориальном характере порядка 11: над'-ке-с 'сгибаться', над'е-Ø-с 'сгибать
что-л.', юил-ке-с 'пить', юиле-Ø-с 'пить что-л.'. Подробнее см. гл. III, § 3.1.

1.29. Минимальная структурная модель неназывной формы класса V (финитного глагола) включает, помимо нулевого, следующие обязательные порядки: -5 (порядок лица-числа субъекта и наклонения), 13 (порядок вида), 16 (порядок времени), 17 (порядок лица-числа объекта), 18 (порядок лица-числа субъекта).²¹

В связи с тем, что в ительменском языке, как и в других чукотско-камчатских языках, глагол имеет два типа спряжения — субъектный и субъектно-объектный, — финитный глагол имеет две минимальные модели — одну для субъектного, другую для субъектно-объектного глагола. В модели субъектно-объектного глагола представлены порядки лица-числа субъекта и лица-числа объекта (-5, 17 и 18), в модели субъектного глагола порядок 17 (лицо-число объекта) не представлен.

Таким образом, минимальная структурная модель субъектного глагола: -5-0-13-16-18. Категория лица-числа субъекта в субъектном глаголе имеет циркумфиксальное выражение и представлена коньюнктными порядками -5/-18. Примеры этой модели: т-ну-Ø-с-кичен 'я ем', м-ну-Ø-Ø-кичен 'поем-ка я',
-5 0 13 16 18 -5 0 13 16 18
Ø-ну-кэ-ад'-ч 'ты будешь есть', к-ну-Ø-с-хч 'ешь (сейчас же)', Ø-нуw-Ø-а-хен 'он поест', хан-ну-кэу-Ø-хен 'пусть он ест' и т.д.

Минимальные структурные модели субъектно-объектного глагола: -5-0-13-16-17 и -5-0-13-16-17-18. Первая модель характерна для большей части субъектно-объектной парадигмы, вторая — для меньшей части субъектно-объектной парадигмы.

Приимеры: т-чки⁻Ø-ад[!]-хкин 'я найду тебя', хан-чики⁻кзү-Ø-хкмиң 'пусть он найдет меня', к-чики-кзү-Ø-хкмиң-с^х 'поищите меня' (подробнее см. гл. III, § 3.7).

1.30. В моделях финитного глагола, помимо порядка элемента, имеет значимость также подпорядок элемента.²² Морфы, которым приписан один и тот же порядок, могут входить в разные группы (подпорядки), объединяемые общностью структурных свойств. Так, в порядке -5 (категория лица-числа субъекта и наклонения) выделяются два подпорядка. Они представлены каждый своей серией морф: т-серия (или индикативный подпорядок) и м-серия (императивный подпорядок). Выбор того или иного подпорядка в порядке -5 оказывает существенное влияние на условия сочетаемости с морфами порядков 13 и 16 (вид и время): так, морфы индикативного подпорядка допускают свободное сочетание со всеми морфами порядков 13 и 16; морфы императивного подпорядка допускают сочетание только с морфами с ~ з (порядок 16) (подчеркиваем, что речь идет об одной и той же минимальной структурной модели). В порядках 17 и 18 императивный и индикативный подпорядки не выделяются; морфы порядков 17 и 18 свободно сочетаются с морфами т-серии и м-серии порядка -5. Отдельные особенности сочетания морф этих порядков рассматриваются в гл. III, при анализе категории лица-числа (см. § 3.43 сл.).

В порядке 17 также может быть выделено два подпорядка, мин-серия (показатели I субъектно-объектного спряжения) и хкмиң-серия (показатели II субъектно-объектного спряжения). Выбор того или иного подпорядка в порядке 17 определяется морфой нулевого порядка (корнем). Количество глаголов, относящихся ко II субъектно-объектному спряжению, невелико, и они заданы списком (см. гл. III, § 3.17). Правила сочетаемости подпорядков порядка 17 с индикативным и императивным подпорядками порядка -5 одни и те же (см. гл. III, § 3.58).

1.31. Следует отметить, что в реальных словоформах финитного глагола морфы порядков 13 и 16 всегда занимают непосредственно смежные квазипорядки: тветате-Ø-с-кичен 'я работаю', тветат-кзø-Ø-кичен 'я работал', тветат-кз-ад[!]-кичен 'я буду работать', тветат-кзø-с-кичен 'я (постоянно) работаю' и т.д. Нумерация этих порядков связана с условностями свод-

ной порядковой таблицы: порядки 14 и 15 (заполненные только в классе N) заняты необязательными аффиксами, и потому мы не считаем возможным приписывать их обязательным аффиксам, таковыми являются аффиксы категорий времени (порядок 16) и лица-числа объекта (порядок 17).

Равным образом условно приписаны порядки 11 и 12 показателям класса. В модели финитного глагола они никогда не представлены, поскольку они заняты маркерами назывной формы. Подобные условности неизбежны при построении порядковой таблицы (ср., например, определение порядка аффикса -моқ - показатель инфинитива - в модели узбекского глагола).²³

1.32. В классе А из обязательных порядков заполнены только порядки 11 (порядок классных маркеров) и -5, конъюнктивно связанный с порядком 11. Порядки 13, 16, 17, 18 (порядки словоизменительных аффиксов) в этом классе не заполнены. Следовательно, для класса А речь может идти о минимальной структурной модели только на уровне назывной формы.²⁴

Таких моделей две: 0-11 и -5-0-11.

Примеры первой модели: изу-лаҳ^{0 11} 'низкий', изу-лаҳа?н^{0 11} 'низкие', изу-қ^{0 11} 'низко', изу-чайе^{0 11} 'ниже'; тхун-лаҳ^{0 11} 'темный', тхун-лаҳа?н^{0 11} 'темные', тхун-қ^{0 11} 'темно', тхун-чайе^{0 11} 'темнее'.

Примеры второй модели: кп'-изу-қ^{0 11}?н 'совсем низкий',
совсем низко', кп'-тхуни-қ^{0 11}?н 'совсем темный, совсем темно'.

Структурные модели с переводными аффиксами

1.33. Минимальная структурная модель представляет собой первый тип порождения словоформы: она имплицитно предполагает, что нулевой порядок занят морфой „своего“ семантического класса, т.е. в модели 0-13-18 он занят корнем семантического класса N, в моделях 0-11-12, -5-0-13-16-17 и др. - корнем семантического класса V, в моделях 0-11 и -5-0-11 - корнем семантического класса A. Использовать в этих моделях, скажем, корень класса N вместо корня класса V или наоборот недопустимо. Для осуществления такой возможности используется второй тип порождения, когда корень „чуждого“ семантического класса сочетается с переводным аффиксом.²⁵ Это сочетание образует основу словоформы данного грамматического класса, т.е. приравнивает „чуждый“ корень к „своему“, давая ему права гражданства данного грамматического класса: RN + пере-

водной аффикс класса V функционально равен RV, RV + переводной аффикс класса N функционально равен RN. Таким образом, второй тип порождения также представляет собой своего рода минимальную структурную модель: („чуждый“ корень + переводной аффикс) + обязательные аффиксы.²⁶

Переводные аффиксы занимают в табл. 2 порядки 1 (заполнен в классах N и V), 2 (заполнен только в классе N), 10 (заполнен в классах N и V).

1.34. Класс N имеет, таким образом, три модели: 0-1-13-18, 0-2-13-18, 0-10-13-18.

В модели 0-1-13-18 корень семантического класса V получает переводные аффиксы у_к или ре: ч'ири ~ ч'ере 'воровать' > ч'ир-у_к-Ø-Ø 'вор'; тқинс ~ тқенс 'искривляться' > тқинс-ре-н-Ø '(некто) кособокий'. Корень семантического класса A получает переводный аффикс үирүкис⁰тарұа: ишл 'длинный' > ишл-үирүк-и-н-Ø 'лина'; ам 'глубокий' > ам-тарұа-н-Ø 'глубина'.

В модели 0-2-13-18 корень семантического класса V получает переводные аффиксы ла или не ~ нө: нис ~ нес 'охотиться' > ниси-ла-н-Ø 'охотник', тейме'грести'>тейме-не-н-Ø 'весло'.

В модели 0-10-13-18 корень семантического класса V получает переводные аффиксы ну ~ но, у или с: ахт 'разделывать рыбу' > ахт-но-м-Ø 'место разделки рыбы', ч'е 'входить' > ч'е-но-м-Ø 'вход', ч'ңел 'плакать' > ч'ңел⁰-у-Ø-Ø 'плакса', сун¹д¹ ~ сон¹д¹ 'жить' > сон¹д¹е-с-Ø-Ø 'жизнь'.

Нулевой порядок в моделях 0-2-13-18 и 0-10-13-18 в единичных случаях может заполняться корнями семантического класса A (см. гл. II, §§ 2.5, 2.7).

1.35. Класс V имеет две модели с переводными аффиксами: 0-1-11-12, 0-10-11-12 (для класса V берутся минимальные структурные модели на уровне назывной формы, сравни. выше, § 1.28).

В модели 0-1-11-12 корень семантического класса N получает переводные аффиксы ти ~ те ~ т, ла или чо: wa 'камень' > wa-те-ке-с 'окаменеть', ret 'сновидение' > ret-ла-ке-с 'видеть сон', йайар 'бубен' > йайар-чо-ке-с 'бить в бубен'; корень семантического класса A получает переводной аффикс се ~ са: ам 'глубокий' > ам-са-ке-с 'становиться глубже', изу 'низкий' > изу-се-ке-с 'понижаться'.

В модели 0-10-11-12 корни семантических классов N и A получают переводный аффикс ?¹д¹ ~ д¹: kашк 'мушиный след' >

⁰ 10 11 12 кашк-^{л'}-ке-с 'быть обсаженным мухами', к'исх ⁰ 'сухой' > к'исх-
¹⁰ 11 12 ^{л'}-ке-с 'высыхать'.

Подробнее об этих моделях см. гл. III, §§ 3.29, 3.33.

1.36. Если переводный аффикс занимает не первый порядок (в нашем случае он может занимать порядки 2 и 10), это предполагает, что любые порядки между этим порядком и нулевым могут быть представлены в модели словоформы. Модели, в которых представлено свыше одного необязательного порядка, называются составными.

В составных моделях класса V порядки между корнем и переводным аффиксом всегда заняты аффиксами класса V. На-

пример: модель 0-1(V)-2-13-18: weta-т-ла-н-Ø 'работ-ник' (< weta-т 'работать' < wet 'работка'); модель 0-1(V)-10-

13-18: tx-са-но-м-Ø 'рассвет' (< tx-са 'светать' < (a)tx

'светлый'); модель 0-9(V)-10-13-18: чақа-?^{л'}е-с-Ø-Ø 'песня'

(< чақа-?^{л'} 'петь'), энсхе-?^{л'}но-м-Ø 'магазин' (< энсхе-?^{л'} 'заниматься торговлей'); подробнее см. гл. II, § 2.38.

В составных моделях класса V порядки между корнем и переводным аффиксом всегда заняты аффиксами класса V. На-

пример: модель 0-5-10-11-12: kашк-ала-?^{л'}е-с 'быть не-много обсаженным мухами' < kашк 'мушиный след'; 0-7-10-11-

12: схётл'^е-зо-?^{л'}е-с 'постоянно сучить нитки' < схётл'^е-?^{л'}-
11 12 ке-с 'сучить нитки' < схётл'^е 'нитка (из оленых жил)'.

1.37. Таким образом, модели с переводными аффиксами класса N показывают, что в этот класс из класса V могут заимствоваться как "чистые" корни, т.е. только морфы нулевого порядка (модели 0-1-13-18, 0-2-13-18, 0-10-13-18), так и "основы" класса V, т.е. морфы нулевого порядка, осложненные необязательными аффиксами класса (составные модели). Что касается моделей с переводными аффиксами класса V, то в этот класс из класса N (а также из класса A) заимствуются только "чистые" корни, т.е. только морфы нулевого порядка, которые впоследствии могут, помимо необходимых переводных аффиксов, осложняться необязательными аффиксами класса V (составные модели). Необходимо указать на несколько исключений, свидетельствующих, казалось бы, о неупорядоченности нашей таблицы: это случаи, когда из класса N в класс V заимствуются не "чистые" корни, а морфы нулевого порядка, осложненные морфами обязательных порядков класса N.

Таких случаев выявлено три: хе?^лу-чи-?^{л'}е-с 'играть
0 13 1 7 11 12 в куклы', хил^уи-н-т-зо-ке-с 'ловить рыбу неводом', мет^ьск'е-

17 1 11 12 н-те-ке-с 'охотиться на медведя'. В двух первых случаях для образования глагольной основы использован не корень, а называемая форма класса N: 0 13 18 0 13 18

наша форма класса N: ҳе?лу-ч-Ø 'кукла', хилгүи-н-Ø 'невод', в третьем случае использована притяжательная форма класса N:

0 17 мет'ск'е-н 'медвежий, принадлежащий медведю'. Эти случаи трактуются именно как исключения на фоне общего правила порождения словоформ класса V от корней класса N, которое

0 1 11 12 демонстрируется на примерах: wa-те-ке-с 'окаменеть' (< wa,

0 13 18 0 1 11 12 назывная форма wa-Ч-Ø 'камень'), кайд'чуса-те-ке-с 'обледенеть' (< кайд'чуса, назывная форма кайд'чусо-м-Ø 'лед');

0 1 11 12 миткла-те-ке-с 'ослабеть, быть полумертвым' (< миткла, на-

0 13 18 назывная форма миткла-Ч-Ø 'лощалая (отметавшая икру), уже полумертвая, рыба'); 0 1 11 12 кюл'ка-т-ка-с 'кататься на льду' (< кюл'-

ка, назывная форма кюл'ке-н-Ø 'гладкая ледяная площадка') и т.д., подробнее см. гл. III, § 3.29.

Показанные выше исключения подтверждают, как нам кажется, следующее правило: лексический элемент чужого грамматического класса, используемый для порождения словоформы с переводным аффиксом данного грамматического класса, функционирует в этой словоформе как нечленимый далее компонент, независимо от того, является ли он только морфой нулевого порядка ('чистый' корень) или осложнен дополнительно какими-либо аффиксами своего грамматического класса. В духе этого правила упомянутые 'неупорядоченные' словоформы предлагаются членить так:

0 10 11 12 ҳе?лучи-?д'-ке-с 'играть в куклы' (< ҳе?луч 'кукла');

0 1 ? 11 12 хилгүин-т-зо-ке-с 'ловить рыбу неводом' (< хилгүин 'невод');

0 1 11 12 мет'ск'ен-те-ке-с 'охотиться на медведя' (< мет'ск'ен 'медвежий').

1.38. Как исключительный случай обратного характера следует рассматривать порождение словоформы класса V от корня класса N без посредства переводного аффикса. Корень класса N сочетается непосредственно с обязательными аффиксами класса V, как и всякий корень класса V: спэл 'ветер' >

0 11 12 спэл-ке-с 'дуть (о ветре)', үйал 'пурга' > үйал-ке-с 'пургить'.

П р и м е ч а н и е . Возможно, впрочем, и иное толкование. Поскольку отыменные глаголы безаффиксного образования относятся к числу таких, которые обоз-

начают различные природные процессы или состояния человека, то эти глаголы можно считать непроизводными, а корни таких глаголов (например: паңо-ке-с⁰ 'идти сне-¹¹¹²гу', чүү-ке-с⁰ 'идти дождю', ёңксх-ке-с⁰ 'болеть' и т.п.) считать принадлежащими семантическому классу V, классу процессов, протекающих во времени. Допустимо предположить, что ительмены именно так и воспринимали такие вещи, как дождь, пурга, (падающий) снег, наст, боль и т.д. В этом случае соответствующие слова класса N являются вторичными образованиями, отлагольными дериватами. Это предположение подкрепляется аргументами формального порядка: слова типа „дождь”, „снег” и др. в ительменском образованы по редупликативной модели (сравн. ниже, § 1.65), например: чүү-ке-с 'идти дождю' > чүү-чүү 'дождь', паңо-ке-с 'идти снегу' > паңо-паң 'свежевыпавший снег'. Тогда образования типа спәл 'ветер' < спәл-ке-с 'дуть ветру', ўйал 'пурга' < ўйал-ке-с 'пургить', ёңксх 'боль' < ёңксх-ке-с 'болеть' будут трактоваться как исключения, где редупликация либо почему-то не сработала, либо утрачена в современном языке.

1.39. В классе А порядки 1, 2 и 10, т.е. порядки переводных аффиксов, не заполнены (см. табл. 2). Это значит, что модель порождения словоформы класса А от корней классов N и V отсутствует. Разумеется, нельзя отрицать того, что в ительменском имеется немало именных и глагольных (нефинитных) форм, которые функционируют как атрибутивные и адвербальные формы (о чем специально см. гл. IV), но функциональный переход этих форм в класс А не сопровождается никакими формальными изменениями, которые подчеркивали бы именно этот переход. Поэтому такой переход не мог быть как-либо отражен в табл. 2.

Модели словоформ с необязательными аффиксами внутриклассного словообразования рассматриваются ниже, в соответствующих главах (гл. II, § 2.11 сл., гл. III, § 3.10 сл., гл. IV, § 4.6 сл.).

Формальная характеристика частей речи

1.40. Части речи выделяются по двум признакам: формальному (прежде всего морфологическому) и содержательному (се-

мантическому). Содержательный признак в определение частей речи приходится вводить в связи с выявлением двух типов структурных моделей порождения: минимальной структурной модели (в которой нулевой порядок заполняется корневой морфой "своего" семантического класса) и модели с переводными аффиксами (в которой нулевой порядок заполняется корневой морфой "чуждого" семантического класса). Поэтому части речи определяются нами как лексико-грамматические классы слов.

Различия между частями речи в ительменском могут быть охарактеризованы чисто формально, на основании данных табл. 2. Она показывает, что все лексико-грамматические классы слов ительменского языка имеют как обязательные, так и необязательные аффиксы. Наличие/отсутствие той или иной функциональной группы обязательных аффиксов составляет формальную характеристику класса в отличие от других классов.

1.41. Формальные характеристики классов таковы.

1) Класс имеет показатели словоизменения, но не имеет классных маркеров. В качестве назывной формы слов этого класса выбирается один из членов словоизменительной парадигмы (модель 0-13-18), когда порядок 18 имеет нулевое заполнение. При этом нулевое заполнение зачастую имеет также порядок 13, так что практически назывная форма слов этого класса нередко выступает в виде "чистого" корня. Назывная форма дополнительно может осложняться переводными (в случае заполнения нулевого порядка лексическим элементом чуждого класса) и другими необязательными аффиксами. Таков класс N..

2) Класс имеет показатели словоизменения и классные маркеры (порядки 11 и 12). Назывная форма слов этого класса (модель 0-11-12) выступает в виде корня, осложненного классными маркерами, и дополнительно может осложняться переводными (в случае заполнения нулевого порядка лексическим элементом чуждого класса) и другими необязательными аффиксами. Таков класс V.

3) Класс не имеет показателей словоизменения, но имеет классные маркеры (порядок 11 и конъюнктно связанный с ним порядок -5). Назывная форма слов этого класса выступает в виде корня, осложненного классными маркерами (модели 0-11, -5-0-11), и дополнительно может осложняться необязательными аффиксами. Таков класс A.

Все сказанное можно суммировать в виде следующей таблицы (см. табл. 3).

1.42. Класс А, или класс адъективов, включает словоформы, которые для ительменского обычно описывались как слова двух разных частей речи: прилагательного и наречия. В настоящем описании эти словоформы рассматриваются как слова од-

Таблица 3

Формальная характеристика частей речи

	Есть показатели словоизменения	Нет показателей словоизменения
Есть классные маркеры	V (глагол)	A (адъективы)
Нет классных маркеров	N (имя существительное)	

ногого класса А (класс качественного признака), они имеют единую парадигму и зачастую функционируют в тексте в зависимости от окружения то как атрибутивные, то как адвербиальные формы. Подробнее об этом см. гл. IV.

Класс и подкласс

1.43. Как можно видеть из табл. 2, в рамках лексико-грамматических классов N и V дополнительно выделены подклассы: I и II. Выше, говоря о классе N или V, мы фактически имели в виду подкласс I этих классов. В подкласс II выделены словоформы, не имеющие минимальных структурных моделей соответствующих классов. Правда, словоформы подкласса II также моделируются с участием обязательных (словоизменительных) порядков, как показывает табл. 2, но ни одна из этих моделей не характеризуется полным набором грамматических категорий, составляющих минимальную структурную модель. Далее, среди морф, составляющих формальный аппарат подкласса II, нет ни одной нулевой. Это значит, что подкласс II (ни в классе N, ни в классе V) не имеет собственных категорий, не свойственных подклассу I.

1.44. Так, в классе N к подклассу II отнесены словоформы, в модели которых представлен порядок 17. Этот порядок не входит в минимальную структурную модель класса N, т.е., строго говоря, подкласса I класса N (0-13-18). В отдельных словоформах подкласса II может быть представлен порядок 18,

т.е. порядок категории падежа, но среди них нет ни одной словоформы, которая была бы способна свободно сочетаться со всеми морфами порядка 18, т.е. иметь полную падежную парадигму. На этом основании словоформы, в модели которых представлен порядок 17, выделены в классе N как подкласс имен с неполной падежной парадигмой, противопоставленный именам с полной падежной парадигмой, составляющим подкласс I.

1.45. В классе V к подклассу II отнесены словоформы, в модели которых представлены, казалось бы, почти все словоизменительные порядки: -5, 18, 17 и 18 (см. табл. 2). Но все эти порядки заняты в подклассе II собственными морфами подкласса, из чего следует, что словоформам подкласса II не свойственны обязательные грамматические категории, входящие в минимальную структурную модель (неназывной формы) класса V, прежде всего категории наклонения и лица-числа субъекта и объекта. На этом основании данные словоформы выделены в классе V как подкласс нефинитного глагола, противопоставляемый финитному глаголу, составляющему подкласс I.

Из изложенного следует, что подкласс I в классах N и V является главным, центральным, т.е. собственно он и представляет собою классы N и V, потому что только он и имеет минимальную структурную модель. Подкласс II в классах N и V является подчиненным, периферийным и не имеет минимальной модели.

1.46. На этом же основании подклассы I и II выделяются в классе A. Подкласс I составляют все слова данного класса, в моделях которых представлены порядки 11, -5/-11, а также необязательные порядки -1 и 3, составляющие морфологический аппарат класса A (см. табл. 2). Все эти словоформы составляют подкласс морфологически регулярных слов класса A, или подкласс I. Подкласс II составляют морфологически нерегулярные слова класса A. В табл. 2 этот подкласс не показан, поскольку его морфологический аппарат не имеет ничего общего с морфологическим аппаратом класса A. Специально об этом см. гл. IV.

Состав подкласса II в классе N

1.47. Подклассы могут выделяться либо как формальные подклассы в рамках некоторого класса, либо как лексико-семантические подклассы, которые могут описываться как самостоятельные классы. К числу первых в классе N относятся притяжательные формы. Они образуются от корней класса N по модели 0-17 и почти не способны сочетаться с морфами по-

рядка 18, т.е. с падежными показателями (см. гл. II, § 2.88 сл.). К числу вторых в классе N относятся прежде всего местоимения. В определении местоимений мы следуем Е. Куриловичу.²⁷ По формальным признакам местоимения относятся к классу N, и именно к подклассу II, поскольку в структурную модель словоформы местоимений входит порядок 17 (см. гл. II, § 2.100 сл.).

Как семантический подкласс класса N можно было бы описывать также числительные (подкласс количественной характеристики предмета),²⁸ но вопрос о числительных в итальменском снимается, поскольку они почти все утрачены и заменены русскими (см. гл. II, § 2.129 сл.).

Состав подкласса II в классе V

1.48. В подкласс II класса V выделены только формальные подклассы, т.е. такие подклассы, которые никогда, насколько нам известно, не описываются как самостоятельные классы. Подкласс II класса V назван подклассом нефинитного глагола, что, на наш взгляд, наиболее точно отражает специфику форм, составляющих этот подкласс. Терминов „именные формы глагола“ и „причастия“ мы избегаем; первый вообще представляется малоудачным,²⁹ что же касается причастий, то в итальменском их нет. Первичная синтаксическая функция причастия, в нашем понимании, – атрибутивная; предикативная функция причастия вторична; первичная же функция итальменских нефинитных глаголов именно предикативная.

1.49. Различные формальные разновидности итальменских нефинитных глаголов мы называем инфинитивами. В итальменском выделяется шесть инфинитивов; они и составляют подкласс II класса V:

I инфинитив: форма на с (порядок 12), жестко связанная с морфами порядка 11 к и Ø, маркирующими способ спряжения глагола; эта форма занимает особое положение в классе V: как известно, она выбрана в качестве назывной формы и как таковая характеризуется минимальной структурной моделью, 0-11-12; однако в отношении финитного глагола I инфинитив несомненно является формой подчиненного подкласса: в структурной модели I инфинитива не представлена ни одна из обязательных грамматических категорий класса V;

II инфинитив: форма на кид'х ~ кад'х, кила?н ~ кала?н (модель 0-16);

III инфинитив: " " к ~ к' ~ х-/-/-кнен ~ кнан, к ~ к' ~ х-/-/-?ин ~ ?ан (модель -5-0-17);

I У инфинитив: форма на кнен ~ кнан (модель 0-17);

У " : " ки ~ ка (модель 0-16);

VI. " : " д! (модель 0-18).

Все эти формы специально анализируются в главе III
(§ 3.151 сл.).

В некоторых работах по ительменскому языку в качестве одной из нефинитных форм глагола выделялась еще форма на ноке (в седанкинском диалекте нон), определявшаяся как деепричастие цели или супин.³⁰ В настоящем описании эта форма рассматривается как одна из форм класса N, т.е. имени существительного (см. гл. II, § 2.8).

ДРУГИЕ СПОСОБЫ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ

Аналитизм

1.50. Квалифицируя аналитизм как способ морфологического конструирования, мы тем самым определяем единицы, образуемые аналитическим путем, как слова наряду с синтетически оформленными словами, сконструированными с помощью аффиксации. Мы не находим оснований рассматривать аналитические образования как некие специфические единицы, противопоставляемые синтетическим словам,³¹ хотя они имеют чисто формальные отличия от последних.

1.51. Аналитические образования существуют как в слове, так и в тексте, т.е. выделяются как на уровне назывной, так и на уровне неназывной формы. В этом проявляется их формальное сходство с синтетическими словами. Вместе с тем существуют аналитические формы, выделяемые только на уровне неназывной формы; такие образования сопоставимы уже не с синтетически оформленными словами, но с синтетически оформленными членами парадигмы какого-либо лексико-грамматического класса: так выделяются, например, синтетические и аналитические глагольные формы, синтетические и аналитические падежи и т.п. Названные две разновидности аналитизма, по-видимому, полезно различать, тем более что в ительменском сфера их распространения неодинакова.

1.52. К аналитическим образованиям первого рода мы относим аналитические слова, существующие наряду с синтетическими словами. Количество аналитических образований первого рода сравнительно невелико – список их не превышает 20–30 единиц, и почти все они относятся к классу V.

Аналитические слова имеют двухкомпонентную структуру. Первый компонент выступает как носитель лексической информации, второй – грамматической информации; иными словами, лексический компонент играет роль морфы нулевого порядка (корень), грамматический компонент – морф ненулевых порядков (аффиксы). Второй компонент определяет классную принадлежность аналитического слова так же как аффиксы обязательных порядков определяют классную принадлежность синтетического слова.

1.53. Как лексический, так и грамматический компоненты бывают представлены двумя типами: 1) способные выступать в любом окружении (т.е. могущие функционировать и как компоненты аналитического слова и как самостоятельные слова), 2) не способные выступать в любом окружении (т.е. могущие функционировать только как компоненты аналитического слова). Непременным условием существования аналитического слова является наличие в его составе минимум одного компонента второго типа. Если это условие не выполняется, то аналитического слова нет, а есть простая синтагма (словосочетание).

1.54. Лексические компоненты второго типа выступают в виде „чистых” корней (т.е. единиц, не поддающихся на данном синхронном срезе дальнейшему членению), например: җәк ‘знать’, ‘узнавать’, анзан ‘обвинять’, үәнкә ‘нежить, холить’, һ’мад’у ‘верить’, һ’инвейу ‘осмеивать’³² и т.д. Лексические компоненты первого типа строятся по модели „корень + обязательные аффиксы”, т.е. могут быть расчленены, например: исхе-к’и (в аналитическом глаголе исхек’и эл’ес ‘признавать кого-л. отцом’) – форма превратительного падежа слова исх ‘отец’; әңқа-н (в аналитическом глаголе әңқан иткес ‘вести себя странно, непонятно’) – притяжательная форма местоимения әңқа ‘что’.

1.55. Грамматическими компонентами второго типа являются связочные глаголы ил’ес (вар. эл’ес) и тилкес, оба со значением ‘быть’, а также каузативный глагол итес ‘заставить кого-л.’. У аналитических имен грамматических компонентов второго типа нет. Вообще количество аналитических имен не превышает десяти. Наиболее частотным из них является һымсх?ин п’еч ‘дочь’ (букв. ‘женский ребенок’); гораздо реже

используется аналитическое слово их^дх[?]ин п'еч 'мальчик' (букв. 'мужской ребенок'). Слово п'еч 'ребенок', равно как и притяжательные формы цымсх[?]ин 'женский' и их^дх[?]ин 'мужской', могут употребляться самостоятельно, и таким образом вопрос об идентификации этих образований как аналитических слов по сути дела должен быть решен отрицательно. В пользу их отнесения к аналитическим словам может свидетельствовать момент лексикализации, преобразования лексического значения составляющих компонентов в некоторое новое значение. Аналитические образования типа нүкнен кист 'столовая', лече^дкнен кист 'больница', сун^дкнен кист 'жилой дом' и некоторые другие также состоят из компонентов первого типа: грамматическим компонентом этой серии является слово класса N кист 'дом', а лексическим компонентом — форма IV инфинитива от глаголов нokes 'есть, питаться', лече^дкес 'лечить', сун^дкес 'жить'. Однако эти образования не могут быть признаны свободными словосочетаниями: окружение лексических компонентов (форм IV инфинитива) связанное. На этом основании они могут трактоваться как аналитические имена.

Аналитические глаголы специально рассматриваются в гл. III, § 3.35 сл.

Аналитизм второго рода

1.56. Аналитическое формообразование представлено в ительменском достаточно широко. Прежде всего аналитическое выражение имеют формы отрицания: в классе N выделяется лишильный падеж (например: қам кас^у-ақ 'без топора'), форма которого определяется как аналитический циркумфикс, см. гл. II, § 2.46; в классе V выделяется целая парадигма отрицательных форм, противопоставляемая синтетически оформленным утвердительным формам (собственно финитному глаголу).

1.57. Отрицательные формы глагола представляют собой трехкомпонентные и двухкомпонентные конструкции.

В трехкомпонентной конструкции распределение грамматической и лексической информации осуществляется следующим образом: отрицательная частица (грамматический компонент) + + "значащая часть", специальная форма глагола на ақ[~]кақ (лексический компонент) + глагол-связка в соответствующей личной форме (грамматический компонент). Примеры трехкомпонентной конструкции: қам ну-кақ тсикчен 'я не ем', қам аң^чп-ақ т'исчэн 'я не учу его', зақ ну-кақ ксихч 'не ешь', зақ аң^чп-ақ к'исх 'не учи его', шайақ ну-кақ хәнсүен 'пусть он не ест', шайақ аң^чп-ақ хнисчен 'пусть он не учит его'.

В двухкомпонентной конструкции значение отрицания передается частицей хे?н'ч, а вся остальная информация, как лексическая, так и грамматическая, передается вторым компонентом: хе?н'ч тк'нуұзокиң 'я не ел бы', хе?н'ч мнуичен 'я не буду есть', хе?н'ч тк'ан'чпчен 'я не выучил бы его', хе?н'ч к'ан'чпх 'ты не выучишь его'. Специально о выражении отрицания см. гл. III, § 3.135 сл.

1.58. Кроме того, в классе N (подкласс личных местоимений) аналитическим способом выражается комитативность. Комитативная аналитическая конструкция состоит из четырех компонентов. Первый компонент, который является главным членом комитативной синтагмы, выражается личным местоимением в абсолютном падеже; второй компонент, являющийся подчиненным членом комитативной синтагмы, выражается также личным местоимением в абсолютном падеже; таким образом, вопрос о том, которое из местоимений является главным членом синтагмы, решается с помощью порядка слов, а также с помощью третьего компонента, передающего всю грамматическую информацию. В качестве его выступает специальный глагол ч'е?д'ес 'быть совместно с кем-л.', оформленный регулярными показателями субъектно-объектного спряжения. Четвертый компонент – лексический: полнозначный глагол в форме V инфинитива. Примеры: кәмма ённа тч'е?д'чен шетатка 'я с ним работал', ённа кәмма ч'е?д'миң шетатка 'он со мной работал'.

Антикомитативность у личных местоимений также выражается аналитически, причем конструкция состоит уже из пяти компонентов: кәмма қа?м ённа ч'ед'ақ шетаткиң 'я без него работал', ённа қа?м кәмма ч'е?д'ақ шетаткен 'он без меня работал' (специально см. гл. II, § 2.105 сл.).

1.59. Чрезвычайно распространены аналитические образования в классе V (подкласс нефинитных глаголов). В их числе двухкомпонентные конструкции с фазовыми и модальными глаголами, в которых выступает I инфинитив (узуғен аталкес 'начал охать', утусч ёнккес 'не может поймать', кіл'хилдікелкес 'перестань кричать'), V инфинитив (кузукнен схиллаозака 'начали бегать', тутучен тэилла?д'ка 'я не мог догнать'), VI инфинитив (к'энзу?ин скәд' 'начал делать это', к'энзу?ин сатод' 'начал копать это'); а также трехкомпонентные конструкции с частицами к'ечид' 'довольно, хватит' и тед'we 'даже, аж', в которых выступают I, V и VI инфинитивы: третьим компонентом выступает связочный глагол, передающий всю грамматическую информацию. Например: К'ечид' клехч неч'о-ва?д'кас! 'Хватит (тебе) щекотаться!' – значение 'тебе' передается формой связочного глагола лекес 'становиться'. Частица тед'we 'даже, аж' образует выделительную конструкцию:

Н'а?а(1) эскчаң(2) сеңзосч(3) тед'ве(4) ушик(5) поланке(6) ткитид⁷(7) иснен(8) 'Няя(1) сильно(2) плачет(3), даже(4) на пол(6) бросается(5, 7, 8)'; Кутхай(1) л'үи(2) къеңеникнен(3) тед'ве(4) симт(5) сатол¹(6) иснен(7) 'Кутх(1) очень(2) разозлился(3), аж(4) землю(5) роет(6, 7)'. В этих примерах вместо синтетических глагольных форм ткитеңнен и сатознен соответственно используются аналитические конструкции с VI инфинитивом (ткитид¹, сатол¹), а грамматическая информация передается связкой.

Частица тед'ве предсказывает появление в тексте аналитической формы глагола; случаи сочетания ее с синтетически оформленным глаголом единичны и являются скорее исключениями (сравн. гл. У, § 5.8). Однако в текстах аналитические глагольные формы используются и тогда, когда к этому, казалось бы, нет никакой необходимости. Например: Эйелшанке(1) айтатед¹(2) нид'атесче?н(3) нл'емқэсоче?н(4) кскэс?ан¹д¹(5) мед'енед¹(6) 'К воде(1) их(3) подгоняют(2,3), убивают(4) ольховыми(5) дубинками(6)' (сочетание формы УI инфинитива со связкой вместо синтетической формы найдатесче?н 'подгояют их'); Кле(1) аңда(2) иссх(3) ти?иңекит(4) ч'мелки (5) 'Ну(1) чего(2) (вы)(3) из-за этого(4) плачете(3,5)?' (сочетание формы У инфинитива со связкой вместо синтетической формы ч'мелесх 'вы плачете'); Кутхай(1) к'енезизен(2) кч'екнен(3) неусто(4) кәмма(5) т'изад'к(6)? 'Кутх(1) задумался(2, 3): неужели(4) я(5) умру(6)?' (букв. 'вошел в думы' – сочетание двух полнозначных слов вместо синтетической глагольной формы кк'енезикнен 'задумался').

1.60. Глаголы, заимствованные из русского языка, имеют синтетическое оформление (минимальная структурная модель 0-11-12): направ-0-с 'готовить что-л.' (русск, областное

0 11 12 направлять), пиле-0-с 'пилить что-л.'; модель 0-10-11-12: 0 11 12 'направлять'), пиле-0-с 'пилить что-л.'; модель 0-10-11-12:

0 10 11 12 суйти-?л¹-ке-с 'суетиться', стара-?л¹-ке-с 'стараться',

0 10 11 12 сол'а-?л¹е-0-с 'солить что-л.', мозол'а-?л¹е-0-с 'натирать

0 10 11 12 мозоли', отказа-?л¹-ке-с 'отказываться', ладуска-?л¹-ке-с 'хлопать в ладоши'; но не менее редки случаи аналитического оформления, по модели "русский глагол в форме инфинитива + + ительменский глагол-связка". Эта последняя особенность крайне характерна для современной живой речи ительменов: забыв родное слово, они немедленно создают заимствование по указанной модели: ѿерит¹ ил¹миң 'он мне поверил', простит¹ к'ид¹?ин 'ее простили', назначит¹ к'ид¹?ин 'его назначили'; в наших полевых записях есть даже такая фраза: қеңанке йездит¹ д¹қэзүүн 'он на море ездил' – хотя глагол схэзикес 'ездить'

известен практически всем информантам. Вот примеры из фольклорных текстов В.И. Пономаревой: А(1) ӈнеч^а(2) заметит(3) к'ил^и?ин(4) манке(5) прамо(6) ксихиллакнен(7) 'А(1) сам (он) (2) заметил(3,4) точно(6), куда(5) (она)(7) убежала(7)'; Кэмма(1) и(2) тд^и Ӧзүкичен(3) йүңйүч^х(4) тол^ико(5) кильшин(6) ҳеңнин(7) сон^ид'есх?ал(8) избашит(9) ил^имиң(10) 'Я(1) и(2) был(3) кит(4), только(5) ты (сама)(6) избавила(9,10) (меня)(10) от такой(7) жизни(8)'.³³

1.61. В классе А аналитический способ выражения суперлатива существует с синтетическим: л^иги утхла^х, хи[?]утхла^х, оба со значением 'очень ветхий, совсем ветхий'; л^иги утх^х, хи[?]утх^х, оба со значением 'очень ветхо, совсем ветхо (дряхло, изношенно)'. В седанкинском диалекте существует только аналитический способ (см. гл. IV, § 4.27).

1.62. Перечисленные факты свидетельствуют о наличии в ительменском сильной тенденции к аналитическому способу выражения. Это отличает ительменский от других чукотско-камчатских языков, которым, правда, аналитизм тоже свойствен, но в этих языках гораздо сильнее тенденция к синтетизму. Чрезвычайно показательны в этом смысле, например, корякские суффиксы пространственной ориентации (чику ~ чыко и др.),³⁴ которые служат для уточнения значения локативных падежей. В ительменском система локативных падежей также развита слабо* (ср. гл. II, § 2.87) и для уточнения пространственной характеристики имеются специальные средства. Но эти средства аналитические – адвербальные формы пространственной ориентации, выступающие в роли пред/послелогов при именах в соответствующих локативных падежах. По-корякски значение 'в воде' (именно в воде, под водой, так сказать, внутри воды) передается синтетической словоформой мимлы-чику, по-ительменски – словосочетанием ч'иск ийенк (вар. ийенк ч'иск); значение 'на льду' (именно на поверхности льда) по-корякски передается синтетической словоформой гилгилы-л^и-ык, по-ительменски – словосочетанием кাল^иск кাল^ич^исоманк (вар. кাল^ич^исоманк кাল^иск) (специально об адвербальных формах пространственной ориентации см. гл. IV, § 4.52).

Другой пример в том же роде – ительменские выделительные и усиливательные частицы эм 'только', л^иги, мел 'очень, совсем', которые в чукотском и корякском имеют статус синтетических морф, а в ительменском представляют собой самостоятельные хотя и неполнозначные словечки (ср. гл. V, § 5.13). Тенденция к синтетизму в чукотском и корякском выражается прежде всего в наличии в этих языках широко развитого основосложения и инкорпорации. Отсутствие этих грамматических приемов в ительменском предполагает вместе с тем преобладание в нем аналитизма сравнительно с чукотским и ко-

рякским. Приведенные сопоставления, на наш взгляд, доказывают существование связи между этими явлениями.

Редупликация

1.83. Как уже неоднократно указывалось выше, основосложение для ительменского не характерно, по крайней мере в настоящее время. Сложных слов в нашем материале можно насчитать не более пяти. Одно из них, отмечаемое в текстах В.И. Иохельсона, вероятнее всего, представляет собой словосочетание, записанное слитно: *qámzanlāknuin* • 'людоед'³⁵, которое отчетливо делится на две формы — *к'амзанлад'*, форма инстр. падежа слова *ч'амзан'д'χ* (вар. *к'амзан'д'χ*) 'человек' и *кну?ин*, форма III инфинитива слова *нокес* 'есть, питаться'; таким образом, *к'амзанлад'* *кну?ин* 'тот, кто (обычно) питается людьми' (форма инстр. падежа выступает здесь в своей вторичной, объектной функции, ср. гл. II, § 2.65, гл. III, § 3.197). В наших собственных полевых материалах отмечено два сложных глагола: *спёлк'изжикес* 'прогреваться', букв. 'сушиться на ветру' в значении 'гулять, прогуливаться' (спёл 'ветер', *к'изжикес* 'сохнуть') и *иллапл'елес* 'окорять дерево, снимать кору', (*иллап* 'кора', *л'елес* 'резать что-л.'). Примеры словоизменения: *мид'ичен м-спёлк'езже-кеchan* 'пойду-ка я проветрюсь', *ти?н у?w к'-иллапл'еле-x* 'окори это бревно'. Зафиксирован также один-единственный инкорпоративный комплекс: *Зиwo(1) Мечхча(2) кнанçайх(3) ато(4) ёзлахен(5)* 'Живо(1), Мечхч(2), распори(3) (ему)(3) брюх(3), а то(4) оживет(5)'.³⁶ Это подлинный инкорпоративный комплекс: слово *нанç* 'живот, брюх, желудок' (в своей назывной форме совпадающее с корнем) вставлено в префиксально-суффиксальную рамку субъектно-объектного финитного глагола *к-ейп-х* 'разрежь его'; по гласному сильного ряда а произошло сингармоническое выравнивание: *к-нанç-айп-х*.

Но все приведенные примеры (других в нашем распоряжении нет) являются исключениями. Правило же таково, что ительменский язык избегает заполнения нулевого порядка более чем одной морфой.³⁷

1.84. Опровержением этого правила как будто может служить редупликация корня, свойственная ительменскому, как и другим чукотско-камчатским языкам. Но это явление следует рассматривать как разновидность аффиксации.³⁸ Редупликация в ительменском, как и в других чукотско-камчатских языках, отмечается только в классе N. В нашем материале отмечено около ста имен существительных, образованных посредством

редупликации корня; ранее, когда словесный состав был не так сильно разрушен влиянием русского языка, таких слов было, по-видимому, значительно больше.³⁹ Структурные особенности ительменских редупликативных образований в общем те же, что и в чукотском и корякском языках.

Наблюдается как полная, так и неполная редупликация.

1.65. Полной редупликации подвергается прежде всего односложный корень (закрытый слог). Таково подавляющее большинство ительменских редупликатов. Это понятно, так как закрытый слог является самой распространенной моделью слова в ительменском (см. Фонологическое введение, § 02.59).

Примеры: ам?ам 'глубокое место', атхатх 'свет' (вар. атхат, тхатх), қа́скәс 'тяжесть', коткот 'широкое место', кун-кун 'кедровая шишка', қун'кун' 'тесное место, теснина', қ'е́ш-қ'е́ш 'сила', тхүчтхун 'темнота', лоплоп 'сустав', ңилңил 'икра', ом?ом 'тепло, теплое время', пицпиц 'зола, пепел', пцилпцил 'корень', тхалтхал 'мясо', тхестхес 'моча', тәлтәл 'бровы', утх?утх 'топкое место', җитжит 'нерпа (акиба)', химхим 'дождевой червь', чел'чел' 'брюсника', чел'хчел'х 'шерсть (зверя), перо (птицы)', чуучууш 'дождь', чукчук 'ласт (морского зверя)' и т.д. Имеется один случай полной редупликации открытого слога: ч'уч'у 'чавыча'.

1.66. Неполной редупликации подвергается двусложный корень, в котором второй слог открытый.⁴⁰ Примеров такого типа гораздо меньше: йо́айош 'гагара', келмекел 'черемуха', қомлоқом 'костный мозг', мисхумис 'лебедь', пилшәпил 'голод', понтапонт 'печень', эра?эр 'вареное мясо, рыба' и некоторые другие. В том случае, если второй слог закрытый, имеет место полное удвоение. Отмечено два примера: җешүң-җешүң 'хрящ' и ңачаңдача 'дымящееся'.

1.67. Отмечена в ительменском также корякская модель редупликации: удвоение односложного корня (открытый слог) + сингулятив.⁴¹ Эта модель представлена пятью примерами, из них один — с закрытым слогом: аң-аң-ч 'таз (анат.)', т'и-т'и-м 'дымящееся', ч'е-ч'е-м 'тальник', йа-йа-ң 'облако', лқи-лқи-м 'рыбья молока'.

Зафиксирован один случай утрояния корня (закрытый слог): хәржәржәр 'грохот' (вар. хәржәржәч, хезүзеэч со хизүизүеч).

1.68. Как известно, в чукотском и корякском языках полное удвоение сохраняется во всех формах косвенных падежей и в форме множественного числа, что дало П.Я. Скорику основание считать полную редупликацию словообразованием (точнее, основообразованием), а не формообразованием, как неполную, в которой второй элемент он считает своеобразным грамматическим показателем.⁴² В ительменском дело обстоит несколько иначе.

1.69. Все немногочисленные случаи неполного удвоения дают в косвенных формах ту же картину, какая наблюдается в чукотском и корякском – редупликация имеет место только в назывной форме: мисхумис ‘лебедь’ – мисхуменк ‘у лебедя’ – мисху^н ‘лебеди’ – мисху^нк ‘у лебедей’ – мисхуманке ‘к лебедю’ – мисху^нке ‘к лебедям’. То же относится и к случаям полного удвоения двусложного корня: қешун^нкешуң ‘хрящ’ – қешуңенк ‘на хряще’ – қешу^н ‘хрящи’ – қешу^нк ‘на хрящах’. Что же касается полного удвоения односложного корня (преобладающая модель), то чаще всего редупликация, сохраняясь в формах косвенных падежей единственного числа, утрачивается в формах множественного числа: к’үшк’үш ‘коготь’ – к’үшк’үшенк ‘на когте’, но к’үш^н ‘когти’ – к’үш^нк ‘на когтях’; ңил ‘икра (одной рыбы)’ – ңилңиленк ‘у икры (одной рыбы)’, но ңил? ‘икра (многих рыб)’ – ңил?к ‘у икры (многих рыб)’; тамтам ‘нарост’ – тамтаменк ‘у нароста’, но таме^н ‘наросты’ – таме^нк ‘у наростов’.

1.70. С другой стороны, имеются случаи, когда редупликация односложного корня сохраняется во всех косвенных формах: йақйақ ‘чайка’ – йақйақанк ‘у чайки’ – йақйақа^н ‘чайки’ – йақйақа^нк ‘у чаек’; үитшит ‘нерпа’ – үитшитеңк ‘у нерпы’ – үитшите^н ‘нерпы’ (мн.) – үитшите^нк ‘у нерп’.

Иногда наблюдается факультативное сохранение удвоения в косвенных формах: лоппол ‘сустав’ – лопа^н ‘суставы’ (факультативно: лоппола^н) – лопа^нк ‘в суставах’ (факультативно: лоппола^нк), и т.д.

В упомянутом выше случае полного удвоения открытого слога редупликация сохраняется только в косвенных формах единственного числа, как и в большинстве случаев полного удвоения: ч’уч’у ‘чавыча’ – ч’уч’унк ‘у чавычи’, но ч’у^н ‘чавычи’ (мн.), – ч’у^нк ‘у чавыч’ и т.д.

1.71. Поскольку тенденция к утрате удвоения во множественном числе прослеживается наиболее отчетливо, можно считать редупликацию в ительменском одним из средств выражения категории числа (только числа, но не абсолютного падежа, поскольку удвоение сохраняется, как правило, во всех косвенных падежах ед. числа).

1.72. Следует отметить также, что редупликация служит как целям внутриклассного словообразования, т.е. функционально равна словообразовательному аффиксу, так и целям междуклассного словообразования, т.е. функционально равна переводному аффиксу (ср. § 1.33). Подавляющее большинство ительменских редупликатов (до 80%) образовано от корней семантического класса N; остальные образованы от корней семантических классов V и A.

1.73. Редупликаты, образованные от корней класса V, относятся почти исключительно к замкнутому лексико-семантическому подклассу природных явлений и различных состояний человека (ср. § 1.38). Список их таков: қатқат 'наст', д^инд^иң 'смех', д^ихасд^ихас 'пот', пилшәпил 'голод', паңпаң 'свежевыпавший снег', пәлләпел 'палый лист', тхестхес 'моча', үчинч 'дыхание, воздух', чүүчүү 'дождь', ч'охч'ох 'шекотка'. От корней класса V образованы также слова келекел 'письмо, рисунок' и wetwet 'работа'.

1.74. К числу редупликатов, образованных от корней класса A, относятся: ам^иам 'глубокое место', ас^иас 'высота', атхатх 'свет', қа^ик^иас 'тяжесть', коткот 'широкое место', қун^и-қун^и 'тесное место', қ'еңк^иең 'сила', ом^иом 'тепло', тхунтхун 'темнота', утх^иутх 'топкое место', ч^ик'еч^и 'сырость, сырое место', а также, вероятно, ёмч'емч' 'рябина' (< ёмч' 'горький'). Есть основания полагать, что от корня класса A образовано и слово қа^иаз^иачас 'дым, угар' (ср. гл. IУ, § 4.31).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ср.: Успенский Б.А. Структурная типология языков. М., 1965, с. 72.

² Ср.: Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа (на материале германских языков). М., 1974.

³ Ср.: Мельчук И.А. Модель спряжения в альтернативном языке. I. - В кн.: Институт русск. языка АН СССР, проблемн. группа по экспериментальн. и прикладной лингвистике. Предварительн. публикации, вып. 45, М., 1973, с. 40 сл.

⁴ Разумеется, это не отрицает синонимии корней. Например, для характеристики чьего-либо быстрого, поспешного появления говорящий несомненно волен выбирать любой из корней: прибежал, примчался, принесся, прискакал, прилетел, - но в данном случае речь идет именно о разных корнях, а не о факультативных вариантах одного корня.

⁵ Этому как будто противоречит наличие в ительменском таких словоформ, как тскичен 'я есмь', сич 'ты еси', сүен 'он есть', которые лишены корня и представляют собой грамматически правильный набор аффиксов. Однако корень наличествует в них, но в нулевой форме, что выявляется из сопоставления

с парадигмами других видо-времен: тд'қэукичен 'я был', д'қэуч 'ты был', д'қэуүен 'он был', тд'қзад'кичен 'я буду' и т.д. (ср.: Фонологическое введение, § 02.54).

6 Нотация N, V, A, Adv заимствована из работы Б.А. Успенского „Структурная типология языков“.

7 Ср.: Мельчук И.А. О „внутренней флексии“ в индоевропейских и семитских языках. - ВЯ, 1963, № 4, с. 27-40.

8 Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. Русск. перевод. М., 1962. Следует подчеркнуть, что элементы этой методики в неявной форме усматриваются в работах многих советских языковедов. Особенно показательна в этом смысле книга Н. Яковлева и Д. Ашхамафа „Грамматика адыгейского литературного языка“ (М., 1941). Идея порядковой классификации аффиксов прочно занимает свое место в тюркологии (ср. хотя бы обобщающую статью Н.А. Баскакова „Тюркские языки (общие сведения и типологическая характеристика)“ - ЯН, II, с. 27 сл.). Построенная на узбекском материале статья А.М. Шербака „О методике морфологического описания языка“ (ВЯ, 1963, № 5, с. 31-38) по существу является собой пример применения методики порядкового членения, хотя в ней и нет даже самого термина „порядок“. В качестве другого характерного примера можно назвать статью В.И. Цинциус „Порядок и иерархия аффиксов в агглютинативных языках (по материалам языков тунгусо-маньчжурской группы)“ (Морфологическая типология и проблема классификации языков, М.-Л., 1965, с. 141-153). Представление о порядке следования аффиксальных морф в составе словоформы чукотского и корякского языков (правда, весьма обобщенное)дается в книгах П.Я. Скорика „Грамматика чукотского языка“ (с. 81 сл.) и А.Н. Жуковой „Грамматика корякского языка“ (с. 56 сл.).

9 Ревзин И.И. и Юлдашева Г.Д. Грамматика порядков и ее применения. - ВЯ, 1969, № 1, с. 42-56.

10 Понятие квазипорядка впервые введено в указанной работе И.И. Ревзина и Г.Д. Юлдашевой (с. 44).

11 Ревзин И.И. и Юлдашева Г.Д. Ук. соч., с. 44. Г. Глисон, не проводя различия между порядком и квазипорядком, пишет, что некоторый элемент занимает порядок 2, или порядок 1, в случае отсутствия элемента порядка 2 (ук. соч., с. 184 сл.). Этот тезис представляется не вполне корректным. Порядок, приписанный некоторому элементу, всегда один и тот же, каким бы ни был его квазипорядок.

12 Исключая элементы нулевого порядка (корневые морфемы); но в данном описании мы строим модель, в которой нулевые

вой порядок занят всегда не более чем одним элементом. Основосложение, как указывалось выше (§ 1.0), в ительменском не развито.

13 Ревзин И.И. и Юлдашева Г.Д. Ук. соч., с. 46.

14 Процедуру этого анализа мы не излагаем — это не входит в цели работы. На уровне абстрактных элементов эта процедура прекрасно изложена в указанной работе И.И. Ревзина и Г.Д. Юлдашевой.

15 Кроме упомянутых выше работ Г. Глисона, А.М. Щербака, а также И.И. Ревзина и Г.Д. Юлдашевой, необходимо назвать еще следующие: Кумахов М.А. Словоизменение адыгских языков, М., 1971; Мельчук И.А. Модель спряжения в алюторском языке. I и II. — В кн.: Институт русского языка АН СССР. Предварительные публикации, вып. 45 и 46, М., 1973; Пинес В.Я. Исчисление личных глагольных словоформ турецкого языка. — В кн.: Проблемы грамматического моделирования, М., 1973, с. 211–221; Ревзин И.И. и Пинес В.Я. Описание морфологической структуры азербайджанского глагола с помощью грамматики порядков. — В кн.: Статистическое и информационное изучение тюркских языков (тезисы), Алма-Ата, 1969, с. 19–24; ГИЯ. Имеются также попытки применить элементы методики порядкового членения к языкам неагглютинативного типа (см.: Зяткова – ская Р.Г. Суффиксальная система современного английского языка. М., 1971).

16 Ср.: Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа, с. 165 сл.

17 Во избежание недоразумений подчеркнем сразу, что нулевые алломорфы, имеющиеся в необязательных порядках –2, 3 и 9 (см. табл. 2), являются компонентами прерывных морф (циркумфиксов), и если нулевое выражение имеет инициаль, то финаль непременно выражена положительно, и наоборот. Подробнее об этом см. гл. III, § 3.17 сл.

18 Ср., например: Успенский Б.А. Структурная типология языков, с. 82; Мельчук И.А. О некоторых типах языковых значений. — В кн.: Ахманова О.С., Мельчук И.А., Падучева Е.В., Фрумкина О.М. О точных методах исследования языка, М., 1961, с. 35; Кубрякова Е.С. Ук. соч., с. 146 сл.

19 И.И. Ревзин в своей модели грамматики порядков приписывает нулевую морфу каждому порядку, моделируя словоформу (в данном конкретном случае словоформу узбекского

глагола) как набор всех возможных порядков. Но ему приходится тут же оговаривать, что в модели присутствуют нулевые морфы „двух типов”, т.е. (в неявной форме) признавать нуль именно как категориально значимое отсутствие (Ревзин И.И. и Юлдашева Г.Д. Уч. соч., с. 52).

20 Вопрос о функции аффикса к далеко не так прост, как мы представляем это здесь. Наша модель – синхронная; но, как можно предполагать, генетически функции этого аффикса были иными (ср. гл. III, §§ 3.164, 3.170).

21 Категория числа как самостоятельная категория, представленная в табл. 2 своим собственным порядком, выделяется только в классе **N** (порядок 13 в классе **N**), потому что только в классе **N** эта категория является содержательной (семантической). Глагол имеет согласовательную (синтаксическую) категорию лица-числа, которую не следует смешивать с категорией числа у имени. Поэтому у глагола выделены порядки категории лица-числа субъекта и объекта: -5, 17 и 18. Категория числа у атрибутивных форм класса **A** также согласовательная; показателям атрибутивных форм, которые могут быть отнесены с граммемами категории числа, приписан порядок 11.

22 Ср.: Ревзин И.И. и Юлдашева Г.Д. Ук. соч., с. 46.

23 Ревзин И.И. и Юлдашева Г.Д. Ук. соч., с. 52-53.

24 Порядок -5, относящийся к числу порядков словоизменительных аффиксов, приписан инициали циркумфикса $\kappa\chi^1$ (см. табл. 2) условно: этот циркумфикс является обязательным, но не может быть отнесен к числу словоизменительных показателей; поэтому инициали был приписан единственный обязательный порядок левее нулевого, именно -5. Стремясь избежать излишней громоздкости таблицы, мы не стали вводить для этого морфологического сегмента отдельного порядка (ср. также гл. IУ, § 4.4).

25 Подобные аффиксы называются также транспонирующими (см.: Зятковская Р.Г. Суффиксальная система современного английского языка).

26 При этом необходимо помнить, что переводный аффикс, как и всякий деривативный элемент, является необязательным.

27 См.: Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая. – В кн.: Очерки по лингвистике, М., 1962, с. 57-72.

- 28 Курилович Е. (ук. соч., с. 87) трактует числительные, послелоги и союзы как своеобразные морфемы.
- 29 В этом смысле куда более точными представляются термины, предлагаемые А.М. Шербаком: формы полной и неполной вербальности (соответственно финитные и нефинитные глаголы), см. его: О методике морфологического анализа, с. 37.
- 30 М о л л , с. 216–217; ГИЯ, с. 18; ИТЯ, с. 345–346.
- 31 Ср.: Скорик. ГЧЯ, с. 112.
- 32 Компоненты *д'мад'у* и *д'иншайу* являются формами назначительного падежа (с точки зрения чукотского и корякского языков), но для ительменского они представляются нечленными.
- 33 В этих примерах не отмечена палатализация конечного т в формах русского инфинитива; ительмены, даже говоря по-русски, зачастую игнорируют ее в этой позиции.
- 34 Ж у к о в а . ГКЯ, с. 88 сл.
- 35 J o c h e l s o n , pp. 30–33.
- 36 Текст, из которого взят этот пример, см. в Приложении III.
- 37 Это правило не распространяется на заимствования из русского (типа самолет, пароход, колхоз, партторг и др.); подобные слова для ительменского не являются сложными.
- 38 Ср.: Скорик. ГКЯ, с. 147.
- 39 О продуктивности редупликативной модели в прошлом свидетельствует, в частности, следующее указание С.П. Крашенинникова: „Священник у них называется богбог, без сумнения для того, что часто бога упоминает.” (Крашенинников, с. 359). Этот пример показывает, что редупликация в принципе могла служить и для образования слов класса **N** от корней, заимствованных из русского языка. В современном языке подобных примеров не обнаружено.
- 40 Ср. в этой связи: Крейнович Е.А. 1) Опыт исследования структуры слога в корякском языке, с. 154; 2) Об инкорпорировании и примыкании в нивхском языке. – ВЯ, 1966, № 3, с. 49, сноска 26.
- 41 Ж у к о в а . ГКЯ, с. 91.
- 42 Скорик. ГЧЯ, с. 147.

ГЛАВА II. КЛАСС N
(ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ)

Подкласс I. ИМЕНА С ПОЛНОЙ
ПАДЕЖНОЙ ПАРАДИГМОЙ

Минимальные структурные модели

2.0. В подклассе I три обязательных порядка: -5, 13 и 18. Первая минимальная модель: 0-13-18. Конъюнктные порядки -5 и 18 заняты циркумфиксами двух комитативных падежей (см. ниже § 2.46); эти циркумfixы порождают вторую минимальную модель: -5-0-13-18.

Порядок 13 занят аффиксами: Ø, -лчин, -мин, -м, -н, -н, -ч, -?, -?н, -сх, -ал (см. табл. 2). Порядок 18 занят аффиксами: Ø, -е ~ -а, -енк ~ -анк, -к, -анке, -ке, -х?ал, -д!, -кит ~ -кет, -ак ~ -ки ~ -ка, -?сх. Порядки -5 и 18 заняты морфологическими сегментами к ~ к' ~ х- и -д!, -чом соответственno, составляющими два прерывных аффикса с одинаковой инициалью.

2.1. Правила сочетания аффиксов этих порядков таковы:

1) аффиксы порядка 13: -Ø, -лчин, -мин, -м, -н, -н, -ч сочетаются со всеми аффиксами порядка 18, кроме -к и -ке:

0 13 18 0 13 18 0 13 18
кист-Ø-Ø 'дом', кист-Ø-енк 'в доме', кист-Ø-анке 'в дом',

0 13 18
кест-Ø-х?ал 'из дома, из домов' и т.д., ср. ниже парадигмы

0 13 18 0 13 18 0 13 18
№№ 1, 9, 10, 11: памай-лчин-Ø 'меховой чулок', чкатд'е-лчин-Ø

0 13 18 0 13 18 0 13 18
'летний торбас (обувь)', лен-мин-Ø 'лыжа', лен-мин-енк 'на

0 13 18 0 13 18 0 13 18
лыже', тхтү-м-Ø 'бат (долбленая лодка)', тхтү-м-енк 'в бату',

0 13 18 0 13 18 0 13 18
тхтү-м-х?ал 'из бата', учкпе-н-Ø 'заступ', учкпе-н-д! 'засту-

0 13 16 пом', учкпе-н-кит 'из-за заступа', схли-н-∅ 'полоз', схли-н-
 18 х?ал 'от полоза', схли-∅-х?ал 'от полозьев', п'е-ч-∅ 'сын',
 0 13 18 п'е-ч-е 'о сын!', п'е-ч-енк 'у сына', п'е-ч-анке '(к) сыну',
 0 13 18 п'е-ч-кит 'из-за сына', п'е-∅-кит 'из-за сыновей' и т.д., см.
 парадигмы №№ 2, 3;

2) аффиксы порядка 13: -?, -?н - сочетаются только со
 следующими аффиксами порядка 18: -∅, -к, -ке: тнакол-?-∅
 0 13 18 'пни', тнакол-?-к 'на пнях', тнакол-?-ке 'к пням'; кисте-?н-∅
 0 13 18 'дома', кисте-?н-к 'в домах', кисте-?н-ке 'к домам', п'е-?н-∅
 0 13 18 'сыновья', п'е-?н-к 'у сыновей', п'е-?н-ке '(к) сыновьям' и
 т.д.;

3) аффикс порядка 13 -сх сочетается в порядке 18 только
 с аффиксом -е ~ -а: п'е-сх-е 'о сыновья!', илл'хе-сх-е 'о дру-
 0 13 18 зья!', силлатумхе-сх-е 'о братья!' и т.д.;

4) аффикс порядка 13 -ал сочетается со следующими аф-
 фиксами порядка 18: -∅, -енк ~ -анк, -анке, -х?ал: ѿузw-ал-∅
 0 13 18 'кустарник', ѿузw-ал-енк 'в кустарнике', ѿузw-ал-анке 'в кус-
 0 13 18 тарник', ѿузw-ал-х?ал 'из кустарника';

5) аффиксы порядков -5/-18 сочетаются со следующими
 аффиксами порядка 13: -∅, -лчин, -мин, -м, -н, -н, -ч, -ал:
 -5 0 13 18 -5 0 13 18 -5 0 13 18 -5 0 13 18 -5 0 13 18
 к'-илл'хе-∅-д' 'с другом, с друзьями', .к-памйа-лчин-чом 'с ме-
 ховым чулком', к-памйа-∅-чом 'с меховыми чулками', к-тхту-
 13 18 ме-л' 5 0 13 18 -5 0 13 18 -5 0 13 18 -5 0 13 18
 'с батом', к-тхту-∅-д' 'с батами', к-схли-н-е-л' 'с схли-
 13 18 н-чом 'с полозом', к-схли-∅-д' 'с полозьями',
 -5 0 13 18 -5 0 13 18 -5 0 13 18
 к-сис-але-л' 'с лужайкой', к-ѡузw-ал-чом 'с кустарником'.

2.2. Аффиксы всех остальных порядков, в том числе по-
 рядков 14 и 15, являются необязательными. Таким образом,
 все остальные модели представляют собой распространение ми-
 нимальных моделей за счет необязательных аффиксов. В сово-
 купности с корнем необязательные аффиксы составляют основу,
 которая сочетается с обязательными аффиксами по тем же пя-
 ти правилам, что были приведены выше. Отдельные особен-
 сти сочетания некоторых необязательных аффиксов с обязатель-
 ными аффиксами порядка 13 отмечаются ниже, при рассмотре-

ния необязательных аффиксов. Все аффиксы (как обязательные, так и необязательные) будут рассматриваться далее строго в порядке их следования в линейной цепочке словоформы.

Максимальная зафиксированная модель слова класса N состоит из семи морф, из которых одна — нулевая: $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 3 \\ \text{к-куп}^{\text{x}}-\text{т}'\text{ил-} \end{smallmatrix}$
 $\begin{smallmatrix} 19 & 44 & 15 & 18 \\ \emptyset-\text{ч}^{\text{x}}-\text{ай}-\text{чом} \end{smallmatrix}$ 'с (плохой) шкуркой'.

Словообразовательные модели класса N

Междуклассное словообразование

2.3. Аффиксы междуклассного словообразования в классе N, согласно табл. 2, занимают порядки 1, 2 и 10. Следовательно, рассмотрению подлежат три структурных модели: 0-1-13-18, 0-2-13-18 и 0-10-13-18.

П р и м е ч а н и е . При рассмотрении всех необязательных аффиксов мы всегда будем брать такие случаи, когда порядок 18 имеет нулевое заполнение. Поэтому в приводимых ниже примерах нуль порядка 18 будет опускаться в целях экономии места. Что касается порядка 13, то здесь ограничиться нулевым заполнением невозможно, поэтому порядок 13 при рассмотрении словообразования будет отмечаться в примерах.

2.4. М о д е л ь 0-1-13-18. Порядок 1 занят непродуктивными аффиксами -у_К, -ре и -чирчи ~ -чарча.

Аффикс -у_К сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Образует слова со значением постоянного свойства, качества человека от корней класса N: ч'ир-у_К-Ø 'вор, воровка' (< ч'ир/ч'ер 'воровать'), ид¹-у_К-Ø 'неслух' (< иль/ель 'слушать').

Аффикс -ре сочетается в порядке 13 с аффиксом -ц. Образует имена со значением постоянного свойства, качества человека от корней класса V: д¹апхаче-ре-ц 'негодяй, мерзавец' (< д¹апхаче 'безобразничать, делать гадости'), т¹кинс-ре-ц 'кривобокий' (< т¹кинс/т¹кенс 'искривляться'), ч'ихиле-ре-ц 'продажная душа' (< ч'ихиле/ч'ехеле 'предавать кого-л.').

Аффикс -чирчи ~ -чарча сочетается в порядке 13 с аффиксом -н. Образует имена абстрактного значения (вообще не характерные для ительменского языка и потому чрезвычайно ред-

кие) от корней класса А: пэл-⁰₁¹³ 'величина' (< пэл 'большой'), ишл-⁰₁¹³ 'длина' (< ишл/ешл 'длинный'), кот-⁰₁¹³ 'ширина' (< кот 'широкий'), ам-⁰₁¹³ 'глубина' (< ам 'глубокий').

2.5. Модель 0-2-13-18. Порядок 2 занят аффиксами -ла и -не ~ -нō, образующими имена главным образом от корней класса V. Оба аффикса довольно продуктивны. В порядке 13 аффикс -ла сочетается с аффиксом -и, аффикс -не ~ -нō - с аффиксом -н.

Аффикс -ла передает значение профессии или постоянного свойства, качества человека: ниси-ла-н 'охотник', (< нис/нес 'охотиться'), д'меке-ла-н 'удачливый охотник, добытчик' (< д'м 'убивать, добывать охотой'), аткашке-ла-н 'хромоногий' (< аткашке 'хромать'), ачшанка-ла-н 'неумеха' (< ачшанк 'делать что-л. плохо, неумело'), ҳақе-ла-н 'враг' (< ҳақе 'злиться') и т.д.

В отдельных случаях (зафиксировано четыре примера) аффикс -ла образует слова от корней класса N, т.е. функционирует как аффикс внутриклассного словообразования: нанқ-ла-н 'обжора' (< нанқ 'живот, желудок'), пилше-ла-н 'медведь-шатун', т.е. медведь, не легший на зиму в берлогу (< пилш/пель 'голод'), рев-ла-н 'сокол', букв. 'куропатник' (< рев 'куропатка'), пахели-ла-н 'утка-свицца' (< пахел 'шапка', названа по сходству с человеком в шапке).

По этой же модели весьма продуктивно образуются имена от различных топонимов со значением 'житель данного места'. По сути дела, такие слова представляют собой открытый список, поскольку могут быть образованы практически от любого топонима: самээт-ла-н 'тигильчанин' (< самээт 'Тигиль'), цапно-ла-н 'житель Напана' (< цапном 'Напана'), кд'хете-ла-н 'паланец' (< кд'хит 'Палана'), москва-ла-н 'москвич', ленинград-ла-н 'ленинградец' и т.д.

2.6. Аффикс -не ~ -нō передает значение орудия, инструмента: тейме-не-н 'весло' (< тейме 'грести'), мале-не-н 'крыльышко для подметания' (< мале 'подметать'), сч'a-не-н 'игольное ушко', букв. 'вдевало' (< сч'a 'вдевать нитку в иглу'), осхпд'e-не-н 'остол', палка, чтобы погонять собак и

закреплять нарту во время остановки (< осхп^дле 'закреплять нарту'), ёмзати-не-ң 'погонялка для рыбы' (< ёмзате 'гнать рыбу в запор'), этот предмет имеет еще ряд других назначений; майа-но-ң 'игрушка' (< ма? 'играть') и т.д.

Имеются случаи, когда слова, образованные аффиксом -не ~ -но от корней класса V, не имеют значения инструмента: эзамс-но-ң 'заплата на одежду' (< эзамс 'латать одежду'), ат^демка-но-ң 'заплата на обувь' (< ат^демка 'чинить обувь'), схолша-но-ң 'узелок на жильной нитке' (< схолша 'узлиться, собираться узелками' - свойство ниток, скрученных из оленых жил).

По этой же модели образованы слова эме-не-ң 'ступенька лестницы' и серва-но-ң 'сумка для рукоделия', но этимологические связи корней эме и серва в настоящее время установить не удается.

2.7. М о д е л ь 0-10-13-18. Порядок 10 занят аффиксами -ну ~ -но, -у ~ -^ду, -с.

Аффикс -ну ~ -но сочетается в порядке 13 с аффиксом -м. Продуктивен. Образует имена со значением места, где происходит то или иное действие, от корней класса V: ахт-но-м 'место разделки рыбы' (< ахт 'разделывать рыбу'), қта-но-м 'ягодное место' (< қта 'собирать ягоду'), росх-но-м 'нерестилище' (< росх 'метать икру'), ч'е-но-м 'вход' (< ч'е 'входить'), онме-но-м 'место привала, остановки' (< онме 'останавливаться'), т'ле-но-м 'осыпь' (< т'ле 'обваливаться, осыпаться'), դашүл-но-м 'садбище, птичья отмель' (< դашүл 'садиться') и т.д.; в принципе имена подобного типа могут быть образованы от любого глагольного корня.

С тем же значением места аффикс -ну ~ -но в редких случаях образует слова от корней классов N и A: կ्तүе-но-м 'синяк' (< կ्तүе 'черный'), лам^д-но-м 'летник, летнее жилье в лесу' (< лам^д 'лето').

Кроме значения места, аффикс -ну ~ -но может передавать иные значения. В отдельных случаях он образует от корней класса V имена абстрактного значения: сон^д-но-м 'жизнь' (< сун^д/сон^д 'жить'), эза-но-м 'смерть' (< эза 'умирать'), но-ну-м 'еда, пища' (< ну/но 'есть, питаться';

употребляется также в значении 'пастбище'), тхъ́л-но-м 'пища'
(< тхъ́л 'есть что-л'), ү́йл-но-м 'питье, напиток' (< ү́йл/ү́ел
'пить'), тэ́лүүл-но-м 'испуг' (< тэ́лүүл' 'спугаться'), ёнкх-
но-м 'болезнь' (< ёнкх 'болеть'), скэ́з-но-м 'запах' (< скэ́з
'пахнуть'), кели-но-м 'письмо, письменность' (< кели/кеle
'писать').

2.8. Примечание. В некоторых работах по ительменскому языку выделяется форма на -ноке, которая квалифицируется как целевая форма глагола (супин).¹ Эта форма представляет собой не что иное, как форму направительно-дательного падежа от слов, образованных аффиксом -ну ~ -но. Она весьма частотна, и нередки случаи, когда слова с аффиксом -ну ~ -но бытуют в форме на -ке, не имея формы абсолютного падежа на -ну-м-Ø ~ -но-м-Ø, например: (к'ид'кнен) кома-но-ке, ү́йл-но-ке, киршид'хет-но-ке, ноу-ата-но-ке, ү́йл-но-ке, ѿетат-но-ке 'он пошел' одеться, поспать, поговорить, поесть, попить, поработать' и т.д. В настоящем описании формы на -но-ке рассматриваются как формы класса N, прежде всего потому, что они образуются аффиксами, входящими в парадигму класса N, и во-вторых, потому, что их употребление ничем не отличается от употребления других форм класса N. Формы на -но-ке функционируют как косвенные дополнения: к'ид'кнен ке́данке 'пошел к реке' и к'ид'кнен ѿетатноке 'пошел работать' (букв. 'пошел к работе') представляют примеры одной и той же конструкции. Даже такие немногочисленные случаи, когда, казалось бы, возможно только целевое толкование, например: Эсхд'енке(1) ноу'оқзоз-миң(2) сон'д'-но-ке(3) '(Меня)(2) зовут(2) жить(3) в Седанку(1)', - имеют не исключительно целевое, но также и локативное значение: 'меня зовут в то место, где я буду жить'. В самом значении направительно-дательного падежа, по своей первичной функции падежа локативного, заложен целевой элемент: тсхезисичен(1) т'у?лке(2) '(я)(1) еду(1) на крохалей(2)' значит: я еду, чтобы охотиться на крохалей.

Кроме того, с формами на -но-ке следует сопоставлять формы остальных локативных падежей: -но-к и -но-х?ал: ахт-но-к(1) тл'оқзуичен(2) '(я)(2) был(2) на разделке рыбы(1)', ахт-но-х?ал(1) т'илүизикичен(2) '(я)(2) вернулся(2) с разделки рыбы(1)' и т.д. Эти формы употребимы значительно реже форм на -но-ке, но стоят с ними в одном парадигматическом ряду.

2.9 Аффикс $-u \sim -d'$ сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Непродуктивен. Образует имена со значением постоянного свойства, качества человека от корней классов V и N:
 $\begin{array}{c} 0 \\ \text{имл}^1 \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ -u \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ -\emptyset \end{array}$ 'любитель пить чай' (< имл¹/эмл¹ 'пить чай'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{кл}^1 \end{array} \begin{array}{c} x \end{array} \begin{array}{c} \text{хчик} \\ -\emptyset \end{array}$
 $\begin{array}{c} 10 \\ u \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ -\emptyset \end{array}$ 'жадина' (< кл¹хчи 'жадничать'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{ч'нел} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ -d' \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ -\emptyset \end{array}$ 'плакса' (< ч'нел 'плакать'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{ачанк} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ -d' \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ -\emptyset \end{array}$ 'неумеха' (< ачанк 'делать что-л. плохо, неумело'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{пилш} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ -u \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ -\emptyset \end{array}$ 'обжора' (< пилш/пель 'голод').

2.10. Аффикс -с сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Непродуктивен. Образует имена абстрактного значения от корней класса V: $\begin{array}{c} 0 \\ \text{сон}^1 \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ d' \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ e \end{array} \begin{array}{c} -\emptyset \end{array}$ 'жизнь' (< сун¹д¹/сон¹д¹ 'жить'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{д'ма} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ -c \end{array} \begin{array}{c} 13 \\ -\emptyset \end{array}$ 'добыча' (< д'м 'убивать, добывать охотой').

Образование имен аффиксом -с чаще осуществляется не от корней класса V, а от глагольных основ, осложненных аффиксом порядка 9 $-d' \sim -?d'$ (табл. 2), о чем см. ниже, § 2.38.

Внутриклассное словообразование

Аффиксы внутриклассного словообразования занимают в классе N три порядка: 3, 14 и 15 (табл. 2). Однако аффиксы порядков 14 и 15 будут рассмотрены после аффиксов порядка 13, т.е. после категории числа; следовательно, здесь нам надлежит рассмотреть только одну модель: 0-3-13-18.

2.11. Модель 0-3-13-18. Порядок 3 занят целым рядом аффиксов: $-йод'хе$, $-т'ил$, $-ск'ел$, $-отд'$, $-схч'e$, $-к'e$, $-мто$. Семантически они делятся на две группы: 1) аффиксы объемного значения – вместеишище ($-йод'хе$) и часть целого ($-т'ил$); 2) аффиксы эмоциональной оценки ($-ск'ел$, $-отд'$, $-схч'e$, $-к'e$, $-мто$).

Аффикс $-йод'хе$ сочетается в порядке 13 с аффиксом -н. Продуктивен. Образует имена со значением вместеишища, сосуда, предназначение которого определяется корнем: $\begin{array}{c} 0 \\ \text{и-} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ \text{йод}^1 \end{array} \begin{array}{c} x \end{array} \begin{array}{c} \text{хе} \\ -n \end{array}$ 'сосуд для воды', 'ведро' (< и? 'вода'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{сис-} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ \text{йод}^1 \end{array} \begin{array}{c} x \end{array} \begin{array}{c} \text{хе} \\ -n \end{array}$ 'игольник' (< сис 'игла'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{пин-} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ \text{йод}^1 \end{array} \begin{array}{c} x \end{array} \begin{array}{c} \text{хе} \\ -n \end{array}$ 'чашка жирника', светильника' (< пин 'светильник'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{тавак-} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ \text{йод}^1 \end{array} \begin{array}{c} x \end{array} \begin{array}{c} \text{хе} \\ -n \end{array}$ 'табакерка (для жевательного табака)' (< тавак 'табак'), $\begin{array}{c} 0 \\ \text{пинпин-} \end{array} \begin{array}{c} 10 \\ \text{йод}^1 \end{array} \begin{array}{c} x \end{array} \begin{array}{c} \text{хе} \\ -n \end{array}$ 'коробка для золы' (< пинпин 'зола, лепед') и т.д.

Приписанное аффиксу $-йод'хе$ значение предполагает, что он может образовывать имена от корней класса V, т.е. высту-

пать как аффикс междуклассного словообразования. Однако подобные примеры единичны (куке-йол'хе-н 'кастрюля' < куке 'варить'); чаще встречаются примеры, в которых классная принадлежность корня трудно определима: асас-йол'хе-н 'плевательница' (непременная принадлежность каждого ительменского дома), < ас?ас 'кашель', но, возможно, и < ас 'кашлять'; канса-йол'хе-н 'портсигар' < канса 'курительная трубка', но, возможно, и < канса 'курить'.

По этой модели продуктивно образуются слова от заимствованных из русского корней: сол'а-йол'хе-н 'солонка', чай-йоджэ-н 'чайница, коробка для чая' (отнюдь не 'чайник', который по-ительменски так и будет чайн'ик), сахара-йол'хе-н 'сахарница', патрона-йол'хе-н 'патронташ'; отмечено даже плеонастическое образование миске-йол'хе-н 'миска', наряду с которым бытует и прямое заимствование миске?.

2.12. Аффикс -т'ил сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Образует имена со значением определенной части того, что обозначается корнем; чаще всего сочетается с корнями, называющими различных животных и в этом случае передает значение: 'мясо либо шкура (либо и то и другое) данного животного': мет'ск'е-т'ил-Ø 'медвежатина' (< мет'ск'е 'медведь'), и?нақе-т'ил-Ø 'шкурка горностая' (< и?нақ 'горностай'), д'хим-т'ил-Ø 'шкурка соболя' (< д'хим 'соболь'), қасас-т'ил-Ø 'гусятина' (< қасас 'гусь'), қс-т'ил-Ø 'оленина' (< қօс 'олень'), мин'д'-т'ил-Ø 'мясо (и шкурка) зайца' (< мин'д' 'заяц'), йуңиу-т'ил-Ø 'китовое мясо' (< йуңиуң 'кит'), корова-т'ил-Ø 'говядина', утке-т'ил-Ø 'утиное мясо', и'ерпа-т'ил-Ø 'мясо (иногда и шкура) нерпы' и т.д. Продуктивность аффикса ограничена слишком слов, называющих представителей местной фауны. Что касается слов других семантических разрядов, то отмечен, по-видимому, единственный пример: чинип-т'ил-Ø 'тряпка, лоскут' (< чинип 'ткань').

2.13. Аффикс -ск'ел сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Непродуктивен. Образует имена с оттенком пренебрежительности, уничижительности: қow-ск'ел-Ø 'скверная, дрянная кухлянка' (< қow 'кухлянка'), қуша-ск'ел-Ø 'рваные, ста-

рые штаны' (< құша 'штаны'), қәлк⁰-ск³ел¹³-Ø 'шкварка, жиро-
вой огарок' (қәлк⁰ 'сырой жир').

2.14. Аффикс -от¹ сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Непродуктивен. Образует имена с тем же оттенком пренебрежительности, что и аффикс -ск¹ел; однако нами не зафиксировано случаев, чтобы один и тот же корень сочетался

как с тем, так и с другим аффиксом. Примеры: қ⁰сх³-от¹-Ø¹³
'собачонка' (< қ⁰с³х¹³ 'собака'), эп⁰х³-от¹-Ø¹³ 'ненадежный друг'
(< ип⁰х³ 'друг'), мем⁰х³-от¹-Ø¹³ 'плохая, дрянная женщина'
(< мим⁰х³ 'женщина'), с⁰хн³-от¹-Ø¹³ 'рваный, негодный торбас'
(< с⁰хно 'торбас').

2.15. Аффикс -схч¹е сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Непродуктивен. Образует имена с подчеркнутой, усиленной эмоциональной окраской пренебрежительности и уничижительности. Может сочетаться с теми же корнями, что и аффиксы -ск¹ел, -от¹: қ⁰ш-схч³-Ø¹³ 'негодная кухлянка', қ⁰с³х-
схч³-Ø¹³ 'дрянная собачонка', хеста-схч³-Ø¹³ 'старый, ветхий
домишко' (< кист 'дом'), қ⁰з³е-схч³-Ø¹³ 'негодный оленишка'
(< қ⁰с³ 'олень'), ч'амзан⁰-схч³-Ø¹³ 'скверный человек (неря-
ха, пьяница и т.п.)' (< ч'амзан⁰ 'человек'), тхло-схч³-Ø¹³
'скверная старушонка' (< тхло 'старуха'). Сочетается также
с заимствованными корнями, например: пад⁰то-схч³-Ø¹³ 'старое,
негодное пальто' и т.д.

Часто аффикс -схч¹е выступает в сочетании с аффиксом порядка 15 -ай, о чем см. § 2.40.

2.16. Аффикс -к¹е сочетается в порядке 13 с нулевым аффиксом. Непродуктивен. Особенность этого аффикса состоит в том, что он почти исключительно выступает в сочетании с аффиксом порядка 14 -ч¹ и передает в этом случае, как и последний, значение уменьшительности. Нами зафиксирован всего один пример, где аффикс -к¹е не сочетается с аффиксом -ч¹: үйтс-
к³е-Ø¹³ 'детеныш нерпы-акибы' (< үйт 'нерпа-акиба'). Все остальные примеры см. § 2.40.

2.17. Аффикс -мто сочетается в порядке 13 с аффиксом -ң. Непродуктивен: отмечено всего три примера. Имеет уменьшительно-ласкательное значение: үад⁰е-мто-ң¹³ 'маленький но-
жичек' (< үад⁰ 'нож'), ч'озақа-мто-ң¹³ 'маленький черный му-
равей' (< ч'озақ 'муравей'), кал⁰и-мто-ң¹³ 'ядрышко ореха'

(существует только в этой форме). Все эти примеры допускают сочетание с аффиксом порядка 14 -ч_х, о чём см. § 2.40.

Категория числа

2.18. Показатели категории числа занимают порядок 13.

Первая оппозиция, создающая категорию числа, состоит в противопоставлении единственного и множественного и реализуется в противопоставлении морф: -Ø, -л_{чин}, -ми_ц, -м, -н, -ч (им приписано значение ед. числа) и -?, -?н, -с_х (им приписано значение мн. числа). Формам единственного и множественного противопоставлена форма общего числа с показателем -ал.²

2.19. Правила замещения морф единственного числа морфами множественного числа таковы.

Правило 1. Морфа -? замещает только нулевую морфу и только в том случае, если корень (основа) имеет в исходе -л: ач'ал-Ø 'кузовок' - ач'ал-? 'кузовки', амџел-Ø 'сказка' - амџел-? 'сказки', паҳел-Ø 'шапка' - паҳел-? 'шапки', лот'ил-Ø 'локоть' - лот'ил-? 'локти', ҹторел-Ø 'ребро' - ҹторел-? 'рёбра', тнакол-Ø 'пень, комель бревна' - тнакол-? 'пни, комли', мумк'әл-Ø 'кляп, род замка' - мумк'әл-? 'кляпы', чақол-Ø 'голова (зверя)' - чақол-? 'головы', ҹиҹәл-Ø 'свистулька' - ҹиҹәл-? 'свистульки', спәл-Ø 'ветер' - спәл-? 'ветры'. По этому же правилу происходит замещение в модели 0-3-13-18, имеющей исход на -л: ҝow-ск'ел-Ø 'кухлянка' - ҝow-ск'ел-? 'кухлянки', ҝuwa-ск'ел-Ø 'штаны (одна пара)' - ҝuwa-ск'ел-? 'штаны (много пар)', кул'x-т'ил-Ø 'шкурка' - кул'x-т'ил-? 'шкурки', д'хим-т'ил-Ø 'шкурка соболя' - д'хим-т'ил-? 'шкурки соболей' и т.д.

2.20. По этому же правилу образуют множественное число четыре слова, не имеющих в исходе -л: ло-ң 'глаз', элѡеле-ң 'ухо', ҹад'ч-Ø 'нож' и леле-ң 'рукавица'. В соответствии с правилом основы этих слов во множественном числе приобре-

тают исход на -л: лўл-? 'глаза', ил-? 'уши', ўал-? 'ножи',
лил-? 'рукавицы'.

Следует отметить, что правило не распространяется на заимствования из русского языка, имеющие в исходе -л: увал - ушала-?н, стол - стола-?н, пол - пола-?н, укол - укола-?н и т.д.

Кроме того, названному правилу не подчиняется одно слово с исходом на -л, относящееся к числу высокочастотных. Замещение нулевой морфы осуществляется по правилу 2: т'сал-Ø
'лисица' - т'сале-?н 'лисицы'.

Правило 2. Морфа -?н замещает все морфы, которым приписано значение единственного числа, т.е. -Ø, -лнн,
-мин, -м, -н, -н, -ч: кист-Ø 'дом' - кисте-?н 'дома',
а?асх-Ø 'гнездо' - а?асха-?н 'гнёзда', ансх-Ø 'кусок' - ан-
сха-?н 'куски', ил'х-Ø 'друг, товарищ' - пд'ха-?н 'друзья',
ихл'х-Ø 'мужчина' - ихл'ха-?н 'мужчины', мимсх-Ø 'женщи-
на' - мимсхе-?н 'женщины', семес-Ø 'зять' - семезе-?н
'зятья', йайпё-лнн 'копыто' - йайпё-?н 'копыта', кд'име-лнн
'почка (анат.)' - кд'име-?н 'почки', пара-лнн 'столб' - пара-?н
'столбы', сасқ-мин 'алык (собачья упряжь)' - сасқа-?н 'алы-
ки', тхтү-м 'бат' - тхтү-?н 'баты', к'ел'чу-м 'комар' - к'ел'-
чу-?н 'комары', но-но-м 'пастбище' - но-но-?н 'пастбища',
схолша-но-м 'узелок' - схолша-но-?н 'узелки', росх-но-м 'не-
рестилище' - росх-но-?н 'нерестилища', кед'хе-н 'мыс' -
кед'хе-?н 'мысы', камло-н 'внук' - камло-?н 'внуки', пнаше-н
'(точильный) бруск' - пнаше-?н 'брушки', рew-ла-н 'сокол' -
рew-ла-?н 'соколы', нанқа-ла-н 'обжора' - нанқа-ла-?н 'обжо-
ры', самзат-ла-н 'тигильчанин' - самзат-ла-?н 'тигильчане',
асас-йод'хе-н 'плевательница' - асас-йод'хе-?н 'плевательни-
цы', и-йод'хе-н 'ведро' - и-йод'хе-?н 'вёдра', схли-н 'полоз' -
схли-?н 'полозья', қтҳа-н 'нога' - қтҳи-?н 'ноги', қиткин-н
'брать' - қиткин-?н 'братья', ўаше-н 'челюсть' - ўаше-?н 'че-
люсти', эме-не-н 'ступенька' - эме-не-?н 'ступеньки', тейме-
н-н 'весло' - тейме-не-?н 'весла', осхл'п'е-не-н 'остол' -

$\overset{0}{\text{осхпд'}}$ $\overset{2}{\text{е}}$ $\overset{13}{\text{-не-?н}}$ 'остолы', $\overset{0}{\text{хк'}}$ $\overset{13}{\text{и-ч}}$ 'рука' - $\overset{0}{\text{хк'}}$ $\overset{13}{\text{и-?н}}$ 'руки', $\overset{0}{\text{ва-ч}}$
 $\overset{0}{\text{камень}}$ - $\overset{0}{\text{ва-?н}}$ 'камни', $\overset{0}{\text{ци-ч}}$ 'жена' - $\overset{0}{\text{ци-?н}}$ 'жёны', $\overset{0}{\text{хл'}}$ $\overset{13}{\text{и-ч}}$
 $\overset{0}{\text{'голец'}}$ - $\overset{0}{\text{хл'}}$ $\overset{13}{\text{и-?н}}$ 'гольцы', $\overset{0}{\text{хешли-ч}}$ 'голова (рыбы)' - $\overset{0}{\text{хешли-?н}}$
 $\overset{0}{\text{'головы'}}$, $\overset{0}{\text{сле-ч}}$ 'орел' - $\overset{0}{\text{сле-?н}}$ 'орлы', $\overset{0}{\text{куке-ч}}$ 'котел' - $\overset{0}{\text{ку-}}$
 $\overset{0}{\text{ке-?н}}$ 'котлы' и т.д.

2.21. Относительно слов с исходом на -м, -н, -ч необходимо сделать уточнение. Имеется целый ряд случаев, когда элементы м, н, ч не относятся к формальной части, а являются последними звуками корня. У таких слов порядок 13 имеет, естественно, нулевое заполнение.

Эти слова необходимо привести списками.

Слова с исходом корня на -м: $\overset{0}{\text{мем-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'балаган' - $\overset{0}{\text{меме-?н}}$
 $\overset{0}{\text{'балаганы'}}$, $\overset{0}{\text{ктам-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'приманка' - $\overset{0}{\text{ктаме-?н}}$ 'приманки', $\overset{0}{\text{лклам-}}$
 $\overset{0}{\text{'кимчига}}$ (одно растение) - $\overset{0}{\text{лкламе-?н}}$ 'кимчига (много растений)', $\overset{0}{\text{мл'}}$ $\overset{13}{\text{им-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'кровь' - $\overset{0}{\text{мл'}}$ $\overset{13}{\text{име-?н}}$ 'кровь (мн. число)', 3
 $\overset{0}{\text{ретем-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'дымленая шкура' - $\overset{0}{\text{ретеме-?н}}$ 'дымленые шкуры'.
 Все редупликаты с исходом на -м также сохраняют его при образовании множественного числа: $\overset{0}{\text{к'}}$ $\overset{13}{\text{имк'}}$ $\overset{13}{\text{им-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'волос' - $\overset{0}{\text{к'}}$ $\overset{13}{\text{ми-?н}}$
 $\overset{0}{\text{' волосы'}}$, $\overset{0}{\text{д'}}$ $\overset{13}{\text{химд'}}$ $\overset{13}{\text{хим-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'соболь' - $\overset{0}{\text{д'}}$ $\overset{13}{\text{хми-?н}}$ 'соболя', $\overset{0}{\text{чамчам-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$
 $\overset{0}{\text{'жабры}}$ (одной рыбы) - $\overset{0}{\text{чаме-?н}}$ 'жабры (многих рыб)', $\overset{0}{\text{хим-}}$
 $\overset{0}{\text{хим-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'червь' - $\overset{0}{\text{хми-?н}}$ 'черви', $\overset{0}{\text{лэмлэм-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'мох' - $\overset{0}{\text{лмэ-?н}}$ 'мхи'
 разные виды мхов, или клочья одного вида), $\overset{0}{\text{ам?ам-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'глубокое место' - $\overset{0}{\text{ам?аме-?н}}$ 'глубокие места'. Множественное число редупликата ом?ом 'тепло' не зафиксировано.

В редупликах, образованных по корякской модели (см. гл. I, § 1.67), конечный -м является формальным элементом: $\overset{0}{\text{т'}}$ $\overset{13}{\text{ит'}}$ $\overset{13}{\text{и-м}}$ 'дым' - $\overset{0}{\text{т'}}$ $\overset{13}{\text{и-?н}}$ 'дымы', $\overset{0}{\text{ч'}}$ $\overset{13}{\text{еч'}}$ $\overset{13}{\text{е-м}}$ 'тальник' - $\overset{0}{\text{ч'}}$ $\overset{13}{\text{е-?н}}$ 'тальники' и т.д.

Слов с исходом корня на -н обнаружено всего три: $\overset{0}{\text{м-}}$ $\overset{13}{\text{д'}}$ $\overset{13}{\text{ен-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'дубинка' - $\overset{0}{\text{мд'}}$ $\overset{13}{\text{ене-?н}}$ 'дубинки', $\overset{0}{\text{но-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'ключ' - $\overset{0}{\text{ноно-?н}}$ 'ключи', $\overset{0}{\text{камзан-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'муж' - $\overset{0}{\text{камзане-?н}}$ 'мужья'.

Слова с исходом корня на -ч составляют самую многочисленную группу, в нашем материале их отмечено 21: $\overset{0}{\text{кич-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'лестница' - $\overset{0}{\text{киче-?н}}$ 'лестницы', $\overset{0}{\text{кчеч-}}$ $\overset{13}{\emptyset}$ 'лоб' - $\overset{0}{\text{кчече-?н}}$ 'лбы',

$\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'подбородок' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'подбородки', $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$
 кимк'ч-Ø 'загривок' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'загривки', лад'ч-Ø 'ресница' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'ресницы', лицч-Ø 'сердце' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'сердца', л'емч-Ø
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'остров' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'острова', д'ишумч-Ø 'тополь' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'тополя', ночь-Ø 'берлога' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'берлоги', нуч-Ø
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'дверь' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'двери', пешлумч-Ø 'пеуль (часть рыболов-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ ного устройства)' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'пеули', пхакч-Ø 'коршун' -
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'коршуны', ск'алемч-Ø 'нарывы' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'на-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ рывы', сусч-Ø 'ящерица' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math>$ 'ящерицы', суч-Ø 'заты-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math>$ лок' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'затылки', тумкч-Ø 'большой палец' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'тумкче-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'большие пальцы', т'изимч-Ø 'висок' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'т'изимче-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'виски',
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'воздух, дыхание (пар от дыхания на морозе)', - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'пары дыхания на морозе', чкпч-Ø 'ложка' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'чкпче-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'ложки', эд'ч-Ø 'пуп (анат.)' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'эд'че-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'пупы', ён'ч-Ø 'рыба' - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'ён'че-
 $\begin{matrix} 0 & 13 \end{math}$ 'рыбы'.

Слово лач 'солнце' относится к разряду singularia tantum, и способ образования множественного числа от этого слова неизвестен.

Слов с исходом корня на -ң не обнаружено. Конечный -ң в словах класса N всегда является формальным элементом, аффиксом порядка 13.

Отмечено одно слово, у которого образование множественного числа сопровождается звуковыми изменениями в составе корня. Слово это относится к числу высокочастотных: ч'ит-Ø 'ружье' (также и 'лук') - $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ 'ружья', 'луки'.

Правило 3. Морфа -сх занимает специфическое положение среди морф множественного числа. В принципе она может замещать любую морфу, которой приписано значение единственного числа; однако, как известует из правил, приведенных в § 2.1, морфа -сх в порядке 18 сочетается только с морфой -е ~ -а (показателем вокатива).

Если принять во внимание, что категория вокатива ограничена в своем применении прежде всего именами, обозначающими человека, а случаи употребления вокатива во множественном числе соответственно реже, то станет понятно, что в нашем материале отмечено очень мало моделей, в которых по рядок 13 заполнен морфой -сх: илд'х-Ø-Ø 'друг' - $\begin{matrix} 0 & 13 & 18 \end{matrix}$ илд'ха- $\begin{matrix} 0 & 13 \end{matrix}$ -Ø

'дру́зья' - илд¹хе-сх-е 'о друзья!', силлатумх-Ø-Ø 'брать' -
 силлатумхе-?н-Ø 'братья' - силлатумхе-сх-е 'о братья!',
 пилих¹Ø-Ø 'сестра' - пилих¹е-?н-Ø 'сёстры' - пилих¹е-сх-е
 'о сёстры!', п'е-ч-Ø 'сын' - п'е-?н-Ø 'сыновья' - п'е-сх-е
 'о сыновья!' и т.д.

2.22. Аффикс **-ал**, образующий форму общего числа, безразличного к оппозиции единственное/множественное, может в принципе замещать любую морфу порядка 13 (исключая **-сх**). Значение этой категории может быть сформулировано так: «обилие какого-л. вещества (или множество каких-л. предметов), множественное число, представленное как единственное»; иначе говоря, значение это собирательное. Сфера употребления этого числа семантически более ограничена по сравнению с единственным и множественным числом. Форму этого числа в современной живой речи имеют прежде всего слова, называющие различные растения и особенности рельефа, т.е. все, что скорее связано с флорой и неживой природой, чем с фауной и миром человека.

Вот примеры замещения морф ед. и мн. числа морфами общего числа: кэллас-но-м 'один куст боярышника' - кэллас-
 но-?н 'кусты боярышника' - кэллас-н-ал 'заросли боярышника';
 қазуу-м 'крапива (одно растение)' - қазуу-?н 'крапива (несколько растений)' - қазу-ал 'заросли крапивы', нинэ-м 'кипрей (одно растение)' - нине-?н 'кипрей (несколько растений)' -
 нин-ал 'заросли кипрея', сис-Ø 'трава (собст. "травинка")' -
 сисе-?н 'травинки' - сис-ал 'заросли травы (собст. "трава")';
 лқлам-Ø 'кимчига (одно растение)' - лқламе-?н 'кимчига (несколько растений)' - лқламм-ал 'заросли кимчиги'; нирүү-н
 'щавель (один стебель)' - нирүү-?н 'щавель (несколько стеблей)' - нирү-ал 'заросли щавеля'; ёмч-но-м 'рябина (одно дерево)' - ёмч-но-?н 'деревья рябины' - ёмч-н-ал (в произношении некоторых информантов ёмч-но-ал) 'рябиновая роща'; ич'-Ø 'береза (каменная)' - ич'е-?н 'березы' - ич'-ал
 'березник'; д¹ишиумч-Ø 'тополь' - д¹ишиумче-?н 'тополя' -
 д¹ишиумч-ал 'тополевый лес'; ч'еç'е-м 'тальник' - ч'е-?н 'таль-

$\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 ники' - ч'ew-ал 'тальниковые заросли'; ч'изшу-м 'куст (любой)' -
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 ч'изшу-?н 'кусты' - ч'үэш-ал 'кустарник'; кскэс-Ø 'ольха (одно
 дерево)' - кскэз-?н 'ольхи (несколько деревьев)' - кскэз-ал
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 'ольшаник'; нанх-Ø 'куст лозняка' - нанха-?н 'кусты лозняка' -
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 нанх-ал 'заросли лозняка' и т.д. Практически название любого
 растения имеет три перечисленные формы.

2.23. Имеются случаи, когда форма общего числа используетя предпочтительно множественному, например: мд¹им-Ø
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 'кровь' - мд¹имм-ал 'множество крови, море крови'; форму
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 множественного числа мд¹име-?н информанты также дают, но затрудняются её объяснить. Второй пример показывает предпочтение формы общего числа формам единственного и множественного: сто-вал 'кедрач', собственно 'заросли кедрача';
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 формы ед. числа стоте-м 'куст кедрача' и мн. сто-?н 'кусты кедрача' - известны далеко не каждому информанту, тогда как форма стояла знают все.

Задокументированы также формы общего числа от таких слов:

$\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 ушт-Ø 'лес (чаще березник)' - уште-?н 'леса' - ушташ-ал
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 'огромный лес, лесной край'; пцилпцил-Ø 'корень' - пцил-?
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 'корни' - пцилл-ал 'множество корней'; цейце-Ø 'сопка' - цей-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 це-?н 'сопки' - цейца-ал 'гористая местность'; wa-ч 'камень' -
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 wa-?н 'камни' - wa-ал 'каменистое место'; симк'-Ø 'кочка' -
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 симк'а-?н 'кочки' - симк'а-я-ал 'место, покрытое кочками, коч-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 карник'; цэззе-м 'звезда' - цэззе-?н 'звёзды' - цэзз-ал 'мно-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 жество звезд (в ясную ночь)'; мумшу-м 'волна' - мумше-?н
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 'волны' - мумш-ал 'волнение на море'; яйе-м 'облако' -
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 яйе-?н 'облака' - яй-ал 'сплошная облачность'; майолшү-м
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 'кучугур (небольшой холмик на тундре)' - майолш-?н 'кучугу-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 ры' - майолш-ал 'кучугурник'; у?-Ø 'дерево' - уи-?н 'деревья,
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 дрова' - у?-ал 'древесина, запас дров'; пилшит-Ø 'спинная жи-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 ла олена (материал для скручивания жильных ниток)' - пилши-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 те-?н 'спинные жилы' - пилшит-ал 'запас спинных жил'; силк-
 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13 $\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}$ 13
 силк-Ø 'толкуша (род пищи)' - силка-?н 'толкуши (несколько

мисок толкуши или несколько сортов), - сил^к-ал 'чрезвычайное изобилие толкуши'; nowa-^л_хe-^с-⁰ 'кушанье' - nowa-^л_хe-^з-^е-[?]н 'кушанья (разные)' - nowa-^л_хe-^з-ал 'изобилие разных кушаний' и т.д.

2.24. В наших материалах имеется несколько примеров образования общего числа также от терминов, относящихся к живой природе, правда, исключительно к насекомым, поскольку их легче, чем кого бы то ни было, наблюдать в большой массе;

к'ед^кчу-^м 'комар' - к'ед^кчу-^н 'комары' - к'ед^кчуw-ал 'туча комаров, комарье'; икумч^х-⁰ 'мошка (одна)' - икумч^х-[?]н 'мошкá (много)' - икумч^х-ал 'тучи мошки'; клам^д-⁰ 'муха' - клам^д-^е-[?]н 'мухи' - клам^д-ал (в произношении некоторых инфрантов клам^да^х-ал) 'тучи мух'; л^локра-⁰ 'овод' - л^локра-[?]н 'оводы' - л^локра-^{ал} 'тучи оводов'; ч'озак^к-⁰ 'муравей' - ч'озак^к-^н 'муравьи' - ч'озак^к-ал 'муравейник'. Это последнее слово, судя по переводу, могло бы иметь форму множественного числа, но этой формы у него нет и быть не может, как и во всех случаях с формой на -ал. Это - общее число.

Модели слов с заполненными порядками 14 и 15

2.25. В связи с категорией числа необходимо рассмотреть также аффиксы порядков 14 и 15, которые являются необязательными, т.е. должны быть отнесены к аффиксам словообразования. Однако они отличаются от всех других необязательных аффиксов, прежде всего, по своему местоположению в словоформе (не между корнем и обязательными аффиксами, как все прочие аффиксы словообразования, но между обязательными и обязательными аффиксами - числа и падежа); их отличает также своеобразие взаимоотношений с аффиксами порядка 13, как будет показано ниже. Итак, рассмотрению подлежат две структурных модели: 0-13-14-18 и 0-13-15-18.

2.26. М о д е л ь 0-13-14-18. Порядок 14 занят морфами -ча^х, ~-ч^х, ~-ч. Все они представляют один аффикс. Две первых являются алломорфами первого рода - их дистрибуция определяется фонетическими факторами. Третья морфа, -ч, является алломорфой второго рода - ее дистрибуция задается порядком 13 (сравн. гл. I, § 1.4).

Морфы $\text{-чах} \sim \text{-чх}$ могут сочетаться со следующими морфами порядка 13: -Ø , -лчин , -мин , -м , -н , -ц , -ч (которым приписано значение единственного числа) и морфой -ал (которой приписано значение общего числа). Морфа -ч сочетается только с морфами -? , -?н (которым приписано значение множественного числа). Иначе говоря, необязательный аффикс порядка 14 в отличие от всех других словообразовательных аффиксов имеет форму единственного и множественного чисел ($\text{-чах} \sim \text{-чх}$ и -ч соответственно).

В порядке 13 имеется еще морфа -сх со значением множественного числа. Случаев сочетания этой морфы с аффиксом порядка 14 в нашем материале не отмечено (хотя в принципе они, без сомнения, возможны — морфа -сх должна сочетаться с морфой -ч).

2.27. Аффикс порядка 14 имеет деминутивное значение.⁴ Иногда, в очень редких случаях, этому значению, в зависимости от контекста, сопутствуют слабые оттенки ласкательности или, реже, пренебрежительности. Первое же и главное значение аффикса порядка 14, по свидетельству всех информантов, — «это что-то маленькое».

Аффикс -чх — самый продуктивный из всех необязательных аффиксов ительменского языка: это единственный аффикс, примеры на который исчисляются сотнями. Практически любое имя способно принимать этот аффикс; более того, имеются слова, которые бытуют в речи только в форме на -чх , и исходную форму этих слов не всегда можно установить.

2.28. Дистрибуция алломорф $\text{-чах} \sim \text{-чх}$ такова: при исходе корня (основы) на согласный используется -чах , при исходе корня (основы) на гласный — -чх . Во множественном числе эти различия нейтрализуются — всегда используется морфа -ч .

Алломорфа -чах : ансх-Ø-чах 'кусочек (мн. ансх-гн'-ч),	0 13 14	0 13 14
кист- Ø-чах 'домик' (мн. кисте-?н'-ч), кал'ш-Ø-чах 'озерцо'	0 13 14	0 13 14
(мн. кал'ша-?н'-ч), йайе-м-чах 'облачко' (мн. йайе-?н'-ч),	0 13 14	0 13 14
кামло-н'-чах 'внучек' (мн. кামло-?н'-ч), кламл-Ø-чах 'мушка' (мн. клামл-е-?н'-ч), лухсх-Ø-чах 'племянничек' (мн. лух-	0 13 14	0 13 14
схе-?н'-ч), сесе-н-чах 'крыльышко' (мн. сесе-?н'-ч), схли-н-чах 'маленький полоз' (мн. схли-?н'-ч), памя-лчин-чах 'меховой чулочек' (мн. памя-гн'-ч), леца-мин-чах 'маленькая лыжа' (мн. леца-?н'-ч), куке-Ø-чах (< куке-ч-чах) 'маленький котел' (мн. куке-?н'-ч) и т.д.	0 13 14	0 13 14

Алломорфа -ч_х: асера-Ø-ч_х 'норка' (мн. асера-?н¹-ч),
 0 13 14 0 13 14 0
 կуwa-Ø-ч_х 'штанишки (одна пара)' (мн. կуwa-?n¹-ч), լ'aңe-
 13 14 0 13 14 0 13 14 0
 Ø-ч_х 'девчоночка' (мн. լ'aңe-?n¹-ч), հ'eյңe-Ø-ч_х 'сопочка',
 0 13 14 0 13 14 0 13 14
 (мн. հ'eյңe-?n¹-ч), րeղne-Ø-ч_х 'куропаточка' (мн. րeղne-?n¹-ч)
 и т.д.

Алломорфа -ч_х вообще предпочтительнее: нередко корень при сочетании с аффиксом порядка 14 приобретает гласный исход, что влечет за собой использование алломорфы -ч_х: и՞նակ-
 13 14 0 13 0 13 14 0
 Ø-ч_х 'горностайчик' (< и՞նակ-Ø 'горностай'), мемe-Ø-ч_х
 0 13 0 13 14 0 13 14
 'балаганчик' (< мем-Ø 'балаган'), պҳaլ'l'a-Ø-ч_х 'дырочка'
 0 13 14 0 13 0 13
 (< պҳaլ 'дыра'), сик'ук'e-Ø-ч_х 'паучок' (< сик'ук'Ø 'паук'),
 0 13 14 0 13 0 13 14
 կiցt-e-Ø-ч_х 'речка' (< կiցt-Ø 'река') и т.д. Наряду с этим в речи отдельных информантов отмечаются регулярные формы и՞նակչ, 'горностайчик', мемча, 'балаганчик', сик'ук'ча, 'паучок' и т.д.; не отмечена только форма *կiցtча, 'речка'.

2.29. Случай сочетания аффикса -ч_х с аффиксом порядка 13 -ал немногочисленны. Отмечены примеры сто-ала-ч_х 'ро-
 0 13 0 13 14 0 13 14
 щица кедрача' (< сто-ал), պuzw-ала-ч_х 'маленькая группа
 0 13 0 13 14 0 13 14
 кустов' (< պuzw-ал) и сис-ала-ч_х 'небольшое место, поросшее
 0 13 0 13
 травой' (< сис-ал). Во всех этих случаях, как видим, основа приобретает гласный исход. Сочетания подобного рода не вполне оправданы семантически: аффикс -ал означает всегда нечто большое; отсюда и их сравнительная редкость (ср. ниже § 2.35).

2.30. Целая группа слов существует только в форме на -ч_х, и установить их исходную форму представляется невозможным — настолько интимно аффикс спаялся с корнем. Таковы, например, слова: экеч_х 'девочка, девушка', լ'ул'uch_х 'сосок (женской) груди', պiլ'l'uչ_х 'половой член мальчика', аткал'ач_х 'стриж', кресеч_х, чирериҷ_х 'виды куликов', սն'նaչ_х '(всякая) маленькая птичка', мawač_х 'малек рыбы' — все эти слова называют предметы небольшого размера, так что тесная спайка аффикса -ч_х с корнем здесь вполне мотивирована. В этот же ряд входит и слово тхлоч_х 'старушка'.

Отметим, однако, что при тесной спайке с корнем аффикс -ч_х сохраняет свой порядок. Это демонстрируют формы множественного числа: էke-?n-ч 'девочки', լ'ul'y-?n¹-ч 'соски грудей', սն'նa-?n¹-ч 'птички', mawa-?n¹-ч 'мальчики', тхло-?n¹-ч 'старушки' и т.д.

Аналогично обстоит дело со словами, исходная форма которых поддается восстановлению: $\overset{0}{\text{х}} \overset{13}{\text{е}} \overset{14}{\text{м}} \overset{\text{чх}}{\text{е}}$ 'шеночек' (< $\overset{0}{\text{х}} \overset{13}{\text{ем}}$ 'шенок'), $\overset{0}{\text{ц}} \overset{13}{\text{ез}} \overset{14}{\text{з}}$ 'звездочка' (< $\overset{0}{\text{ц}} \overset{13}{\text{езз}} \overset{14}{\text{ем}} \overset{0}{\text{ча}}$ < $\overset{0}{\text{ц}} \overset{13}{\text{езз}}$ 'звезда'), $\overset{0}{\text{ла}} \overset{13}{\text{ч}}$ 'солнышко' (< $\overset{0}{\text{ла}} \overset{13}{\text{о}}$ 'солнце') - все эти предметы также небольшие или кажутся небольшими.

Имеется одно исключение: слово икумчх 'мошка', несомненно членившееся ранее: икум-чх, в настоящее время выступает как нечленимое: икумчх- $\overset{0}{\text{О}}$ - икумчхе-? $\overset{15}{\text{н}}$ (форма мн. числа).

2.31. Примечание. По всей вероятности, аффикс -чх был общекамчадальским (см.: Историческое введение, § 01.20). Следы его определенно обнаруживаются в названиях гор по Срединному хребту: Семячик, Толбачик, Шивелуч, Авачкажеч - все эти топонимы, несмотря на русскую адаптацию, хранят явные рефлексы аффикса -чх. Эти примеры, как нам кажется, свидетельствуют, что в речи ительменов отражалось стремление как-то преуменьшить окружающие их крупные предметы. Подтверждения этому мы находим и в современной живой речи. Так, слово 'кит' всегда бытует в форме йунайчх 'китик' (исходная форма йунайц была восстановлена не без труда); что же касается слова қисчах 'небо', то его исходная форма невосстановима. Слово нустахчах 'бог' также существует только в деминутивной форме, как и русское заимствование богачх.

2.32. Все сказанное выше об аффиксе -чх - его необычная для необязательных аффиксов продуктивность, его порядок, его взаимоотношения с обязательными аффиксами порядка 13, наконец существование слов только в форме на -чх - позволяет определить его статус как обязательно-необязательного аффикса. Разумеется, для выделения в классе N, наряду с грамматическими категориями числа и падежа, также грамматической категории деминутива - достаточных оснований нет; и тем не менее, особое положение аффикса -чх среди других необязательных аффиксов ительменского языка необходимо подчеркнуть.

2.33. Модель 0-13-15-18. Порядок 15 занят аффиксом -ай, представленным одной морфой. Продуктивность аффикса довольно высока: имеется до 50 примеров. Аффикс -ай передает значение увеличительности, с явным и постоянным оттенком пренебрежительности.

По характеру сочетания с морфами порядка 13 аффикс -ай, подобно аффиксу -чх, отличается от других словообразовательных аффиксов, он сочетается со всеми морфами порядка 13, кроме тех, которым приписано значение множественного числа. Однако порождаемые им слова вряд ли следует относить к раз-

ряду singularia tantum; вернее было бы сказать, что слова с аффиксом -ай способны выступать только в форме единственного и общего чисел: кист-Ø-ай 'домище' (< кист 'дом'), мн. кисте-?н; стow-ал-ай 'необозримые заросли кедрача' (< стow-ал; здесь формы мн. числа, естественно, нет).

Со всеми морфами, которым приписано значение единственного и общего чисел, аффикс -ай сочетается вполне свободно: кэумх-Ø-ай 'большой шмель' (< кзумх-Ø), курбуск-Ø-ай 'большая горбуша' (< курбуске-Ø), կ'ըմ-Ø-ай 'ямиша' (< կ'ըմ-Ø), мин'լ-Ø-ай 'большой заяц' (< мин'լ-Ø), у?-Ø-ай 'большое дерево' (< յ?-Ø), կ'ե՛ճ'չու-մ-ай 'комарище' (< կ'ե՛ճ'չու-մ), рew-ла-ն-ай 'соколище' (< րew-լա-ն), сесе-ն-ай 'большое крыло' (< սեսե-ն), чқатդ'ե-լճին-ай 'торбаси-ше' (чկатդ'ե-լճին), сасկ-мин-ай 'огромный алык' (< сасկ-мин) и т.д.

2.34. Если порядок 13 занят морфой -ч, то при сочетании с аффиксом -ай она выпадает. Образующееся зияние заполняется гортанной смычкой или щелевым γ: след-Ø-ай 'большой орел' (< сле-ч), миткла-Ø-ай 'большая снулая рыбина' (< миткла-ч), պ'ե-Ø-ай 'сын (также пренебрежит.)' (< պ'ե-ч) и т.д. Слова, имеющие -ч в исходе корня (см. § 2.21), сохраняют его при сочетании с аффиксом -ай: կ'զիշ-Ø-ай 'загри-вок (пренебрежит.)' (< կ'զիշ-Ø), լ'իշумч-Ø-ай 'большой то-поль' (< լ'իշумч-Ø), сусч-Ø-ай 'большая ящерица' (< сусч-Ø), әն'ч-Ø-ай 'большая рыбина' (< әն'ч-Ø) и т.д.

Аффикс -ай продуктивно сочетается с аффиксом порядка 13 -ал (общее число), и это сочетание семантически оправдано, в противоположность сочетанию -ал с аффиксом порядка 14 (см. § 2.29). Аффикс -ай вносит в форму на -ал дополнительный оттенок пренебрежительности (стow-ал-ай 'какой-то там кедрач, подумаешь, кедрач' и т.п.), вряд ли усиливая увеличительное значение: այշ-ал-ай 'кустарник', сис-ал-ай 'место, поросшее травой', գլա-ал-ай '(может быть, большой) бруснич-ник', կскէз-ал-ай 'ольшаник', нир-ал-ай 'заросли щавеля', կաշ-ал-ай 'заросли крапивы', мэсхс-ал-ай 'заросли черемши' и т.д.

2.36. Аффикс -ай сближает с аффиксом порядка 14 -ч_х, еще и то обстоятельство, что имеется ряд слов, которые предпочтительнее используются в форме на -ай, нежели в исходной; правда, список таких слов намного короче списка слов с аффиксом -ч_х, но все эти слова относятся к числу высокоупотребительных:

к_сх-Ø-ай 'собака' (< к_сх-Ø), л'окр-Ø-ай 'овод'
(л'окра-Ø), мет'ск-Ø-ай 'медведь' (< мет'ск'e-Ø), т'сал-
Ø-ай 'лисица' (< т'сал-Ø), мин'д-Ø-ай 'заяц' (< мин'д-Ø).

Отмечаются русские заимствования, осложненные аффиксом

-ай: кон'н'ай, медведай, оленай и т.д. Имеется два слова, бытующих только в форме на -ай: wew-Ø-ай 'бабочка' (отмечены деминутив wewe-Ø-ч_х и составная форма wewe-Ø-ч_х-ай с тем же значением — тогда как исходная форма невосстановима) и
цой-Ø-ай 'хвостовой плавничок рыбы' (происходит, без сомнения, от цосх 'хвост').

В собственных именах аффикс -ай имеет подчеркнутое пренебрежительное значение. В этой форме бытуют в текстах имена исключительно отрицательных персонажей: Кутх-ай, Си?рим-ай, Сисид'хан-ай и др. Имена положительных героев, как, например, Эмемкут или Син'аңеүт, ни разу не отмечаются в форме на -ай (см. "Kamchadal Texts" В.И. Иохельсона). В живой речи отмечены формы имен: Иванай, Пан'т'ускай, Кри^čкай и др., все с пренебрежительным оттенком.

Отмечен один случай переносного употребления слова с аффиксом -ай, и самый аффикс в этом случае приобретает не свойственный ему оттенок ласкательности: кейук-Ø-ай — так ласково называют друг друга пожилые супруги (< кейук-Ø 'чага, моховой нарост на березе').

Составные словообразовательные модели

Под составными моделями мы понимаем такие, в которых заполнено свыше одного необязательного порядка (ср. гл. I, § 1.36). Подобные модели редки, но чрезвычайно важны для описания, так как именно наличие таких моделей позволяет установить порядок следования необязательных аффиксов в цепочке словоформы.

2.37. Отметим некоторые общие закономерности сочетания необязательных аффиксов класса N:

1) порядки 1, 2, 10 являются взаимоисключающими: при наличии в словоформе аффикса какого-либо из этих порядков аффиксы других перечисленных порядков не могут быть представлены в словоформе;

2) порядки 1, 2, 10, с одной стороны, и порядки 3, 14, 15, с другой – являются взаимоисключающими: при наличии в словоформе аффикса какого-либо из порядков одной группы ни один из аффиксов порядков другой группы не может быть представлен в словоформе;

3) порядки 3, 14 и 15 не являются взаимоисключающими.

Сказанное означает, что взаимоисключающими являются аффиксы междуклассного словообразования друг относительно друга и относительно аффиксов внутрикласского словообразования. Только аффиксы внутрикласского словообразования могут быть представлены в словоформе более чем одним порядком.

Что касается аффиксов междуклассного словообразования, то они вступают в сочетания с необязательными аффиксами класса V, и их порядки исчислялись именно исходя из соотношения с порядками класса V.

2.38. Отмечены следующие модели (индекс V после порядка означает принадлежность аффикса классу глагола):

0-1(V)-2-13-18: $\begin{matrix} 0 & 1 & 2 & 13 \end{matrix}$ шета-т-ла-н 'работник' (< шета-т-'работать' < шет 'работка'),
 $\begin{matrix} 0 & 1 \end{matrix}$

0-1(V)-10-13-18: $\begin{matrix} 0 & 1 & 10 & 13 \end{matrix}$ тх-са-но-м 'рассвет' (< тх-са-'светить' < (a)тх 'светлый'), $\begin{matrix} 0 & 1 & 10 & 13 \end{matrix}$ ойе-лат-но-м 'очаг, место, где топят' (< ойе-лат- 'топить печь, разжигать костер' < у? 'дерево, дрова');

0-9(V)-10-13-18: $\begin{matrix} 0 & 9 & 10 & 13 \end{matrix}$ энсхе-? $\overset{1}{\text{л}}\text{-но-м}$ 'магазин' (< энсхе-? $\overset{1}{\text{л}}\text{-заниматься торговлей'}, чака-? $\overset{1}{\text{л}}\text{е-с-}\emptyset$ 'песня' (< ча $\overset{1}{\text{ка}}$ -? $\overset{1}{\text{л}}\text{-петь'}, ма-? $\overset{1}{\text{л}}\text{е-с-}\emptyset$ 'игра' (< ма-? $\overset{1}{\text{л}}\text{-играть'}, ч $\overset{1}{\text{хам-л}}\text{е-с-}\emptyset$ 'пирушка' (< ч $\overset{1}{\text{хам-л}}\text{-пировать'});
 $\begin{matrix} 0 & 9 & 10 & 13 \end{matrix}$$$$$

0-8(V)-9(V)-10-13-18: $\begin{matrix} 0 & 8 & 9 & 10 & 13 \end{matrix}$ now-a-? $\overset{1}{\text{л}}\text{е-с-}\emptyset$ 'кушанье' (< now-a-? $\overset{1}{\text{л}}\text{-хотеть есть' < ну/но 'есть, питаться'});
 $\begin{matrix} 0 & 9 \end{matrix}$$

Приведены все имеющиеся примеры.

Аффиксы внутрикласского словообразования дают следующие модели: 0-3-13-14-18, 0-3-13-15-18, 0-13-14-15-18; 0-3-13-14-15-18.

2.39. Модель 0-3-13-14-18. В принципе с показателем деминутива -ч $\overset{1}{\text{х}}$ способен сочетаться любой аффикс поряд-

ка 3 (исключая -от^д и -схч'е, которые ни разу не отмечены в сочетании с -чх). Однако примеры таких сочетаний единичны, в силу того что продуктивность модели с ростом числа элементов резко падает.

Порядок 3 занят аффиксом -йод^хе: и-йод^хе-не-чх 'ведрышко, маленький сосуд для воды', возможно даже 'чашка' (мн. и-йод^хе-?н'-ч); тавак-йод^хе-не-чх 'табакерочка' (мн. тавак-йод^хе-?н'-ч); сол'а-йод^хе-не-чх 'солоночка' (мн. сол'а-мол^хе-?н'-ч).

Порядок 3 занят аффиксом -ск'ел: қо^х-ск'еле-Ø-чх 'кухляночка' (мн. қо^х-ск'еле-?н'-ч).

Порядок 3 занят аффиксом -т'ил: кул^х-т'ил-Ø-чх 'шкурка (подчеркнуто маленькая)', (мн. кул^х-т'ил-?н'-ч); мин^д-т'ил-Ø-чх 'заячья шкурка' (мн. мин^д-т'ил-?н'-ч); д^хим-т'ил-Ø-чх 'соболья шкурка' (мн. д^хим-т'ил-?н'-ч).

Два аффикса порядка 3, -к'е и -мто, выступают почти исключительно в сочетании с аффиксом порядка 14. Аффикс -к'е в порядке 13 сочетается с нулевым аффиксом, и поэтому порядок его устанавливается только из сопоставления с формами

множественного числа: шитс-к'е-Ø-чх 'детеныш нерпы-акибы' (< шит 'нерпа-акиба'), мн. шитс-к'е-?н'-ч; шид^и-к'е-Ø-чх 'гольчик' (< шид^и 'голец'), мн. шид^и-к'е-?н'-ч; чин-к'е-Ø-чх 'цветок' (< чин 'красивый'), мн. чин-к'е-?н'-ч.

Отмечено два слова, которые образованы по рассматриваемой модели и бытуют исключительно в этой форме; их исходная форма невосстановима. Это н'ен^е-к'е-Ø-чх 'ребенок' (мн. н'ен^е-к'е-?н'-ч), и ч'име-к'е-Ø-чх 'мышонок' (мн. ч'име-к'е-?н'-ч).

Слова, образованные аффиксом -мто, также чаще всего бытуют в форме на -чх. При этом в единственном числе аффикс порядка 13 -ч заменяется нулевым: кад^и-мто-Ø-чх 'ореховое ядрышко' (мн. кад^и-мто-?н'-ч), шад^е-мто-Ø-чх 'маленький ножичек' (мн. шад^е-мто-?н'-ч), ч'озака-мто-Ø-чх 'маленький черный муравей' (мн. ч'озака-мто-?н'-ч).

2.40. Модель 0-3-13-15-18. В отношениях аффиксов порядков 3, 14 и 15 намечается дополнительная дистрибуция:

аффиксы *-отд¹* и *-схч¹е*, не сочетающиеся с *-чх*, довольно часто сочетаются с *-ай*, и наоборот, аффиксы *-к¹е* и *-мто*, отмечаемые почти всегда в сочетании с *-чх*, никогда не сочетаются с *-ай*. Аффиксы *-йод¹хе* и *-ск¹ел* допускают сочетания как с *-чх*, так и с *-ай*. Сочетания с *-ай* аффикса *-т'ил* не отмечены.

Аффикс *-ай* в этой модели усиливает оттенок пренебрежительности, уничижительности, делает эмоциональную окраску слова возможно более яркой.

Примеры. Порядок 4 занят аффиксом *-йод¹хе*: *и-йод¹-хе-н-ай* 'старое ржавое ведро', *асас-йод¹хе-н-ай* 'грязная, мерзкая плевательница', *куке-йод¹хе-н-ай* 'грязный, старый котел'. В речи были отмечены формы *тавак-йод¹хе-н-ай* 'табакерка', *патрона-йод¹хе-н-ай* 'патронташ', *сола-йод¹хе-н-ай* 'солонка' применительно к предметам, не имеющим изъянов; целью говорящих в этом случае, как кажется, является стремление подчеркнуть свое пренебрежительное отношение к вещам.

Порядок 3 занят аффиксом *-ск¹ел*: *қоу-ск¹ел-Ø-ай* 'негодная кухлянка', *қува-ск¹ел-Ø-ай* 'негодные штаны'.

Порядок 3 занят аффиксом *-отд¹*: *қсх-отд¹-Ø-ай* 'скверная собачонка', *сүн-отд¹-Ø-ай* 'поганый торбасишко', *әп¹х-отд¹-Ø-ай* 'плохой, ненадежный товарищ'.

Порядок 3 занят аффиксом *-схч¹е*: *тхло-схч¹-Ø-ай* 'скверная старушонка', *қса-схч¹-Ø-ай* 'дрянной, тощий гусишка', *қозе-схч¹-Ø-ай* 'дрянной олень', *пад¹то-схч¹-Ø-ай* 'дрянное пальтишко' и т.д. Эта модель продуктивна: она возможна практически во всех случаях заполнения порядка 3 аффиксом *-схч¹е*.

2.41. Модель 0-13-14-15-18. Модель непродуктивна, хотя в принципе любое слово в форме на *-чх* может быть дополнительно эмоционально усилено аффиксом *-ай*, придающим в данном случае пренебрежительный оттенок. Отмечены примеры:

тхло-Ø-чх¹-ай 'старушонка', *рөшне-Ø-чх¹-ай* 'куропатка' (пренебрежит.), *нос-Ø-чх¹-ай* 'плохая (червивая или пересушенная) юкола', *қас¹х-Ø-чх¹-ай* 'топоришко' и некоторые другие.

Модель 0-3-13-14-15-18 представлена одним примером: *кул¹х-т'ил-Ø-чх¹-ай* 'плохая шкурка'.

Категория падежа

История вопроса

2.42. В.Г. Богораз и за ним С.Н. Стебницкий выделяли в ительменском шесть падежей⁶:

	Хайрюзовский диалект	Седанкинский диалект
Абсолютный	-aj, -cx, -c, -j, -m, -x	-c, -cx, -m, -x
Отправительный		-xal
Дательный	{ -nk	-anke
Местный		-enk
Творительный	I	-(i)l, -(e)l, -(a)l
Сопроводительный	k' - -m	k' - -m

К парадигме С.Н. Стебницким сделано такое примечание: „Часто формой абс. падежа ед. числа является чистая или удвоенная основа”.

Т.А. Молл⁷ выделяет в седанкинском диалекте восемь падежей: к имеющимся у С.Н. Стебницкого шести падежам добавлен сопроводительный II с циркумфиксом к-/-/-чом (тогда как сопроводительный I у Т.А. Молл имеет форму к-/-/-л¹) и каузативный падеж с показателем -кит. Этот последний аффикс В.Г. Богораз и С.Н. Стебницкий трактовали как словообразовательный.⁸ Абсолютный падеж у Т.А. Молл характеризуется нулевым показателем, и это справедливо, так как приводимые Стебницким морфы представляют собой аффиксы разных порядков (-ч, -м - порядок 13, -ч_х - порядок 14 и -ай - порядок 15). Аффиксов -й и -х у ительменских имен не обнаружено.

Кроме того, у Т.А. Молл впервые приводится парадигма склонения во множественном числе.

2.43. В опубликованной падежной парадигме напанского диалекта⁹ - те же восемь падежей, что и у Т.А. Молл (для неодушевленных предметов) и семь падежей (исключая творительный) - для одушевленных предметов. Это различие в склонении не отмечалось предыдущими авторами, возможно, потому, что приводятся оба раза парадигмы склонения слов, обозначающих неодушевленные предметы: в парадигме С.Н. Стебницкого - кист 'дом', в парадигме Т.А. Молл - п'элхач 'шека'.

Материальных различий в аффиксах между парадигмами седанкинского и напанского диалектов почти нет: уточнена форма исходного (правительного) падежа (-х?ал вм. -хал) и добавлены сингармонические варианты к аффиксам местного (-енк ~ -анк) и каузативного падежей (-кит ~ -кет).

В последней публикации, посвященной падежам ительменского языка, парадигма склонения включает 12 падежей.¹⁰ Этот список принят и в настоящем описании.

Состав падежей

2.44. Падежная форма образуется терминальными аффиксами в цепочке словоформы (порядки -5 и 18). За падежное принимается значение, которое имеет словоформа класса N, находящаяся в некотором синтаксическом отношении к глаголу.

Падежная парадигма имеет следующий вид:

Абсолютный	-Ø
Звательный	-е ~ -а
Местный	-енк ~ -анк, -к
Направительно-дательный	-анке, -ке
Исходно-продольный	-х?ал
Инструментальный	-л ¹
Сопроводительный I	к- ~ х-/-/-л ¹
Сопроводительный II	к- ~ х-/-/-чом
Лишительный	ка?м -ак ~ -ки ~ -ка
Каузально-повествовательный	-кит ~ -кет
Назначительный	-?сх
Превратительный	-к'и ~ к'a

2.45. Эта парадигма отличается от ранее известных только количественно: в нее введено четыре новых падежа (звательный, лишительный, назначительный и превратительный). Кроме того, уточнено наименование падежа на -л¹ – в соответствии с его первичной функцией он назван инструментальным (прежнее наименование – творительный).

Ни звательный падеж, ни форма обращения (вокатив) ранее в ительменском не выделялись, по причине недостаточности материала, с которым работали предшествующие исследователи. В парадигме звательный падеж занимает второе место, в силу своей структурной значимости.¹¹

Показатели назначительного и превратительного падежей выделялись В.Г. Богоразом и С.Н. Стебницким как словообра-

зующие¹² (в одном ряду с показателем каузально-повествовательного падежа, см. выше). Этим аффиксам приписывалось одно („сравнительное“) значение: как будет показано ниже, они представляют два разных, хотя и близких по значению, падежа.

2.46. Три падежа парадигмы выделяются из ряда своим циркумфиксальным оформлением, свойственным скорее глаголу, нежели именам. Это сопроводительный I, сопроводительный II и лишительный падежи. (Форма последнего, *ак ю-ки сю-ка*, жестко связана с препозитивной частицей *ка?*м и поэтому тоже может быть охарактеризована как циркумфиксальная). Эта нестандартность оформления является своеобразным сигналом нестандартности функционирования. Циркумфиксальные падежи выступают в комитативных структурах, которые являются логически производными, и их принадлежность к падежам может быть обнаружена только на глубинном уровне.¹³

Правила построения падежных форм единственного и множественного числа

2.47. Выше, в § 2.1, были уже показаны правила сочетания аффиксов порядков 13 и 18 в рамках обеих минимальных моделей. Здесь взаимоотношение морф числа и падежа будет рассмотрено на примерах целостных парадигм.

Предметом рассмотрения будет исключительно падежная форма; поэтому, в целях сосредоточения внимания именно на ней, парадигмы даются без перевода. Значения падежей будут рассматриваться ниже.

2.48. Начнем с первой морфы, представленной в порядке 13, именно с нулевой. В качестве представителя большой группы слов с нулевым заполнением порядка 13 в единственном числе взято слово *ипл'х* 'друг, товарищ'.

Парадигма 1: *ипл'х* 'друг, товарищ'

	Ед.	Мн.
Абс.	0 13 18 <i>ипл'х-Ø-Ø</i>	0 13 18 <i>ипл'х-?н-Ø</i>
Зват.	0 13 18 <i>ипл'х-Ø-e!</i>	0 13 18 <i>ипл'хе-сx-e!</i>
Местн.	0 13 18 <i>ипл'х-Ø-енк</i>	0 13 18 <i>ипл'хе-?н-к,</i>
Напр.-дат.	0 13 18 <i>эпл'х-Ø-анке</i>	0 13 18 <i>ипл'хе-?н-ке,</i>
Исх.-прод.	0 13 18 <i>эпл'хе-Ø-xап</i>	0 13 18 <i>ипл'хе-?н-ке</i>

Сопр. I	-5 к'-ипл ¹ хе-Ø-д ¹	0 к'-ипл ¹ хе-Ø-д ¹	13 к'-ипл ¹ хе-Ø-д ¹	18 к'-ипл ¹ хе-Ø-д ¹
Сопр. II	-5 к'-епл ¹ х-Ø-чом	0 к'-епл ¹ х-Ø-чом	13 к'-епл ¹ х-Ø-чом	18 к'-епл ¹ х-Ø-чом
Лиш.	0 к'а?м эпл ¹ х-Ø-ак ⁰	13 к'а?м эпл ¹ х-Ø-ак ⁰	18 к'а?м эпл ¹ х-Ø-ак ⁰	
Кауз.-пов.	0 ипл ¹ х-Ø-кит	13 ипл ¹ х-Ø-кит	18 ипл ¹ х-Ø-кит	
Назн.	0 ипл ¹ хе-Ø-?сх	13 ипл ¹ хе-Ø-?сх	18 ипл ¹ хе-Ø-?сх	
Превр.	0 ипл ¹ х-Ø-к ¹ и	13 ипл ¹ х-Ø-к ¹ и	18 ипл ¹ х-Ø-к ¹ и	

2.49. Во втором случае заполнение порядка 13 в единственном числе ненулевое (морфы -л¹чин, -мин, -м, -н, -н¹, -ч).

П а р а д и г м а 2: к'ел¹чу-м 'комар'

	Ед.	Мн.
Абс.	0 к'ел ¹ чу-м-Ø	0 к'ел ¹ чу-?н-Ø
Местн.	0 к'ел ¹ чу-м-енк	0 к'ел ¹ чу-?н-к
Напр.-дат.	0 к'ел ¹ чу-м-анке	0 к'ел ¹ чу-?н-ке
Исх.-прод.	0 к'ел ¹ чу-м-х ¹ ап	0 к'ел ¹ чу-Ø-х ¹ ап
Инстр.	0 к'ел ¹ чу-м-е ¹ л ¹	0 к'ел ¹ чу-Ø-л ¹
Сопр. I	-5 х-к'ел ¹ чу-м-е ¹ л ¹	-5 х-к'ел ¹ чу-Ø-л ¹
Сопр. II	-5 х-к'ел ¹ чу-м-чом	-5 х-к'ел ¹ чу-Ø-чом
Лиш.	0 к'а?м к'ел ¹ чу-м-к ¹ и	0 к'а?м к'ел ¹ чу-Ø-к ¹ и
Кауз.-пов.	0 к'ел ¹ чу-м-кит	0 к'ел ¹ чу-Ø-кит
Превр.	0 к'ел ¹ чу-м-к ¹ и	0 к'ел ¹ чу-Ø-к ¹ и

П а р а д и г м а 3: схли-ң 'полоз наrtle'

	Ед.	Мн.
Абс.	0 схли-ң-Ø	0 схли-?н-Ø
Местн.	0 схли-ң-енк	0 схли-?н-к
Напр.-дат.	0 схле-ң-анке	0 схле-?н-ке

	0 13 18	0 13 18
Исх.-прод.	схле- <u>ң</u> -х [?] ал	схли- <u>Ø</u> -х [?] ал
	0 13 18	0 13 18
Инстр.	схли- <u>ң</u> - <u>л</u> [!]	схли- <u>Ø</u> - <u>л</u> [!]
	-5 0 13 18	-5 0 13 18
Сопр. I	к-схли- <u>ң</u> - <u>л</u> [!]	к-схли- <u>Ø</u> - <u>л</u> [!]
	-5 0 13 18	-5 0 13 18
Сопр. II	к-схли- <u>ң</u> -чом	к-схли- <u>Ø</u> -чом
	0 13 18	0 13 18
Лиш.	қа?м схли- <u>ң</u> -ак	қа?м схли- <u>Ø</u> -к
	0 13 18	0 13 18
Кауз.-пов.	схли- <u>ң</u> -ки т	схли- <u>Ø</u> -ки т
	0 13 18	0 13 18
Назн.	схли- <u>ң</u> -?сх	схли- <u>Ø</u> -?сх
	0 13 18	0 13 18
Превр.	схли- <u>ң</u> -к'и	схли- <u>Ø</u> -к'и

Продолжать демонстрацию парадигм вряд ли необходимо, так как слова с заполнением порядка 13 в единственном числе морфами -лчин, -мин, -н, -ч не дадут ничего принципиально иного. Уже из сопоставления трех приведенных парадигм видно различие в способах образования падежных форм единственного и множественного числа у слов, имеющих нулевое и ненулевое заполнение порядка 13 в единственном числе.

2.50. Общее правило построения падежной парадигмы таково: специальная морфа множественного числа выступает только в четырех падежах: абсолютном, местном, направительно-дательном (морфа -? или -?н) и звательном (морфа -сх). Это правило уже было сформулировано в других выражениях выше, см. § 2.1. Во всех остальных падежах порядок 13 занимает нулевая морфа — как в единственном, так и во множественном

числе (в случае ил¹х-Ø), или только во множественном числе (в случаях к²ел¹чу-м, схли-ң). В этом последнем случае порядок 13 в единственном числе во всех падежах занят соответствующими морфами единственного числа (-м, -ң; или -лчин, -мин, -н, -ч — если бы были приведены соответствующие примеры).

Итак, множественное число отличается от единственного только в четырех падежах, если единственное число имеет нулевую морфу, во всех остальных падежах формы единственного и множественного числа внешне не различаются и могут быть опознаны только по контексту. Два из этих падежей имеют стандартное выражение (-Ø в абс. падеже, -е ~ -а в зват., но последний имеет нестандартное выражение мн. числа посредством морфы -сх¹⁴; два других падежа имеют нестандартное выражение (-енк ~ -анк в ед. числе, -к во мн. для местн. падежа, -анке и -ке соответственно — для напр.-дат. падежа).¹⁵

2.51. Слова, имеющие в единственном числе ненулевое заполнение порядка 13, различают формы единственного и множественного числа на протяжении всей падежной парадигмы. Морфа единственного числа сохраняется во всех падежах; множественное число в первых четырех падежах выражается специальными морфами (-?, -?н, -сx), во всех остальных падежах — нулевой морфой.

Таким образом, характеристику нулевой морфы порядка 13 следует дополнить: она различает не только единственное число, но также и множественное в восьми косвенных падежах (исходно-продольном, инструментальном, сопроводительных I и II, лишильном, каузально-повествовательном, назначительном и превратительном).

2.52. В порядке 13 остался нерассмотренным аффикс -ал, показатель общего числа. Правила 4 и 5 в § 2.1 указывают, с какими аффиксами порядка 18 он может сочетаться. Приведем пример склонения.

Парадигма 4. Склонение слова сис 'трава' в форме общего числа: сис-ал 'место, поросшее травой'.

Абс.

0 13 18
сис-ал-Ø

Местн.

0 13 18
сис-ал-енк

Напр.-дат.

0 13 18
сес-ал-анке

Исх.-прод.

0 13 18
сис-ал-х?ал

Сопр. I

-5 0 13 18
к-сис-але-ли

Сопр. II

-5 0 13 18
к-сис-ал-чом

Такова наиболее полная парадигма склонения слова в форме на -ал: она состоит всего из шести падежей. Формы других падежей также, по-видимому, в принципе возможны; но в имеющихся материалах они не зафиксированы.

2.53. Отдельного рассмотрения требует склонение слов, построенных по моделям 0-13-14-18 и 0-13-15-18.

Парадигма 5: речне-Ø-чх 'куропаточка'

	Ед.	Мн.
Абс.	0 13 14 18 речне-Ø-чх-Ø	0 13 14 18 речне-?н'-ч-Ø
Местн.	0 13 14 18 речне-Ø-чх-енк	0 13 14 18 речне-?н'-ч-к
Напр.-дат.	0 13 14 18 речне-Ø-чх-анке	0 13 14 18 речне-?н'-ч-ке
Исх.-прод.	0 13 14 18 речне-Ø-чхе-х?ал	0 13 14 18 речне-Ø-ч-х?ал
Сопр. Г	-5 0 13 14 18 к-речне-Ø-чхе-л! <u> </u>	-5 0 13 14 18 к-речне-Ø-ч-л! <u> </u>
Лиш.	0 13 14 18 ка?м речне-Ø-чх-ак?	0 13 14 18 ка?м речне-Ø-ч-ки
Кауз.-пов.	0 13 14 18 речне-Ø-чх-кит	0 13 14 18 речне-Ø-ч-кит
Превр.	0 13 14 18 речне-Ø-чх-к'и	0 13 14 18 речне-Ø-ч-к'и

Парадигма 6: сесе-ñ-чах 'крылышко'

	Ед.	Мн.
Абс.	0 13 14 18 сесе-ñ-чах-Ø	0 13 14 18 сесе-?н'-ч-Ø
Местн.	0 13 14 18 сесе-ñ-чх-енк	0 13 14 18 сесе-?н'-ч-к
Напр.-дат.	0 13 14 18 сесе-ñ-чх-анке	0 13 14 18 сесе-?н'-ч-ке
Исх.-прод.	0 13 14 18 сесе-ñ-чхе-х?ал	0 13 14 18 сесе-Ø-ч-х?ал
Инстр.	0 13 14 18 сесе-ñ-чхе-л!	0 13 14 18 сесе-Ø-ч-л!
Сопр. Г	-5 0 13 14 18 к-сесе-ñ-чхе-л! <u> </u>	-5 0 13 14 18 к-сесе-Ø-ч-л! <u> </u>
Сопр. II	-5 0 13 14 18 к-сесе-ñ-чхе-чом	-5 0 13 14 18 к-сесе-Ø-Ø-чом<
Лиш.	0 13 14 ка?м сесе-ñ-чх-ки	0 13 14 18 ка?м сесе-Ø-ч-ки
Кауз.-пов.	0 13 14 сесе-ñ-чах-кит	0 13 14 18 сесе-Ø-ч-кит
Назн.	0 13 14 сесе-ñ-чхе-?сх	0 13 14 18 сесе-Ø-ч-?сх

Образование падежных форм единственного и множественного числа у слов модели 0-13-14-18 происходит по тем же правилам, которые были сформулированы выше для модели

0-13-18: множественное число различается специальными показателями только в четырех падежах (или в трех, если отсутствует зват. падеж); в остальных падежах порядок 13 имеет нулевое заполнение в обоих числах (парадигма 5, ср. парадигму 1) или только во множественном числе (парадигма 6, ср. парадигмы 2 и 3). Однако в модели 0-13-14-18 единственное и множественное числа различаются в любом случае с помощью аффикса порядка 14 (морфы -чах¹⁰ -чх в ед. числе, морфа -ч- во мн., см. парадигмы 5 и 6). Итак, можно утверждать, что число в падежных формах различается не только с помощью морф порядка 13, которым приписано категориальное значение числа, но и с помощью необязательного аффикса порядка 14.

2.54. Собственно, к этим двум порядкам можно добавить и порядок 15: аффикс -ай, занимающий этот порядок, сигнализирует, что мы имеем дело со словоформой единственного числа.

Парадигмы 7 и 8: т'сал-Ø-ай 'лисица', рew-ла-н-ай 'большой сокол'

Абс.	0 19 15 18 т'сал-Ø-ай-Ø 0 13 15 18	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-Ø не отмечен
Зват.	т'сал-Ø-ай-е!	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-енк
Местн.	т'сал-Ø-ай-енк	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-анке
Напр.-дат.	т'сал-Ø-ай-анке	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-х?ал
Исх.-прод.	т'сал-Ø-ай-х?ал	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-х?ал
Сопр. I	-5 0 13 15 18 к-т'сал-Ø-ай-л! ^	-5 0 2 13 15 18 к-rew-ла-н-ай-л! ^
Сопр. II	-5 0 13 15 18 к-т'сал-Ø-ай-чом ^	-5 0 2 13 15 18 к-rew-ла-н-ай-чом ^
Лиш.	0 13 15 18 ка?м т'сал-Ø-ай-ка	0 2 13 15 18 ка?м rew-ла-н-ай-ка
Кауз.-пов.	0 13 15 18 т'сал-Ø-ай-кет	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-кет
Превр.	0 13 15 18 т'сал-Ø-ай-к'a	0 2 13 15 18 рew-ла-н-ай-к'a

Форм множественного числа модель 0-13-15-18 не имеет. В приведенных конкретных случаях во множественном числе будут склоняться формы т'сал и rewлан.

Употребление падежей

2.55. А б с о л ю т н ы й п а д е ж . Относится к числу синтаксических, или грамматических, падежей, по терминологии Е. Куриловича. Первичная функция этого падежа состоит в выражении значений подлежащего (при переходном и непереводном глаголе) и прямого дополнения (при переходном глаголе): Исх(1) несноке(2) ид'ен(3) 'Отец(1) ушел(3) на охоту(2)'; Н'ен'ек'ечх(1) кникл'кнен(2) 'Ребенок(1) заснул(2)'; Шитшит(1) ёнкчиңнен(2) ён'ч(3) 'Нерпа(1) поймала(2) рыбу(3)'; Пд'ха?н(1) щид'ик'е?н'ч(2) нахтқозэне?н(3) 'Товарищи(1) разделяют(3) гольцов(2)'.

В производных структурах, когда субъект действия вводится в косвенном падеже, абсолютный падеж всегда оформляет объект действия: Мин'л'(1) т'саленк(2) нёнкичен(3) 'Лиса(2) поймала(3) зайца(1)'; Т'ленод'(1) исопчен(2) ктх'ас(3) мэшанке(4) 'Обвал(1) закрыл(2) нам(4) дорогу(3)'.

Вторичной функции абсолютный падеж не имеет.

2.56. З в а т е л ь н ы й п а д е ж . Также относится к числу синтаксических падежей: он выражает подлежащее при глаголе (переводном или непереводном), оформленном императивом: Илд'хе(1) хк'од'хч(2) кэмманке(3) сон'д'ноке(4) 'Приятель(1), приходи(2) ко мне(3) жить(4)'; Лахса(1) сол'она?н(2) к'илехчи?н(3) 'Мать(1), достань(3) соленой(2) (рыбы)(2)'; Лаччха(1) кномазмиң(2) кэмма(3) 'Солнышко(1), обогрей(2) меня(3)'; Илд'хесхе(1) к'ан'члымнсх(2) кэмма(3) нёски(4) 'Друзья(1), научите(2) меня(3) охотиться(4)'.

Неимперативные структуры, в которых фиксируется звательный падеж, мы рассматриваем как эллиптические; звательный падеж не является здесь „чистым“ апеллятивом, но выступает как представитель императивной структуры: Ткеникичен(1) кэмма(2) п'есхе(3) 'Устал(1) я(2), дети(3)'; Э(1) лил'и(2) леҳсхе(3) кэмма(4) түскичен(5) 'Да(1), правда(2), мать(3), я(4) беремена(5)'.

В отдельных случаях звательный падеж выступает в императивных структурах, в которых сказуемым является междомение: Хад'ч(1) Эмемқүте(2) тенк(3) кэмма(4) тсхезисичен(5) 'Ну(1), Эмемкүт(2), прошай(3), я(4) уезжаю(5)'.

Вторичной функции звательный падеж не имеет.

2.57. М е с т н ы й п а д е ж . Этот падеж в ительменском многофункционален. Его первичная функция – семантическая (по Е. Куриловичу) – это падеж статического локатива.

Статический локатив в ительменском один; поэтому нахождение предмета внутри некоторого пространства или на поверхности другого предмета (пространства) выражается одинаково:

Кэмма(1) сетнём(2) тхэускичен(3) и?енк(4) 'Я(1) стою(3)
по пояс(2) в воде(4)'; Тхлочх(1) ан'тсанк(2) соллозен(3) 'Ста-
рушка(1) на постели(2) лежит(3)'.

Разновидностью локативного значения является приложи-
тельное значение местного падежа: Мет'ск'ай(1) т'узилчен(2)
чақоленк(3) '(Я)(2) ударил(2) медведя(1) по голове(3)'; Ишан
(1) д'отжен(2) устнен(3) чын!(4) элжеленанк(5) 'Иван(1)
выстрелил(2), попал(3) (ему)(3) прямо(4) в ухо(5)'.

2.58. В рамках первичной функции местного падежа выде-
ляются нелокативные значения: временное и посессивное.

Временное значение также может быть истолковано как
статическое: процесс фиксируется относительно некоторого мо-
мента времени: Нхен(1) э?руменк(2) хнёнтасх(3) шачанке(4)
'В тот(1) отлив(2). (давай)(3) переправимся(3) на камень(4)';
Кчү?ин(1) ёэзанк(2) браво(3) солкас(4) ом?оменк(5) 'В дожд-
ливую(1) погоду(2) хорошо(3) лежать(4) в тепле(5)'.

Посессивное значение выявляется в сочетании с глаго-
лом посессивного спряжения: Тнүмла?нк(1) чискипне?н(2) тен-
лаха?н(3) қсха?н(4) 'У южан(1) есть(2) хорошие(3) собаки(4)';
Исхенк(1) понтапонт(2) ёңкхескинен(3) 'У отца(1) болит(3)
печень(2)'.

2.59. Вторичная функция местного падежа должна быть
охарактеризована как синтаксическая: местным падежом оформ-
ляется субъект действия (дополнение субъекта) в производной
обобщенносубъектно-объектной конструкции.¹⁶ Местный падеж
используется в тех случаях, когда в роли субъекта выступает
одушевленный предмет: Бабучханк(1) танақ(2) кымло?н(3)
нан'чесче?н(4) зи?во(5) схүн?ил(6) кскизласх(7) 'Бабушка(1)
снова(2) учит(4) внучат(3); живо(5) покрасьте(7) шкурку(6)
(ольхой)(7)'; Шитшинен(1) нёнкичен(2) ён!ч(3) 'Нерпа(1)
поймала(2) рыбу(3)'. Случай оформления местным падежом
слова, обозначающего неодушевленный предмет, весьма редки:
Спланк(1) муз(2) нэнмисими?н(3) үики(4) 'Ветер(1) помешал
(3) нам(2) плыть(4)'. В этой функции местный падеж конкури-
рует с инструментальным (см. ниже, § 2.65).

2.60. Направительно-дательный падеж.
В наименовании этого падежа отражены два его значения: ло-
кативное и адрессивное. Семантически оба эти значения тес-
но связаны.

Направительно-дательный – один из двух динамических ло-
кативов ительменского языка. Он выражает значение движения
к некоторой точке пространства (внутрь некоторого пространст-
ва или только до поверхности некоторого предмета, простран-
ства): Тч'екичен(1) кестанке(2) '(Я)(1) вошел(1) в дом(2)';
Хэнхезисх(1) хей(2) нхен(3) над?ноке(4) '(Давай)(1) поедем
(1) вон(2) к тому(3) изгибу(4) (реки)' (4); Схезахен(1) Kaw-

ралке(2) ' (Он)(1) поедет(1) в Кавран(2); Ттсалкичен(1) эйанке(2) тч'екичен(3) тewyt(4) кцас?нке(5) ' (Я)(1) упал(1) в воду(2), погрузился(3) по самые(4) ноздри(5)'; Ти?н(1) қoжч(2) икүмл'ах(3) эм(4) сеез?нке(5) ' Эта(1) кухлянка(2) короткая(3), только(4) до колен(5)'.

Временное значение направительно-дательного падежа выступает как разновидность локативного: Тхунтхунке(1) нэнхл'икичен(2) атноке(3) 'К темноте(1) (т.е. к вечеру) (мы)(2) добрались(2) домой(3)'; Ну(1) қы!хленке(2) кэмман(3) бротне?н(4) кчилихе?н(5) 'К тому(1) дню(2) почини(5) мои(3) бродни(4)'.

Целевое значение направительно-дательного падежа также выступает как разновидность локативного: Лахсх(1) п'ер?н(2) өнк'ленен(3) сенке(4) мел'кеша?нке(5) 'Мать(1) послала(3) детей(2) в лес(4) по ягоды(5)'; Итх(1) схезиже?н(2) хан'чке(3) мет'ск'е?нке(4) 'Они(1) поехали(2) вверх(3) (по реке) (охотиться) на медведей(4)'.

Целевое употребление направительно-дательного падежа возможно не только с глаголами движения. В этом случае направительно-дательный падеж сближается с назначительным (см. ниже § 2.75): Клэмх(1) боч'ка(2) хешле?нке(3) 'Вымой(1) бочку(2) под (рыбьи) головки(3)'; Митклар?н(1) нэнкээоскичен(2) эм(3) қsха?нке(4) 'Лошалую(1) рыбу(1) ловят(2) только(3) для собак(4)'; Кэмма(1) тд'чен(2) ч'ит(3) т'ү?лке(4) 'Я(1) взял(2) ружье(3) на крохалей(4)'.

2.61. Употребление направительно-дательного падежа в роли дополнения адресата может быть охарактеризовано как его вторичная функция: в этой функции направительно-дательный падеж сочетается со строго определенным кругом глаголов, которые управляют только им. Эти глаголы следующие: эиллес 'давать кому-л. что-л.', ҳенекес 'говорить кому-л.', лакес 'рассказывать кому-л. что-л., велеть кому-л. что-л.', өнк'лес 'посыпать кому-л.' что-л.'. Примеры: Эмемкүтенк(1) кэил?н(2) плах(3) ксблх(4) әннанке(5) 'Эмемкүт(1) дал(2) ему(5) большой(3) пузырь(4)'; Кутхай(1) Метенке(2) ҳенеңен(3) хнил'к(4) әрженке(5) 'Кутх(1) сказал(3) Мити(2): (давай)(4) пойдем(4) на берег(5) (моря)'; Пригадиранд(1) илакичен(2) мәзжанке(3) косе?л'ки(4) 'Бригадир(1) велел(2) нам(3) косить(4)'; Ұсе(1) әнқа(2) силлатумханке(3) лачинен(4) '(Он)(4) все(1,2) рассказал(4) брату(3)'; Т'өн'лад'чен(1) бабунке(2) өн'че?н(3) ' (Я)(1) пошлю(1) бабушке(2) рыбы(3)'.

Оттенок адресивности можно усмотреть в управлении направительно-дательным падежом глаголов тeүеңекес 'скучать по кому-л.' и алғалекес 'ходить на кого-л.': Ттеүенескичен(1) н'ен'ек'е?н'чке(2) ' (Я)(1) скучаю(1) по детям(2) (букв. к детям)'; Ти?н(1) п'еч(2) кэмманке(3) к'алғалекнен(4) а(5)

ну(6) лаҳсұанке(7) к'алуалекнен(8) 'Этот(1) ребенок(2) похож(4) на меня(3) (букв. 'ко мне'), а(5) тот(6) похож(8) на мать(7)' (букв. 'к матери').

2.62. И с х од н о - п р о д о л ю н ы й п а д е ж . П е р в и ч н а я ф у н к ц и я : с е м а н т и чес к а я - ис х о д н о - п р о д о л ю н ы й я в л я е т с я вто р ы м д и н а м и чес к и м л о к а т и в о м и т е льм ен ск о го я зы к а . Д в а е г о о с и н о в н ы х л о к а т и в н ы х з на ч е н и я отраж ен ы в е г о д в о и н о м наиме н о в ани и :

1) д в и ж ени е по н а п р а в л ени ю от н ек о т о р о й т очки п р о с тран ст в а (изнутри нек о т о р о го п р о с тран ст в а , от н ек о т о р о й п оверхно сти, из-за н ек о т о р о й пр егра ды): К'ид'кнен(1) к естх?ал(2) 'Он(1) ушел(1) из дому(2)'; Музар?н(1) әнтхунчен(2) тхтүм(3) эйх?ал(4) 'Мы(1) выташили(2) бат(3) из воды(4)'; Слэл зен(1) айшанх?ал(2) 'Дует(1) с севера(2)'; Лаччаҳ(1) әлхпқэу зен(2) ишен(3) ңейдах?ал(4) 'Солнце(1) (обычно)(2) встает(2) из-за той(3) горы(4)'; Д'емчх?ал(1) ксхлемен(2) тхтүм(3) к'амзанлах(4) 'Из-за острова(1) показался(2) бат(3) с людьми(4)';

2) д в и ж ени е вд оль по п оверхно сти какого-ли бо п р о с тран ст в а : Эсхд'енке(1) музар?н(2) әнсч'елқозикичен(3) чк'ечк'х?ал(4) 'Мы(2) ехали(3) в Седанку(1) по сырым(4) местам(4)'; Итән мә?н(1) ит'е(2) шид'атқзуу же?н(3) қеҳ?ал(4) тхтул?(5) 'Когда то(2) ительмены(1) плавали(3) по морю(4) на батах(5)'.

2.63. К ч и слу н ел о к а т и в н ы х з на ч ен и я от н о с ит ся з на ч ен ие от д ел ен ия ч асти от ц ел ого: Әнчх?ал(1) нәмпхече?н(2) хешли?н(3) ил'кене?сх(4) 'У рыб(1) отрубили(2) головки(3) на суп(4)'; Қос?ан(1) ушикх?ал(2) нәмпхечен(3) кәмманке(4) сал?ан(5) қ т ҳан(6) 'От оленьей(1) туши(2) для меня(4) отрубили(3) заднюю(5) ногу(6)'.

Временное з на ч ен ие ис х о д н о - п р о д о л ю н ы й падеж выступа ет как разновидность локативного: Ну(1) қд'х?ал(2) колхозанк(3) т әтатескичен(4) 'С того(1) дня(2) (я)(4) работаю(4) в колхозе(3)'.

Вторичной функции ис х о д н о - п r o d o l ю n y й падеж не имеет.

2.64. И н с т р у м ен т аль н ы й падеж . П ервичн ая ф ун к ция - с ем а нти ческ ая: эт о падеж, как я вствует из е го наименования, я вляется падежом дополнения инструмента. По скольку понятие инструмента предполагает неодушевленный предмет, во всяком случае не им я существительное класса "человек", - существительные этого класса и личные местоимения не имеют форм инструментального падежа. Оттенок инструментальности может быть усмотрен во всех случаях употребления этого падежа:

1) с о б ъ етн о инструментальное з на ч ен ие: Кәмма(1) тәм пхечен(2) у?ш(3) к ашал?(4) 'Я(1) срубил(2) дерево(3) топором(4)'; Эйелшанке(1) айтатәл?(2) нид'атесче?н(3) ил'емқзо-

сче?н(4) кскэс?ан'д!(5) мэд'енел!(6) 'К воде(1) (их - нерп)
(3,4), подгоняют(2,3), убивают(4) ольховой(5) дубинкой(6)';

2) значение средства передвижения: Напноке(1) нёнхл'ки-
чен(2) тхтумэд!(3) 'До Напаны(1) (мы)(2) добрались(2) на
батах(3)'; Нсхезик(1) кон'ад!(2) аш'устанк(3) и(4) кон'ад!(5)
нёнхл'к(6) Рекиника?нке(7) ¹⁷ 'Мы(1) выехали(1) на лоша-
дях(2) в августе(3) и(4) на лошадях(5) добрались(6) до Ре-
киник(7)';

3) значение условия совершения действия: Мет'ск'ай(1)
и?емикичен(2) атноке(3) ёнистил?зукичен(4) плах(5) қ'ешк'е-
вэд!(6). 'Убили(2) медведя(1), ташили(4) (его)(4) в деревню
(3) с большими(5) усилиями(6)'; Ти?н(1) кист(2) ёнскнан(3)
эм(4) хк'ид!(5) 'Этот(1) дом(2) (он)(3) построил(3) голыми
(4) руками(5)';

4) несомненный оттенок инструментальности усматривает-
ся и в случаях оформления инструментальным падежом глаголь-
ных основ: Хол'а?н(1) ковад!(2) хкерини ?ин(3) ѿсе(4) ённан
(5) рсе?н(8) 'Парни(1) битьем(2) повредили(3) ему(5) все(4)
легкие(6)' (< kowas 'колотить кого-л.); Кэмма(1) эм(2)
итид!(3) ённа(4) титечен(5) нуки(6) 'Я(1) с большим трудом
(2,3) ('только заставлением') заставил(5) его(4) поесть(6)',
(< ites 'заставлять кого-л.); Хисед!(1) зак(2) сч'елка(3)
қсҳэ?н(4) қеникзозе?н(5) хисики(6) 'Галопом(1) не(2) езди(3),
собаки(4) устают(5) скакать(6)' (< ҳисекас 'скакать гало-
пом, бежать сломя голову').

2.65. Вторичная функция инструментального падежа -
сintаксическая: он оформляет деятеля (дополнение субъекта) и
объект действия (прямое дополнение), которые могут быть ак-
туализованы в производных обобщенносубъектно-объектной и
субъектно-обобщеннообъектной конструкциях. Разумеется, инст-
рументальный падеж используется в тех случаях, когда актуа-
лизуемые имена означают неодушевленные предметы: Сплед!(1)
муза(2) нэнмисими?ң(3) ѿики(4) 'Ветер(1) помешал(3) нам(2)
плыть(4)'; Т'ленод!(1) исопчен(2) ктхас(3) 'Обвал(1) закрыл
(2) дорогу(3)' - обобщенносубъектно-объектная конструкция с
актуализуемым субъектом действия; П?акч(1) қа?м(2) эм(3)
ки?енк(4) ён'чед!(5) иненк?зузен(6) қи?енк(7) лем(8) 'Кор-
шун(1) не(2) только(3) на реке(4) промышляет(6) рыбой(5),
на море(7) тоже(8)'; Ңу?н(1) кс?искнен(2) ктекейкнен(3) ёң-
қа(4) и?ид!(5) к'енштэод!қзокнан(6) 'Тут(1,2) (он)(3) (хотя
бы) какую-нибудь(4) воду(5) разыскивать(6) стал(6)' - субъ-
ектно-обобщеннообъектная конструкция с актуализуемым объек-
том действия.

2.66. Инструментальный падеж употребляется также в по-
сессивных конструкциях типа: Кэмма(1) лопад!(2) тәңк'хески-
чен(3) 'у меня(1) болят(3) суставы(2)' (букв. 'я болею су-

ставами'). В этой конструкции инструментальным падежом могут оформляться любые имена, означающие части тела (‘энксхен понтад¹, нанкал¹, рсед¹, линчед¹, лонад¹ ‘у него болит печень, желудок, легкие, сердце, глаза’ и т.д.). В отличие от конструкции с местным падежом кэмманк(1) лоплоп(2) энксхен(3) ‘у меня (1) болит(3) сустав(2)’, означающей временную, сиюминутную боль, конструкция с инструментальным падежом означает, что речь идет о длительной, хронической болезни.

Некоторые глаголы управляют инструментальным падежом: Мимсх(1) л'иннук² бмнен(2) кэмма(3) силкад³(4) ‘Женщина(1) накормила(2) меня(3) толкшей(4)’; Музайн(1) эннинчен(2) куңас(3) эм(4) шитшиде⁵(5) ‘Мы(1) нагрузили(2) кунгас(3) одними(4) нерпами-акибами(5)’.

2.67. Сопроводительные падежи. В употреблении этих падежей наблюдается смешение, но все же различные оттенки комитативности, передаваемые сопроводительным I и сопроводительным II, удается вычленить. Оба падежа имеют только семантическую функцию. Помимо комитативных, эти падежи передают также различные значения, не связанные с выражением комитативности.

2.68. Комитативные значения. Имя в комитативном падеже и имя в абсолютном падеже образуют синтагму, в которой последнее является главным членом, а первое – подчиненным (человек с собакой, дерево с ветками и т.д.). Отношения между членами этой синтагмы могут быть определены как отношения части и целого (в качестве целого выступает главный член, в качестве части – подчиненный). Это отношение в ительменском может быть представлено двояким образом, что находит свое выражение в формах двух комитативных падежей.

Сопроводительный I оформляет комитативность первого рода: обозначение двух целых, независимо друг от друга существующих предметов, представленных как часть и целое: Кэмма(1) к'ипл'хэл¹(2) тк'од'кичен(3) ‘Я(1) пришел(3) с другом(2)’; Нласкенан(1) эннинке(2) э(3) кпиңед⁴(4) искичен(5) муза(6) ‘Говорят(1) ему(2): да(3), мы(6) со светильником(4) (есть)(5)’; Т'салай(1) тёнккичен(2) д'алекид'х⁶(3) хъзел⁷(4) ‘Лисицу(1) (я)(2) застал(2) ходящей(3) (вместе) с оленями(4)’; Ихъд'хе?⁸(1) схезиже?⁹(2) салаңке(3) кч'сид¹⁰(4) ‘Мужчины(1) отправились(2) за реку(3) с ружьями(4)’.

Сопроводительный II оформляет комитативность второго рода: обозначение целого и части в некотором предмете, существующем обычно как единый предмет: Ипл'хе(1) эн'че?¹¹(2) ко¹² ласхе?¹³(3) кхешличом(4) ‘Дружиш(1), соли(3) рыбу(2) с головками(4)’; К'иллалчом(1) у?¹⁴(2) ттъд'кичен(3) ‘(Я)(3) принес(3) дерево(2) с корой(1)’; Кпонтачом(1) изилчен(2)

хос?ан(3) ушик(4) п'хе?инке(5) 'Товарищам(5) отдали(2) олению(3) тушу(4) с печенькой(1)'; Ксч'асхч(1) ктхинчом(2) 'Влезь(1) (в кукуль - спальный мешок) (1) с головой(2)'.

П р и м е ч а н и е : Из этого распределения значений должен следовать вывод, что форма сопроводительного I свойственна прежде всего именам, означающим одушевленные предметы, или такие неодушевленные предметы, для которых отдельное, самостоятельное существование не является чем-то ненормальным (в самом деле, ружье, молоток, топор и пр. могут лежать отдельно и оставаться ружьем, молотком, топором, не находясь в руках человека); форма сопроводительного II, напротив, свойственна исключительно именам, означающим неодушевленные предметы, для которых отдельное существование представляет собой нарушение нормального порядка вещей (кора дерева, головка рыбы, печенька оленя и т.д. суть некоторые части, могущие быть насильственно отчуждены от целого). Однако четкое разделение значений падежей не всегда сопровождается их четким формальным разделением. Зафиксированы случаи типа: т'салай д'алекид'х хюкосчом 'лисица, ходящая с оленями' (наряду с правильной вышеприведенной формой хъзед'), или: кэмма тсхезикичен кч'етил' (кч'етчом) 'я уехал с ружьем' (информант дает сразу обе формы, сопроводительного I и сопроводительного II, обе называя правильными), или: Син'аңевт кк'еэззамтклачом ңүн и кк'шакнен 'Синянеут с покойником тут и сгорела' (следовало бы кк'еэззамтклачед') и некоторые другие. С другой стороны, формальное смешение иногда бывает мнимым: имеются примеры, когда употребление одной комитативной формы вместо другой поддается истолкованию, например: Кист(1) ит'е(2) тামқазад'ен(3) сис(4) кәззокас(5) ксимтед'(5) (равноценно: ксимтчом) 'Когда(2) будешь(3) крыть(3) дом(1), траву(4) клади(5) с землей(6)'. Это можно истолковать двояко: 'клади и траву и землю' (этому соответствует форма сопроводительного I) или: 'траву клади, а землю с корней не стряхивай' (земля понимается как часть, как принадлежность травы - это соответствует форме сопроводительного II). П р и м е р : Иле?етнен(1) эйанке(2) ч'е?ен(3) кхх'ечом(4) 'Шест(1) вошел(3) в воду(2) с рукой(4)' - также объясним довольно легко: рука понимается как неотъемлемая часть, продолжение шеста - отсюда форма сопроводительного II. Столы же прозрачна синтагма: Кутх кичом Мити 'Кутх с женой Мити', часто встречающаяся в сквозных текстах: Мити понимается как часть Кутха,

его „половина”, – отсюда форма сопроводительного II.

2.69. Некомитативные значения. Сопроводительный I выступает в значении средства передвижения. Это сближает его с инструментальным падежом, причем, возможно, причины этого сближения формальные: аффикс инструментального падежа и финаль циркумфикса сопроводительного I материально совпадают (морфологический сегмент -л'): Камма(1) тсхезикичен(2) кеңсәд¹(3) кэмман(4) пл'ха?н(5) хәзед¹(6) ‘Я(1) уехал(2) на собаках(3), (а) мои(4) товарищи(5) – на оленях(6)’; Тк'ол'кичен(1) атноке(2) кленал¹(3) ‘(Я)(1) пришел(1) в деревню(2) на лыжах(3)’. Во всех этих случаях вместо сопроводительного I может быть употреблен инструментальный падеж.

2.70. Сопроводительный II имеет временное значение: Энсч'елқэокичен(1) хкалах(2) клач?ин(3) хәл'халчом(4) ‘(Мы) (1) ехали(1) под пальщиком(2) солнцем(3) (весь) день(4)’; Пригадиранд(1) илакичен(2) мәзжанке(3) шетатка(4) ктхунчом(5) ‘Бригадир(1) велел(2) нам(3) работать(4) дотемна(5)’.

2.71. Как сопроводительный I, так и сопроводительный II могут выступать в неподежном атрибутивном значении: Лам¹ (1) кк'ол'кнен(2) к'ом?омад¹(3) ‘Пришло(2) теплое(3) (‘с теплом’) лето(1)’ – сопр. I; Нкинк(1) л'кзахен(2) кңезечед¹(3) ‘Ночь(1) будет(2) звездная(3) (‘со звездами’)’ – сопр. I; Ну(1) ктхас(2) мин(3) күйечом(4) ўнпескесчен(5) ‘Ту(1) дорогу(2), которая(3) с горами(4) (т.е. гористую дорогу) (мы)(5) миновали(5)’ – сопр. II; Ти?нвен(1) қл'хленк(2) ўззан клачом(4) ‘Сегодня(1,2) погода(3) солнечная(4) (‘с солнцем’)’ – сопр. II.

2.72. При передаче некомитативных значений сопроводительный I и сопроводительный II могут оформлять некоторые глагольные основы: Нуи(1) кунид¹чен(2) мама(3) үиқзун(4) эйанке(5) қтаноке(6) ксун¹д'ил¹(7) ‘Ну(1), однажды(2) мама(3) уплыла(3) вниз(5) (по реке) по ягоды(6) на несколько дней(7) (‘с житьем’)’ – сопр. I; Слеч(1) тимпл¹қзосчен(2) үйтшит(3) к'вәл¹(4) ксун¹д'ичом(5). ‘Орел(1) несет(2) нерпу(3) в когтях(4) живую(5) (‘с жизнью’)’ – сопр. II.

2.73. Лишительный падеж. Имеет только семантическую функцию. С содержательной точки зрения может быть охарактеризован как антикомитатив: если сопроводительные падежи утверждают наличие некоторого признака у определенного лица или предмета, то лишительный падеж отрицает наличие такого признака. Следует отметить, что содержательные различия, выявляемые между сопроводительным I и сопроводительным II, нейтрализуются в лишительном падеже. Примеры: Эңкане?сх(1) қа?м қасшак(2) к'ол'ч(3)? ‘Зачем(1)

(ты)(3) пришел(3) без топора(2)?; Ктхзенк(1) кэмман(2) к'олжен(3) нарта(4) тк'од'кичен(5) қа?м нартақ(6) 'По дороге (1) моя (2) нарта(4) сломалась(3), (я)(5) пришел(5) без нарты(6)'; Ти?н(1) чақол(2) қа?м д'челлақ(3) ктил?ин(4) 'Эту(1) голову (2) оставили(4) без языка(3) (т.е. вырезали ей язык)'; Несно-х?ал(1) кэмман(2) силлатумх(3) қа?м лоңқа(4) илүизижен(5) 'С охоты(1) мой(2) брат(3) вернулся(5) без глаза(4)'.

2.74. Каузально-повествовательный падеж. Имеет только семантическую функцию. Два значения падежа явствуют из его наименования.

1) Причина некоторого действия или состояния: Лачкит(1) ўсе(2) әңқа(3) қаллал(4) әззанк(5) чојен(6) 'От солнца(1) весь(2,3) снег(4) на дворе(5) стаял(6)'; Ктханкит(1) тутусикичен(2) шетатка(3) кистенк(4) тд'аскичен(5) 'Из-за ноги(1) (я)(2) не могу(2) работать(3), дома(4) сижу(5)'.

Форму каузально-повествовательного падежа иногда принимают некоторые глагольные основы, передавая причинное значение: Хейңекит(1) кэмманке(2) нэилмиң(3) эм(4) д'емкит(5) сто(6) рупп'ей(7) 'За волка(1) мне(2) дали(3) только(4) за то, что убил(5), сто(6) рублей(7)'.

2) Предмет мысли, разговора или рассказа: Мимсхе?н(1) киршил'хетқазуғе?н(2) силхқит(3) мин(4) әнскад'нен(5) заштра(6) 'Женщины(1) говорили(2) о толкуче(3), которую(4) (они) (5) приготовлят(5) завтра(6)'; К'ешк'ешкит(1) Эмемқутен(2) итәнмә?н(3) әнскна?н(4) нинил(5) амчел?(6) 'О силе(1) Эмемкута(2) ительмены(3) сложили(3) много(5) сказок(6)'.

Собственно, любое имя существительное в форме каузально-повествовательного падежа может иметь либо первое, либо второе значение, в зависимости от глагола, с которым оно сочетается, ср. схиллакес к'ед'чукит 'бежать из-за комаров' и киршил'хеткес к'ед'чукит 'говорить о комарах'.

2.75. Назначительный падеж. Имеет только семантическую функцию. Значение этого падежа можно истолковать так: назначение некоторого предмета (или лица) для некоторой цели. Примеры: Исх(1) әнчо?л'нен(2) қаллал(3) чайасх(4) 'Отец(1) растопил(2) снег(3) для чая(4)'; Тзиличен(1) тнумланке(2) әнчесх(3) ноза?сх(4) '(Я)(1) дал(1) южанину(2) рыбы(3) на юколу(4)'; Ти?н(1) ѡлшол(2) кнанке(3) ма?лане?сх(4) кд'их(5) 'Этот(1) наперсток(2) возьми(5) себе (3) играть(4)', ('в качестве игрушки').

Форму назначительного падежа принимают также имена существительные одушевленные: Ңиқсх(1) и?нақ(2) кэнккнен(3) п'е?сх(4) 'Сука(1) поймала(3) горностая(2) в сыновья(4) (чтобы он был ей сыном)'; Қамзане?сх(1) тд'ал'чен(2) ти?н(3) ихд'х(4) '(Я)(2) возьму(2) этого(3) мужика(4) в мужья (1)'.

2.76. Превратительный падеж. Имеет только семантическую функцию; значение – переход из одного состояния в другое: Эмемқут(1) кк'енезикнен(2) ушик(3) тхлючх'а(4) ктилпин(5) 'Эмемкут(1) подумал(2), (сам) себя(3) в старушку(4) превратил(5)'; Нуу(1) ти?нжен(2) утенк(3) тпиэзажен(4) матухак'а(5) ттиллахен(6) 'Вот(1) к этому(2) дереву (3) (я тебя)(4) привяжу(4), в медведицу(5) (я тебя)(6) превращу(6)'; Химд'х(1) кат(2) ч'инэусх'и(3) клекнен(4) 'Огонь (1) уже(2) угольями(3) стал(4)'.

2.77. Форму превратительного падежа принимает, по-видимому, любое имя существительное, но круг глаголов, с которым может сочетаться эта форма, очень узок. По сути дела, их всего три: лекес 'становиться кем-л., чем-л.'; его каузативный дериват тилес 'превращать кого-л., что-л., в кого-л., что-л.', а также глагол оч'ес 'называть кого-л. кем-л.'. Примеры: Син'аңеwt(1) нженк(2) қа?м(3) д'инхпик(4) итх(5) Эмемқутек'и(6) к'оч'зоқзо?ан(7) 'Они(2) не(3) узнали(4) Синяне(1), они(5) называли(7) (ее)(7) Эмемкутом(6)'; Ти?н-вен(1) атно?нк(2) лем(3) д'ізу?е?н(4) пәлл'х?н(5)noch'оқзо?че?н(6) старостак'а(7) 'В этих(1) поселках(2) тоже(3) были(4) начальники(5), (их)(6) называли(8) старостами(7)'.

Отмечено употребление превратительного падежа в сочетании с заимствованным из русского аналитическим глаголом: назначит эд'ес 'назначить кого-л. кем-л.': например: Антон(1) при?дирақ'а(2) назначит(3) к'ид'ян(4) 'Антона(1) назначили(3,4) бригадиром(2)'.

Соотношение падежей и семантических разрядов класса N

В классе N нет ни одного слова, которое способно было бы без натяжек и оговорок принимать все 12 падежных форм. Слова класса N делятся на семантические разряды, и в связи с этим делением немедленно обнаруживаются запреты на употребление тех или иных падежей для тех или иных слов.

2.78. Прежде всего, существительные делятся на одушевленные и неодушевленные.

Для одушевленных существительных употребление формы инструментального падежа безусловно запрещено. Неодушевленные существительные принимают форму инструментального падежа; но лишь для тех существительных, которым можно приписать значение инструмента, этот падеж употребляется в его первичной функции; для тех существительных, которым нельзя приписать значения инструмента, этот падеж употребляется

только в его вторичной функции (см. § 2.65), например: Чүш-чүшәл¹(1) поллок² ёнхаңчен(3) 'Дождь(1) промочил(3) палатку(2)'.

Для неодушевленных существительных запрещена форма звательного падежа. Запрет этот не безусловный: вполне возможно представить себе ситуацию, когда обращаешься к неодушевленному предмету. В сказочных текстах подобных примеров, правда, не обнаружено, но сами информанты не отвергают такой возможности. Зафиксирован один пример из разговорной речи: Лаччха¹(1) кәмма² кномазмиң³ 'Солнышко(1), согрей(3) меня(2)'.

2.79. В зависимости от полноты падежной парадигмы как класс одушевленных, так и класс неодушевленных существительных делятся в свою очередь на два подкласса каждый.

Одушевленные делятся на подклассы „человек” и „нечеловек”. Если для слов подкласса „человек” употребление назначительного падежа допустимо (ср.: қамзане?сх(1) кл'их(2) «возьми(2) (его)(2) в мужья(1)»), то для подкласса „нечеловек” на употребление этого падежа наложен запрет: фраза кл'их(1) ти?н(2) т'сал(3) қсхе?сх(4) 'возьми(1) эту(2) лисицу(3) в собаки(4)’ грамматически правильна, но ситуация представляется неестественной и в принципе может быть зафиксирована только в каком-либо сказочном тексте.¹⁸

В классе неодушевленных существительных выделяется подкласс цельных предметов (қас^w ‘топор’, ч’ит ‘руль’, у?w ‘дерево, бревно’, тхтүм ‘бат’, хилгән ‘невод’, маск’ел ‘мешок для женских вещей’ и т.д.) и подкласс частей целых предметов (тнакол ‘комель (брюна)’, ол’хен ‘верхушка (дерева)’, айувай ‘мозг (головной)’, қомлук ‘мозг (костный)’, нанқ ‘желудок’ и т.д.). Эти подклассы различаются отношением к назначительному падежу – если для подкласса цельных предметов этот падеж не запрещен,¹⁹ то для подкласса частей целых предметов употребление его недопустимо.

2.80. Кроме того, в связи с характером значений, передаваемых сопроводительным I и сопроводительным II падежами, следовало бы ожидать, что форму сопроводительного II образуют далеко не все имена, а только подкласс „часть целого предмета” в классе неодушевленных (ср. выше § 2.67). Однако безусловного запрета на образование форм сопроводительного II от любых имен мы не обнаружили: информанты равно охотно дают как форму сопроводительного I к’ипл’хед¹, так и форму сопроводительного II к’епл’хом, причем как то, так и другое значит ‘с товарищем, с другом’. Это является, на наш взгляд, свидетельством размытости содержательных различий между двумя комитативными падежами.

2.81. Нам представляется полезным проиллюстрировать сказанное примерами падежных парадигм. В отличие от парадигм 1-8 (см. выше), в которых главное внимание было обращено на план выражения, здесь мы сосредоточим внимание на плане содержания и поэтому приведем парадигмы не отдельных слов, а предикативных синтагм. По этой же причине падежные формы в этих синтагмах даны только в единственном числе. Формы множественного числа приводятся только в тех случаях, когда наблюдается изменение в значении.

В качестве примеров взяты парадигмы слов лилих^д 'сестра' (класс одушевленных, подкласс „человек”), мин^д 'заяц' (класс одушевленных, подкласс „нечеловек”), мэл'ен 'дубинка' (класс неодушевленных, подкласс „целые предметы”), понтапонт 'печень' (класс неодушевленных, подкласс „части целых предметов”). Выше указывалось, что в подклассе целых предметов (класс неодушевленных) выделяются слова, которым можно и которым нельзя приписать значение инструмента. Это действие несущественно, поскольку все неодушевленные образуют форму инструментального падежа; в примере мэл'ен 'дубинка' он выступает в первичной функции, в примере понтапонт 'печень' - во вторичной функции.

В скобках приводятся те формы парадигмы, которые выступают во вторичной функции (местный падеж, инструментальный падеж), или те формы, которые не подтверждаются большинством информантов (сопроводительный II).

Парадигма 9: лилих^д 'сестра'

Абс.	лилих ^д ил ^ж изи ^ж ен	'сестра вернулась'
	лилих ^д ён ^ч е [?] н ахт ^ч е [?] н	' " разделала рыбу'
	лилих ^д тчавакичен	'(я) встретил сестру'
Зват.	лилих ^д ён ^ч е [?] н к'ахт- хе [?] н!	'сестра, разделай рыбу!'
Местн.	лилих ^д енк тсунскичен (лилих ^д енк) п'еч ёнци- к ^д чен	'(я) живу у сестры' 'сестра усыпила ребенка'
Напр.-дат.	лелех ^д анке х ^д нсхезик	'(давай) поедем к сестре'
Исх.-прод.	(лелех ^д анке) клахчик	'скажи сестре'
Сопр. I	лелех ^д х ^д ал тк'од ^д кичен	'(я) пришел от сестры'
Сопр. II	клилих ^д ел ^д схези ^ж е [?] н	'(они) уехали с сестрой'
Лиш.	(клелех ^д лом)	' " " " "
	ка?м лилих ^д ки к'од ^д ен	'(он) пришел без сестры'

Кауз.-пов.	лилих ^д кит ил ^д емчен	(его) убили из-за сестры'
	лилих ^д кит киршил ^д хете- зүе?н	'(они) говорят о сестре'
Назв.	лилих ^д е?сх мл ^д ахен	'(я) возьму (тебя) в сестры'
Превр.	лилих ^д к'и клекнен	'(она) превратилась в сестру'

Парадигма 10: мин^д 'заяц'

Абс.	мин ^д никсез ^д ен	'заяц спит'
	мин ^д капуста ёлпээнен	'погрыз капусту'
	мин ^д нэнккичен	'зайца поймали'
Зват.	мин ^д е ксхиллакас!	'заяц, беги!'
Местн.	мин ^д енк омлах сапчах (мин ^д енк) капуста нэллэсчен	'у зайца теплая шкурка' 'заяц погрыз капусту'
Напр.-дат.	мен ^д анке нечешкээжи- чен	'(мы) подкрадывались к зайцу'
	мин ^д е?нке ч'ит тл ^д чен	'(я) взял ружье на зайцев'
Исх.-прод.	мен ^д их ^д ал сапчах нах ^д - чен	'с зайца содрали шкур- ку'
Инстр.	(мин ^д ед ^д) т'салай инен- ккэузен	'лиса промышляет зай- цами'
Сопр. I	кмин ^д ед ^д неснох ^д ал тк'од ^д кичен	'(я) пришел с охоты с зайцем (- с'зайцами),'
Сопр. II	(кмин ^д ичом) неснох ^д ал тк'од ^д кичен	'(я) пришел с охоты с зайцем (- с зайцами),'
Лиш.	ка?м мин ^д ки т ^д тики- чен	'(я) остался без зайца (-ев),'
Кауз.-пов.	мин ^д кит қсха?н лут ^д - хезе?н	'собаки дерутся из-за зайца'
	мин ^д кит к'енезизен	'(он) думает о зайце (-ах)'
Превр.	мин ^д к'и ттиллахен	'(я) превращу (тебя) в зайца'

Парадигма 11: мед^{ен} 'дубинка'

Абс.	мед ^{ен} тхтүменк солло- зен	'дубинка лежит в бату'
	мед ^{ен} к ^д их	'возьми дубинку'

Местн.	мел'енек д'азен	'(он) сидит на дубинке'
Напр.-дат.	мел'енанке ксхилякнен	'(он) побежал к дубинке'
Исх.-прод.	мел'енх?ал к'ил'их	'отойди от дубинки'
Истр.	мел'енед' тл'емчен	'(я) убил (его) дубин- кой'
Сопр. I	кмел'енел' тк'од'кичен	'(я) пришел с дубинкой'
Сопр. II	(кмел'енчом)	'" " " "
Лиш.	қ?м мел'енақ тк'од'ки- чен	'(") " без дубин- ки'
Кауз.-пов.	мел'енkit ҳақан' д'ен	'(он) рассердился из-за дубинки'
Назн.	мел'енkit зақ к'енезикақ	'не думай о дубинке'
	мел'ене?сх кскас тэмп- хечен	'(я) срубил ольху на дубинку'
Превр.	мел'енк'и ктил?ин	'(он) превратил (его) в дубинку'

П а р а д и г м а 12: понтапонт 'печень'

Абс.	понтапонт кжимтикнен ткиллес нада	'печень испортилась, на- до выбросить (ее),'
	понтапонт нерпа?ан ттх?ал- лесчен	'(я) ем нерпичью пе- чень'
Местн.	понтанк нл'им ёмптоша	'в печени много крови'
Напр.-дат.	понтанке сол'ан к'эззух	'положи в печень соли'
Исх.-прод.	понтак?ал нл'им хнесе- зен	'(пусты) вытечет кровь из печени'
Истр.	(понтал!) ёнксхезен	'у него болит печень'
Сопр. I	кпонтал' тк'од'кичен	'(я) пришел с печенью'
Сопр. II	кпонтачом ти?н уник қос?ан	'эта оленья туши с пе- ченью'
Лиш.	қ?м понтак тк'од'кичен	'(я) пришел без печени'
	қ?м понтак ти?н уник қос?ан	'эта оленья туши без печени'
Кауз.-пов.	понтакит лутл'хеме?н	'(они) подрались из-за печени'
	эм понтакит киршил'хе- тезен	'(он) только о печени разговаривает'
Превр.	понтак'a тх?алтх?ал хе?н'ч лекақ хнил'чен	'мясо печенью не сде- ляется'

Система падежей

2.82. Падежи выполняют синтаксические задания, и потому в основу построения падежной системы (универсальной или применительно к какому-либо одному конкретному языку) наиболее целесообразно, на наш взгляд, положить синтаксический принцип. Попытки построения морфологической системы падежей представляются нам бесперспективными.²⁰

Задача построения падежной системы конкретного языка принципиально отличается от задачи построения универсальной падежной системы. В последнем случае исследователь, исходя из своих теоретических взглядов, строит систему, конечное число элементов которой ему заранее не дано²¹; в первом случае задача исследователя состоит в том, чтобы организовать в систему известный заранее список падежей с их значениями и формами.²²

2.83. Организация падежей в систему по синтаксическому признаку предполагает распределение их по трем ярусам, или уровням.

I. Субъектно-объектный уровень (падежи подлежащего и прямого дополнения). Падежи этого уровня обозначают участников ситуации, деятеля и объект действия, но им могут быть приписаны только синтаксические характеристики: один выступает по отношению к другому как подчиняющийся, другой - как подчиненный.

II. Уровень косвенного дополнения. Падежи этого уровня также обозначают участников ситуации, но им, в отличие от падежей уровня I, могут быть приписаны семантические характеристики: падеж дополнения адресата, падеж дополнения инструмента и т.п. На этом же уровне находятся падежи, обозначающие признаки участников ситуации, например, падеж дополнения сообщника (девятеля, или прямого объекта, или другого участника ситуации), падеж дополнения части субъекта или объекта и т.п.

III. Уровень обстоятельства. В отличие от падежей первых двух уровней падежи уровня III обозначают не участников ситуации, но атрибуты ситуации, характеристики ситуации в целом. На этом уровне падежи получают семантические характеристики, как и на уровне II: падеж места, падеж направления, падеж причины и т.п.²³

2.84. Имеющийся в итальянском списке из 12 падежей распределяется по трем названным уровням следующим образом.

Уровень I занимают пять падежей:

- 1) падеж субъекта в неимперативе - абсолютный;
- 2) падеж субъекта в императиве - звателный;

3) падеж объекта в неимперативе и императиве - абсолютный.²⁴

В функции актуализаторов субъекта и объекта в производных структурах выступают: 4) местный и 5) инструментальный падежи.

Уровень II занимают восемь падежей:

1) падеж дополнения адресата - направительно-дательный;

2) падеж дополнения инструмента - инструментальный;

падеж дополнения признака субъекта или объекта:

3) падеж дополнения сообщника субъекта или объекта - со проводительный I;

4) падеж дополнения части субъекта или объекта - сопроводительный II;

5) падеж дополнения отрицания признака субъекта или объекта - лишительный;

6) падеж дополнения предмета речи - каузально-повествовательный;

7) падеж дополнения качества объекта - назначительный;

8) падеж дополнения изменения качества объекта - превратительный.

Уровень III занимают пять падежей:

1) статический локатив - местный;

2) динамический локатив I (движение к некоторой точке пространства) - направительно-дательный;

3) динамический локатив II (движение от некоторой точки пространства) - исходно-продольный;

4) динамический локатив III (движение вдоль некоторого пространства) - исходно-продольный;

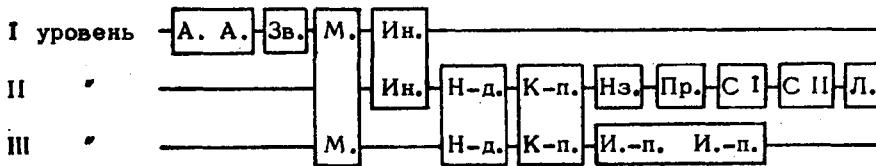
5) причина действия - каузально-повествовательный.

2.85. Нетрудно заметить, что в итоге распределения падежей по уровням исходя из их синтаксической функции мы получили 18 падежей, что в полтора раза превышает имеющийся список. Разумеется, это не значит, что число падежей изменилось: в ительменском по-прежнему 12 падежей, а то, что в нашей системе имеется 18 элементов, свидетельствует о многозначности падежей, точнее, об их многофункциональности. Падежную систему ительменского можно представить в виде следующей схемы (см. табл. 4).

2.86. В табл. 4 представлено 12 ительменских падежей. Их можно подразделить на простые (те, которые представлены одной клеткой) и сложные (представленные двумя клетками). Если падеж представлен двумя клетками на одном уровне - это значит, что он имеет различные значения в рамках одной (первичной) функции. Таковы абсолютный и исходно-продольный падежи. Их можно назвать совмещающими. Если падеж представлен двумя клетками на разных уровнях - это значит, что он

Таблица 4

Падежная система ительменского языка



имеет различные значения в рамках различных функций (первичной и вторичной). Таковы местный, инструментальный, направительно-дательный и каузально-повествовательный падежи. Следует отметить, что в этом случае первичная функция падежа всегда та, в которой он выступает на низшем уровне (местный, направительно-дательный и каузально-повествовательный – на третьем, инструментальный – на втором). Эти падежи можно назвать многофункциональными.

2.87. Табл. 4 показывает, что обстоятельственный уровень в ительменском развит слабо. На этом уровне нет ни одного простого локатива; имеется четыре падежа, из которых один совмещающий (исходно-продольный), а три других – многофункциональные (местный, направительно-дательный и каузально-повествовательный). На субъектно-объектном уровне представлено также четыре падежа: один совмещающий (абсолютный), два многофункциональных (местный и инструментальный) и один простой (звательный).²⁵

Наиболее разработан в ительменском уровень косвенного дополнения: он представлен восемью падежами, из которых пять простых (назначительный, превратительный, сопроводительные I и II, лишительный). Эта особенность, насколько можно судить по предварительным сопоставлениям, присуща падежным системам всех чукотско-камчатских языков.

Подкласс II. ИМЕНА С НЕПОЛНОЙ ПАДЕЖНОЙ ПАРАДИГМОЙ

2.88. В подклассе II объединены имена, в структурных моделях которых представлен порядок 17. Как явствует из табл. 2, он имеет следующее заполнение: -н, -?н; -?ин ~ -?ан, -?и?н ~ -?а?н, -?ин.

Содержательно имена подкласса II неоднородны. Они разделяются на две группы: а) притяжательные формы, б) местоимения.

Притяжательные формы

Образование притяжательных форм

2.89. Минимальной структурной модели притяжательные формы не имеют (сравн. гл. I, § 1.43). Формальные правила образования притяжательных форм выявляются через анализ взаимоотношений порядка 17 с остальными порядками. У притяжательных форм этот порядок имеет следующее заполнение: -н, -?ин ~ -?ан, -?и?н ~ -?а?н.

2.90. Взаимоотношения порядков 17 и 13. Морфы порядка 17 сочетаются с морфами порядка 13 в следующих случаях.

1. Если порядок 17 занят морфой -н, а порядок 13 – морфами -Ø, -м, -н, -ч: исх-Ø 'отец' – исхе-Ø-н (wad'ch) '(нож) отца', мин'л'-Ø 'заяц' – мин'л'е-Ø-н (d'kzаном) '(след) зайца', к'ед'чу-м 'комар' – к'ед'чу-ме-н (cисинчаx) '(крыльшко) комара', итэмэ-н 'ительмен' – итэнмэ-не-н (кист) '(дом) ительмена', ни-ч 'жена' – ни-че-н (лил?) '(рукавицы) жены', п'е-ч 'сын' – п'е-че-н (лос) '(самострел) сына' и т.д.

Когда порядок 13 занят морфами -лчин, -миñ, -и – сочетание с морфой -н не отмечается. Равным образом не отмечено сочетания морфы -н с морфами порядка 13 -?, -?н (которым приписано значение множественного числа) и с морфой -ал (которой приписано значение общего числа).

2. Если порядок 17 занят морфами -?ин, -?и?н – порядок 13 имеет всегда нулевое заполнение; иначе говоря, морфы порядка 13 не сочетаются с морфами -?ин, -?и?н: юсх-Ø 'собака' – юсх-?ин (юсх) 'собачий (хвост)' – юсх-?и?н (юсха?н) 'собачьи (хвосты)'; ктеп-Ø '(горный) баран' – ктеп-?ан (ктхäс) 'баранья (тропа)' – ктеп-?а?н (ктхэе?н) 'бараньи (тропы)'; ктхäм-Ø 'кость' – ктхäм-?ин (волшол) 'костяной (наперсток)' –

⁰₀ ¹³ ктъм-?и?н (вол?) 'костяные (наперстки)'; к'ед'чу-м 'комар' -
⁰₀ ¹³ к'ед'чу-?ин (сисинчах) 'комариное (крылышко)' - к'ед'чу-?и?н
 (сиси?н'ч) 'комариные (крылышки)'; қамзан-Ø 'муж' - қамза-
¹⁷ ?ан (ч'ит) 'мужнино (ружье)' - қамза-?а?н (ч'си?н) 'мужнины
 (многих мужей) ружья'; лилихд¹-Ø 'сестра' - лилихд¹-?ин (сис)
 '(иголка) сестры' - лилихд¹-?и?н (сисе?н) '(иголки) сестер';
⁰₀ ¹³ қиткине-к 'брат' - қиткине-?ин (қас^к) '(топор) брата' - қит-
⁰₀ ¹⁷ кине-?и?н (қас^к?н) '(топоры) братьев'; келила-н 'нерпа' -
⁰₀ ¹³ келила-?ин (кул^кх) 'нерпичья (шкура)' - келила-?и?н (кул^к-
 хе?н 'нерпичьи (шкуры)'; үл^ки-ч 'голец' - үл^ки-?ин (хешлич)
⁰₀ ¹³ 'гольцовская (головка)' - үл^ки-?и?н (хешли?н) 'гольцовые (голов-
 ки)'; пинзи-к 'камус' - пинз-?ин (сунон) 'камусный (торбас)' -
⁰₀ ¹⁷ пинз-?и?н (сүү?н) 'камусные (торбаса)'; луш-л^ки-ч 'палец' -
⁰₀ ¹⁷ луш-л^ки-?ин (чхэзинчах) '(перепонка) между пальцами' (букв.
 'пальцевая перепонка') - луш-л^ки-?и?н (чхэз?н'ч) '(перепонки)
⁰₀ ¹³ между пальцами'; ҳайте-к 'шея' - ҳайте-?ин (к'аүапк'ол) 'шей-
⁰₀ ¹⁷ ный (позвонок)' - ҳайте-?и?н (к'аүапк'ол?) 'шейные (позвон-
 ки)'; элжеле-к 'ухо' - элжеле-?ин (әңксхном) '(болезнь) уха' -
 и?л-?и?ин (әңксхн?н) 'ушные болезни'.28

2.81. Приведенные примеры показывают, что притяжательные формы имеют автономное выражение числа, не связанное с порядком 13: морфа -?ин выражает значение единственного числа (т.е. отношение принадлежности одному лицу или предмету)²⁷; морфа -?и?н - значение множественного числа (т.е. отношение принадлежности многим лицам или предметам).

2.92. Притяжательные формы редупликатов образуются, как правило, от основ множественного числа: понтапонт-Ø 'печень' - понта-?и?н 'печень (много кусков)' - (эмк') понта-?ан '(бульон) из печени'; мисхумис-Ø 'лебедь' - мисху-?и?н 'лебеди' - (лхи?х) мисху-?ин '(яйцо) лебедя' - (лхи?н) мисху-?и?н 'лебединые (яйца)'; йошайо-Ø 'гагара' - йоша-?и?н 'гагары' - (чед'хчед'х) йоша-?ан '(перо) гагары' - (чл^кха-?и?н) йоша-?а?н 'гагачьи (перья)'; ч'ууч'у-Ø 'чавыча' - ч'у-?и?н 'чавычи' -

$\begin{matrix} 0 & 17 \\ \text{ч'у-?ин} & (\text{аңоң}) \end{matrix}$ 'чавычья' (пластина - т.е. половинка рыбы) -
 $\begin{matrix} 0 & 13 \\ \text{ч'у-?и?н} & (\text{аңо?н}) \end{matrix}$ 'чавычны' (пластины); чүшчуш-Ø 'дождь' -
 $\begin{matrix} 0 & 17 \\ \text{чүш-?н} & \text{'дожди'} \end{matrix}$ - чүш-?ин (құл'хал) 'дождливый (день)' - чүш-
 ?и?н (құл'хал?) 'дождливые (дни)', и т.д. Имеются случаи обра-
 зования притяжательной формы от основы единственного числа:
 $\begin{matrix} 0 & 13 \\ \text{тхалтхал-Ø} & \text{'мясо'} \end{matrix}$ - (ид'к) тхалтхал-?ин 'мясной (суп)';
 $\begin{matrix} 0 & 13 \\ \text{йақайак-Ø} & \text{'чайка'} \end{matrix}$ - (чақол) йақайак-?ан '(голова) чайки'; а так-
 же от обеих основ, как единственного, так и множественного
 $\begin{matrix} 0 & 13 \\ \text{д'химд'хим-Ø} & \text{'соболь'} \end{matrix}$ - (д'қозаном) д'химд'хим-?ин
 '(след) соболя' - д'хми-?н 'соболя' - (д'қозано?н) д'хм-?и?н
 'соболиные (следы)'.

2.93. Взаимоотношения порядков 17, 14 и 15.

1. Морфа -и, как явствует из вышеизложенного, никогда не выражает отношения принадлежности многим лицам или предметам. Это подтверждается сочетаниями морфы -и с морфами

порядков 14 и 15: эке-чҳ 'девушка' - эке-чхе-н (паҳел) '(шап-
 ка) девушка'; ун'н'а-чҳ 'птичка' - ун'н'а-чхе-н (чед'хчед'х)
 '(перышко) птички'; н'ен'е-к'е-чҳ 'ребенок' - н'ен'е-к'е-чхе-н
 (wад'емточх) '(ножичек) ребенка'; т'сал-ай 'лисица' - т'сал-
 ай-е-н (қосх) '(хвост) лисицы'; мет'ск'-ай 'медведь' - мет'ск'-
 ай-а-н (чақол) '(голова) медведя'; қсҳағ-ай 'собака' - қсҳағ-
 ай-а-н (құтқан) '(лапа) собака'.

2. Морфы -?ин-?-и?н сочетаются в порядке 14 только с морфой -ч, которую по отношению к морфам -?ин, -?и?н можно рассматривать как элемент, образующий основу множественного числа. Однако при образовании притяжательной формы морфа -ч утрачивает свое значение множественного числа, оставаясь чистым показателем деминутива: значение числа присваивают терминальные морфы в цепочке словоформы, т.е. морфы порядка 17 (-?ин - ед. число, -?и?н - мн. число; ср. образование притяжательных форм от редупликатов). Примеры:

$\begin{matrix} 0 & 13 & 14 \\ \text{мawa-Ø-чҳ} & \text{'малек (рыбы)'} \end{matrix}$ - мawa-?н'-ч 'мальки' - мawa-ч-
 $\begin{matrix} 17 & 0 & 14 \\ ?ан & \text{(хөшлич)} & \text{'(головка) малька'} \end{matrix}$ - мawa-ч-?а?н (хөшли?н) '(го-
 ловки) мальков'; ч'ол'ол'а-Ø-чҳ 'жаворонок' - ч'ол'ол'а-?н'-ч
 'жаворонки' - (л'илх) ч'ол'ол'а-ч-?ан '(яйцо) жаворонка' -

(лхийн) ч'ол!ол'а-ч-?ан ^{0 14 17} «(яйца) жаворонков»; т'от'о-Ø-чх, 'ку-
личок' - т'от'о-?н'-ч 'кулички' - (лжилх) т'от'о-ч-?ан ^{0 14 17} «(яйцо)
куличка» - (лхийн) т'от'о-ч-?ан ^{0 14 17} «(яйца) куличков»; н'ен'е-
к'е-чх 'ребенок' - н'ен'е-к'е-?н'-ч ^{0 3 13 14} «дети» - н'ен'е-к'е-ч-?ин
(шайшаном) «(крик) ребенка» - н'ен'е-к'е-ч-?ин ^{0 3 14 17} (шайшаном)
«(крик) детей»; кэл'л'a-Ø-чх, 'бисеринка' - кэл'л'a-?н'-ч ^{0 13 14} 'бисе-
ринки' - (лона?н'ч) кэл'л'a-ч-?ин ^{0 14 17} 'бисерные (глазки)' и т.д.

С морфой порядка 15 -ай морфы -?ин, -?и?н не сочетаются, поскольку эта морфа образует основу только единственного числа.

2.94. Взаимоотношение порядков 17 и 18. Морфы порядка 17 не сочетаются с морфами порядка 18, иными словами, притяжательные морфы являются несклоняемыми. Исключение составляет морфа порядка 18 -д! (показатель инструментального падежа), которая выступает как согласовательный элемент в случае, если определяемое атрибутивной синтагмы оформлено инструментальным падежом.

Зафиксированы сочетания морфы -д! с морфами -?ин,

-?и?н: кэмпхе?ин исх-?ин'=д! ^{0 17 18} кэсшал! «(он) срубил (нечто) от-
цовским топором»; кд'ем?ан ч'с-?ин'=д! ^{0 17 18} прикладад! «(он) убил
(его) ружейным прикладом»; тд'иннучен йоوا-?а?н'-д! ^{0 17 18} лхид!
«(я) накормил (его) яйцами гагары». В речи отдельных информантов допустимы варианты: исх-?ин кэсшад! ^{0 17} «отцовским топо-
ром», ч'с-?ин прикладад! ^{0 17} «ружейным прикладом» и т.д., где
согласования нет.

2.95. Взаимоотношение порядка 17 и остальных порядков класса N. Что касается остальных порядков, то они, будучи необязательными для имен подкласса I, равно необязательны и для притяжательных форм. Однако если аффикс какого-либо необязательного порядка входит в структурную модель словоформы подкласса I, от которой образуется притяжательная форма, то наличие этого аффикса никак не влияет на ее образование: самзат-ла-н ^{0 2 13} 'тигильча-
нин' - самзат-ла-?ан ^{0 2 17} (нарта) «(нарта) тигильчанина»; машта-
не-д ^{2 13} «постройка» - машта-не-?ан ^{0 2 17} (тамаc) «(крыша) построй-
ки» - машта-не-?а?н ^{0 2 17} (тамзе?н) «(крыши) построек»; қасас-т'ил-Ø
«гусятина» - қасас-т'ил-?ин ^{0 3 17} (иld'k) «(суп) из гусятины»; ч'име-

^{3 14} к'е-ч^х 'мышонок' - (нон'н'ач^х) ч'име-к'е-ч-?ин ^{0 3 14 17} 'мышиная
(мордочка)' - (нон'н'а?н'ч) ч'име-к'е-ч-?и?н 'мышиные (мор-
дочки)' и т.д.

Употребление притяжательных форм

2.96. Притяжательные формы выступают в атрибутивных синтагмах, передавая значения, так или иначе связанные с выражением принадлежности.

Содержательное различие между морфами -н и -?ин усмотреть трудно. Определенно можно утверждать только, что морфа -н употребляется для выражения принадлежности одному лицу и никогда - нескольким. Что же касается выражения отчуждаемой или неотчуждаемой принадлежности, то для этого равнозначительно использовать как морфа -н, так и морфа -?ин.

2.97. Значение неотчуждаемой принадлежности.

М о р ф а -н: Қнаң(1) Син'аңештен(2) қтұң(3) кк'олк-
нен(4). 'Сразу(1) у Синяне(2) нога(3) сломалась(4)'; Мин-
ш^тен(1) сапчаң(2) омлаң(3) 'Заячья(1) шкурка(2) теплая(3)';
Қсхаңайан(1) дічейх^тап(2) тәнтсхнен(3) қтұм(4) 'Из-под
языка(2) у собаки(1) (я)(3) вытащил(3) кость(4)'.

М о р ф а -?ин: Лоплоп(1) лот^тил?ин(2) әңүсхезен(3)
кемманк(4) 'У меня(4) болит(3) локтевой(2) сустав(1)'; Эх(1)
тк'нук ичен(2) би(3) кемма(4) нерпа?ан(5) айшад^т(6) 'Эх(1),
поел бы(2,3) я(4) нерпичых(5) мозгов(8)'; Ләел?ин(1) тх^тал-
тх^тал(2) лем(3) теңлаң(4) қатх(5) қос^тан(6) 'Мясо(2) дикого
(1) оленя(1) такое же(3) хорошее(4), как(5) (и) у домашне-
го(6)'.

2.98. Значение отчуждаемой принадлежности.

М о р ф а -н: Кәмма(1) тино^тчен(2) силлатумхенк(3)
экечжен(4) җад^тч(5) 'Я(1) отобрал(2) у брата(3) девушка(4)
нож(5)'; Эмемқут(1) ктекейкнен(2) лилих^тен(3) қоңч(4)
ктх^т?ин(5) 'Эмемкут(1) встал(2), сестрину(3) кухлянку(4)
надел(5)'; Ти?н(1) кист(2) кәмман(3) ил^тхен(4) 'Это(1) дом
(2) моего(3) друга(4)'.

М о р ф а -?ин: Ти?н(1) нарта(2) самзатла?ан(3) зақ(4)
әнч'ешек(5) 'Это(1) нарта(2) тигильчанина(3), не(4) трогай(5)
ее(5)'; Нсч'ел^тзокичен(1) ктеп?а?н(2) қтұасх^тап(3) '(Мы)(1)
ехали(1) баравыми(2) тропами(3)'.

Морфа -н конкурирует с морфой -?ин только при употреблении в значении отчуждаемой/неотчуждаемой принадлежности. Было ли это значение привилегией исключительно морфы -н, сейчас затруднительно сказать. Во всех других случаях упот-

ребления притяжательных форм отмечается только морфа -?ин (или, при выражении множественного числа, - -?и?н).

2.99. Морфы -?ин, -?и?н передают следующие значения:

- отношение части и целого: Кт҃халх(1) ти?н(2) аңсхчаҳ(3) рс?ин(4) 'Съешь(1) этот(2) кусочек(3) легкого(4)'; Кәмманке(1) қазилчен(2) книң(3) касоң(4) ушик?ин(5) 'Мне(1) дали(2) одну(3) половину(4) туши(5)'; Самзат?ан(1) ңеле(2) короша?ан(3) салаңк(4) дәлекәзозен(5) 'Тигильское(1) коровье (3) стадо(2) пасется(5) за рекой(4)'.

- отношение лица (одушевленного предмета) и места его обитания: Ти?н(1) рещнечх(2) ңейн?ин(3) 'Это(1) горная(2) куропатка(3)'; Шитшит(1) қых?ин(2) жирник(3) 'Нерпа(1) - морской(2) зверь(3)'; Мәззанке(1) к'од'ен(2) кашрал?ан(3) ҹамзан?л'х(4) 'К нам(1) пришел(2) ковранский (3) человек(4) (т.е. житель Коврана)'.

- отношение предмета и материала, из которого он сделан: Опүске(1) қскাখ(2) кәмман(3) қошчанке(4) лекес?ин(5) 'Опушку(1) из моей(3) кухлянке(4) сделай(2) из россомахи(5)'; Аттара(1) искчан(2) симт?ин(3) 'Конуру(1) сделали(2) из земли(3)'; Тәннинучен(1) қаст?ил?ин(2) ил'қад(3) '(Я) (1) накормил(1) (его)(1) гусиным(2) супом(3)'; Аңқа(1) тзилик?узунен(2): рошду?ан(3) қуша?н(4) сүү?н(5) сап?а?н(6) дәзә(7) кисте?нк(8) окно?н(9) ўн'ч?и?н(10) хинсх?и?н(11) д'қэүе?н(12) 'Что(1) носили(2): штаны(4) из ровдуги(3), торбаза(5) из шкур(6), даже(7) окна(9) в домах(8) были(12) из рыбьих(10) шкурок(11)'; Д'ед'үске(1) д'ед'үске(2) эм(3) кнанке(4) тад'ата(5) лақлам?ан(6) тад'ата(7) эшк?ин(8) тад'ата(9) кнухч(10)! 'Дедушка(1), дедушка(2), только(3) для тебя(4) толкуша(5), из кимчиги(6) толкуша(7), из сараны(8) толкуша(8), ешь(10)!'²⁸.

Местоимения

2.100. Местоимения представляют собой замкнутый лексико-семантический подкласс внутри класса N. В образовании словоформ местоимений непременно участвуют морфы порядка 17; структурная модель местоимений выглядит так: 0-17-18.

В ительменском имеется 17 местоимений.

Личные: кәмма 'я'; кәзза 'ты', ённа 'он', муза (факультативн. вар. муза?н) 'мы', туза (тұза?н) 'вы', итх 'они'.

В качестве возвратного местоимения употребляется слово ушик, которое буквально значит 'тело', 'туша'; о его употреблении см. § 2.113.

Вопросительные: к'е 'кто', ѣңқа 'что'.

Вопросительно-определительное: мин 'который', 'какой'.

Указательные: ти?н 'этот', ну 'тот'.

Определительные: хәңнин 'такой', қула 'другой', эк'нен 'другой, иной'.

Каждое из этих местоимений имеет притяжательную форму.

Кроме того, в список местоимений входят: несклоняемое вопросительно-определительное местоимение манкенан 'какой' и неизменяемое вопросительное местоимение сақ 'какой', 'что за'.

Личные местоимения

2.101. Притяжательная форма личных местоимений образуется морфой -н: кәмма 'я' - кәм-ма-н 'мой', кәзза 'ты' - кни-н 'твой', ённа 'он' - ённа-н 'его', музән 'мы' - мизүи-н (в произношении некоторых информантов: мәззин, мзин) 'наш', тузаңи 'вы' - тизүи-н (в произношении отдельных информантов тәэзин, тзин) 'ваш', итх 'они' - тҳи-?иң (в произношении отдельных информантов тҳ?ин, тъин) 'их'.

Общее свойство всех притяжательных форм (сравн. выше) — их несклоняемость. В отдельных случаях они способны сочетаться только с морфой инструментального падежа -л¹, выступающей в роли согласовательного элемента: Кәмман(1) кестанке(2) кч'ехч(3) 'Войди(3) в мой(1) дом(2)'; Кәмман(1) пл'хе?н¹ч(2) зақ(3) ёнхақан¹д'ак(4) 'Моих(1) товарищей(2) не(3) серди(4)'; Миэзин(1) тхтүмх?ал(2) шедро(3) кч'ирин¹н(4) к'енкта(5) 'Из нашего(1) бата(2) кто-то(5) украл(4) ведро(3)'; Ти?нхе?н(1) ённан(2) ч'си?н(3) 'Это(1) его(2) ружья(3)'; Хакақ(1) тисчен(2) тизүин(3) ч'амзаила?н(4) '(Я)(2) не знаю(1,2) ваших(3) людей(4)'; но — Хатта(1) кинн¹д'(2) ч'си¹л(3) мл'откичен(4) 'Ну-ка(1), (дай)(4), (я)(4) из твоего(2) ружья(3) выстрлю(4)'.

Склонение и употребление личных местоимений

2.102. Падежные формы личных местоимений образуются по модели 0-17-18, т.е. с обязательным участием морфы порядка 17 -н. Формам косвенных падежей противостоят формы абсолютного падежа, в которых оба аффиксальных порядка имеют нулевое заполнение.

Парадигма склонения личных местоимений состоит из пяти падежей (см. парадигму 13).

Парадигма 13. Склонение личных местоимений

	0 17 18			0 17 18		
Абс.	кэмма-Ø-Ø	'я'		кэзза-Ø-Ø	'ты'	
Местн.	кэмма-н-к	'у меня'		кни-н-к	'у тебя'	
Напр.-дат.	кэмма-н-ке	('ко) мне'		кна-н-ке	'к тебе'	
Инстр.-прод.	кэмма-н-х?ал	'от меня'		кна-н-х?ал	'от тебя'	
Кауз.-пов.	кэмма-не-кит	чиз-за ме- ня, обо мне'		кни-не-кит	'из-за тебя, о тебе'	
	0 17 18			0 17 18		
Абс.	ённа-Ø-Ø	'он'		муза?н-Ø-Ø	'мы'	
Местн.	ённа-н-к	'у него'		миз?на-н-к	'у нас'	
Напр.-дат.	ённа-н-ке	('к) нему'		мэз?на-н-ке	'(к) нам'	
Инстр.-прод.	ённа-н-х?ал	'от него'		мэз?на-н-х?ал	'от нас'	
Кауз.-пов.	ённа-не-кит	'из-за не- го, о нем'		миз?на-не-кит	'из-за нас, о нас'	
	0 17 18			0 17 18		
Абс.	туза?н-Ø-Ø	'вы'		ит?х-Ø-Ø	'они'	
Местн.	тиз?на-н-к	'у вас'		тхи-?ин-к	'у них'	
Напр.-дат.	тиз?на-н-ке	('к) вам'		тхе-?ан-ке	'(к) ним'	
Инстр.-прод.	тиз?на-н-х?ал	'от вас'		тхе-?ан-х?ал	'от них'	
Кауз.-пов.	тиз?на-не-кит	'из-за вас, тхи-?ин-кит о вас'			'из-за них, о них'	

2.103. Употребление личных местоимений в падежных формах ничем принципиально не отличается от употребления любых имен класса N: Кэмманк(1) кд'хихч(2) 'Ночуй(2) у меня(1)'; Ённанке(1) иэйлчен(2) тхтум(3) 'Ему(1) дали(2) бат(3)'; Клахчик(1) кэмманке(2) ти?некит(3) 'Расскажи(1) мне(2) об этом(3)'; Тиз?инэкит(1) кэмма(2) т'интук?е?д'чен(3) ѡх?ен(4) 'Из-за вас(1) я(2) испортил(3) лицо(4)'; Миз?инх?ал(1) ит'е(2) 'к'од'ад'ч(3) лаҳс?анке(4) ён'че?н(5) кзилхе?н(6) 'Когда(2) приедешь(3) от нас(1), дай(6) матери(4) рыбы(5)'; Лилихд'е?нк(1) нан'ччен(2) ённа(3) 'Сестры(1) научили(2) его(3)'; Тхи?инкит(1) кэмма(2) атнок(3) тхтикичен(4) 'Из-за них(1)

я(2) остался(4) дома(3); Эм(1) киннекит(2) киршил¹хетк²зузе³ и
(3) 'Только(1) о тебе(2) (и) говорят(3)'.

2.104. Сочетание морфы инструментального падежа с корнями личных местоимений недопустимо семантически: инструментальный – падеж неодушевленного предмета (ср. выше). Формы кэмман¹д¹, кинн¹д¹, ённа¹д¹ и т.д. входят в другой парадигматический ряд: это падежные формы притяжательных, а не личных местоимений. Равным образом наложен семантический запрет на употребление форм звательного, назначительного и превратительного падежей. Что касается комитативных и антикомитативных форм, то семантического запрета на их употребление нет. Однако в парадигме склонения личных местоимений падежи комитативной группы не представлены. Отдельные информанты иногда дают формы к-кэмма-н¹-д¹ и даже к-кэмма-

¹⁷ ¹⁸
и-чом 'со мной' и т.д., но эти формы вряд ли можно считать регулярными. Подавляющее большинство информантов резко отрицает наличие таких форм; не приводятся они и другими исследователями ительменского языка. Регулярный способ выражения комитативного и антикомитативного значения у личных местоимений – аналитический.

Выражение комитативности у личных местоимений

2.105. Аналитическая комитативная конструкция состоит из четырех компонентов: 1) главный член комитативной синтагмы (выражается личным местоимением в абсолютном падеже), 2) подчиненный член комитативной синтагмы (выражается личным местоимением в абсолютном падеже), 3) грамматический компонент аналитической конструкции (выражается глаголом ч'е²д¹ес 'быть совместно с кем-л.', в соответствующей финитной форме), 4) лексический компонент аналитической конструкции (выражается соответствующим полнозначным глаголом в форме У инфинитива на -ки ~ -ка): Кэмма(1) ённа(2) ч'е²д¹-чен(3) Шетатка(4) 'Я(1) работал(3,4) с ним(2,3)' (букв. 'я совместно с ним был работая').

Глагол ч'е²д¹ес – субъектно-объектный, в нем отражается как главный, так и подчиненный член комитативной синтагмы: главный член отражается субъектным показателем, подчиненный член – объектным: кэмма ённа т-ч'е²д¹-чен.

2.106. Главный член комитативной синтагмы может опускаться, поскольку информация о нем недвусмысленно передает-

ся глаголом ч'е?д'ес (энна т-ч'е?д'чен 'я был с ним'); подчиненный член синтагмы не опускается никогда, хотя и о нем всегда имеется недвусмысленная информация: (энна) тч'е?д'-чен 'я был с ним', (туза?н) тч'е?д'-схен 'я был с вами' и т.д.

Главный член комитативной синтагмы может быть выражен любым именем; аналитическая конструкция сохраняется, если в комитативной синтагме подчиненным членом является личное местоимение: Исх(1) музаз(2) ч'е?д'ми?н(3) иянке(4) юки (5) 'Отец(1) уплыл(3,5) с нами(2,3) вниз(4) (по реке)'.

Если главным членом комитативной синтагмы выступает личное местоимение, а подчиненным - имя, то последнее оформляется, как положено, комитативным падежом: Музаз(1) к'исхел(2) юкичиен(3) иянке(4) 'Мы(1) с отцом(2) уплыли (3) вниз(4) (по реке)'.

2.107. Личная парадигма глагола ч'е?д'ес состоит из 28 форм, как и у всякого субъектно-объектного глагола. В этих 28 формах осуществляется полный перебор логически возможных комитативных сочетаний всех шести личных местоимений. Ниже приводится полная парадигма этого глагола в прошедшем времени.

Парадигма 14. Выражение комитативности у личных местоимений с помощью глагола ч'е?д'ес 'быть совместно с кем-л.':

Кэмма кэзза	тч'е?д'чен к'од'ки	'я с тобой пришел'
" ённа	тч'е?д'чен	" с ним "
" туза?н	тч'е?д'схен	" с вами "
" итх	тч'е?д'че?н	" с ними "
Кэзза кэмма	ч'е?д'мин	'ты со мной "
" ённа	ч'е?д'ен	" с ним "
" музаз	ч'е?д'ми?н	" с нами "
" итх	ч'е?д'е?н	" с ними "
Энна кэмма	ч'е?д'юмнен	'он со мной "
" кэзза	нч'е?д'ин	" с тобой "
" ённа	ч'е?д'нен	" с ним "
" музаз	ч'е?д'юмне?н	" с нами "
" туза?н	нч'е?д'схен	" с вами "
" итх	ч'е?д'не?н	" с ними "
Музаз(1) кэзза	нч'е?д'ин к'од'ки	'мы с тобой пришли'
" ённа	нч'е?д'чен	" с ним "
" туза?н	нч'е?д'схен	" с вами "
" итх	нч'е?д'че?н	" с ними "

Тузан кэмма	ч'е?д'миңс	к'од'ки	'вы со мной пришли'
" ённа	ч'е?д'сх	"	' с ним
" музан	ч'е?д'ми?ңс	"	' с нами
" итх	ч'е?д'схийн	"	' с ними
Итх кэмма	и ч'е?д'үймнен	"	' они со мной
" кэзза	и ч'е?д'үин	"	' с тобой
" ённа	и ч'е?д'нен	"	' с ним
" музан	и ч'е?д'үймнен?	"	' с нами
" тузан	и ч'е?д'схен	"	' с вами
" итх	и ч'е?д'не?	"	' с ними

Глагол ч'е?д'ес имеет такую парадигму во всех видо-временах: ённа тч'есчен шетатка 'я с ним работаю (сейчас)', ённа тч'е?д'үзосчен шетатка 'я с ним работаю (постоянно)', ённа тч'е?д'үзочен шетатка 'я с ним работал (некоторое время)', ённа тч'е?д'ад'чен шетатка 'я с ним поработаю', ённа тч'е?д' - қазал'чен шетатка 'я с ним буду работать'.

2.108. Антикомитативность у личных местоимений выражается также аналитически: глагол ч'е?д'ес выступает при этом в отрицательной форме на -ақ, а всю грамматическую информацию передает полнозначный глагол: Кэмма(1) қа?м(2) ённа(3) ч'е?д'ақ(4) тк'од'ичен(5) 'Я(1) пришел(5) без него(2,3,4)'; ённа(1) қа?м(2) кэмма(3) ч'е?д'ақ(4) схезахен(5) 'Он(1) поедет(5) без меня(2,3,4)'; Исх(1) қа?м(2) музан(3) ч'е?д'ақ(4) үйрән(5) ийанке(6) 'Отец(1) уплыл(5) вниз(6) (по реке) без нас(2,3,4)'.

2.109. Иногда в фольклорных текстах (как в записях В.И. Иохельсона, так и в наших собственных) отмечаются комитативные синтагмы с глаголом ч'е?д'ес, где в роли подчиненного члена выступает не местоимение, а имя. Подобные примеры немногочисленны, поскольку регулярным способом выражения комитативности у имен являются комитативные падежи: Кутх(1) т'салай(2) Петеңа(3) кч'е?д'казу?ин(4) цикд'ки(5) 'Кутх(1) с лисой(2) Петенгой(3) вместе(4) спал(5)' (вм. Кутх т'салайел¹); Син'аңешт(1) д'алаң(2) ид'қазусч(3) и'ен'ек'еч(4) ч'е?д'үзөнен(5) 'Синянеңт(1) идет(3) пешком(2) вместе(5) с ребенком(4)' (вм. Син'аңешт ки'ен'ек'ечед¹); И(1) ишонке(2) Мити(3) досейчас(4) мучи?син(5) Кутхай(6) ч'е?д'нен(7) сун'д'ки(8) 'И(1) так(2) Мити(3) до сих пор(4) мучается(5), живя(8) вместе(7) с Кутхом(6)' (вм. Мити Ккутхел¹).

О местоимении „сам”

2.110. Местоимение „сам” в ительменском имеет форму всех лиц. Оно образуется от личных местоимений по модели 0-17-18. Порядок 17 в этой модели заполняется аффиксом -лшин:

	0 17 18		
кэмма	‘я’ > кми-лшин-Ø	0 17 18	‘я сам’
кэзза	‘ты’ > кэ-лшин-Ø	0 17 18	‘ты’
муза?н	‘мы’ > мзи-лшин-Ø	0 17 18	‘мы сами’
туза?н	‘вы’ > тзи-лшин-Ø	0 17 18	‘вы’
итх	‘они’ > т-лшин-Ø (в произношении некоторых информантов т-л'ун-Ø)	0 17 18	‘они’

От местоимения ённа ‘он’ форма ‘он сам’ образуется супплетивно: ённа > ёнера ‘он сам’.

Порядок 18 в этой модели заполняется только морфой -тд¹. Сочетаний с другими морфами порядка 18 морфа -лшин не допускает.

0 17 18	0 17 18		
кми-лшин-Ø	> кми-лшине-тд ¹	‘я сам с собой, я один’	
0 17 18	0 17 18	‘ты’	‘ты’
кэ-лшин-Ø	> кэ-лшине-тд ¹	‘ты’	‘ты’
0 17 18	0 17 18	‘он’	‘он’
юнера	> юнин'a-Ø-тд ¹	‘он’	‘он’
0 17 18	0 17 18	‘мы сами с собой, мы одни’	
мзи-лшин-Ø	мзи-лшине-тд ¹	‘мы сами с собой, мы одни’	
0 17 18	0 17 18	‘вы’	‘вы’
тзи-лшин-Ø	тзи-лшине-тд ¹	‘вы’	‘вы’
0 17 18	0 17 18	‘они сами с собой, они одни’	
т-лшин-Ø (т-л'ун-Ø)	>	‘они сами с собой, они одни’	
0 17 18	0 17 18	‘они сами с собой, они одни’	
т-лшине-тд ¹ (т-л'уне-тд ¹)			

2.111. В работах всех предшествующих авторов формы на -лшин определялись как формы эргативного падежа личных местоимений (этот падеж назывался „падежом действующего лица”, у В.Г. Богораза *Subjective*).²⁹ Эти формы, наряду с субъектно-объектным оформлением глагола, считались внешними признаками эргативной конструкции предложения.³⁰ Однако,

как показал анализ, формы на **-лшин** выступают в предложениях и с субъектно-объектными глаголами (в функции субъекта и объекта), и с субъектными глаголами. Далее, эти формы нельзя считать падежными: морфа **-лшин** не занимает порядка падежа. Падежными формами могут считаться только формы на **-лшине-тд¹**, которые не отмечались предшествующими исследователями.

2.112. Формы на **-лшин** передают значение усиленного, подчеркнутого указания на лицо, выступающее в функции субъекта или объекта. В имеющихся текстах и в живой речи они фиксируются довольно часто. Приведем несколько примеров.

1) Формы на **-лшин** с субъектно-объектными глаголами:

- в функции субъекта: Минс(1) мид'кинен(2) ти?некит(3) кмилшин(4) т'салай(5) тд'емад'чен(6) 'Ну-ка(1), пойду(2) (я к ней)(2), за это(3) я (сам)(4) лисицу(5) убью(6); Тхунқ(1) қа?м(2) химд'хеқ(3) Легисне(4) үнеша(5) ногном(6) ктхәллин(7) 'Вечером(1) без(2) огня(3) (т.е. не зажигая света) Легисне(4) сама(5) съела(7) пишу(6); Әнханке(1) кэмманке(2) тизүин(3) ёск(4) әмч'лаҳ(5) тзиштин(6) ктхәллесх(7) 'На что(1) мне(2) ваша(3) макарша(4) (вид съедобного корня) горькая(5), сами (вы)(6) (ее)(7) ешьте(7)';

- в функции объекта: Тхлочх(1) хамух(2) к'амдел-кзокнан(3) тлшин(4) ктхәлап'кзу?ин(5) әнна(6) 'Старушка(1) для вида(2) рассказывала(3) сказки(3), она(6) хотела(5) съесть(5) их (самых)(4)'; Кэмма(1) к'умэ?ин(2) эм(3) кмилшин(4) 'Меня(1) остали(2) одного(3,4)'; Мин'д'(1) т'салай(2) әнк?д'нен(3) әнна(4) үнеша(5) нәнкичен(6) 'Хотел(3) заяц(1) лису(3) поймать(3), его(4) самого(5) поймали(6)'; Нве?н(1) пәлд'хе?н(2) книн(3) пл'хе?н(4) квумэ?ин(5) эм(6) тд'шэн(7) дазе(8) қзи?н(9) үсе(10) кәнтхлакнен(11) 'Тех(1) начальников(2), твоих(3) товарищей(4), бросили(5) одних(6,7) (букв. их самих), даже(8) оленей(9) всех(10) увели(11)'.

2) Формы на **-лшин** с субъектными глаголами:

Қнаң(1) Син'аңет(2) үнеша(3) кәнтакнен(4) 'Сразу(1) Синяневт(2) сама (3) переправилась(4)'; Тлшин(1) мнил'(2) ну-ченк(3) к'ед'чаткан(4) криксикнен(5) 'Сами (они)(1) все(2) у двери(3) легли(4), заснули(5)'; Кэмма(1) қа?м(2) әнкад'(3) нукақ(4) тскичен(5) кмилшин(5) тпил'етескичен(7) 'У меня (1,5) есть(4) нечего(2,3), я (сам)(6) голодаю(7)'; Тд'ун(1) хән'д'вақзог'е?н(2) хәнсун'д'кзу?е?н(3) 'Сами (они)(1) (пускай) (2) управляются(2), (пускай)(3) живут(3)'; в следующем примере представлены формы на **-лшин** в сочетании как с субъектно-объектным, так и с субъектным глаголом: Хётус(1) Куке(2) килшин(3) әнкзиқзуххмин(4) килмин(5) йақ(6) ҳақанич(7) 'Ах(1) (ты)(1), Кутх(2), сам же (ты)(3) поташил(4) (меня)(4), сам же (ты)(5) и(6) рассердился (7)'.

3) Формы на -лшине-т^д:

Кэзза(1) Син¹аңеште(2) килшинет¹(3)? - Э(4) кмилшинет¹
(5) 'Синяне¹вт(2), ты(1) одна(3)? - Да(4), (я)(5) одна(5)';
К'узукнен(1) Қекүкемтад¹хан(2) шин¹н¹ат¹(3) сун¹л¹ки(4) 'На-
чал(1) Кекукемтальхан(2) один(3) (сам с собой) жить(4)';
Хад'ч(1) йақ(2) поутру(3) к'есх¹д¹икнен(4) шин¹н¹ат¹(5) ксх-
зикнен(6) 'Вот(1) уж(2) утром(3) (он)(4) проснулся(4), один
(5) уехал(6)'.

Возвратные местоимения

2.113. Для выражения возвратности в ительменском используется два способа:

1) личное или притяжательное местоимение: Эңка(1) кнанх-
?ал(2) нл¹ад¹қз¹ал¹чен(3)? 'Что(1) от себя(2) (букв. от тебя)
дашь(3)?'; Ти?н(1) кэмманке(2) тэмпх¹чен(3) 'Это(1) (дерево)
(я)(3) для себя(2) (букв. для меня) срубил(3)'; Кин(1)
сон¹л¹езанке(2) к'лекас(3) 'К своей(1) (букв. к твоей) жиз-
ни(2) возвращайся(3)'; Т'салай(1) тана¹к(2) кк'од¹кнен(3) та-
бун(4) ённанке(5) кл¹?ин?ин(6) 'Лисица(1) снова(2) пришла(3),
табун(4) себе(5) (букв.: ему, ей) взяла(6)'; Қсҳай(1) номаз-
ней?н(2) ённан(3) ҳемет¹н¹ч(4) ённан¹д¹(5) ом¹омад¹(6) 'Собака
(1) отогревает(2) своих(3) (букв. его, ее) щенят(4) своим(5)
теплом(6)';

2) имя существительное ушик (букв.'тело, туша') в соче-
тании с личными местоимениями: Кч'екнен(1) кестанке(2)
шнега(3) ушик(4) д¹ен¹д¹позознен(5) қат(6) ме(7) к'од¹ч(8)?
'Вошла(1) (она)(1) в дом(2), сама(3) себя(4) спрашивает(5):
(ты)(8) уже(6,7) пришел(8)?'; Туэ(1) ўңка(2) л¹иңисх(3)? -
Қат(4) лем(5) ушик¹н(6) нл¹иңисчен(7) 'Вы(1) чего(2) сме-
етесь(3)? - Да(4) так(5), над собой(6) смеемся(7)'.

2.114. Словечко ушик имеет свойственную личным место-
имениям форму на -т^д, причем образует ее по модели 0-17-18,

0 17 18 31

через посредство притяжательной морфы -?ан: ошек-?ан¹-т^д. Значение этой формы такое же, как и у соответствующих форм личных местоимений: подчеркнутое указание (в данном случае на возвратность). Форма ошек?ан¹т^д в принципе должна сочетаться со всеми лицами; но в наших материалах зафиксировано только сочетание с 3-м лицом (ед. числа): Ошек?ан¹т^д(1) кён-
теша?ан(2) '(Он)(2) сам себя(1) повесил(2)', (подчеркнуто,
что сделал это сознательно); Ошек?ан¹т^д(1) кэнк¹л¹ад¹?ан(2)
'(Он)(2) сам себя(1) утопил(2)', - ср. Уш¹икеч¹(1) кд¹акнен(2)
'(Он)(2) сам(1) утонул(2)' (но это, произошло случайно, поми-

мо его воли); Ч'ихилерен(1) ошек?ан¹тл!²(2) шэзде(3) зиллитк-
зузен(4) 'Продажная(1) душа(1) сама себя(2) везде(3) про-
дает(4)'.

Вопросительные местоимения

2.115. Вопросительные местоимения к'е 'кто' и ўңқа 'что'
имеют притяжательную форму: к'е-н 'чей' и ўңқа-н; эта по-
следняя в самостоятельном употреблении не зафиксирована; она
встречается только в составе аналитического глагола ўңқан
иткес 'происходить, делаться, твориться чему-то с кем-л.':
кәззә ўңқан итесч? 'что с тобой?', әнна ўңқан к'иткнен 'с ним
что-то случилось'.

Основой для образования падежных форм служат притяжа-
тельные формы; иными словами, вопросительные местоимения
также имеют структурную модель 0-17-18.

Парадигма 15. Склонение местоимения к'е 'кто'

Абс.	0 17 18 к'е-Ø-Ø	'кто'
Местн.	0 17 18 к'е-н-к	'у кого, на ком, в ком'
Напр.-дат.	0 17 18 к'а-н-ке	'к кому'
Исх.-прод.	0 17 18 к'а-н-х ¹ ал	'от кого'
Кауз.-пов.	0 17 18 к'е-н-кит	'из-за кого, о ком'

2.116. Из сопоставления с парадигмой 13 видно, что ме-
стоимение к'е имеет столько же падежных форм, сколько и лич-
ные местоимения. Формы комитативных падежей в парадигме
склонения к'е также отсутствуют, хотя некоторые информанты
дают формы кк'ен¹л¹ и кк'ечел¹ 'с кем'. Эти формы, как и со-
ответствующие формы личных местоимений, следует считать
нерегулярными.³² Регулярный способ выражения комитативно-
сти и антикомитативности у местоимения к'е - аналитический,
с помощью глагола ч'е?д¹ес: К'е(1) ч'е?д¹ен(2) к'од¹ки(3)?
'С кем(1,2) (ты)(2) пришел(3)?'; К'е(1) ч'е?д¹нен(2) к'од¹ки
(3)? С кем(1,2) (он)(2) пришел(3)?'; К'е(1) ч'е?д¹ак(2) к'од¹ч(3)?
'Без кого(1,2) (ты)(3) пришел(3)?'; К'е(1) ч'е?д¹ак(2) к'од¹ен
(3)? 'Без кого(1,2) (он)(3) пришел(3)?' и т.д.

2.117. Местоимение **äңқа** 'что' относится к неодушевленным предметам и потому имеет отличия в составе парадигмы сравнительно с **к'е** и личными местоимениями.

Парадигма 18. Склонение местоимения **äңқа 'что'**

Абс.	äңқа-Ø-Ø	0 17 18	'что'
Местн.	äңқа-н-к	0 17 18	'на чем, в чем, около чего'
Н.-дат.	äңқа-н-ке	0 17 18	'к чему, на что'
И.-прод.	äңқа-н-х?ал	0 17 18	'от чего'
Инстр.	äңқа-Ø-Ø	0 17 18	'чем'
Сопр. I	k'-äңқа-н-л	-5 0 17 18	'с чем'
Сопр. II	k'-äңқа-н-чом	-6 0 17 18	'с чем'
К.-пов.	äңқа-н-кит	0 17 18	'из-за чего, о чем, почему'
Назн.	äңқа-не-?сх	0 17 18	'на что, зачем, для чего'

Примеры употребления: **Әңқанке**(1) **к'ол!сх**(2); **стоаланке**(3) **ил!**(4) **үштенке**(5)? 'К чему(1) (вы)(2) подошли(3); к кедрачу(3) или(4) к березнику(5)?'; **Әңқад!**(1) **узилиен**(2)? 'Чем(1) (ты его)(2) ударил(2)?'; **Әңқане?**сx(1) **д!ен**(2)? - Упсхе?сx(3) 'На что(1) (ты это)(2) взял(2)? - На черенок(3)'; **Әңқад!**(1) **м!отзокиен**(2)? 'Из чего(1) (мне)(2) стрелять(3)?'; **Әңқанкит**(1) **кәзза**(2) **шайшасч**(3)? 'Почему(1) ты(2) ревешь(3)?'; **К'әңқан**д!(1) **к'ол'ч**(2)? 'С чем(1) (ты)(2) пришел(2)?'.

Лишнего падежа местоимение **äңқа** не имеет. Антикомитативность выражается сочетанием отрицательной частицы **қ?м** с формой сопроводительного I: **Қ?м**(1) **к'әңқан**д!(2) **ти?н**(3) **үшик**(4) **ктил?ин**(5)? - **Қ?м** **пontaқ**(6) 'Без(1) чего (2) эту(3) тушу(4) оставили(5)? - Без печенки(6)'.

Наряду с формой **äңқан**, местоимение **äңқа** имеет притягательную форму **äңқа-?ин** 'из чего сделанный'. Эта форма допускает самостоятельное употребление: **Әңқа?ин**(1) **ти?н**(2) **мумх**(3)? 'Из чего(1) (сделана) эта(2) корзина(3)?' Допустимо сочетание с показателем инструментального падежа: **Әңқа?ин**д!(1) **мәд'енел**(2) **нерпа?н**(3) **нде?мәзосчен**(4)? - **Кскәс?ан**д!(5) 'Какой(1) дубинкой(2) бьют(4) нерпу(3)? - Ольховой(5)'.

2.118. Местоимение **äңқа** используется в сочетании с русскими заимствованиями **все**, **всакой**; эти аналитические слова (**все** **äңқа**, **всакой** **äңқа**) означают: 'все (что имеется), все (что есть)',³³ например: Эззанк(1) **всакой**(2) **äңқа**(3) тх?ин(4). 'На дворе(1) у них(4) все-все(2,3)' ('есть'); Эмемкүт(1) **все**(2) **äңқа**(3) ҳақ(4) к'ид!¹?ин(5) 'Эмемкүт(1) все-все(2,3) понимал(4,5)'. Если второй компонент этого аналитического слова выступает в форме инструментального падежа, то с ним согласуется и первый компонент; но он оформляется при этом русским творительным падежом: **всегда**(1) к'екнен(2) хад!¹ч(3) йақ(4) **всаким**(5) **äңқал!**(6) к'иннуқау?ин(7) 'Сам (он)(1) вошел(2), и вот(3,4) всем-всем(5,6) (стали)(7) (его)(7) кормить(7)'; Қа?т(1) лед!¹к'е?нк(2) к'энзу?ин(3) **всегда**(4) **всаким**(5) **äңқал!**(6) аңазазол!¹(7) 'Вот(1) мыши(2) вымазали(3) (ему)(3) лицо(4) всякой(5,6) краской(7)', (сравн. гл. IV, § 4.44).

Иногда **äңқа** выступает в значении 'все' без посредства русского заимствования: Лед!¹к'е?н(1) кк'од!¹кнен(2) **äңқа**(3) тхалтхал!(4) хамд!¹х(5) **все**(6) атноке(7) ктимп!¹?ин(8) 'Мыши(1)' пришли(2), все-все(3) мясо(4) (и) жир(5) - все(6) домой(7) унесли(8)'; Кәмма(1) лүй(2) кшетат?ан(3) **везд'e**(4) **äңқал!**(5) тән'чиқаузук(6) 'Я(1) очень(2) работящий(3), везде(4) все(5) добываю(6)'.

В отдельных случаях **äңқа** может выступать как пустое интеръекциональное словечко: Аңқа(1) кнанке(2) лалпсно?нке(3) к'ици?ин(4)? - Аңқа(5) Мити(6) к'итд!¹крех(7) **äңқа**(8) 'Что(1) тебе(2) к вёкам(3) пришли(4)? - Чего(5), Мити(6), срежь(7) (это)(7) (что там есть)(8)'; Та(1) не?н(2) зақ(3) **äңқа**(4) ч'елкақ(5) ма?(6) 'Да(1) там(2) не(3) озорничай(5) нигде(3,6)' - элемент **äңқа**(4) в этом предложении не передает никакого значения.

Указательные и определительные местоимения

2.119. Шесть местоимений: ти?н 'этот', ну ' тот', хеңнин 'такой', мин 'который, какой', қула 'другой', эк'нен 'другой (инои, чужой)' удобно описывать вместе, поскольку им присущ целый ряд структурных черт, позволяющих объединить их в одну группу.

Перечисленные местоимения имеют некоторые структурные черты, сближающие их с именами подкласса I. Парадигмы этих местоимений включают по 8-9 падежей. Подобно именам подкласса I, эти местоимения различают падежные формы единственного и множественного числа. Это различие отмечается в шести падежах (абсолютном, местном, направительно-дательном,

исходно-продольном, каузально-повествовательном и сопроводительном II – последний отмечается не у всех рассматриваемых местоимений); иными словами, различие по числу проходит почти через всю парадигму. В трех падежах – инструментальном, сопроводительном I и назначительном – различие по числу формально не выражено и определяется контекстом. Чрезвычайно показательно отсутствие лишительного падежа – ни одно из ительменских местоимений его не имеет.

2.120. Как можно видеть из приведенных ниже парадигм, образование падежных форм единственного и множественного числа у рассматриваемых местоимений во многом аналогично образованию падежных форм единственного и множественного числа у имен подкласса I, имеющих структурную модель 0-13-18. Однако в целях сохранения единства описания мы определяем структурную модель этих местоимений как 0-17-18, что в известной мере условно. Статус морфы -н и ее порядок представляют пока что проблему, требующую отдельного рассмотрения. Надо полагать, что исследование этой проблемы позволит пролить свет на происхождение склонения в ительменском; но это дело будущего.

Ниже приводятся парадигмы склонения.

Парадигма 17. Склонение указательного местоимения ти?н 'этот':

	Ед.		Мн.	
Абс.	0 17 18 ти?н-Ø-Ø	'этот'	0 17 18 ти?нве-?н-Ø	'эти'
Местн.	0 17 18 ти?нве-н-к	'у этого'	0 17 18 ти?нве-?н-к	'у этих'
Н.-дат.	0 17 18 ти?нве-н-ке	'(к) этому'	0 17 18 ти?нве-?н-ке	'(к) этим'
И.-прод.	0 17 18 ти?нве-н-х?ал	'от этого'	0 17 18 ти?нве-Ø-х?ал	'от этих'
Инстр.	0 17 18 ти?нве-Ø-л'			
Сопр. I	-5 0 17 18 к-ти?нве-н'-л'			
		'этим, этими'		
		'с этим, с этими'		
К.-пов.	0 17 18 ти?нве-Ø-кит			
		'из-за этого, -их, об этом, -их'		
Назн.	0 17 18 ти?нве-Ø-?сх			
		'на это (чтобы сделать это)'		

Парадигма 18. Склонение указательного местоимения *ну* 'тот':

	Ед.		Мн.	
Абс.	0 17 18 ну-Ø-Ø	'тот'	0 17 18 нве-?н-Ø	'те'
Местн.	0 17 18 нве-н-к	'у того'	0 17 18 нве-?н-к	'у тех'
Напр.-дат.	0 17 18 нве-н-ке	'(к) тому'	0 17 18 нве-?н-ке	'(к) тем'
Исх.-прод.	0 17 18 нве-н-х?ал	'от того'	0 17 18 нве-Ø-х?ал	'от тех'
Инстр.	0 17 18 нве-Ø-л'	'тем, теми'		
Сопр. I	-5 0 17 18 к-нве-н'-л'	'с тем, с теми' ³⁴		
Кауз.-пов.	0 17 18 нве-Ø-кит	'из-за того (тех), о том (тех)'		
Назн.	0 17 18 нве-Ø-?сx	'на то (чтобы сделать то)'		

Парадигма 19. Склонение указательного местоимения *хенни* 'такой':

	Ед.		Мн.	
Абс.	0 17 18 хенни-н-Ø	'такой'	0 17 18 хенни-?н-Ø	'такие'
Местн.	0 17 18 хенни-н-к	'у такого'	0 17 18 хенни-?н-к	'у таких'
Напр.-дат.	0 17 18 хенни-н-ке	'(к) такому'	0 17 18 хенни-?н-ке	'(к) таким'
Исх.-прод.	0 17 18 хенни-н-х?ал	'от такого'	0 17 18 хенни-Ø-х?ал	'от таких'
Инстр.	0 17 18 хенни-Ø-л'	'таким, такими'		
Сопр. I	-5 0 17 18 к-хенни-н'-л'	'с таким, с такими'		
Кауз.-пов.	0 17 18 хенни-н-кит	'из-за тако- го, о таком'	0 17 18 хенни-Ø-кит	'из-за та- ких, о таких'
Назн.	0 17 18 хенни-Ø-?сx	'для такого, для этого'		

Парадигма 20. Склонение вопросительно-определительного местоимения мин 'который, какой':

	Ед.		Мн.	
Абсол.	0 17 18 мин-Ø-Ø	'который'	0 17 18 мине-?н-Ø	'которые'
Местн.	0 17 18 мине-н-к	'у кото- рого'	0 17 18 мине-?н-к	'у которых'
Напр.-дат.	0 17 18 мине-н-ке	'(к) кото- рому'	0 17 18 мине-?н-ке	'(к) кото- рым'
Исх.-прод.	0 17 18 мине-н-х?ал	'от кото- рого'	0 17 18 мине-Ø-х?ал	'от кото- рых'
Инстр.	0 17 18 мине-н-д!	'которым, которыми'		
Сопр. I	-5 0 17 18 <u>к-мине-н-д!</u>	'с которым, с которыми'		
Сопр. II	-5 0 17 18 <u>к-мине-н-чом</u>	'с кото- рым'	-5 0 17 18 <u>к-мине-Ø-чом</u>	'с которы- ми'
Кауз.-пов.	0 17 18 мине-н-кит	'из-за ко- торого, о котором'	0 17 18 мине-Ø-кит	'из-за ко- торых, о которых'
Назн.	0 17 18 мине-Ø-?сx	'для которого, -ых'		

Парадигма 21. Склонение определительного местоимения қула 'другой':

	Ед.		Мн.	
Абс.	0 17 18 қула-Ø-Ø	'другой'	0 17 18 қула-?н-Ø	'другие'
Местн.	0 17 18 қула-н-к	'у другого'	0 17 18 қула-?н-к	'у других'
Напр.-дат.	0 17 18 қула-н-ке	'(к) друго- му'	0 17 18 қула-?н-ке	'(к) другим'
Исх.-прод.	0 17 18 қула-н-х?ал	'от другого'	0 17 18 қула-Ø-х?ал	'от других'
Инстр.	0 17 18 қула-Ø-д!	'другим, другими'		
Сопр. I	-5 0 17 18 <u>к-кула-Ø-д!</u>	'с другим, с другими'		

Сопр. II	<u>-5</u> 0 17 18 к-кула-н'-чом	'с другим'	<u>-5</u> 0 17 18 к-кула-Ø-чом	'с другими'
Кауз.-пов.	0 17 18 кула-н-кит	'из-за дру- гого, о другом'	0 17 18 кула-Ø-кит	'из-за дру- гих, о дру- гих'

Парадигма 22. Склонение определительного
местоимения эк'нен 'другой, иной':

	Ед.	Мн.
Абс.	0 17 18 эк'нен-н-Ø	'другой'
Местн.	0 17 18 эк'не-н-к	'у другого'
Напр.-дат	0 17 18 эк'не-н-ке	'(к) другому'
Исх.-прод.	0 17 18 эк'не-н-х?ал	'от другого'
Инстр.	0 17 18 эк'не-н-п!	'другим, другими'
Сопр. I	<u>-5</u> 0 17 18 к-ек'не-н-п!	'с другим, с другими'
Сопр. II	<u>-5</u> 0 17 18 к-ек'не-н'-чом	"-"
Кауз.-пов.	0 17 18 эк'не-н-кит	'из-за дру- гого, о другом'
		0 17 18 эк'не-Ø-кит
		'из-за дру- гих, о дру- гих'

Для выражения антикомитативности используется сочетание формы сопроводительного I с отрицательной частицей қа?м: қа?м ти?нжен! 'без этого', қа?м минен! 'без которого', қа?м эк'нен! 'без другого' и т.д.

2.121. В употреблении рассматриваемых местоимений следует различать случаи их самостоятельного употребления, когда они выступают именно как местоимения, заменители имен, и случаи их употребления в атрибутивной функции.

Только при употреблении в роли собственно местоимений рассматриваемые слова изменяются по падежам: Ти?нженке(1) ктмалсахч(2) 'К этому(1) приблизься(2)'; Ыңкане?сх(1) эк'нен(2) ч'е?д'ен(3)? 'Зачем(1) (ты)(3) чужого(2) привел(3)?'; Мозит(1) миненк(2) и(3) ңад'хад'ч(4) 'Может(1), на которой(2) (т.е. на какой-нибудь) и(3) женившись(4)'; Имх(1) д'ед'у(2) хеңне?сх(3) и(4) тк'од'ичен(5) 'Правда(1), дедушка(2),

за этим(3) (я)(5) и(4) пришел(5); Миненке(1) исч(2)? 'К кому(1) (к которому) (ты)(2) идешь(2)?; Нвэнх?ал(1) кэмпхех(2) 'От того(1) отрежь(2); Кти?нвен!л(1) зак(2) бол!се(3) к'од!кақ(4) 'С этим(1) больше(3) не(2) приходи(4)?; Аңкане?сх(1) д'ен(2)? - Қаңқаҳе?сх(3) - Мине?сх(4)? 'На что(1) (ты это)(2) взял(2)? - На топорище(3). - На какое(4)?; Қула?нке(1) кд'алесх(2) 'К другим(1) сходи(2); Қуланkit(1) мәнкири-шил!хетеск(2) '(Давай)(2) поговорим(2) о другом(1)'.

2.122. Употребляясь в атрибутивной функции, рассматриваемые местоимения выступают в неизменяемой притяжательной форме на -н: ти?нвен кистенк 'в этом доме', ти?нвен кестанке 'в этот дом', нвен кестх?ал 'из того дома', қулан ч'амзан!л'хкит 'из-за другого человека', минен касоңанк? 'на каком берегу?', минен касоңанке? 'на какой берег?', минен кистенк онмеч? 'в котором доме (ты) остановился?', хеңнин сон!л'ескит тәнкд'ал!ад'ичен 'из-за такой жизни (я) утоплюсь' и т.д.

Согласование сохраняется только в инструментальном падеже (ср. выше § 2.101): минел! тхтуд! мшикиичен? 'на котором бату (я) поеду?', нвел! тхтуд! кшикихч 'на том бату поезжай', қулал! ч'сид! кд'отзокас 'из другого ружья стреляй', ти?нвел! тхтат!хел кд'иннуниң 'этим мясом накорми (меня)', хеңнил! ч'сид! қа?м остал, 'из такого ружья не попадешь' и т.д.

2.123. Три местоимения: мин, қула и эк'нен - имеют притяжательные формы на -?ин: мине-?ин 'кому принадлежащий?', қулан-?ин 'другому принадлежащий', эк'не-?ин 'чужому принадлежащий'. Эти притяжательные формы, подобно всем другим, не принимают падежных показателей, исключая показатель инструментального падежа. Примеры употребления: Ти?н(1) мине?ин(2)? - Плахә?н?ан(3) 'Этот(1) чей(2)? (т.е. откуда родом) - Хайрюзовский(3); Мине?ин!л(1) қсхәд!(2) к'од!ч(3)? - Эк'не?ин!л(4) 'На чьих(1) собаках(2) (ты)(3) приехал(3)? - На чужих(4); Қулан?ин(1) кестанк(2) сунзен(3) ўннан(4) кист(5) н'етускинен(6) '(Он)(3) живет(3) в чужом(1) доме(2), своего(4) дома(5) (у него)(6) нет(6)'.

2.124. Следует отметить разницу в значении и употреблении местоимений қула и эк'нен. Қула значит 'другой из той же компании, свой'; когда задают вопрос сақ? 'какой?' - на это следует ответ: қула 'другой'. Эк'нен значит 'другой' в смысле 'не наш, чужой'; если предполагается ответ: эк'нен, то надо задать вопрос: мин? 'который, какой?' Аналогично в притяжательной форме: Мине?ин қасш? - Эк'не?ин 'Чей топор? - Чужого'. Жители одного селения всегда говорят друг о друге: қула; если же имеется в виду житель другого поселка, тем более иноплеменник - то это всегда: эк'нен.

Т.А. Молл справедливо указывает, что қула значит 'другой (следующий по порядку)',³⁵ ительмены говорят: қулан құл'хленк 'на другой день', но никогда не скажут *эк'нен құл'хленк.

Некоторые падежные формы местоимений қула и эк'нен лексикализовались, перейдя в наречия. Форма местного падежа от қула стала наречием времени: қоланк значит 'позавчера' или 'послезавтра' (в зависимости от контекста); как всякое наречие, эта форма принимает показатель превосходной степени хе-: хеқоланк значит 'третьего дня' или 'через два дня на третий'.

Лексикализовались формы направительно-дательного, исходно-продольного и инструментального падежей местоимения эк'нен. Синтагмы к'ил'хч эк'ненке 'поди прочь' и к'ил'хч эк'нен-х'ал 'отойди в сторонку' стали стойкими фразеологизмами. Форма эк'нил' стала наречием со значением 'иначе, по-другому, не по-нашему' (эк'нил' кск?ан 'не по-людски сделано').

Местоимения манкенан и сақ

2.125. Эти два местоимения выделяются из ряда своей неизменяемостью. Местоимение манкенан 'какой' имеет форму множественного числа (манкенан?и 'какие'), тогда как местоимение сақ 'какой, что за' не имеет и этого и скорее должно быть трактовано как вопросительная частица.

Местоимение манкенан употребляется как определительное; словечко сақ отмечается только в вопросительных структурах.

Примеры употребления: К'ил'чумин(1) манкенан(2) көмма(3) экеч(4) тәләсжицен(5) 'Посмотри(1) (на меня)(1), какая(2) я(3) девица(4) гуляю(5)'; Хе?н'ч(1) көмма(2) көмман(3) п'е?н(4) мткаплин(5) хот(8) манкенан?и(7) хәнсчи?и(8) 'Я(2) моих(3) детей(4) не(1) брошую(5), хоть(8) какие(4) (пусть они)(8) есть(8)', (т.е. 'какие бы они ни были'); Сақ(1) әңка(2) т'сал(3) хнәнкчинин(4)? 'Какую(1) такую(2) лисицу(3) (он)(4) поймет(4)?'; Сақ(1) мимсхаҳ(2) ңу?ңу(3) д'азен(4)? 'Что за(1) бабенка(2) тут(3) сидит(4)?'.

О местоимении „весь”

2.126. Определительные местоимения „весь, все, всё” в ительменском утрачены. Сейчас их заменяет русское заимствование все (зачастую в аналитической форме үсе әңка 'все, что

имеется', сравн. § 2.118). Для седанкинского диалекта характерны формы *мнид¹*, *мид¹*, приводимые также у Т.А. Молл⁹⁶; но напанские информанты отвергают эти формы именно в силу их инодиалектной принадлежности. В других говорах (ковранском, утхолоцком, сопочновском и т.д.) форма *мнид¹* также не подтверждается.

В текстах, записанных от В.И. Пономаревой, неоднократно отмечается форма *тути*, представляющая собой явное русское заимствование (тут и). Эта форма используется сказительницей в значении „весь, все”: Аңқа(1) д'асч(2) тути(3) к'анзаконан(4)? ‘Чего(1) (ты)(2) сидишь(2) вся(3) перепачканная(4)?’; П'өлжар(1) к'емпхе?ин(2). А(3) жне?а(4) тути(5) мд'имсч(6) ‘Щеки(1) (себе) отрезал(2). А(3) сам(4) весь(5) кровью(6) истекает(6)’; Трук(1) к'ил'чку?ин(2) соллосч(3) митклач(4) тути(5) кхимтикнен(6) ‘Вдруг(1) увидела(2) (она)(2): лежит(3) лошадая(4) рыба(4), вся(5) в червях(6)’; А(1) ённан(2) килхд(3) тути(4) кст'ескинен(5) та(6) жсе(7) кк'улесхенкнен(8) жизшаленк(9) ‘А(1) тело(3) у нее(2) все(4) болит(5) да(6) все(7) оцарапалось(8) по кустарнику(9)’.

Сравнительная форма местоимений

2.127. Эта форма образуется морфой порядка 18 -д'ханоң, присоединяемой к морфам порядка 17 -н, -?ин. Отмечается только у местоимений: кәмма-н-д'ханоң ‘по-моему’, кни-н-д'ханоң ‘по-твоему’, ённа-н-д'ханоң ‘по его (мнению, способу)’, мәэ?и-н-д'ханоң ‘по-нашему’, тиэ?и-н-д'ханоң ‘по-вашему’, тхе-?ан-д'ханоң ‘по их (мнению, способу)’, қупа-н-д'ханоң ‘по-другому’, эк'не-н-д'ханоң ‘по-иному, не по-нашему’.

Примеры употребления: Корак(1) женезен(2) миз?инд'ханоң(3) мд'итикас(4) ‘Коряк(1) говорит(2): (давай)(4) по-нашему(3) бороться(4)’; Нуи(1) книнд'ханоң(2) клахчик(3) ‘Ну(1), расскажи(3) по-своему(2)’ (букв. ‘по-твоему’); Кәмма(1) тхенискинен(2) қуланд'ханоң(3) кск'аҳ(4) ённа(5) эк'ненд'ханоң(6) кск'ан(7) ‘Я(1) говорю(2) (ему)(2): сделай(4) по-другому(3), (а) он(5) не по-нашему(6) сделал(7)’.

2.128. Отрицательную форму имеют местоимения к'е ‘кто’ и аңқа ‘что’. Она образуется сочетанием отрицательной частицы қа?м с формой абсолютного падежа: қа?м к'е ‘никто’, қа?м аңқа ‘ничего’, например: қа?м к'е к'ол'кақ ‘никто не пришел’, қа?м аңқа эиллақ ид'нен ‘(он) ничего не дал’.

Иногда отрицание выражается общим смыслом фразы, без участия частицы қам: тутун әңқа д'ошадіел! «(я) не мог ничего сказать», ңұрғу н'ету к'е «тут нет никого». Подробнее о выражении отрицания см. гл. III, § 3.135 сл.

О числительных

2.129. Счет свыше четырех ительменами забыт. Все наши информанты, вплоть до самых лучших (в настоящее время) энтомок языка, дают только следующие числительные: книң 'один', касх 'два', ч'оқ 'три', ч'ак 'четыре'. Счет от пяти и далее ведется с помощью русских заимствований.³⁷

Отмечены, кроме того, порядковые числительные ит'илчин 'второй' и ч'оланаң 'третий', а также счетное наречие ч'ол 'трижды' (употребляемое обычно в аналитической конструкции ч'ол рас 'три раза'), и собирательные числительные с русским заимствованным аффиксом -еро: касхеро 'двоем', ч'осхеро 'трое'; некоторые информанты дают еще форму ч'асхеро 'четверо'.

Все эти счетные слова входят в активный словарный запас и употребляются достаточно интенсивно. Вот несколько примеров употребления: Кәмма(1) книң(2) маман(3) п'еч(4) д'кес(5). «Я(1) у мамы(3) одна(2) дочь(4) была(5)»; Тиңдаңчен(1) касх(2) тұтуң(3) ән'чел(4) «(Я)(1) нагружу(1) два(2) бата(3) рыбой(4)»; Ч'ол(1) рас(2) құақтұан(3) ч'ол(4) рас(5) қчүлеңин(6) «Три(1) раза(2) перешагнула(3) (она через него) (3), три(4) раза(5) подуда(6) (она на него)(6)»; Ой(1) д'ед'ушке(2) ч'оланаң(3) местиң(4) тәңкәсхескичен(5) «Ой(1), дедушка(2), третий(3) месяц(4) болею(5)».

Вышеупомянутая форма ч'асхеро 'четверо' в связных текстах не отмечена ни разу. Информанты ее помнят, но уже не употребляют. Вот показательный пример — отрывок из сказки, записанной в 1969 г.: Қа?т(1) книң(2) лачиңнен(3) л'аңе(4) --- қа?т(5) ит'илчин(6) лачиңнен(7) л'аңе(8) --- қа?т(9) и(10) ч'оланаң(11) л'аңе(12) лачиңнен(13) --- қа?т(14) и(15) посп'етн'ой(16) лачиңнен(17) --- э(18) чизүен(19) кәмман(20) п'е?н(21). Ч'е т'в е р о (22) «Вот(1) одну(2) выдал(3) девушку(4) --- вот(5) вторую(6) выдал(7) девушку(8) --- вот(9) и(10) третьью(11) девушку(12) выдал(13) --- вот(14) и(15) последнюю(16) выдал(17) --- да(18), есть(19) у меня(20) дочери(21). Четверо (22)».

2.130. Интересно отметить, что числительное касх 'два' зачастую употребляется в форме множественного числа: касхан:

А(1) Н'я?ачханк(2) қата(3) касхайн(4) п'е?н(5) ихъч?ин(6)
да(7) мимсх?ин(8) 'А(1) у Ня(2) уже(3) двое(4) детей(5),
мальчик(6) (букв.: мужской) и(7) девочка(8) (букв.: женский);
Кд'аулыкнен(1) ҳе?лу?н(2) кск?ан(3) касхайн(4) 'Уселяся(1)
(он)(1), сделал(3) двух(4) кукол(2)'.

Числительные ч'оқ 'три и ч'ак 'четыре' никогда не отмечались нами в форме множественного числа. С.Н. Стебницкий в "Таблице числительных, сохранившихся в ительменском языке"³⁸ приводит без всяких комментариев примеры: *касьх ксхöп*, 'две собаки', *касхан ыл* 'две рукавицы', т.е. формы единственного и множественного числа числительного касх, а также *с'оqап ксхöп* 'три собаки' - форму множественного числа от ч'оқ.³⁹

Насколько можно судить по имеющимся материалам, числительные могли изменяться по падежам. Форму инструментального падежа они, во всяком случае, имели: Музы(1) ик'од'ичен(2) *касхал*(3) тхтул(4) 'Мы(1) прибыли(2) на двух(3) батах(4)'; Ч'оқад'(1) копйод'(2) ктил?ин(3) матуха(4) 'Тремя(1) копьями (2) пронзили(3) (они)(3) медведицу(4)'. Отмечен один пример числительного в местном падеже: Книң(1) книңанк(2) *касоңанк* (3) кд'аулыкнен(4) қула(5) қулаченк(6) 'Один(1) с одного(2) бока(3) уселяся(4), другой(5) - с другого(6)'.

Примечание. В.Г. Богораз и С.Н. Стебницкий⁴⁰ приводят числительные только до четырех; то же отмечается в очерке А.П. Володина и А.Н. Жуковой.⁴¹ Однако в очерке Т.А. Молл дается список ительменских числительных до ста, причем автор указывает, что "в седанкинском диалекте сохранились только количественные числительные".⁴² Эти же числительныеходим в рукописном Русско-ительменском словаре Е.П. Орловой⁴³ и в учебнике арифметики, переведенном ею на ительменский.⁴⁴ Все эти числительные вряд ли могли быть записаны у современных информантов или даже их родителей (Е.П. Орлова, как известно, делала свои полевые записи в 30-х гг.): невозможно представить себе, что среди ительменов было два-три человека, которые знали счет на родном языке до ста, тогда как все остальные знают его только до четырех. Но в то же время числительные, приводимые Е.П. Орловой и Т.А. Молл, нельзя считать и просто выдуманными. Эти числительные были записаны в XVIII в. С.П. Крашенинниковым.⁴⁵ Формы числительных, приводимые у Е.П. Орловой, повторяют запись западного ительменского "языка", приводимую в книге Крашенинникова.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Т.А. М о л л (см.: Очерк фонетики и морфологии седанкинского диалекта..., с. 216-217) называет их деепричастиями, передающими цель действия (ею выделяется форма на -ноң, свойственная седанкинскому диалекту); см. также: ГИЯ; ИТЯ, с. 345-346.

² В.Г. Богораз (*Chukchee*, pp. 695-696), С.Н. Стебницкий ИКЯ, с. 90), Т.А. Молл (Очерк..., с. 201-203) выделяли в ительменском формы единственного и множественного числа. В ИТЯ (с. 336-337) также говорится о формах единственного и множественного чисел; добавлено, что „с категорией числа соотносится выражение единичности и собирательности“ (с. 337), т.е. впервые выделяются формы с аффиксами -лңэн и -алң ёл, но их место в структуре категории числа ясно не указано. В настоящем описании, наряду с нулевым показателем единственного числа, выделяется целый ряд сингулятивов, которые занимают один порядок со всеми остальными морфами числа. Аффиксы -лңин и -миң означают единственное число преимущественно парных предметов: пиңзат¹е-лңин ‘один торбас’, ленә-миң ‘одна лыжа’, т.е. предметов, которые бытуют чаще всего парами (и названия их выступают чаще в форме мн. числа: пиңзат¹е-?н ‘торбасы’, ленә-?н ‘лыжи’ и т.д.). Однако мы не находим необходимых оснований для выделения в ительменском категории единичности и включаем аффиксы -лңин и -миң в один ряд с другими морфами единственного числа как равно противопоставленные формам множественного числа.

³ Этой форме затруднительно подобрать переводной эквивалент.

⁴ В дальнейшем, говоря об аффиксе деминутива, мы всюду будем приводить морфу -ч_х в качестве абстрактного представителя этого аффикса.

⁵ Порядок 18, имеющий всюду нулевое заполнение, в примерах не отмечается.

⁶ *Bogoras*; Стебницкий. ИКЯ. Парадигмы цитируем по статье С.Н. Стебницкого (ук. соч. с. 90), поскольку у В.Г. Богораза падежные аффиксы не сведены в парадигмы. Сохраняется авторская транскрипция.

⁷ М о л л , с. 204.

⁸ *Bogoras*, р. 686-719; Стебницкий. ИКЯ, с. 101, § 48.

- 9 ИтЯ, с. 337.
- 10 Володин А.П. Состав падежей ительменского языка. - В СПСЯ, с. 127-138.
- 11 Специально о звательном падеже см.: Володин А.П. Падеж: форма и значение или значение и форма? - СПСЯ, с. 261-291, особенно с. 280 сл.
- 12 Богорас, р. 799; Стебницкий. ИКЯ, с. 101, § 48.
- 13 Специально об этих падежах см.: Володин А.П. Способы выражения комитативности в ительменском языке. (В печати).
- 14 О морфе -схср. в гл. III, § 3.52.
- 15 Эта нестандартность мнимая. Морфы -енк и -анке членятся так: -ен-к, -ан-ке; компоненты -к и -ке представляют собой падежные форманты, компоненты -ен, -ан - форманты притяжательности (см. ниже, § 2.90), занимающие порядок 17. Иначе говоря, формы местн. и напр.-дат. падежей образованы от притяжательной формы и членить их следовало бы так:
0 13 17 18 0 13 17 18
ил^к-^к-ен-к 'у друга', эп^к-^к-ан-ке '(к) другу'. Такое членение отражает происхождение данных форм и в настоящей работе, которая является синхронической, игнорируется. Мы предпочитаем рассматривать морфы -енк ~ -анк и -анке как нечленимые в целях единобразия и экономности описания, так как подобному членению поддаются только две падежных морфы из двенадцати. При описании склонения местоимений, где названное членение проводится через всю парадигму, мы включаем его в описание (см. ниже, § 2.102).
- 16 См.: ЭКП.
- 17 Интересно отметить, что, говоря по-русски, ительмены всегда употребляют обороты: „приехал батом”, „приехал собаками” и т.д.
- 18 Именно такого типа структура („он волка в качестве собаки отдал” - с падежом, который определен как превратительный) приводится в интересной статье А.П. Дульзона „Падежная система иганасанского языка” (СПСЯ, с. 156).
- 19 Иногда в этом падеже происходит трансформация исходного значения слова: хил^кэн ‘невод’ - хил^кене^{сх} ‘на невод, чтобы сделать невод’, но - у^кв^к ‘дерево’ - у^кв^ксх ‘на дрова’.
- 20 Jakobson R. Beitrag zur allgemeine Kasuslehre. - TSLP, 1936, 6.

21 Hjelmslev L. La catégorie des cas. - In: Étude de grammaire générale. Aarhus, 1935; Fillmore Ch.J. The case for case. - In: Universals in linguistic theory. Holt, Rinehart and Winston, Inc. 1968.

22 Kuryłowicz J. Le problème du classement des cas. - Biuletyn polskiego towarzystwa jazykoznawczego, 1949, IX.

23 Ср.: Володин А.П. Падеж: форма и значение или значение и форма? - СПСЯ, с. 261-291.

24 Скорик (ГЧЯ, с. 158, примеч. 127) предлагает называть прямой падеж в чукотском не абсолютным, а именительным, на том основании, что чукотский прямой падеж „по своему значению ... ничем не отличается от прямого падежа других языков, в том числе языков, имеющих, как и чукотский, эргативную конструкцию предложения (например, северокавказских)“. Полагаем необходимым объяснить, почему мы считаем уместным сохранить термин „абсолютный падеж“ при описании ительменского языка. Абсолютный падеж есть падеж прямого объекта в языках эргативного строя; термин „абсолютный падеж“ предполагает, по нашему мнению, безаккузативность падежной системы и наличие эргативного падежа. В этом мы следуем И.И. Мещанинову, который писал: „Абсолютный падеж передает как объектные отношения прямого дополнения, так и субъектные отношения подлежащего, что не возлагается на один и тот же член предложения номинативной системы“ (Основные грамматические формы эргативного строя предложения. В кн.: Эргативная конструкция предложения в языках различных типов, Л., 1967, с. 9). Об эргативной конструкции в ительменском см.: ЭКП.

25 Собственно говоря, звательный отличается от всех остальных падежей тем, что относится к апеллятивному плану языка, тогда как все остальные представляют коммуникативный план; и Е. Курилович на этом основании совершенно справедливо отделяет вокатив от всех других падежей (см. его: Le problème du classement des cas, p. 39). Мы в нашем описании сознательно не делаем этого ради сохранения симметрии; ибо в противном случае следовало бы вообще выделить апеллятивный план языка (куда неизбежно попал бы и императив) и описывать его отдельно.

26

0 13 13 17
Отмечено одно исключение: итәнмә-н 'ительмен' -
итәнмә-н-?ин киршил'хетном 'ительменская речь' (букв. 'итель-

менский разговор'). В этом примере морфа порядка 17 -?ин со-
существует с морфой порядка 13 -н.

27 Ср. выше: қамза?ан ч'ит 'ружье мужа' и қамза?а?н
ч'си?н 'ружья мужей'. Согласование по числу в этих синтагмах
есть частный случай. Оно может и отсутствовать: қамза?ан
ч'си?н 'ружья мужа', қиткине-?ин кăсwa-?н 'топоры брата',
или, наоборот: қиткине-?и?н кăсw 'топор братьев'.

28 В этом последнем примере, взятом из фольклорного
текста, вместо ительменского термина 'толкуша' (силкьсилкь)
использован чукотский (таляятал). Сама сказительница затруд-
нялась объяснить это слово; фраза без изменений была заучена
ею от матери, которая рассказывала ей эту сказку.

29 См.: Bogoras, р. 720-721; Стеб-
ниций. ИКЯ, с. 92; Молл, с. 209; в ИТЯ (с. 339)
этот падеж называется эргативным.

30 С.Н. Стебницкий (ук. соч., с. 92, сноска 2) указывает,
что эти формы употребляются "при глаголе действительного
залога", т.е. при переходном глаголе. Текстовые материалы
(начиная с текстов Е.П. Орловой, опубликованных в 1937 г., и
текстов В.И. Иохельсона, записанных в 1910-1911 гг. и опубли-
кованных в 1961 г.) позволяют оспорить это указание.

31 Во всех случаях употребления этой формы отмечается
именно морфа порядка 17 -?ан, гласный который оказывает син-
гармоническое влияние на гласные корня. Форма *⁰у'ник-?ин¹-тл²
не зафиксирована ни разу.

32 Т.А. Молл (Очерк..., с. 211) пишет, что для выраже-
ния совместности в седанкинском диалекте используется особая
форма к'е омаком? 'с кем вместе?' и указывает на отсутст-
вие сопроводительных падежей у личных местоимений и у ме-
стоимения к'е.

33 В седанкинском диалекте в этом же значении исполь-
зуется аналитическое слово мнил' ёнка.

34 Формы сопр. II кти?ншен'чом, кишен'чом подтверждают-
ся меньшинством информантов и вряд ли могут считаться ре-
гулярными.

35 См.: Очерк..., с. 211.

36 См.: Очерк..., с. 211.

37 В текстах В.И. Иохельсона также не встречаются чис-
лительные свыше четырех; о том же читаем в лингвистических
записях В.Н. Тюшова (По западному берегу Камчатки, с. 467).

38 См.: ИКЯ, с. 102.

39 В чукотском и корякском языках подобное явление не отмечается.

40 См.: Bogoras, pp. 839-840; ИКЯ, с. 102.

41 См.: ИтЯ, с. 338.

42 См.: Очерк..., с. 208.

43 Орлова Е.П. Русско-ительменский словарь. Центросибархив, Томск, фонд № Р-1353, оп. № 1.

44 Ророwa N.S. Arifmetika. (Попова Н.С. Учебник арифметики для 1-го класса начальной школы; перевод на ительменский язык Е. Орловой). Л., 1933.

45 Крашенинников, с. 447.

ГЛАВА III. КЛАСС (ГЛАГОЛ)

Минимальные структурные модели

3.0. В классе V минимальные структурные модели выделяются на двух уровнях: на уровне назывной формы (I инфинитив) и на уровне неназывной формы (финитный глагол). В этом состоит структурное отличие класса V от класса N , в котором минимальные структурные модели выделяются только на одном уровне: неназывной формы (в классе N за назывную принимается одна из неназывных форм, ср. гл. I, § 1.27).

Обязательных порядков в классе V насчитывается семь (см. табл. 2): -5, 11, 12, 13, 16, 17, 18. Порядки 11 и 12 в сочетании с нулевым порядком образуют минимальную структурную модель класса V на уровне назывной формы; остальные порядки в сочетании с нулевым — модели неназывной формы. Конъюнктными являются терминальные порядки (-5 и 18).

3.1. На уровне назывной формы в классе V выделяется одна минимальная структурная модель: $0=11=12$.

За назывную форму класса V принят I инфинитив. Порядок 11 в этой модели заполнен аффиксами -к, -Ø, порядок 12 — аффиксом -с. Аффиксы порядка 11 могут свободно варьироваться при одном и том же заполнении нулевого порядка: $\overset{0}{\text{аня}}-\overset{11}{\text{ке}}-\overset{12}{\text{с}}$ 'хвастать' — $\overset{0}{\text{аня}}-\overset{11}{\text{Ø}}-\overset{12}{\text{с}}$ 'хвалить кого-л.'; $\overset{0}{\text{над}}-\overset{11}{\text{ке}}-\overset{12}{\text{с}}$ 'сгиба-
 $\overset{0}{\text{ться}}-$ $\overset{11}{\text{нап'e}}-\overset{12}{\text{Ø}}-\overset{12}{\text{с}}$ 'сгибать что-л.'; $\overset{0}{\text{тсхд}}-\overset{11}{\text{а}}-\overset{12}{\text{ке}}-\overset{12}{\text{с}}$ 'умываться' — $\overset{0}{\text{тсхд}}-\overset{11}{\text{а}}-\overset{12}{\text{Ø}}-\overset{12}{\text{с}}$ 'умывать кого-л.'; и т.д. Примеры показывают, что заполнение порядка 11 детерминирует тип спряжения глагола: аффикс -к указывает на то, что глагол изменяется по субъектному типу спряжения, нулевой аффикс - на то, что глагол изменяется по субъектно-объектному типу спряжения.

Не все корни класса V лабильны. Чаще всего заполнение порядка 11 диктуется семантикой корневой морфемы, и для того чтобы изменить это заполнение, требуется введение каузативного или антикаузативного циркумфикса порядков -1/-3, -2/-9:
чо-ке-с 'таять' - эн-чо-?д'e-Ø-с 'растапливать что-л.'; ан'чпе-
11 12 Ø-с 'учить кого-л.' - ан-ан'чпа-?д'-ке-с 'учить, заниматься
учением'. Эти случаи выходят за рамки минимальной структурной модели и специально рассматриваются ниже (см. § 3.11 сл.). Здесь важно подчеркнуть, что аффикс порядка 11 в назывной форме сигнализирует о типе спряжения глагола.

3.2. Это правило имеет одно исключение. Известен ряд глаголов, у которых в рассматриваемой модели порядок 11 заполнен аффиксом -к, но они тем не менее являются субъектно-объектными глаголами: т^уп'-ке-с 'приносить что-л.', ёнк-ке-с 'ловить кого-л.'; ёнхла-ке-с 'возить кого-л., что-л.' и т.д. Эти глаголы относятся ко II субъектно-объектному спряжению; список их приводится ниже, см. § 3.17.

3.3. На уровне неназывной формы речь может идти только о минимальной структурной модели для глагольных слов подкласса I (финитный глагол). В подклассе финитного глагола пять обязательных порядков: -5, 13, 16, 17, 18.

Порядки -5 и 18 заполнены главным образом компонентами разрывных морф; наряду с ними в этих порядках имеются и односегментные морфы. Этим порядкам приписано значение лица-числа субъекта: кроме того, морфам порядка -5 (или компонентам разрывных морф, занимающим тот же порядок) приписано значение наклонения.

Порядок 17 занят морфами лица-числа объекта действия.

Порядки 13 и 16 заняты соответственно морфами вида и времени.

3.4. В ительменском выделяются два типа спряжения глагола: субъектный и субъектно-объектный; и отсюда следует, что финитный глагол должен иметь по меньшей мере две минимальные структурные модели, поскольку глаголы субъектного спряжения никак не выражают отношения к объекту, и в структурной модели этих глаголов порядок 17 не представлен. Вторая модель, для субъектно-объектных глаголов, характеризуется наличием порядка 17.

В подклассе финитного глагола имеется три минимальные структурные модели: (1) -5-0-13-16-18, (2) -5-0-13-16-17,

(3) -5-0-13-16-17-18. Модели (1) и (2) регулярные, модель

(3) -нерегулярная.

3.5. Модель (1): -5-0-13-16-18 характерна для

субъектного глагола: $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ т-ну- \emptyset -с-кичен 'я ем', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ м-ну- \emptyset - \emptyset -кичен

'поем-ка я', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ т-ну-кэ-ал'-ч 'ты будешь есть', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 16 \end{smallmatrix}$ к-ну- \emptyset -с-хч

'ешь (сейчас)', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ т-ну-кэу-э-гэн 'он (постоянно) ест', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 \\ 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ хан-ну-

$\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ кэу-э-гэн 'пусть он (постоянно) ест', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ ён-ну- \emptyset -ал'-кичен 'мы

поедим', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ хан-ну- \emptyset - \emptyset -кичен 'давайте поедим', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ т-ну-кэу- \emptyset -сx

'вы ели', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ к-ну- \emptyset -с-сx 'ешьте (сейчас)', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ т-ну- \emptyset - \emptyset -гэ?н 'они

поели', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ хан-ну- \emptyset - \emptyset -гэ?н 'пусть они поедят'. Взаимоотношения

аффиксов порядков 13 и 16 с аффиксами конъюнктных порядков -5/-18 специально рассматриваются ниже, см. § 3.79 сл.

3.6. Модель (2): -5-0-13-16-17 характерна для большей части парадигмы субъектно-объектного глагола.

Пример глагола I субъектно-объектного спряжения:

$\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т'-ан'чп- \emptyset - \emptyset -гин 'я выучил тебя', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 18 \end{smallmatrix}$ т'-ан'чп-кэо- \emptyset -чен 'я учил

его', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т'-ан'чп- \emptyset -ал'-схен 'я выучу вас', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т'-ан'чп-кэ-ал'-чен

'я буду учить их', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ м-ан'чп- \emptyset - \emptyset -чен 'выучу-ка я его' и т.д.;

$\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т-ан'чп-кэо- \emptyset -мин 'ты (он) учил меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ к'-ан'чп-кэо- \emptyset -мин

'поучи меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ хан-ан'чп-кэо- \emptyset -мин 'пусть он(-и) поучит(-ат)

меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т-ан'чп- \emptyset - \emptyset -нен 'он выучил его', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ хан-ан'чп- \emptyset - \emptyset -нен

'пусть он(-и) выучит(-ат) его', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ н-ан'чп-кэо-э-гэ?н 'они (постоянно) учат их', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ хан-ан'чп-кэо-э-гэ?н 'пусть он(-и) (постоянно) учит(-ат) их' и т.д.

Пример глагола II субъектно-объектного спряжения: $\begin{smallmatrix} -5 & 0 \\ 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т-чawa- \emptyset -хкин 'я встретил тебя', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ м-чawa- \emptyset - \emptyset -хкин 'встречу-ка я

тебя', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ т-чawa- \emptyset -с-кеchan 'я встречаю его', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ \emptyset -чawa- \emptyset -с-хкмин

'ты встречаешь меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ к-чawa- \emptyset -с-хкмин 'встреть меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 \\ 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ чawa-кэ-ал'-хкмин

'он будет встречать меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ хан-чawa- \emptyset - \emptyset -

$\begin{smallmatrix} -5 & 0 \\ 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ хкмин 'пусть он(-и) встретит(-ят) меня', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 16 \end{smallmatrix}$ н-чawa-кэо- \emptyset -

$\begin{smallmatrix} -5 & 0 \\ 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ гэнен 'они встречали его', $\begin{smallmatrix} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \end{smallmatrix}$ хан-чawa-кэо- \emptyset -гэнен 'пусть они

встречают его' и т.д.

В рассматриваемой модели запрещены следующие сочетания аффиксов порядков -5 и 17:

П о р я д о к -5

т-, м-

-ми^ң, -ми?^ң, -хкми^ң, -хкми?^ң,
-хомнен, -хомне?^ң, -хомнен,
-хомне?^ң

к-

-^ңин

П о р я д о к 17

3.7. М о д е л ь (3): -5-0-13-16-17-18 нерегулярная:

она характерна для меньшей части парадигмы. Порядок -5 в этой модели может быть заполнен либо нулевым аффиксом, либо аффиксом к-; порядок 17 – следующими аффиксами: -ми^ң, -ми?^ң, -хкми^ң, -хкми?^ң, - \emptyset , порядок 18 – аффиксами -сх, -ски?^ң, -схик, -хки?^ң.

Пример глагола I субъектно-объектного спряжения:

$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
 \emptyset -ан'чп-қэ-ал[!]-ми^ң-сх 'вы будете учить меня', к'-ан'чп-қзо- \emptyset -

$\begin{array}{cccccc} 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
мин-сх 'поучите меня', \emptyset -ан'чп-қзо-ал[!]-ми?^ң-сх 'вы будете

учить нас', к'-ан'чп- \emptyset - \emptyset -ми?^ң-сх 'выучите нас', \emptyset -ан'чп-кзо-

$\begin{array}{cccccc} 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
 \emptyset - \emptyset -сх 'вы учили его', к'-ан'чп-қзо- \emptyset - \emptyset -сх 'поучите его', \emptyset -

$\begin{array}{cccccc} 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
ан'чп-қз-ал[!]- \emptyset -сх 'вы будете учить их', к'-ан'чп-қзо-с- \emptyset -

$\begin{array}{c} 19 \\ \hline \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
сх?^ң 'учите их (постоянно)'.

Пример глагола II субъектно-объектного спряжения:

$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
 \emptyset -чawa-қзо- \emptyset -хкми^ң-сх 'вы встречали меня', к-чawa-қзо- \emptyset -

$\begin{array}{cccccc} 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
хкми^ң-сх 'встречайте меня', \emptyset -чawa-қзо-с-хкми?^ң-сх 'вы

(постоянно) встречаете нас', к-чawa-қзо-с-хкми?^ң-сх 'встре-

$\begin{array}{cccccc} 5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} 5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
чая-қз-ал[!]- \emptyset -сх 'вы будете встре-

чать его', к-чawa- \emptyset -с- \emptyset -схик 'встречайте его (сейчас)', \emptyset -

$\begin{array}{cccccc} 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
чawa-қзо-с- \emptyset -хки?^ң 'вы (постоянно) встречаете их', к-чawa-

$\begin{array}{cccccc} 19 & 16 & 17 & 18 \end{array}$ $\begin{array}{cccccc} 19 & 16 & 17 & 18 \end{array}$
қзо-с- \emptyset -хки?^ң 'встречайте их (постоянно)'.

3.8. Взаимоотношения аффиксов порядков 13 и 16 с аффиксами порядков -5, 17 и 18 специально рассматриваются ниже (см. § 3.79 сл.).

Максимальная зафиксированная модель слова класса V состоит из девяти морф: н-лу-?ам-пэл-схен-ал'-кэо-э-?е?⁵н 'они (постоянно) хотят кусать друг друга'.

Словообразовательные модели класса V.

3.9. Словообразование класса V удобно рассматривать в рамках минимальной модели 0-11-12, т.е. I инфинитива.

Упоминание об инфинитиве в ительменском находим у предшествующих исследователей. Так, С.Н.Стебницкий пишет: „Суффикс -kas (-kos) является формой инфинитива ительменских глаголов”.¹ Это положение иллюстрируется примерами одних только субъектных глаголов. С.Н.Стебницкий различал ительменские глаголы соответственно двум типам спряжения, называя их глаголами действительного и среднего залогов.

Т.А.Молл различает в ительменском переходные и непереходные глаголы. Ею впервые отмечается различие в оформлении переходных и непереходных глаголов: „Глагол имеет форму инфинитива, показателем которой для непереходных и переходных глаголов, указывающих на действие вообще, является суффикс -кэс, -кас, а для переходных суффикс -с, -эс, -ас.

Суффикс -кэс, -кас составной и представляет собой сочетание суффиксов к+ас и к+эс. Суффикс -к является показателем безобъектного действия”.²

Примеры, которые приводятся у Т.А.Молл непосредственно вслед за этими словами, демонстрируют об разование от одного и того же корня переходных и непереходных глаголов по модели 0-11-12.

В настоящем описании мы предпочитаем различать ительменские глаголы по типам спряжения, как это делал С.Н.Стебницкий, и пользоваться для этой цели терминами субъектные и субъектно-объектные глаголы.

Внутриклассное словообразование

3.10. Модель 0-11-12. Эта модель, как явствует из вышесказанного, является минимальной; по этой модели образуется значительное число ительменских глаголов. В § 3.1 уже были приведены примеры, когда корень класса V не реагирует на заполнение порядка 11, который задает тип спряжения гла-

гола. Примеры такого рода могут быть продолжены: $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{и}}\overset{12}{\text{л}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'пить' - $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{и}}\overset{12}{\text{л}}$ - $\overset{0}{\text{с}}$ 'пить что-л.'; $\overset{0}{\text{л}}\overset{11}{\text{ю}}\overset{12}{\text{т}}\overset{0}{\text{е}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'любить' - $\overset{0}{\text{л}}\overset{11}{\text{ю}}\overset{12}{\text{т}}\overset{0}{\text{е}}$ - $\overset{0}{\text{с}}$ 'любить кого-л.', 'что-л.'; $\overset{0}{\text{м}}\overset{11}{\text{еч}}\overset{12}{\text{к}}\overset{0}{\text{е}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'теряться' - $\overset{0}{\text{м}}\overset{11}{\text{еч}}\overset{12}{\text{к}}\overset{0}{\text{е}}$ - $\overset{0}{\text{с}}$ 'терять кого-л., что-л.'; $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{ер}}\overset{12}{\text{е}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'воровать' - $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{ер}}\overset{12}{\text{е}}$ - $\overset{0}{\text{с}}$ 'воровать что-л.'; $\overset{0}{\text{э}}\overset{11}{\text{ч}}\overset{12}{\text{е}}$ лил-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'раздеваться' - $\overset{0}{\text{э}}\overset{11}{\text{ч}}\overset{12}{\text{е}}$ лиле- $\overset{11}{\text{с}}$ 'раздевать кого-л.'.

Однако чаще наблюдается случай, когда заполнение порядка 11 определяется семантикой корня: по модели 0-11-12 может быть образован глагол только какого-либо одного из типов спряжения.

Примеры субъектных глаголов: $\overset{0}{\text{и}}\overset{11}{\text{л}}\overset{12}{\text{к}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'уходить'; $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{о}}\overset{12}{\text{л}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'приходить', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{а}}\overset{12}{\text{к}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'тонуть', $\overset{0}{\text{л}}\overset{11}{\text{а}}\overset{12}{\text{к}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'сидеть', $\overset{0}{\text{с}}\overset{11}{\text{о}}\overset{12}{\text{л}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'лежать', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{е}}\overset{12}{\text{л}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'кричать', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{х}}\overset{12}{\text{л}}$ хле-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'появляться', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{е}}\overset{12}{\text{н}}$ не-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'остывать', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{ум}}$ а-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'одеваться', $\overset{0}{\text{м}}\overset{11}{\text{ай}}$ а-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'лгать, обманывать', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{оп}}$ ы-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'спотыкаться', $\overset{0}{\text{н}}\overset{11}{\text{о}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'есть, питаться', $\overset{0}{\text{с}}\overset{11}{\text{х}}$ ези-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'отправляться, уезжать', $\overset{0}{\text{п}}\overset{11}{\text{ен}}$ с-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'бросаться', $\overset{0}{\text{ри}}\overset{11}{\text{ч}}\overset{12}{\text{ат}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'радоваться', $\overset{0}{\text{с}}\overset{11}{\text{он}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'прятаться', $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{о}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'тайть', $\overset{0}{\text{ш}}\overset{11}{\text{ак}}$ т-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'шагать', $\overset{0}{\text{с}}\overset{11}{\text{ч}}\overset{12}{\text{ел}}$ -ка- $\overset{11}{\text{с}}$ 'ехать, передвигаться', $\overset{0}{\text{р}}\overset{11}{\text{ос}}$ х-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'нереститься, метать икру', $\overset{0}{\text{т}}\overset{11}{\text{ас}}$ ал-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'падать', $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{к}}\overset{12}{\text{л}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'нырять, опускаться', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{о}}\overset{12}{\text{л}}$ л-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'ломаться', $\overset{0}{\text{ч}}\overset{11}{\text{е}}$ -ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'входить', $\overset{0}{\text{т}}\overset{11}{\text{х}}$ эу-ке- $\overset{11}{\text{с}}$ 'стоять' и т.д.

Примеры субъектно-объектных глаголов: $\overset{0}{\text{а}}\overset{11}{\text{н}}$ 'чпе- $\overset{11}{\text{с}}$ 'учить кого-л.', $\overset{0}{\text{а}}\overset{11}{\text{х}}$ д'e- $\overset{11}{\text{с}}$ 'снимать, срывать что-л.', $\overset{0}{\text{а}}\overset{11}{\text{х}}$ те- $\overset{11}{\text{с}}$ 'разделять что-л. (рыбу, зверя)', $\overset{0}{\text{и}}\overset{11}{\text{ни}}$ йу- $\overset{11}{\text{с}}$ 'стеречь что-л.', $\overset{0}{\text{ж}}\overset{11}{\text{ек}}$ и- $\overset{11}{\text{с}}$ 'скоблить что-л.', $\overset{0}{\text{ст}}$ илле- $\overset{11}{\text{с}}$ 'тащить что-л. волоком', $\overset{0}{\text{с}}$ оле- $\overset{11}{\text{с}}$ 'закрывать что-л.', $\overset{0}{\text{т}}$ ашү $\overset{11}{\text{ч}}$ е- $\overset{11}{\text{с}}$ 'пробовать, испытывать что-л.', $\overset{0}{\text{к}}$ еле- $\overset{11}{\text{с}}$ 'писать что-л.', $\overset{0}{\text{к}}\overset{11}{\text{у}}$ ле- $\overset{11}{\text{с}}$ 'царепать кого-л.', $\overset{0}{\text{д}}$ не- $\overset{11}{\text{с}}$ 'читать, считать что-л.', $\overset{0}{\text{о}}$ ва- $\overset{11}{\text{с}}$ 'целовать кого-л.', $\overset{0}{\text{о}}$ мэ- $\overset{11}{\text{с}}$ 'оставлять, покидать кого-л.', $\overset{0}{\text{л}}$ эмэ- $\overset{11}{\text{с}}$ 'мыть кого-л., что-л.', $\overset{0}{\text{о}}$ мте- $\overset{11}{\text{с}}$ 'вязать что-л. (сетку)', $\overset{0}{\text{п}}$ изе- $\overset{11}{\text{с}}$ 'привязывать кого-л., что-л.', $\overset{0}{\text{ч}}$ ансе- $\overset{11}{\text{с}}$ 'точить что-л.' и т.д.

Заполнение порядка 11 в приведенных выше примерах может быть изменено при посредстве специальных операторов. В роли этих операторов выступают циркумфикссы порядков $-1/-3$ и $-2/-9$. Следовательно, рассмотрению подлежат две модели: $-1-0-3-11-11$ и $-2-0-9-11-12$. Словообразовательные циркумфикссы в этих моделях задают заполнение порядка 11 и тем самым определяют тип спряжения глагола.

3.11. Модель $-1-0-3-11-12$. Циркумфикс порядков $-1/-3$ в порядке 11 всегда сочетается с нулевым аффиксом. Иначе говоря, введение этого циркумфикса превращает субъектный глагол в субъектно-объектный, т.е. увеличивает число валентностей глагола на единицу. С содержательной стороны имеет место преобразование каузативного типа: если исходный глагол означает состояние, то производный – каузацию этого состояния.

Порядок -1 в рассматриваемой модели занят компонентами циркумфика $\text{д}'\text{ин}-$, $\text{ён}-$, порядок 3 – компонентами $-\text{ц}$, $-\text{?л}'$, $-\text{w}$, или имеет нулевое заполнение.

3.12. Когда порядок -1 занят компонентом $\text{д}'\text{ин}-$, порядок 3 чаще всего имеет нулевое заполнение, в редких случаях он

занят компонентом $-\text{ц}$: чил-ке-с 'пить' > $\text{д}'\text{ин-чиле-}\emptyset\text{-}\emptyset\text{-с}$
'поить кого-л.', но-ке-с 'есть' > $\text{д}'\text{ин-но-}\emptyset\text{-}\emptyset\text{-с}$ 'кормить ко-
го-л.', паненайп-ка-с 'откровенно говорить' > $\text{д}'\text{ин-паненайпа-}$
 $\emptyset\text{-}\emptyset\text{-с}$ 'вызывать кого-л. на откровенность', ч'е-ке-с 'входить'
> $\text{д}'\text{ин-ч'е-це-}\emptyset\text{-с}$ 'вводить кого-л.', к'енези-ке-с 'думать' >
> $\text{д}'\text{ин-к'енези-це-}\emptyset\text{-с}$ 'заставлять кого-л. думать (о себе),
доставлять кому-л. беспокойство', к'е-ке-с 'привыкать' > $\text{д}'\text{ин-}$
 $\text{к'е-це-}\emptyset\text{-с}$ 'приучать, приручать кого-л.'.

Имеются глаголы, бытующие исключительно в форме на $\text{д}'\text{ин-/-}\emptyset$; исходная форма их не поддается восстановлению. Таковы глаголы $\text{д}'\text{ин}'\text{лос}$ 'спрашивать кого-л.', $\text{д}'\text{инметес}$ 'платить, чинить что-л.', $\text{д}'\text{инназэл'ес}$ 'собирать, снаряжать кого-л. (в дорогу, на охоту и т.п.)'.

3.13. Когда порядок -1 занят компонентом $\text{ён}-$, порядок 3 бывает заполнен компонентами $-\text{ц}$, $-\text{?л}'$, $-\text{w}$ или отрицательно: коп-ке-с 'задыхаться' > $\text{ён-коп-це-}\emptyset\text{-с}$ 'душить кого-л.', никси-

$\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'спать' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'усыплять кого-л.', сол-ке-с
 'лежать' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'укладывать кого-л., что-л.', т'ле-
 -ке-с 'обваливаться' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'обваливать, заставлять
 что-л. обвалиться', чо-ке-с 'таять' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'растап-
 ливать что-л.', кд'я-ке-с 'тонуть' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'топить
 кого-л.', қетет-ке-с 'замерзать' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'замора-
 живать, заставлять мерзнуть кого-л.', риғат-ке-с 'радовать-
 ся' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'радовать кого-л.', чед'е-ка-с 'наедать-
 ся' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'кормить кого-л. досыта', ксхле-ке-с
 'появляться, показываться' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'показывать ко-
 го-л., что-л.', кума-ке-с 'одеваться' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'оде-
 вать кого-л.', к'ол-ке-с 'ломаться' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'ломать
 что-л.', сал'лат-ке-с 'кататься' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'катать
 кого-л.', схези-ке-с 'уезжать, отправляться' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$
 12 с 'отправлять кого-л.', сч'ел-ка-с 'ездить, передвигаться'
 > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'двигать что-л.', җакт-ке-с 'шагать' > $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$
 0 11 12 җакте- $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'заставлять кого-л. шагать, перешагивать'.⁸

3.14 Примечание. Порядок -1 занят еще морфой т- (см. табл. 2). Она также является каузативным оператором, принадлежит к числу редких и, возможно, наиболее древних ительменских аффиксов. По модели -1-0-11-12 образовано всего четыре глагола:

$\begin{smallmatrix} 0 & 11 & 12 \\ -1 & 0 & 11 & 12 \end{smallmatrix}$ 'спускаться' > т-насе- $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'спускать кого-л.',
 $\begin{smallmatrix} 0 & 11 & 12 \\ -1 & 0 & 11 & 12 \end{smallmatrix}$ эхс-ке-с 'подниматься наверх' > т-ewse- $\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{smallmatrix}$ 'поднимать
 кого-л., что-л. наверх', ле-ке-с 'становиться кем-л.' >
 $\begin{smallmatrix} 0 & 11 & 12 \\ -1 & 0 & 11 & 12 \end{smallmatrix}$ 'превращать кого-л., делать кого-л. кем-'

л., $\overset{0}{\text{у}} \overset{11}{\text{и}} \overset{12}{\text{к}}$ 'плыть' > $\overset{-1}{\text{т}} \overset{0}{\text{у}} \overset{11}{\text{и}} \overset{12}{\text{к}}$ 'доставлять кого-л., что-л. водным путем'.

Зафиксирован один случай, когда морфа т- сосуществует с каузативным циркумфиксом $\overset{0}{\text{ён}}-/ / -? \overset{11}{\text{д}}$: изли-ке- $\overset{12}{\text{с}}$ 'оживать' > $\overset{-1}{\text{ён}} \overset{0}{\text{т}} \overset{3}{\text{е}} \overset{11}{\text{и}} \overset{12}{\text{к}}$ 'оживлять кого-л.'.

Мы рассматриваем этот случай как слияние двух указанных аффиксов в один, хотя им вполне можно приписать разные порядки. Но делать этого не следует не только потому, что случай такого рода представлен единственным примером. Разделение морф ён- и т- как разнопорядковых элементов нецелесообразно и по содержательным причинам: обе они представляют одно (каузативное) значение; желательно, чтобы одному значению соответствовал один порядок.

3.15. Модель -2-0-9-11-12. Циркумфикс порядков -2/-/0 в порядке 11 всегда сочетается с аффиксом -к. Иначе говоря, введение этого циркумфикса превращает субъектно-объектный глагол в субъектный, т.е. уменьшает число валентностей глагола на единицу. С содержательной точки зрения имеет место преобразование антикаузативного типа. Это преобразование не может быть охарактеризовано как пассивное: в результате пассивного преобразования, как известно, отнимается субъектная валентность ($\overset{1}{\text{я}} \overset{2}{\text{строю}} \overset{3}{\text{дом}} > \overset{3}{\text{дом}} \overset{2}{\text{строится}}$); в результате же преобразования, наблюдаемого в рамках модели -2-0-9-11-12, отнимается объектная валентность ($\overset{1}{\text{я}} \overset{2}{\text{учу}} \overset{3}{\text{детей}} > \overset{1}{\text{я}} \overset{2}{\text{учу}}, \overset{3}{\text{занимаюсь учением}}$).

Порядок -2 занят компонентами циркумфикса ин-, ан-, нэ-, на-; в отдельных случаях инициал циркумфикса имеет нулевое выражение. Порядок 9 занят компонентом -? $\overset{11}{\text{д}}$ и может иметь также отрицательное заполнение. Однако в любом конкретном случае положительное заполнение всегда будет иметь либо инициаль, либо финаль циркумфикса; случаев отрицательного заполнения обоих компонентов циркумфикса здесь быть не может, поскольку речь идет о необязательном аффиксе (ср. гл. I, § 1.25).

Примеры: $\overset{0}{\text{ан}} \overset{11}{\text{ч}} \overset{12}{\text{п}} \text{-} \overset{0}{\text{э}}$ 'учить кого-л.' > $\overset{-2}{\text{ан}} \overset{0}{\text{-}} \overset{11}{\text{ч}} \overset{12}{\text{п}}$
 $\overset{9}{\text{?}} \overset{11}{\text{д}} \overset{12}{\text{к}} \text{-} \overset{0}{\text{с}}$ 'учить (вообще)', $\overset{0}{\text{д}} \overset{11}{\text{х}} \overset{12}{\text{а}} \text{-} \overset{0}{\text{э}}$ 'вытираять что-л.' > $\overset{-2}{\text{ан}} \overset{0}{\text{-}} \overset{11}{\text{х}} \overset{12}{\text{а}}$
 $\overset{0}{\text{д}} \overset{9}{\text{х}} \overset{11}{\text{д}} \overset{12}{\text{к}} \text{-} \overset{0}{\text{с}}$ 'вытираять', $\overset{0}{\text{д}} \overset{11}{\text{н}} \overset{12}{\text{е}} \text{-} \overset{0}{\text{с}}$ 'читать, считать что-л.'
> $\overset{-2}{\text{ан}} \overset{0}{\text{-}} \overset{9}{\text{д}} \overset{11}{\text{н}} \overset{12}{\text{е}} \text{-} \overset{0}{\text{к}} \overset{0}{\text{с}}$ 'заниматься чтением, счетом', $\overset{0}{\text{ах}} \overset{11}{\text{д}} \overset{12}{\text{е}} \text{-} \overset{0}{\text{к}} \overset{0}{\text{с}}$

'снимать, собирать что-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \text{ин-ах} & \emptyset \end{smallmatrix}$ - \emptyset -ке-с 'заниматься сбо-
 ром', ипсту- \emptyset -с 'обрызгивать кого-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \emptyset & \text{ипсту-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с
 'брэзгать(ся)', к'уле- \emptyset -с 'царапать кого-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \emptyset & \text{к'уле-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с
 'царапать(ся)', пин \emptyset we- \emptyset -с 'кончать что-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \emptyset & \text{пин} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с
 'кончать(ся)', юеки- \emptyset -с 'скоблить что-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \emptyset & \text{юеки-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с
 'скоблить (вообще)', иниу- \emptyset -с 'стеречь что-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \emptyset & \text{иниу-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с
 'стеречь (вообще)', тките- \emptyset -с 'бросать что-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \emptyset & \text{тките-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с
 'бросать, разбрасывать' и т.д.

3.16. Следует отдельно рассмотреть вопрос о порядке инициали антикаузативного циркумфикса. Значения каузатива и антикаузатива семантически однородны, и в плане содержания никаких противопоказаний к помещению инициалей $\text{d}'\text{ин-}$, эн- и ин- , ан- , нэ- , нат- в один и тот же порядок как будто бы нет. Однако в чукотском и корякском соответствующие аффиксы занимают разные, хотя и смежные, порядки (ср. чук. эймэвыйк 'приближаться' > р-э-мэвыйк 'приближать' > ин-н-эймэвыйк 'приближать (вообще)'; кор. умэкэтык 'собираться, быть вместе' > й-умэкэвыйк 'собирать кого-л.' > ин-н-умэкэвыйк 'собирать, заниматься объединением'), и такой способ образования глаголов регулярен и представлен множеством примеров.⁴ В ительменском дело обстояло, по-видимому, так же: имеется несколько глаголов, которые сохраняют в лексическом компоненте элемент эн- , но в настоящее время он представляется неотделимой частью лексического компонента (т. е. морфы нулевого порядка, 'корневой морфы'), поскольку исходные корневые морфемы утрачены языком. Таковы, например, случаи: $\text{эн}'\text{чхча-}$
 \emptyset -с 'побеждать кого-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \text{ан-} & \text{эн}'\text{чхча-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с 'побеждать
 (вообще)'; $\text{эн}'\text{зо-}\emptyset$ -с 'помогать кому-л.' (букв. 'помогать ко-
 го-л.') > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \text{ин-} & \text{эн}'\text{зо-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с 'помогать, быть помощником';
 $\text{энчча-}\emptyset$ -с 'дразнить кого-л.' > $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \text{на-} & \text{энчча-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с 'дразнить(ся)'.
 Во всех этих примерах морфологический сегмент $\text{эн-}(\text{n}-)$ сохраняется при деривации, и, вероятно, эти глаголы можно было бы членить так: $\begin{smallmatrix} -2 & 0 \\ \text{ан-} & \text{эн}'\text{чхча-} \end{smallmatrix}$? \emptyset -ке-с 'побеждать'. Однако имеют-

ся отдельные случаи, когда ён- при деривации выпадает, например: ёнtxwa-⁰-¹¹¹²-с 'забывать кого-л., что-л.' > нё-тхва-?²⁰⁹¹¹¹²-ке-с 'забывать, быть забывчивым'. В наших материалах зафиксирована всего одна деривативная „триада”, подобная чукотским и корякским: эсхл¹и-ке-с 'просыпаться' > эн-схл¹е-³⁰³¹¹¹²-⁰-⁰-с 'будить кого-л.' > нё-схл¹е-?²⁰-ке-с 'будить (вообще)' - на последнем такте деривации ён- выпал. Из всего изложенного очевидно, что инициалам каузативного циркумфикса л'ин-, ён- и антикаузативного - ин-, ан-, нэ-, на- можно было бы приписать один порядок, именно -1: морфологический сегмент ён- при сочетании с антикаузативным циркумфиксом замещается им - таково свойство всех однопорядковых элементов; в тех же случаях, где он сохраняется, его можно трактовать как неотъемлемую часть корневой морфы. Мы, тем не менее, приписываем инициалам рассматриваемых циркумфиксов разные порядки, поскольку аналогичное явление наблюдается в чукотском и корякском языках, наиболее близких ительменскому, а также потому, что рефлексы этого явления еще отчетливо заметны и в ительменском.

3.17. О глаголах II субъектно-объектного спряжения. Как указывалось в § 3.2, заполнение порядка 11 аффиксом -к не всегда указывает на то, что глагол относится к субъектному спряжению. В ительменском имеется группа субъектно-объектных глаголов, у которых порядок 11 в минимальной структурной модели I инфинитива заполнен аффиксом -к, как у субъектных глаголов. Это глаголы II субъектно-объектного спряжения. Их сравнительно немного (в наших материалах зафиксировано 18 глаголов), и мы приводим их список полностью:

к'зикес 'хватать кого-л. за загривок', қезәкес 'принимать, угощать кого-л.', лакес 'выдавать кого-л., рассказывать что-л.', схэзукес 'носить на спине кого-л., что-л.', тэилкес 'догонять кого-л.', тшл¹кес 'приводить кого-л., приносить что-л.', тхил¹кес 'вспоминать кого-л., что-л.', т'к'некес 'давить, сдавливать кого-л.', чавакес 'встречать кого-л.', челкес 'выбирать кого-л.', чкекес 'находить кого-л., что-л.', ҳақ тилкес 'узнавать кого-л., что-л.', ёл?екес 'доставать кого-л., что-л. (снizu, из-под воды)', ёмптикекес 'ударять кого-л. со всей силой', ёнккес 'ловить, заставлять кого-л.', ёнхлакес 'возить кого-л., что-л.'

Наличие II субъектно-объектного спряжения в ительменском отмечается уже В.Г.Богоразом.⁵

Приведенный список включает только те глаголы, которые образованы по минимальной модели 0-11-12; если добавить к нему производные глаголы, образованные различными необра-

зательными аффиксами, их число возрастает примерно до сорока. Как и всякие субъектно-объектные глаголы, глаголы II спряжения могут сочетаться с антикаузативным циркумфиксом порядков -2/-9. Заполнение порядка 11 при этом не меняется:

тэйл-ке-с 'догонять кого-л.' > ан-тэйл-Ø-ке-с 'догонять (во-

обще)', ёнк-ке-с 'ловить кого-л.' > ин-ёнк-Ø-ке-с 'ловить,

заниматься ловлей', че́л-ке-с 'выбирать кого-л.' > ин-чи́ле-?-

ке-с 'выбирать (вообще)', ёнхла-ке-с 'возить кого-л., что-л.',

> нэ-нхла-?-ке-с 'возить, заниматься перевозкой' и т.д.

3.18. Остальные аффиксы внутриклассного словообразования (в табл. 2 они занимают порядки -3,4,5,6,7) не меняют заполнения порядка 11 и тем самым спряжения глагола. Условия сочетаемости аффиксов этих порядков с корнем определяются семантикой последнего. Итак, рассмотрению подлежит пять моделей: 0-4-11-12, 0-5-11-12, 0-6-11-12, 0-7-11-12, -3-0-11-12. В связи с рассмотрением каждой из этих моделей будут демонстрироваться также примеры составных словообразовательных моделей.

3.19. Модель 0-4-11-12. Порядок 4 в этой модели занят аффиксом -схен, передающим значение длительности, многократности действия. В нашем материале отмечено около 30

примеров: коп-ке-с 'спотыкаться' > коп-схен-ке-с 'многократно спотыкаться', теле-Ø-с 'забивать что-л. (например, кол)',

> тел-схене-Ø-с 'забивать (колья)', ёнхла-к-хене-Ø-с 'прокалывать что-л.' > ёнхла-к-хене-Ø-с 'прокалывать многократно, искальвать что-л.', пел-ке-с 'кусать(ся)',

> пел-схен-ке-с 'кусать(ся) постоянно', омте-Ø-с 'вязать что-л.' > омт-схене-Ø-с 'вязать что-л. постоянно', ёмпха-Ø-с 'резать что-л.' > ёмпха-хене-Ø-

с 'многократно резать что-л.'

3.20. В ряде случаев, когда сама семантика корня предполагает длительное, повторяющееся действие, глаголы, осложненные аффиксом -схен, воспринимаются как непроизводные. Это впечатление усиливается тем, что исходные модели таких

глаголов обычно утрачены: те-хене-Ø-с 'набивать, наталкивать что-л.', те-хен-ке-с 'рваться с привязи (о собаке)'. Сюда же следует отнести единственный случай, когда аффикс

-схен выступает как оператор междуклассного словообразования:
нита 'душа' > нита-схен-ке-с 'беспокоиться, волноваться'.
0 4 11 12

Составные модели: ён-к'ол-Ø-схене-Ø-с 'ломать что-л.'

многоократно, все переломать' (< ён-к'ол-Ø-Ø-с < к'ол-ке-с
0 11 12

'ломаться') ам-пэл-схена-?л-ке-с 'все время кусаться' (< пэл-
0 11 12

схене-Ø-с < пэле-Ø-с 'кусать кого-л.'); ён-ткэн-Ø-схене-Ø-с
0 11 12

'постоянно дразнить кого-л., строить кому-л. гримасы' (< ён-
0 11 12

ткэнсе-Ø-Ø-с < ткэнс-ке-с 'кривиться, кривляться, гримаси-
чать').

3.21. Модель 0-5-11-12. Порядок 5 в этой модели занят аффиксом -ала, передающим значение ослабления степени действия. В наших материалах отмечено свыше 150 примеров: ан'чпе-Ø-с 'учить кого-л.' > ан'чп-ала-Ø-с 'подучить
0 11 12 0 5 11 12
кого-л.', но-ке-с 'есть' > now-ала-ке-с 'закусить, немного
0 11 12 0 5 11 12
поесть', те-ке-с 'вносить что-л.' > тэг-ала-ке-с 'слегка под-
0 11 12 0
винуть, поднести что-л.', пк'л'e-Ø-с 'надставлять что-л.' > пк'л-
0 11 12 0 11 12
ала-Ø-с 'немного надставить что-л.', тнед'e-Ø-с 'толкать что-
0 11 12 0 11 12
л.' > тнед'-ала-Ø-с 'подталкивать что-л.', эшс-ке-с 'поднимать-
0 11 12 0 11
ся' > эшс-ала-ке-с 'немного, невысоко подниматься', ёмпха-Ø-
0 11 12 0 11
с 'резать что-л.' > ёмпх-ала-Ø-с 'надрезать что-л.', канса-ке-
12 0 5 11 12 0 11
с 'курить' > канс-ала-ке-с 'покуривать' и т.д.

Составные модели: омт-схен-ала-Ø-с 'немного надвязать
0 11 12 0 11 12
что-л.', ён-ч'оу-Ø-ала-Ø-с 'пошевеливать кого-л.' (< ён-ч'оу-
0 11 12 0 11 12
Ø-Ø-с 'шевелить, трогать кого-л., что-л.'), ён-сч'елл-Ø-ала-
0 11 12 0 11 12 0
Ø-с 'немного подвигать что-л.' (< ён-сч'елла-Ø-Ø-с < сч'ел-
11 12 0 11 12
ка-с 'двигаться, ехать').

3.22. Модель 0-6-11-12. Порядок 6 в этой модели занят аффиксом -ата, передающим направительно-целевое значение. Отмечено около 50 примеров: ан'чпе-Ø-с 'учить кого-л.'

> ан'чп-ата-Ø-с 'пойти учить кого-л.', ўил-ке-с 'пить' > ўил-
0 6 11 12 0 11 12 0 6 11 12
ата-ке-с 'пойти попить', кума-ке-с 'одеваться' > ком-ата-ке-с

'пойти одеться', но-к_е-с 'есть' > н_о-а-та-к_е-с 'пойти поесть',
 сопе-Ø-с 'закрывать что-л.' > соп-а-та-Ø-с 'пойти закрыть что-л.', ёнк'зо-Ø-с 'помогать кому-л.' > ёнк'зо-а-та-Ø-с 'пойти помочь кому-л.' и т.д.

Составные модели: н_о-ал-а-та-к_е-с 'пойти немного поесть',
 закусить', л'ин-нуу-Ø-а-та-Ø-с 'пойти покормить кого-л.' (< л'ин-
 ну-Ø-Ø-с < но-к_е-с 'есть, питаться'), л'ин-нуу-Ø-ал-а-та-Ø-с
 'пойти немного покормить кого-л.'⁶

3.23. Модель 0-7-11-12. Порядок 7 в этой модели занят аффиксами -зо, -т, -ст. Все эти аффиксы передают одно и то же значение длительности, многократности, полноты степени действия, т.е. то же примерно значение, которое приписано аффиксу порядка 4 -схен. Порядки 4 и 7 являются взаимоисключающими. Более того, аффиксы этих порядков сочетаются каждый с определенной группой корневых морфем, и границы этих групп не пересекаются.

Отсюда следует, что эти четыре аффикса (-схен, -зо, -т, -ст), передающие, по сути дела, одно значение, не могут быть высокопродуктивными. Отмечено до 30 примеров с аффиксом -схен; аффиксы -зо и -т характеризуются примерно такой же продуктивностью. Аффикс -ст выделяется из всей группы своей низкой продуктивностью (менее 10 примеров, см. ниже § 3.27).

3.24. Порядок 7 занят аффиксом -зо: ани-к_е-с 'хвастать' > ани-з_о-к_е-с 'постоянно хвастать', л'ин'л'ло-Ø-с 'спрашивать кого-л.' > л'ин'л'ло-з_о-Ø-с '(длительно) расспрашивать кого-л.', л'от-к_е-с 'стрелять' > л'от-з_о-к_е-с 'многократно стрелять', мече-Ø-с 'терять кого-л., что-л.' > мече-з_о-Ø-с 'постоянно терять кого-л., что-л.', нист-к_е-с 'просить',
 > нист-з_о-к_е-с 'постоянно просить, попрошайничать', ташуң-Ø-с 'испытывать что-л.' > ташуң-з_о-Ø-с 'многократно испытывать что-л.', шакт-к_е-с 'шагать, перешагивать' > шакт-з_о-к_е-с 'многократно перешагивать', шайха-к_е-с 'реветь, кричать (о детях)' > шайха-з_о-к_е-с 'постоянно реветь, кричать', шеки-Ø-с 'скоблить что-л.' > шеки-з_о-Ø-с 'длительно скоблить что-л.' и т.д.

3.25. В ряде случаев, когда семантика корня предусматривает длительное действие, глаголы, осложненные аффиксом

-зо, воспринимаются как непроизводные, тем более что исходные модели таких глаголов чаще всего утрачены: аңза-зо-ке-с ^{0 7 11 12} 'пачкаться, вымазываться', аңза-зо-Ø-с ^{0 7 11 12} 'пачкать, вымазывать кого-л., что-л. (грязью, краской)' (исходная модель невосстановима), кейwe-зо-ке-с ^{0 7 11 12} 'кипеть' (исходная модель утрачена, хотя имеется ее каузативный дериват ^{-1 0 3 11 12} аң-кейwe-Ø-Ø-с 'кипятить что-л.'), кока-зо-ке-с ^{0 7 11 12} 'варить(ся)', кока-зо-Ø-с ^{0 7 11 12} 'варить что-л.' (< куке-ка-с 'варить').

Имеются случаи, когда аффикс -зо выступает как оператор междуклассного словообразования, причем образует глаголы длительного действия: ҳамд¹х-зо-Ø-с ^{0 7 11 12} 'мазать жиром что-л.' (< ҳамд¹х 'жир'), ёлк¹се-зо-ке-с ^{0 7 11 12} 'пачкаться, загрязняться', ёлк¹се-зо-Ø-с ^{0 7 11 12} 'пачкать, загрязнять что-л.' (< ёлк¹си 'грязный').

Составные модели: аң-схоэн¹а-Ø-зо-Ø-с ^{-1 0 3 7 11 12} 'многократно поворачивать что-л.' (< аң-схоэн¹а-Ø-Ø-с < схозңа-ке-с ^{0 11 12} 'поворачиваться, оборачиваться'), д¹ин-тп¹е-Ø-зо-Ø-с ^{-1 0 3 7 11 12} 'длительно вытряхивать что-л.' (< д¹ин-тп¹е-Ø-Ø-с ^{0 11 12} 'вытряхивать что-л.').

3.26. Порядок 7 занят аффиксом т-: к'од¹-ке-с ^{0 7 11 12} 'приходить' > к'од¹и-т-ке-с ^{0 7 11 12} 'многократно приходить', эилле-Ø-с ^{0 7 11 12} 'давать что-л.' > зилле-те-Ø-с ^{0 7 11 12} 'раздавать все', соң-ке-с ^{0 11 12} 'прятаться' > сңа-т-ке-с ^{0 7 11 12} 'длительно, тщательно прятаться', т-ке-с ^{0 7 11 12} 'вставать' > та-т-ке-с ^{0 7 11 12} 'постоянно вставать', тсаł-ке-с ^{0 11 12} 'падать' > тсла-т-ка-с ^{0 7 11 12} 'многократно, часто падать', тхоне-Ø-с ^{0 11 12} 'вытягивать что-л. (например, сеть)' > тхоне-те-Ø-с ^{0 7 11 12} 'вытягивать всю сеть', чк'д¹-ке-с ^{0 11 12} 'нырять' > чк'д¹е-т-ке-с ^{0 7 11 12} 'постоянно, многократно нырять', ч'ел-ка-с ^{0 11 12} 'шалить, озорничать' > ч'ела-т-ка-с ^{0 7 11 12} 'постоянно шалить, озорничать', ч'милка-Ø-с ^{0 11 12} 'облизывать что-л.' > ч'милка-те-Ø-с ^{0 7 11 12} 'тщательно вылизывать что-л.', ёнта-ке-с ^{0 11 12} 'переправляться' > ёнта-т-ке-с ^{0 7 11 12} 'многократно переправляться' и т.д.

Отмечаются случаи предпочтительного употребления глаголов, осложненных аффиксом т-: ства-те-Ø-с 'топтать кого-л., вытаптывать что-л.' (исходная модель утрачена), тхну-те-Ø-с 'заполнять что-л. до краев, доотказа' (< тхну-Ø-с 'наполнять что-л.').

Составные модели: ыил-ата-т-ке-с 'постоянно ходить пить', лыт-ала-те-Ø-с 'любить что-л.' (здесь оба необязательных аффикса, -ала и -т, десемантизованы).

3.27. Порядок 7 занят аффиксом -ст: ксе-ке-с
'рваться вперед, с цепи (о собаке)' > ксе-сте-ке-с 'постоянно рваться вперед', д'чку-ке-с 'смотреть' > д'чку-ст-ке-с 'высматривать, осматривать', ыа?но-ке-с 'просыпаться' > ыа?но-ст-ке-с 'постоянно просыпаться', ёнтл'ке-Ø-с 'ронять что-л.' > ёнтл'ке-ст-Ø-с 'постоянно ронять что-л.', ыа?м-ке-с 'обижаться', > ыа?м-ст-ке-с 'постоянно обижаться'.

3.28. Модель -3-0-11-12. Порядок -3 в этой модели занят аффиксом лу- ~ ло-, передающим значение взаимности действия. Аффикс этот реликтовый. Предшествующими исследователями он не был выявлен; мы обнаружили его первоначально в текстах В.И.Иохельсона,⁷ где имеется несколько глаголов, образованных этим аффиксом. Из опрошенных нами современных информантов лишь двое (Н.Ф.Арефьев и В.И.Пономарева) подтвердили существование аффикса лу- ~ ло-, остальным он неизвестен.

В нашем распоряжении имеются следующие примеры: к'зы-⁰_{11 12}-ке-с 'хватать кого-л. сзади за шею, за загривок' > лу-к'зы-⁰₁₁-ке-¹²-с 'хватать друг друга за загривок', тхзу-ке-с 'стоять' > лу-

тхзу-ке-с 'стоять друг рядом с другом', ёнк-ке-с 'ловить, заставлять кого-л.' > лу-~ёнк-ке-с 'заставлять, встречать друг друга', пенс-ке-с 'бросаться' > ло-пенс-ке-с 'бросаться друг на друга'; составные модели: кскозо-?л'-ке-с 'стыдиться' > ло-кскозо-?л'-ке-с 'стыдиться друг друга', келе-т-ке-с 'долго кричать' > ло-келе-т-ке-с 'перекликаться друг с другом', оч'-зо-Ø-с 'многократно звать кого-л.' > ло-~оч'-зо-Ø-с 'звать друг друга', Ø-к'уле-?л'-ке-с 'царапаться' > лу-Ø-к'уле-?л'-ке-с

‘царапать друг друга’, ам-пэл-схена-⁹₁₁-ке-с ‘кусаться’ > лу⁻³-
ам-пэл-схена-⁹₁₁-ке-с ‘кусать друг друга’; этими примерами
список исчерпывается.

Следует отметить, что глагол лут¹хекес ‘драться’, по самой семантике своей предполагающий взаимное действие, по-видимому, содержит аффикс лу- и в этом случае должен члениться так: лу-т¹хе-ке-с ‘бить друг друга’ (в корневой морфе произошла метатеза: корень тх¹ ‘бить’ известен практически всем современным информантам). Однако на синхронном уровне глагол лут¹хекес должен рассматриваться как нечленимый.

Междуклассное словообразование

Аффиксы междуклассного словаобразования, как яствует из табл. 2, занимают порядки 1, 2 и 10. В отличие от класса N, где заполнены все три названных порядка (ср. гл. II, § 2.3 сл.), в классе V аффиксы междуклассного словаобразования занимают только два порядка: 1 и 10. Следовательно, рассмотрению подлежит две модели: 0-1-11-12 и 0-10-11-12.

3.29. Модель 0-1-11-12. Порядок 1 в этой модели занят аффиксами -ти ~ -те ~ -т, -се ~ -са, -ла, -чо.

Порядок 1 занят аффиксом -ти ~ -те ~ -т. Глаголообразующий аффикс -т относится к числу общечукотско-камчатских. В ительменском этот аффикс непродуктивен сравнительно с чукотским и корякским языками. Он представлен двумя вариантами - без гласного (-т) и с гласным (сингармонические алломорфы -ти ~ -те). Вариант с гласным является более продуктивным. Он образует глаголы от корней семантических классов N и реже A, причем значение этих глаголов в большинстве случаев может быть охарактеризовано как пассивное: „приходить в некоторое состояние под влиянием посторонних факторов”.

Примеры: wa-⁰₁-¹¹₁₂-ке-с ‘окаменеть’ (< wa ‘камень’),
кайд⁰ч¹шса-¹₁₁₁₂-ке-с ‘обледенеть’ (< кайд¹ч⁰ша ‘лед’), кл⁰чла-¹₁₁₁₂-ке-с ‘прокисать, отдавать кислым’ (< кайд¹чла ‘кислый’),
к’эмчел-⁰₁-¹¹₁₂-ти-ке-с ‘быть поеденной червем (о юколе)’ (< к’эмчел ‘юкола, поеденная червем’), мил-⁰₁-¹¹₁₂-ти-ке-с ‘обовшиветь’ (< мил ‘вошь’), миткла-⁰₁-¹¹₁₂-ти-ке-с ‘ослабеть, быть полумертвым’
(< миткла ‘лощалая, уже полумертвая, рыба’), силк-⁰₁-¹¹₁₂-ти-ке-с

'разжижаться, превращаться в кашу' (< силк 'толкуша'), ск⁰ал-ти-к¹-к¹¹-к¹² 'нарывать, гноиться' (< ск⁰ал 'гной'), хим-ти-к¹-к¹² 'зачервиветь' (< хим 'червь'), ёл⁰ч¹ерва-те-к¹¹-к¹² 'загрязняться (о глазах)' (< ёл⁰ч¹ерва 'глазные выделения, слизь, засыхающая в уголках глаз'), схолва-те-к¹-к¹² 'собираться узелками (о жильных нитках)' (в этом последнем случае деривация не ясна: от корня схолва образуется вышеупомянутый глагол и имя схолва-н⁰й-к¹³ 'узелок на жильной нитке' - в этом слове имеется аффикс отглагольного междуклассного словаобразования -н⁰, ср. гл. II § 2.6). Отмечены образования от заимствованных русских корней: бабука-те-к¹-к¹² 'стареть (о женщине)', д'ед⁰ука-те-к¹-к¹² 'стареть (о мужчине)'.

В редких случаях аффикс -ти ~ -те не придает глаголам оттенка пассивности: қамзан-те-к¹-к¹² 'выходить замуж' (< қамзан 'муж'), сад⁰-т¹-к¹¹-к¹² 'идти следом, сзади' (< сал 'зад, задняя сторона').

Вариант без гласного (-т) образует всего несколько глаголов. Эти глаголы не имеют пассивного оттенка: шета-т-к¹-к¹² 'работать' (< wet 'работа'); җол⁰ка-т-к¹-к¹² 'кататься на льду' (< җол⁰к 'гладкое ледяное пространство'); составные модели: эл⁰хе-т-к¹-к¹⁰-к¹¹-к¹² 'собирать яйца' (< лх 'яйцо'), д'ин-шета-те-0-0-к¹-к¹² (некоторые информанты дают форму д'ин-шета-те-к¹-к¹²) 'заставлять кого-л. работать', д'ин-қамзан-те-0-0-к¹-к¹² 'выдавать кого-л. замуж', ён-сад⁰-т-0-0-к¹-к¹² 'заставлять кого-л. идти следом'.

Имеются глаголы, образованные аффиксом -т от двух корней, классная принадлежность которых в настоящее время не ясна; поэтому в данном случае аффикс -т можно считать оператором внутриклассного словообразования: кимма-т-к¹-к¹² 'шипать(ся)', кимма-те-0-к¹-к¹² 'шипать кого-л.'; составные модели: кимма-т-зо-к¹-к¹² 'шипать(ся) постоянно', кимма-т-зо-0-к¹-к¹² 'шипать кого-л. постоянно'; тхле-т-зо-к¹-к¹² 'кататься' (глагол существует только в этой форме).

3.30. Порядок 1 заполнен аффиксом -се ~ -са. Этот аффикс образует глаголы главным образом от корней класса А. Продуктивен: почти каждый корень класса А сочетается с этим аффиксом. Глаголы, образованные аффиксом -се ~ -са, также имеют пассивное значение, как и глаголы, образованные аффиксом -ти ~ -те.

Примеры: ам-са-ке-с^{0 1 11 12} 'углубляться, становиться глубже' (< ам 'глубокий'), изу-се-ке-с^{0 1 11 12} 'понижаться, становиться ниже' (< изу 'низкий'), икүм-се-ке-с^{0 1 11 12} 'укорачиваться' (< икүм 'короткий'), кэс-са-ке-с^{0 1 11 12} 'становиться тяжелым' (< кэс 'тяжелый'), кот-са-ке-с^{0 1 11 12} 'расширяться' (< кот 'широкий'), кчон-с-ке-с^{0 1 11 12} 'утончаться' (< кчон 'тонкий'), к'ечи-се-ке-с^{0 1 11 12} 'правляться (о больном)' (< к'ечи 'хороший'), к'исх-се-ке-с^{0 1 11 12} 'сохнуть' (< к'исх 'сухой'), қуми-се-ке-с^{0 1 11 12} 'пресыщаться' (< қумис 'душный, надоеливы') , қун'-се-ке-с^{0 1 11 12} 'сужаться' (< қун' 'узкий'), қ'еш-се-ке-с^{0 1 11 12} 'становиться сильным' (< қ'еш 'сильный'), пәл-се-ке-с^{0 1 11 12} 'увеличиваться, расти' (< пәл 'большой'), ул'л'у-с-ке-с^{0 1 11 12} 'уменьшаться' (< ул'л'у 'маленький'), ёлт-се-ке-с^{0 1 11 12} 'размягчаться' (< ёлт 'мягкий'), эшл-се-ке-с^{0 1 11 12} 'удлиняться' (< ишл/эшл 'длинный'), эчк'е-се-ке-с^{0 1 11 12} 'ухудшаться' (< эчк'е 'плохой') и т.д.

Некоторые глаголы, образованные аффиксом -се ~ -са, не имеют пассивного оттенка: телв-се-ке-с^{0 1 11 12} 'медлить, осторожничать' (< телв 'медленный'), тмал-са-ка-с^{0 1 11 12} 'приближаться' (< тмал 'близкий').

Зафиксирован один случай, когда аффикс -се ~ -са образует глагол от корня класса N: илұ-се-ке-с^{0 1 11 12} (в произношении некоторых информантов илұ-с-ке-с) 'слушать' (< илұ/элұ 'ухо'). Глагол үйепсакес 'свистеть' также содержит морфологический сегмент -са, но в настоящее время лексический элемент үйепса представляется неразложимым."

3.31. Составные модели. Многие глаголы, образованные аффиксом -се ~ -са, могут быть дополнительно осложнены каузативными циркумфиксами порядков -1/-3: н-ишл-
1 3 11 12, -1 0 1 3 11 12; н-икүм-се-0-0-с 'удлинять что-л.', н-икүм-се-0-0-с 'укорачивать'

что-л.', $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{н-ом-са-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'нагревать что-л.', $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{н-эл-се-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с
 'смягчать что-л.', $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{эн-к'ев-се-} & ?\text{л'e-} \end{smallmatrix}$ -0-с 'усиливать что-л.'. Отмечается случаи, когда образование субъектно-объектного глагола от корня класса А осуществляется непосредственно циркумфиксом порядков $-1/-3$, который выступает в данном случае как оператор междуклассного словообразования: $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{н-ац'а-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с
 'расширять что-л.' (< ац¹ 'широкий, плоский', субъектного глагола нет), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{н-ол'п'о-} & \text{ва-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 11 & 12 \\ \text{-0-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'уменьшать что-л.' (< ул¹п'у 'маленький'), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{н-эмсху-} & ?\text{л'e-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 11 & 12 \\ \text{-0-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'облегчать что-л.' (< эмсху 'легкий', субъектного глагола нет), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{эн-кот-} & \text{ца-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 11 & 12 \\ \text{-0-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'расширять что-л.' (< кот 'широкий'), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{эн-ккон'-} & \text{ца-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 11 & 12 \\ \text{-0-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'утончать что-л.' (< ккон¹ 'тонкий'), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{эн-кун'-} & \text{я-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 5 & 11 & 12 \\ \text{ала-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'немного сужать что-л.' (< кун¹ 'тесный'), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{эн-ч'иши-} & \text{се-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 11 & 12 \\ \text{-0-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'делать что-л. сладким' (< ч'ишис 'сладкий', субъектного глагола нет), $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{д'н-еck'е-} & \text{чи-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 11 & 12 \\ \text{-0-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'портить что-л.' (< эчк'е 'плохой'); $\begin{smallmatrix} -1 & 0 \\ \text{д'н-еck'е-} & \text{я-} \end{smallmatrix}$ $\begin{smallmatrix} 3 & 5 & 11 & 12 \\ \text{ала-} & \text{-0-} \end{smallmatrix}$ -с 'слегка портить что-л.'.

3.32. Порядок 1 заполнен аффиксами -ла и -чи. Эти два аффикса отличаются крайне низкой продуктивностью. Аффикс -ла порождает только пять глаголов: рет-ла-ке-с $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 12 & 12 \\ \text{видеть сон} \end{smallmatrix}$ ('видеть сон') (< рет 'сновидение'), ёмтх-ла-ке-с $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{причесываться} \end{smallmatrix}$ ('причесываться') (< тхёмтх 'гребень'), хинсх-ла-0-с $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{спускать шкуру с кого-л.} \end{smallmatrix}$ ('спускать шкуру с кого-л.') (переносн.) (< хинсх 'рыбья шкурка'), ксказ-ла-0-с $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{красить шкуру ольхой} \end{smallmatrix}$ ('красить шкуру ольхой') (< кскэс 'ольха'); в одном случае аффикс выступает в форме -лат: ойе-лат-ка-с $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{'топить печь, жечь костер} \end{smallmatrix}$ ('топить печь, жечь костер') (< у? 'дерево, дрова'). Глаголы ёнхлакес $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{'возить кого-л., что-л.} \end{smallmatrix}$ ('возить кого-л., что-л.') и ч'емхлакес $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{'мчаться, нестись сломя голову} \end{smallmatrix}$ ('мчаться, нестись сломя голову'), содержащие морфологический сегмент -ла, на современном этапе не поддаются членению.

Аффикс -чи образует всего два глагола: йайар-чи-ке-с $\begin{smallmatrix} 0 & 1 & 11 & 12 \\ \text{'бить в бубен'} \end{smallmatrix}$ ('бить в бубен') (< йайар 'бубен') и глагол от заимствованного

русского корня зеркала-⁰_{-Ч-}¹¹_{-К-}¹² 'глядеться в воду, в зеркало'. Высокоупотребительные глаголы пахчokes 'бросать' и твайчokes 'прыгать' (известные также с аффиксом порядка 7 -зо: пахчо-зо-кес '(длительно) бросать' и твайчо-зо-кес '(многократно) прыгать', содержат морфологический сегмент -Чо-, но на современном этапе не поддаются членению.

3.33. Модель 0-10-11-12. Порядок 10 в этой модели заполнен аффиксом -^Д!, образующим глаголы от корней классов N и A. Модель относится к числу непродуктивных: отмечено около десяти примеров: ⁰_{кашк-}^Д_{-К-}^{Е-}_С 'быть обсыженным мухами' (< ⁰_{кашк} 'мушиный след'), ⁰_{кскоzo-}^Д_{-К-}^{Е-}_С 'стыдиться' (< ⁰_{кскоzo} 'стыдливый, застенчивый'), ⁰_{схетд'}^{Е?}_{-Л}_{-К-}^{Е-}_С 'изготавлять жильные нитки' (< ⁰_{схетд'} 'жильная нитка'), ⁰_{к'исх-}^Д_{-К-}^{Е-}_С 'сохнуть, высыхать' (< ⁰_{к'исх} 'сухой'), также от заимствованных русских корней: ⁰_{ладуска-}^Д_{-К-}^{Е-}_С 'хлопать в ладости', ⁰_{сол'а-}^Д_{-Е-}^{О-}_С 'солить что-л.', ⁰_{сол'а-}^Д_{-К-}^{А-}_С 'солить, заниматься солением', ⁰_{мозол'а-}^Д_{-Е-}^{О-}_С 'натирать мозоли'.

Глагол ⁰_{кат-}^Д_{-К-}^{Е-}_С 'настить' предпочтительно рассматривать как непроизводный, входящий в группу глаголов, обозначающих природные явления и образованных по минимальной модели 0-11-12 (см. ниже, § 3.34).

Глаголы, образуемые от корней классов N и A по модели 0-11-12

3.34. Таких глаголов немного. Этого, собственно, и следует ожидать, так как подобные примеры представляют собой нарушение правил, сформулированных в гл. I (см. §§ 1.25 сл.). Ниже перечисляются, по-видимому, все имеющиеся в нашем

распоряжении примеры: ⁰_{кт'уе-}^{К-}_{Е-}^С 'чернеть' (< ⁰_{кт'уе} 'черный'), ⁰_{мелe-}^{К-}_{Е-}^С 'поправляться' (< ⁰_{мел} 'хороший, добрый'), ⁰_{паңза-}^{К-}_{Е-}^С 'класть за пазуху' (< ⁰_{паңза} 'пазуха'), ⁰_{тмал-}^{К-}_{Е-}^С 'приближаться' (< ⁰_{тмал} 'близкий'; большинство информантов дает приводимую выше форму ⁰_{тмал-}^{С-}_{К-}^{Е-}_С, см. § 3.30), ⁰_{чай-}^{К-}_{Е-}^С 'чаевать, пить чай'; отмечены также модели с необязательными аффиксами: ⁻¹_{эн-}⁰_{мелe-}³_{О-}¹¹_{С-}¹² 'лечить кого-л.', ⁰_{паңза-}^{Т-}_{К-}^{Е-}_С 'напихивать все за пазуху'.

Глаголы типа т⁰и-ке-с 'дымить(ся)', тхис-ке-с 'мочиться',
ч⁰-ке-с 'идти дождю', пацо-ке-с 'идти снегу'; цачас-ке-с
'угорать, находиться в дыму' и т.п., т.е. такие, корни которых
в классе N выступают в редупликативных моделях, мы в со-
ответствии с принятым толкованием редупликации считаем ис-
ходными (ср. гл. I, § 1.73).

Аналитические глаголы

3.35. Аналитических глаголов в ительменском, как уже указывалось выше (см. гл. I, § 1.52), немного — около двух десятков. Они представляют собой двухкомпонентные образования; лексический компонент следует первым, грамматический — вторым. В качестве лексического компонента выступают формы У инфинитива, нечленимые в ительменском формы на -у, которые в чукотском и корякском являются формами назначительного падежа (ср. гл. I, § 1.54), а также формы местоимений и некоторые частицы. В качестве грамматического компонента выступают связочные глаголы:

— эл'ес 'быть' (субъектно-объектная форма, I спряжение): анзан эл'ес 'обвинять кого-л.', ўэнке эл'ес 'холить, нежить кого-л.', ўлка эл'ес 'жалеть кого-л.', ид'чукуйимиц эл'ес 'сглазить кого-л.', исхек' и эл'ес 'признавать отцом кого-л.', клэнк эл'ес 'заманивать кого-л.', кү'чилки эл'ес 'раздражать кого-л. упрямством', д'инхпац эл'ес 'узнавать кого-л. (в лицо)', д'иншайу эл'ес 'осмеивать кого-л.', д'имад'у эл'ес 'верить кому-л.', хил'ишайу эл'ес 'издеваться над кем-л.', ҳак эл'ес 'знать кого-л., что-л.';

— иткес 'существовать' (субъектная форма) и его каузативный дериват энтес (субъектно-объектная форма, I спряжение) представлены каждый одним примером: ўңкан иткес 'корчиться, дергаться, вести себя непонятным образом'; ўңкан энтес 'напускать порчу на кого-л.');

— тилкес 'быть' (субъектно-объектная форма, II спряжение) также представлен одиним примером: ҳак тилкес 'узнавать кого-л., что-л.';

— итес 'заставлять кого-л.' выступает в качестве грамматического компонента в аналитическом слове ҳа?м итес 'запрещать кому-л.' (букв. 'запрещать кого-л.').

3.36. Аналитические образования с глаголом лекес 'становиться' вряд ли можно отнести к полноценным лексическим единицам. В этих сочетаниях не происходит преобразования значения составляющих их элементов в некоторое новое значе-

ние, как это имеет место в аналитических глаголах: тмалк лекес 'приближаться' ('близко становиться'), тхлоң лекес 'стареть' ('старым становиться'), қа?м илұскақ лекес 'глохнуть' ('не слыша становиться'). Значение этих сочетаний представляет собой простую сумму значений членов этих сочетаний. Против их отнесения к аналитическим глаголам свидетельствует еще и то обстоятельство, что каждое из этих сочетаний имеет синтетически оформленное соответствие: тмалсакес 'приближаться', тхлотекес 'стареть', ил'үкетекес 'глохнуть'. Встречаются конструкции, не имеющие синтетически оформленных соответствий: қа?м д'чкукинкин лекес 'слепнуть' ('не видящим становиться'), қа?м қ'ешлилеқ лекес 'обессилевать' ('бессильным становиться'), қа?м лоңкан лекес 'терять глаз' ('без глаза становиться'), қа?м пк'ин лекес 'терять зубы' ('беззубым становиться') и мн. др. Эти конструкции стоят в одном парадигматическом ряду с транслативными синтагмами типа массук'а лекес 'медведем становиться' (фолькл.), п'ек'и лекес 'сыном становиться' и т.д., ср. гл. II, § 2.77.

3.37. Несомненными аналитическими глаголами являются только те, которые образованы связочными компонентами эл'ес и тилкес. Эти компоненты не имеют самостоятельного значения и выступают как носители грамматической информации исключительно в аналитических глаголах или в аналитических формах отрицания (ср. ниже, § 3.189). Глаголы иткес и энтес употребляются только в составе аналитических образований. Окружение их уникальное: они выступают исключительно с компонентом әңқан. Таким образом, конструкции әңқан иткес 'вести себя странно, непонятно' и әңқан энтес 'напускать порчу на кого-л.' являются несомненными аналитическими глаголами. Оба этих глагола относятся к числу высокочастотных, особенно в фольклорных текстах. Аналитическим глаголом следует считать и қә?м итес 'запрещать'. Оба компонента этого глагола могут употребляться самостоятельно, но в данном их сочетании происходит преобразование лексических значений каждого компонента, что дает новую лексическую единицу.

Дезидеративная форма глагола

3.38. При рассмотрении необязательных порядков 'класса V' не был еще упомянут порядок 8, занятый морфами -ад¹ ~ -а. Этот порядок не рассматривался в общем ряду словообразовательных моделей, поскольку аффикс -ад¹ ~ -а относится к числу аффиксов необязательного формообразования: он образует дезидеративную форму глагола.

Аффикс **-ал'** не образует новой лексической единицы и в модели назывной формы глагола 0-11-12 не зафиксирован. Порядок 8 может заполняться только в моделях неназывных форм. Дистрибуция алломорф дезидеративного аффикса в соответствии с правилом, сформулированным в Фонологическом введении (см. § 02.54), следующая: в позиции перед **-с** (показатель настоящего времени, порядок 13) выступает алломорфа **-а**, во всех остальных позициях – алломорфа **-ал'**.

Примеры: т⁻⁵γи́ле-Ø-с-кичен 'я пью', > т⁻⁵γи́л-а-Ø-с-

кичен 'я хочу пить', т⁻⁵γи́л-қзо-Ø-кичен 'я пил' > т⁻⁵γи́л-ап¹-қзо-

Ø-кичен 'я хотел пить'; т⁻⁵и́лж-с-чи-чен 'я слушаю его'

> т⁻⁵и́лж-с-а-Ø-с-чен 'я хочу слушать его'; т⁻⁵и́лж-қзо-Ø-чен

'я слушал его' > т⁻⁵и́лж-ал¹-қзо-Ø-чен 'я хотел слушать его';

Ø-и́лж-қзо-Ø-мин-сх 'вы слушали меня' > Ø-и́лж-ал¹-қзо-Ø-

мин-сх 'вы хотели слушать меня'.

3.39. Показатель дезидератива **-ал'** ~ **-а** материально совпадает с показателем будущего времени; на это обстоятельство указывал еще В.Г.Богораз.⁸ Но аффиксы эти разнопорядковые (порядок дезидератива – 8, порядок времени – 16, см. табл. 2). Сочетание этих аффиксов в составе одной и той же словоформы допустимо: т⁻⁵γи́л-а-ал¹-кэ-ал¹-кичен 'я захочу пить',

т⁻⁵и́лж-а-ал¹-қз-ал¹-чен 'я захочу слушать его', Ø-и́лж-а-ал¹-қз-

ал¹-мин-сх 'вы захотите слушать меня'.

Аффиксы дезидератива и будущего времени, очевидно, имеют один генетический источник, но характер их в настоящее время принципиально различен, что как раз и подчеркивается порядками, которые они занимают. Порядок дезидератива – необязательный, лексический, порядок будущего времени – обязательный, грамматический. Наиболее отчетливо демонстрируют это формы отрицания, которые образуются аналитически. При образовании форм отрицания показатель дезидератива остается в лексическом компоненте конструкции, тогда как показатель времени занимает свое место в грамматическом компоненте:

т⁻⁵γи́л-а-Ø-с-кичен 'я хочу пить' > қа?м γи́л-ал¹-кақ т-Ø-Ø-с-

кичен 'я не хочу пить', т⁻⁵и́лж-а-ал¹-қзо-Ø-чен 'я хотел его'

слушать' > қа[?]м ил⁰хс-а¹к² ти-л³-қэу-Ø-чен 'я не хотел его слушать', Ø-д⁴ем-ад⁵-қэу-Ø-нен 'он хотел убить его' > ка[?]м д⁶ем-ад⁷-а⁸к⁹ Ø-ил¹⁰-қэу-Ø-нен 'он не хотел убивать его'; подробнее об образовании отрицательной формы см. § 3.135 сл.

Взаимоотношение деэвидеративной формы и категории вида-времени специально рассматривается ниже (§ 3.100 сл.).

ПОДКЛАСС I. ФИНИТНЫЙ ГЛАГОЛ

3.40. Рассмотрение финитного глагола предполагает прежде всего и главным образом рассмотрение грамматических категорий, которыми характеризуется глагол данного языка. В соответствии с принятым методом описания анализ финитного глагола ведется в рамках минимальных структурных моделей этого подкласса, в которых находят эксплицитное выражение все обязательные грамматические категории ительменского глагола.

В ительменском глаголе статус обязательных имеют следующие категории: лицо-число субъекта, лицо-число объекта, наклонение, время и вид.

Эти категории распадаются на две функциональные группы: согласовательные (синтаксические) категории – лицо-число субъекта и лицо-число объекта, и содержательные (семантические) – время и вид.

3.41. Категория наклонения, если принимать ее традиционную трактовку, функционально неоднородна: в ней представлены элементы, присущие как согласовательным (синтаксическим), так и содержательным (семантическим) категориям. Первое относится к противопоставлению индикатива и императива, второе – к противопоставлению индикатива и конъюнктива (оптатива и других так называемых косвенных наклонений). Об этой неоднородности категории наклонения писали многие лингвисты, оперирующие материалом самых различных языков.⁹ В ительменском эта неоднородность проявляется в том, что противопоставление индикатива и императива осуществляется на уровне порядка -5 (которому приписано значение лица-числа субъекта):

-5 т-нукичен	'я поел'	-5 м-нукичен	'поем-ка я'
-5 Ø-нуч	'ты '	-5 к-нучх	'поешь'
-5 Ø-нууџен	'он '	-5 хан-нууџен	'пусть он поест'

Что же касается противопоставления индикатива и конъюнктива, то в ительменском оно осуществляется на уровне необязательного формообразования: т-к'-нукичен 'я поел бы', Ø-к'-нуч 'ты поел бы', Ø-к'-нууџен 'он поел бы' - и в рамках минимальных моделей вообще не может рассматриваться.

3.42. Исходя из всего сказанного, категория наклонения в ительменском как обязательная грамматическая категория выделяется только на уровне противопоставления индикатива (изъявительного наклонения) и императива (побудительно-повелительного наклонения¹⁰) и находит свое формальное выражение в двух подпорядках порядка -5 (которому, таким образом, приписывается значение лица-числа субъекта и наклонения). Иначе говоря, наклонение в ительменском входит в группу согласовательных (синтаксических) категорий.

Грамматические категории ительменского глагола рассматриваются в соответствии с указанным делением.

Согласовательные (синтаксические) категории:
лицо-число субъекта и объекта и наклонение

3.43. Основную трудность при рассмотрении категорий этой группы представляют громоздкие личные парадигмы субъектно-объектных глаголов. На наш взгляд, целесообразно начинать анализ категорий лица-числа именно с них, поскольку в них заполнены все три личных порядка (-5 и 18: лицо-число субъекта, и 17: лицо-число объекта).

3.44. В целях большей наглядности анализ ведется путем сопоставления реальных парадигм с эталонной парадигмой.¹¹ Она строится на следующих принципах:

1) регулярность: каждый член парадигмы имеет следующую структуру: префикс (указывающий на лицо-число субъекта) + корень (основа) + суффикс (указывающий на лицо-число объекта);

2) моносемантичность (в смысле противопоставленности каждого члена парадигмы каждому другому): префикс А передает значение 'я' и никакого другого, суффикс Б передает значение 'меня' и никакого другого и т.д.

О бозначения. В личной парадигме ительменского глагола различается шесть лиц-чисел, поэтому:

A1 „я”	A2 „ты”	A3 „он”
Б1 „меня”	Б2 „тебя”	Б3 „его”
A4 „мы”	A5 „вы”	A6 „они”
Б4 „нас”	Б5 „вас”	Б6 „их”

Эталонная парадигма показана в табл. 5.

Т а б л и ц а 5

Эталонная парадигма субъектно-объектного спряжения для ительменского языка

Объектные строки	Субъектные группы					
	1) я	2) ты	3) он	4) мы	5) вы	6) они
1) меня		A2+О+Б1	A3+О+Б1		A5+О+Б1	A6+О+Б1
2) тебя	A1+О+Б2		A3+О+Б2	A4+О+Б2		A6+О+Б2
3) его	A1+О+Б3	A2+О+Б3	A3+О+Б3	A4+О+Б3	A5+О+Б3	A6+О+Б3
4) нас		A2+О+Б4	A3+О+Б4		A5+О+Б4	A6+О+Б4
5) вас	A1+О+Б5		A3+О+Б5	A4+О+Б5		A6+О+Б5
6) их	A1+О+Б6	A2+О+Б6	A3+О+Б6	A4+О+Б6	A5+О+Б6	A6+О+Б6
Первая личная пара						
Вторая личная пара						
Третья личная пара						

3.45. Поскольку принцип моносемантичности выдержан в эталонной парадигме до конца, ее дифференцирующая способность равна 100%: на 28 различных грамматических значений, составляющих субъектно-объектную парадигму, имеется 28 материально различных форм. Каждая личная форма строго дифференирована по горизонтали (т.е. по субъекту) и по вертикали (т.е. по объекту).

Личные формы эталона, прослеживаемые по горизонтали, различаются только префиксами (субъектными показателями); суффиксы (объектные показатели) у всех их одинаковы. Следовательно, в пределах одной строки эталона личные формы объединяются.

динены общностью объекта, поэтому они названы объектными строками. Таких строк в эталоне шесть.

Личные формы эталона, прослеживаемые по вертикали, различаются только суффиксами (объектными показателями); префиксы (субъектные показатели) у всех их одинаковы. Следовательно, в пределах одной колонки эталона личные формы объединены общностью субъекта. Эти колонки названы субъектными группами; таких групп в эталоне шесть.

Наконец, в эталоне выделены три личные пары, объединяемые общностью заполненных и пустых строк. В первой личной паре не заполнены первая и четвертая объектные строки, во второй — вторая и пятая. В третьей паре заполнены все объектные строки. Эти различия отражают, однако, один структурный признак, характерный для всей парадигмы, а именно тот, что на референтном уровне субъект и объект всегда различны. Формы А3+О+Б3 „он — его” и А6+О+Б6 „они — их” предполагают наличие разных референтов для субъекта и объекта; в то же время отсутствующие в парадигме формы типа А1+О+Б1, А2+О+Б2 и т.д. предполагают именно одного и того же референта для субъекта и объекта: „я — меня” и „ты — тебя” соответственно, т.е. „я — себя” и „ты — себя”. Таким образом, эталон предполагает, что возвратность в субъектно-объектной парадигме не находит выражения.

3.46. Реальные парадигмы I и II субъектно-объектных спряжений, расположенные по схеме эталона, показаны в табл. 6-9. Формальный анализ парадигм проводится по трем параметрам: дифференциация по горизонтали (выражение субъекта в индикативе и императиве), дифференциация по вертикали (выражение объекта), дифференцирующая способность парадигмы в целом (полисемантические формы).

I субъектно-объектное спряжение

Дифференциация по горизонтали (категория лица-числа субъекта)

3.47. В парадигме изъявительного наклонения (табл. 6) представлены следующие префиксы: т- „я”, Ø- „ты”, Ø- „он”, н- „мы”, Ø- „вы”, н- „они”. Расположив их по личным парам, получаем такую картину:

	Ед. число	Мн. число
I личная пара		
II " " "	т-	н-
III " " "	Ø-	Ø-

Сопоставление показывает, что различие по субъекту в соответствии с эталоном наблюдается в пределах I и III личных пар ($\text{т} = -\text{н}$ для I пары и $\emptyset = -\text{n}$ для III пары). II личная пара, члены которой оба имеют нулевые префиксы, по субъекту как будто не различается; следовательно, в соответствии с эталоном, вторая и пятая субъектные группы, составляющие эту пару, должны полностью совпадать. Однако это не так. Формы II личной пары (см. табл. 6) выглядят так:

Объектные строки II субъектная группа V субъектная группа
кээза „ты“ туза?н „вы“

1) кэмма „меня“	\emptyset -	-ми _н	\emptyset -	-ми _н -сх
3) ённа „его“	\emptyset -	-н	\emptyset -	- \emptyset -сх
4) муза?н „нас“	\emptyset -	-ми? _н	\emptyset -	-ми? _н -сх
6) их „их“	\emptyset -	-? _н	\emptyset -	- \emptyset -сх? _н

V субъектная группа отличается от II субъектной группы на морфологический сегмент -сх. Это аффикс порядка 18, которому приписано значение лица-числа субъекта (как известно из табл. 2, он занят главным образом финалями циркумфиксов, образующих категорию лица-числа у субъектных глаголов). Таким образом, аффикс -сх, занимающий с ними один порядок, относится к выражению субъекта, а не объекта. Мы трактуем его как плюрализатор субъекта 2-го лица, т.е. лично-числовой показатель.

В I, III и IV объектных строках формант -сх выделяется совершенно отчетливо. Несколько сложнее обстоит дело в VI строке, где он выступает в форме -сх?_н, что явно представляет собой сочетание -сх и -?_н; но на синхронном уровне, в целях сохранения системности описания, его удобно считать неделимым далее аффиксом порядка 18.

3.48. С учетом указанной корректизы субъектная дифференциация в парадигме изъявительного наклонения принимает следующий вид:

	Ед. число	Мн. число
I личная пара	т-	н-
II " "	\emptyset -	\emptyset -/-/-сх
III " "	\emptyset -	н-

Итак, по субъекту дифференцирована каждая личная пара. Этого нельзя сказать о каждой субъектной группе: две из них —

Таблица 6

Личные аффиксы I субъектно-объектного спряжения
Изваяительное нахождение

Объектные строки	Субъектные группы						
	1) кәмма	2) кәзза	3) ённа	4) музайн	5) тузаин	6) итх	
1) кәмма	Ø - -мин	Ø - (Ø - -бомнен)			Ø - -мин=сх	Н - -мин (Н - -бомнен)	
2) кәзза	т - -чин	Ø - -н	Ø - -чин	Н - -нен	Ø - -чин	Н - -чин	
3) ённа	т - -чен	Ø - -ми?н	Ø - -ми?н (Ø - -бомне?н)	Н - -чен	Ø - -чиен	Н - -нен	
4) музайн					Ø - -ми?н-сх	Н - -ми?н (Н - -бомне?н)	
5) тузаин	т - -схен		Ø - -схен	Н - -хен	-схен	Н - -схен	
6) итх	т - -че?н	Ø - -?	Ø - -?	Н - -е?н	Ø - -че?н	Н - -че?н	
Первая личная		Вторая личная		Третья личная		Четвертая личная	
пара		пара		пара		пара	

Причесания. 1) Местоимения, оформляющие субъект и объект действия, в ительменском выступают в абсолютном падеже; 2) В первой и четвертой объектных строках в скобках приведены факультативные варианты (ср. гл. I, § 1.4).

Таблица 7

Личные аффиксы I субъектно-объектного спрямления
Побудительное-повелительное наклонение

15 1057

Объектные строки	Субъектные группы						
	1) кəмма	2) кəзəз	3) əнна	4) музай	5) тузаң	6) итк	
1) кəмма	к- -минč	хāн- (хāн- -ғомнен)	-минč (хāн- -ғомнен)		к- -минč-сx	хāн- (хāн- -ғомнен)	
2) кəзəз	м- -ғин	хāн- -ғин	мəн-/хāн- -нен	-ғин		хāн- -ғин	
3) əнна	м- -чен	к- -к	хāн- -нен	-чен	к- -ф-сx	хāн- -нен	
4) музай	к- -ми?нč	хāн- -ғомнен?	-ми?нč (хāн- -ғомнен?)		к- -ми?нč-сx	хāн- (хāн- -ғомнен?)	
5) тузаң	м- -схен	хāн- -нен	мəн-/хāн- -нен	-схен		хāн- -схен	
6) итк	м- -че?н	к- -к	хāн- -нен	-нен	к- -чев	хāн- -не?н	
Первая		личная		пара		пара	
Вторая		личная		пара		личная	
Третья				пара			

Примечания те же, что и для табл. 6.

„ты” и „он” имеют один и тот же нулевой показатель, две другие – „мы” и „они” – один и тот же показатель н-. Если объектная дифференциация выдержана в парадигме строго в соответствии с эталоном, то следует ожидать, что в ней будет много полисемантических форм.

3.49. В парадигме побудительно-повелительного наклонения (табл. 7) субъектная дифференциация выражается следующими средствами:

	Ед. число	Мн. число
I личная пара	м-	мэн-/хэн-
II	к-	к-/-/-сх
III	хэн-	хэн-

Сравнительно с парадигмой изъявительного наклонения принцип субъектной дифференциации здесь иной. Если там субъектная дифференциация осуществляется в рамках личных пар, то здесь отдается предпочтение дифференциации по субъектным группам. В изъявительном наклонении маркованной первой субъектной группе (префикс т-) противопоставлены немаркованные вторая и третья субъектные группы (нулевой префикс). В побудительно-повелительном наклонении каждая субъектная группа имеет свой субъектный дифференциатор: м- „я”, к- „ты”, хэн- „он”. Дифференциация по личным парам выдержана менее отчетливо. Если в первой (м- „я”, мэн-/хэн- „мы”) и во второй (к- „ты”, к-/-/-сх „вы”) личных парах дифференциация налицо, то в третьей личной паре (хэн- „он” и „они”) дифференциации нет.

3.50. Особо следует обратить внимание на варианты субъектного дифференциатора в IY субъектной группе (мэн-/хэн-). Дистрибуцию их не удается установить. Вариант мэн- ближе к общечукотско-камчатскому (как известно, в чукотском и корякском мын- 1-го лица мн. числа противопоставляется ы?н- (чук.), н- ~ ын- (кор.) 3-го лица мн. числа – ительм. хэн-). Формы типа мэн-умсчен ‘давайте (мы) оставим его’, мэн-ан’чпчен ‘давайте (мы) выучим его’ и т.д. зафиксированы в речи информантов – носителей практически всех ительменских диалектов; однако наряду с ними фиксируются формы типа хэн-умсчен, хэн-ан’чпчен (с теми же значениями). Прослеживается тенденция к предпочтительному употреблению хэн- с севера на юг, т.е. от седанкинского (и отчасти напанского) диалектов к диалектам ковранско-хайрюзовского района, где формы с мэн- хотя и встречаются, но реже. В связи с этим можно восстановить два варианта субъектной дифференциации в побудительно-повелительном наклонении:

	Вариант А		Вариант Б	
	Ед.	Мн.	Ед.	Мн.
I личная пара	м-	мэн-	м-	хэн-
II " "	к-	к-/-/-сх	к-	к-/-/-сх
III " "	хэн-	хэн-	хэн-	хэн-

3.51. Вариант А структурно более близок общечукотско-камчатской схеме. Он предпочтительнее с точки зрения структурной организации парадигмы: четыре субъектные группы из шести имеют каждая свой специфический субъектный дифференциатор, позволяющий однозначно идентифицировать в контексте формы этих субъектных групп без подстановки уточняющих слов. Вариант Б дифференцирован слабее: в нем специфические дифференциаторы имеют только три субъектные группы из шести, тогда как остальные три (т. е. половина парадигмы) характеризуются одним и тем же показателем хэн- („мы”, „он”, „они”): Однако система субъектной дифференциации в варианте Б представляется семантически оправданной. В нем отчетливо выделено прямое побуждение (к'-умс-х ‘оставь его’, к'-умз-э-Ø-сх ‘оставьте его’) и прямое самопобуждение (м-умс-чен ‘оставлю-ка я его’), которым противопоставлены все остальные формы, представляющие косвенное побуждение. В группе косвенного побуждения дальнейшей дифференциации не проводится. Этим можно объяснить, что все формы, представляющие косвенное побуждение, имеют одинаковый субъектный показатель (хэн-умс-чен значит ‘пусть (мы) оставим его’ и ‘пусть он (они) оставит(-ят) его’).

Дифференциация по вертикали (категория лица-числа объекта)

3.52. Парадигма изъявительного наклонения. Согласно эталону (табл. 5), полный набор объектных показателей представлен в третьей личной паре (III и VI субъектные группы) – шесть аффиксов. В реальной парадигме (табл. 6) в соответствующих субъектных группах также представлено по шесть личных аффиксов. Аффиксы, например, III субъектной группы, выглядят так: -миң/-тәмнен ‘меня’, -түн ‘тебя’, -нен ‘его’, -ми?н/-тәмнен? ‘нас’, -схен ‘вас’, -не?н ‘их’. Эта серия, так же как и серия субъектных дифференциаторов

ров, явно не представляет собой шести материально различных морф. Расположив их по личным парам, получаем такую картину:

	Ед. число	Мн. число
I личная пара	-миң/-түмнен	-миң/-түмнен
II "	-үин	-схен
III "	-нен	-нен

Отсюда видно, что объектные показатели мн. числа отличаются от соответствующих показателей ед. числа наличием гортанныго смычного, передающего в ительменском значение мн. числа (ср. гл. II, § 2.19 сл.). В I и III личных парах гортанный смычный выделяется вполне отчетливо. Исключение составляет II личная пара, где в объектном показателе мн. числа прослеживается морфологический сегмент -сх, который связан с выражением мн. числа именно во 2-м лице (ср. § 3.47, также гл. II, § 2.50).

Мы рассматриваем объектные показатели как единые морфемы лица-числа, не вычленяя в них отдельно показателя числа. Это затруднительно сделать, и, кроме усложнения описания, это ничего принципиально нового не даст. В работах предшествующих исследователей показатели числа в объектных суффиксах также не вычленяются специально нигде.¹²

3.53. Эталон предполагает, что для каждой объектной строки имеется один и только один суффикс (см. табл. 5). В реальной парадигме это требование выполняется в следующих случаях:

I объектная строка: -миң (факультативный вариант в третьей личной паре: -түмнен);

II объектная строка: -үин;

IV объектная строка: -миң (факультативный вариант в третьей личной паре: -түмнен);

V объектная строка: -схен;

В двух строках реальной парадигмы (III и V) требование стандартности суффикса не выполняется.

3.54. Объектные суффиксы этих строк, расположенные по личным парам, выглядят так:

Третья объектная строка:

	Ед. число	Мн. число
I личная пара	-чен	-чен
II "	-и	-Ø
III "	-нен	-нен

Шестая объектная строка:

Ед. число Мн. число

I личная пара	-чейн	-чейн
II " "	-?н	-Ø
III " "	-нейн	-нейн

Объектные суффиксы этих строк совпадают в пределах личных пар. Соответствующие суффиксы VI строки отличаются от суффиксов III строки на гортанный смыслный (стандартный показатель мн. числа), следовательно, VI строка представляет собою, так сказать, „форму множественного числа“ III строки. Таким образом, характер объектной дифференциации III строки принципиально иной сравнительно с остальными строками.

3.55. Имеется подкласс субъектно-объектных глаголов, который может быть назван подклассом неодушевленных: эти глаголы по самой своей лексической семантике допускают сочетание только с неодушевленным объектом и, в силу этого, только с объектом III лица. Такие глаголы есть в каждом языке, например русск. строить (что-л., но не кого-л.), тушить, копить, печь, наполнять и т.д. – сочетание этих глаголов с одушевленным объектом возможно разве что при их переносном употреблении. Парадигма спряжения таких глаголов в ительменском составляет в настоящее время 12 личных форм; это формы с объектами „его“, „их“, т.е. III и VI объектных строк. Вот пример спряжения неодушевленного субъектно-объектного глагола чансес 'точить что-л.' (приводится только III строка):

т-чанс-чен	'я поточил (что-л.)'
Ø-чанс-е-н	'ты " ,'
Ø-чанз-нен	'он " ,'
и-чанс-чен	'мы поточили " ,'
Ø-чанс-Ø-сх	'вы " ,'
и-чанз-нен	'они " ,'

Этот ряд форм представляет собой не часть какой-то большей парадигмы, но самостоятельную парадигму, дифференцирующая способность которой равна 100%: каждая форма противопоставляется любой другой и опознается в контексте без специальных уточнителей. Есть основания полагать, что именно эта субъектно-объектная парадигма явились ядром, из которого развились современные обширные субъектно-объектные парадигмы. Когда возникает потребность отразить в глагольной словоформе отношение к объекту, актуализировать его, – то логически это прежде всего должен быть объект 3-го лица. Известен

целый ряд языков, где развитие объектного спряжения нешло дальше этой первоначальной стадии (например, самодийские, обско-угорские языки).

3.56. Дальнейшее развитие субъектно-объектной парадигмы в ительменском осуществлялось по схеме, демонстрируемой эталоном. Каждый ряд форм, объединяемых общностью лица-числа объекта (объектная строка), получал стандартный показатель. Образование этих показателей происходило по трехчленной схеме „лицо+число”, как и в третьей строке, явившейся ядром парадигмы: если -ми_ц - ‘меня’, то -ми_н (т.е. -ми_ц + показатель мн. числа) - ‘нас’. Формы шестой объектной строки образовались по той же схеме от форм третьей строки: -чен ‘(я) его’ - -че_н (т.е. -чен + показатель мн. числа) - ‘(я) их’, и т.д.

3.57. П р и м е ч а н и е. По-видимому, таким же был путь формирования субъектно-объектной парадигмы и в других чукотско-камчатских языках. Во всяком случае, при сопоставительном анализе субъектно-объектных парадигм этих языков¹³ обнаруживаются те же общие структурные черты.

1) Большинство объектных строк характеризуется наличием стандартного объектного показателя (находящегося в постпозиции к корню, как и в ительменском, за исключением первой объектной строки, в которой объектный показатель находится в препозиции к корню - префикс инэ- ~ эна-).¹⁴ Особенно отчетливо стандартный показатель объекта прослеживается во второй, пятой (чукотский язык), второй, четвертой, пятой, шестой и седьмой строках (корякский, алюторский, керекский языки). В первой объектной строке принцип стандартности объектного показателя выдержан не до конца (исключение составляет VI субъектная группа, „оны”, где объект „меня” выражен суффиксом -гым).

2) Третья объектная строка повсюду характеризуется нестандартными объектными суффиксами. Дифференцирующая способность третьей строки во всех случаях равна 100 %, следовательно, эта строка в принципе может функционировать как самостоятельная парадигма.

3) Объектные показатели шестой строки (в чукотском) представляют собой форму множественного числа объектных показателей третьей строки. Объектные показатели восьмой и девятой строк (в корякском, алюторском и керекском) представляют собой соответственно форму дв. и мн. числа объектных показателей третьей строки.

3.58. В парадигме побудительно-повелительного наклонения (см. табл. 7) объектная дифференциация осуществляется с помощью тех же показателей, что и в парадигме изъявительного наклонения, и это понятно, поскольку к выражению наклонения категория лица-числа объекта никакого отношения не имеет. Отличие от соответствующего объектного показателя индикатива обнаруживается только в одном случае, а именно в случае прямого побуждения (II субъектная группа, III объектная строка): к-лэм-х 'вымой его' (ср. Ø-лэмэ-я 'ты вымыл его'). Этот аффикс, по-видимому, относится к числу древнейших глагольных аффиксов ительменского языка. В шестой строке ему соответствует форма мн. числа: к-лэм-хэ?н 'вымой их' (ср. Ø-лэмэ-?н 'ты вымыл их'); таким образом, эта пара аффиксов подчиняется общей структурной типологии построения субъектно-объектной парадигмы: 'лицо + число.'

Полисемантические формы

3.59. Как выяснилось, субъектная дифференциация в парадигмах выдержана непоследовательно; однако непоследовательно выдержана и объектная дифференциация — это последнее обстоятельство уменьшает количество полисемантических форм в парадигмах, повышая их дифференцирующую способность.

В парадигме изъявительного наклонения 6 бисемантических форм, а если реализуется факультативный вариант -тённен в первой объектной строке (ср.: Ø-ан'чп-мин 'ты выучил меня' и 'он выучил меня', но Ø-ан'чп-тённен — только 'он выучил меня') — в этом случае количество бисемантических форм сокращается до четырех. Эти формы следующие: и-ан'чп-тин 'мы выучили тебя' и 'они выучили тебя', и-ан'чп-схен 'мы выучили вас' и 'они выучили вас'. Таким образом, для выражения 28 различных грамматических значений в парадигме изъявительного наклонения имеется 26 материально различных грамматических форм (ср. табл. 6).

3.60. Дифференцирующая способность парадигмы побудительно-повелительного наклонения значительно ниже. Если реализуется вариант субъектной дифференциации А (см. § 3.50), то парадигма насчитывает 12 бисемантических форм (полностью совпадают формы III личной пары, характеризующиеся префиксом хан-). Если реализуется вариант Б, количество полисемантических форм возрастает до 14, т.е. составляет половину парадигмы. Восемь из этих форм бисемантичны: хан-ан'чп-мин/хан'чп-тённен 'пусть он(-и) выучит(-ат) меня', хан-ан'чп-нен 'пусть

он(-и) выучит(-ат) его', хান-ан'чп-ми?н/хান-ан'чп-хомне?н 'пусть он(-и) выучит(-ат) нас', хан-ан'чп-не?н 'пусть он(-и) выучит(-ат) их'. Шесть форм трисемантичны: хан-ан'чп-хин 'пусть мы выучим тебя' и 'пусть он(-и) выучит(-ат) тебя', хан-ан'чп-схен 'пусть мы выучим вас' и 'пусть он(-и) выучит(-ат) вас'. Таким образом, для выражения 28 различных грамматических значений в парадигме побудительно-повелительного наклонения имеется 22 (вариант А) или 21 (вариант Б) материально различные грамматические формы (ср. табл. 7).

II субъектно-объектное спряжение Парадигмы изъявительного и побудительно- повелительного наклонений

3.61. Списки глаголов, изменяющихся по II субъектно-объектному спряжению, приведены выше (§ 3.17). Это спряжение в структурном отношении совершенно однотипно первому. Парадигмы приведены в табл. 8 и 9.

Субъектная дифференциация в парадигмах II спряжения осуществляется с помощью тех же формантов, что и в I спряжении:

Изъявительное наклонение	Ед. число	Мн. число
I личная пара	т-	н-
II " "	Ø-	Ø-/--сх
III " "	Ø-	Ø-
Побудительно-повелительное наклонение	Ед. число	Мн. число
I личная пара	м-	мэн-/хан-
II " "	к-	к-/--сх
III " "	хан-	хан-

3.62. Объектная дифференциация осуществляется с помощью суффиксов, как в I спряжении. Системная организация их такая же, т.е.:

1) большинство объектных строк характеризуется стандартными показателями (первая, вторая, четвертая и пятая);

2) первая объектная строка имеет факультативные варианты в формах III личной пары (хкми?н/-хкёмнен), то же повторяется в четвертой строке (-хкми?н/-хкёмнен);

Таблица 8

Личные аффиксы II субъектно-объектного спряжения
Извъителное наклонение

Объектные строки	Субъектные группы						
	1) кәмма	2) кәзза	3) ённа	4) музән	5) тузән	6) итә	
1) кәмма	Ø- -хкмин	Ø- (Ø- -хкёмнен)	Ø- -хкин	Ø- -хкин	Ø- -хкмин-сx	Н- -хкмин	
2) кәзза	т- -хкин	Ø- -кичен	Ø- -чүин	Н- -кичен	Н- -кичен	(Н- -хкёмнен) Н- -хкин	
3) ённа	т- -кичен	Ø- -хкмин	Ø- -хкмин	Н- -кичен	Ø- -Ø-сxик	Н- -кичен	
4) музән	Ø- -хкмин?	Ø- -хкмин?	Ø- (Ø- -хкёмне?н)	Ø- -хкисхен	Ø- -хкисхен	Ø- -хкмин? Н-сx	
5) тузән	т- -кисхен	Ø- -киче?	Ø- -чүи?	Н- -чице?	Н- -киче?	Н- -хкёмне?н) Н- -кисхен	
6) итә	т- -киче?	Ø- -личная	Ø- -личная	Н- -киче?	Ø- -киче?	Н- -чице?	
Первая		Вторая личная пара		Третья личная пара		Четвертая личная пара	

Причечания: 1) местоимения, оформляющие субъект и объект действия, в ительменском высступают в абс. падеже, 2) в I и II объектных строках в скобках приведены факультативные варианты (ср. гл. 1, § 1.4).

Таблица 9

Личные аффиксы II субъектно-объектного спряжения

Побудительное-повелительное наклонение

Объектные строки	Субъектные группы						
	1) кәмма	2) кәэза	3) ённа	4) музән	5) туәзән	6) итә	
1) кәмма	к— -хкмиң	хән— (хән— -хкоммен)			к— -хкмиң-сх	хән— (хән— -хкоммен)	
2) кәэза	м— -хкин	хән— -хкин		мән-/хән— -хкин		хән— -хкин	
3) ённа	м— -кичән	хән— -хчиж	-чинен	мән-/хән— -хчиж	к— -Ø-схиж	хән— -гченен	
4) музән	к— -хки?	хән— -хки?			к— -хки?	хән— -хки?	
5) туәзән	м— -хисхен	хән— -хисхен		мән-/хән— -хисхен		хән— -хисхен	
6) итә	м— -киче?	хән— -киче?	-чице?	мән-/хән— -киче?	к— -Ø-хки?	хән— -гчице?	
Первая		Личная		пара		пара	
Вторая		личная		пара		личная	
Третья						пара	
						пара	

Примечания те же, что и для табл. 8.

3) третья строка характеризуется нестандартными показателями; показатели шестой строки представляют собой формы мн. числа соответствующих показателей третьей строки. В таком же отношении между собой находятся показатели первой и четвертой строк;

4) в пятой строке, показатели которой также трактуются как формы мн. числа показателей второй строки, прослеживается специфический показатель -сх.

3.63. Структурная однотипность парадигм I и II субъектно-объектных спряжений подчеркивается еще и тем, что в них обнаруживаются одни и те же полисемантические формы: четыре в изъявительном наклонении (ч-чке-хкин 'мы нашли тебя' и 'они нашли тебя', н-чке-кисхен 'мы нашли вас' и 'они нашли вас') и соответственно шесть и семь (при реализации вариантов А и Б) в побудительно-повелительном наклонении (ср. табл. 8 и 9, также § 3.50).

Парадигмы I и II спряжений различаются в сущности только одним — формой своих объектных показателей.

У глаголов II субъектно-объектного спряжения порядок 11 в I инфинитиве заполнен аффиксом -к (см. § 3.17) — тем же, что и у субъектных глаголов. Прежде чем переходить к сопоставлению объектных аффиксов I и II спряжений представляет целесообразным рассмотреть парадигмы спряжений субъектных глаголов.

Субъектное спряжение
Парадигмы изъявительного и
побудительно-повелительного наклонений

Указанные парадигмы приведены в табл. 10.

3.64. В структурной модели субъектного глагола порядок 17 (категория лица-числа объекта) не представлен (ср. § 3.5). Применительно к субъектному глаголу речь может идти только о категории лица-числа субъекта. Эта категория в субъектном глаголе регулярно выражается циркумфиксами порядков -5/-18; в этом состоит структурное отличие субъектного глагола от субъектно-объектного, в котором категория лица-числа субъекта регулярно выражается префиксами порядка -5 (ср. § 3.5, также §§ 3.48, 3.49).

3.65. Парадигмы в табл. 10 расположены по уже известной схеме личных пар, чтобы облегчить сопоставление с системой субъектной дифференциации в субъектно-объектном глаголе.

Таблица 10

Личные аффиксы субъектного спряжения

Изъявительное наклонение		
	Ед. число	Мн. число
I личная пара	т-/-/-кичен	н-/-/-кичен
II " "	Ø-/-/-ч	Ø-/-/-сх
III " "	Ø-/-/-γен	Ø-/-/-γе?н

Побудительно-повелительное наклонение		
	ед. число	мн. число
I личная пара	м-/-/-кичен	мэн-/хэн-/-кичен
II " "	к-/-/-хч	к-/-/-сх
III " "	хэн-/-/-γен	хэн-/-/-γе?н

Сопоставление морфологических сегментов порядка -5 (инициалей циркумфиксов для субъектного глагола и односегментных префиксальных морфем для субъектно-объектного) обнаруживает их полное совпадение в обоих наклонениях. Расхождение имеется только в одной форме изъявительного наклонения: VI субъектная группа парадигмы субъектно-объектного глагола имеет префикс н-, у субъектного же глагола циркумфикс соответствующего лица-числа ('они') имеет нулевую инициаль.

3.66. Происхождение финалей субъектных циркумфиксов надлежит исследовать отдельно. Пока же о них следует сказать, что именно с их помощью в парадигмах субъектного спряжения достигается 100%-я дифференцирующая способность. Если говорить об изъявительном наклонении, то в нем субъектные циркумфикасы с положительно заполненной инициалью отмечены только в первой личной паре (т-/-/-кичен 'я', н-/-/-кичен 'мы'). Тем самым повышается их роль в структурной модели соответствующих словоформ и понижается роль финалей, передающих избыточную грамматическую информацию. Поэтому финаль -кичен в реальных словоформах сплошь и рядом фиксируется в редуцированной форме: т'-ил¹-к 'я ушел', н-ил¹-к 'мы ушли' (полные формы т'-ил¹-кичен, н-ил¹-кичен).¹⁵ В остальных личных парах, где инициаль субъектного циркумфиксса имеет нулевое выражение, вся информация о субъекте приходится на фи-

наль: Ø-ил'-ч 'ты ушел', Ø-ил'-чен 'он ушел' и т.д. Хочется еще раз подчеркнуть, что категория лица в субъектном глаголе выражается именно циркумфиксами, хотя в изъявительном наклонении они представлены полными формами только в первой личной паре. Формам с нулевыми инициалями Ø-ил'-ч, Ø-ил'-чен противопоставлены формы с заполненными инициалями: к'-ил'-хч 'уходи', хан-ил'-чен 'пусть он уйдет' и т.д., представляющие парадигму побудительно-повелительного наклонения (ср. также § 3.48 и 3.49).

3.67. Финали субъектных циркумфиксов в парадигмах обоих наклонений совпадают (как совпадают и объектные суффиксы в парадигмах субъектно-объектного спряжения). Расхождение наблюдается только в форме прямого побуждения: Ø-ил'-ч 'ты ушел', но к'-ил'-хч 'уходи' (ср. § 3.58). Финаль -хч в побудительно-повелительном наклонении представляет собой сочетание форманта императива -х и форманта -ч, финали циркумфика 2-го лица ед. числа изъявительного наклонения.

3.68. П р и м е ч а н и я. В парадигме спряжения субъектного глагола, приводимой В.Г.Богоразом (который, как известно, работал на материале хайрюзовского диалекта),¹⁶ 2-е и 3-е лицо ед. числа характеризуются одинаковым показателем:

1-е лицо	т / - / к (кичен)
2-е	ч
3-е	ч

Эта же парадигма приводится С.Н.Стебницким,¹⁷ который далее приводит еще парадигму седанкинского диалекта, где 2-е и 3-е лицо имеют разные показатели (-ч и -н соответственно, ср. табл. 10). В текстах В.И.Иохельсона,¹⁸ часть которых (тексты №№ 1-26) записана на юге, в зоне распространения хайрюзовского диалекта, также фиксируется немало глагольных форм на -ч со значением как 2-го, так и 3-го лица ед. числа. Это же явление неоднократно фиксируется и в наших полевых материалах, как в записях отдельных фраз, так и особенно в текстовых записях, причем информантами выступают носители самых различных диалектов (кроме седанкинского, где такое явление не зафиксировано ни разу). В прилагаемых текстах В.И.Пономаревой (напанский диалект) часто встречаются формы типа соллосч 'лежишь' и 'лежит', чиксч 'спиши' и 'спит' и т.д.

Такой „рисунок“ субъектной дифференциации ближе к общечукотско-камчатской схеме: как известно, в дру-

гих чукотско-камчатских языках в спряжении субъектного глагола 1-е лицо ед. числа (маркированное префиксом т-) противопоставляется немаркированным 2-му и 3-му лицам ед. числа.

Сопоставление объектных показателей I и II спряжений

3.69. Уже беглый взгляд на табл. 6-7, с одной стороны, и табл. 8-9 - с другой, позволяет констатировать, что объектные показатели II субъектно-объектного спряжения отличаются от соответствующих показателей I спряжения на морфологический сегмент -к/-х:

		I спряжение	II спряжение
I объектная строка			
II	"	-ми ^ц	-хк-ми ^ц
III	"	- ^т омнен	-хк- ^т омнен
IV	"	-ин	-хк-ин
V	"	-чен	-ки-чен
VI	"	-ми ^{?ц}	-хк-ми ^{?ц}
		-схен	-ки-схен
		-че ^{?н}	-ки-че ^{?н}

Отсюда следует вывод: форма объектных показателей II спряжения построена по модели: -к + показатель I спряжения. Глаголы I спряжения маркированы в инфинитиве отрицательно (см. § 3.1), глаголы II спряжения - аффиксом -к (см. § 3.17). Этот маркер проходит, таким образом, через всю парадигму глаголов I субъектно-объектного спряжения, формы которых имеют отрицательную маркировку.

Итак, вопрос, казалось бы, решается просто. Но, во-первых, рассмотрены еще не все объектные показатели. Третья (и соответственно шестая) строки, характеризующиеся нестандартными показателями, имеют их четыре (в I спряжении) и пять (во II спряжении). Во-вторых, в парадигме субъектного глагола, также маркированного в инфинитиве аффиксом -к, этот маркер прослеживается далеко не во всех финитных формах: он отчетливо виден только в финалях циркумфиксов первой личной пары (-ки-чен, ср. табл. 10).

3.70. Сопоставление финалей циркумфиксов субъектного спряжения и объектных показателей III строки и I и II субъектно-объектных спряжений показывает следующее (см. табл. 11).

Таблица 11

Сопоставление личных показателей субъектного и субъектно-объектного спряжений

Число	Лицо	Финаль субъектного циркумфиксса	Объектный показатель I спряжения	Объектный показатель II спряжения
Ед.	1-е	-кичен	-чен	-кичен
	2-е	-ч	-үин	-чүин
	3-е	-үен	-нен	-чиңен
Мн.	1-е	-кичен	-чен	-кичен
	2-е	-сх	-Ø	-Ø
	3-е	-үен	-не?н	-үенен

В 1-м лице случай предельно ясный. Субъектное спряжение и II субъектно-объектное спряжение имеют одинаковый показатель -кичен, в котором -к(и) представляет собой маркер типа спряжения; в I спряжении он представлен отрицательно (показатель -чен).

Во 2-м лице ед. числа объектный показатель II спряжения -чүин представляет собой сочетание -ч (показатель субъектного спряжения) и -үин (показатель I субъектно-объектного спряжения). Как сочетание -үен и -ней может быть трактован и показатель II субъектно-объектного спряжения -үенен (3-е лицо мн. числа; формант мн. числа -? в нем игнорирован по структурным соображениям: как показывает парадигма II субъектно-объектного спряжения, в нем нет надобности). Показатель объекта 2-го лица мн. числа в обоих спряжениях нулевой.

Сложнее обстоит дело в 3-м лице ед. числа: показатель II субъектно-объектного спряжения -чиңен никак нельзя вывести из сочетания -үен и -нен (см. табл. 11). Однако субъектное спряжение в 3-м лице ед. числа иногда имеет и показатель -ч (ср. § 3.68). В этом случае деривационная история показателя -чиңен может быть гипотетически представлена как -ч + -нен (см. табл. 11).

Все эти соображения касаются важной проблемы происхождения системы спряжений в ительменском языке и непосредственного отношения к настоящему описанию не имеют. Однако все же представляется целесообразным поставить здесь этот вопрос.

Содержательные (семантические) категории:
время и вид. Видо-временная парадигма

3.71. Аффиксы категории вида занимают в структурной модели финитного глагола порядок 13, аффиксы категории времени — порядок 16 (см. табл. 2). Практически в любой словоформе финитного глагола аффиксы этих категорий всегда занимают непосредственно смежные квазипорядки. Различия в их нумерации связаны с условностями построения сводной таблицы порядков ительменского языка (см. гл. I, § 1.31).

Порядок 16 занят следующими аффиксами: -с ~ -з (настоящ. время), -Ø (прошедш. время), -ад' ~ -а (будущ. время).

В этих формах реализуется категория времени, которая строится на соотнесении референтного и языкового планов по самой простой схеме: действие, имевшее место до момента речи (прошедшее) | — действие, имеющее место в момент речи (настоящее) — действие, имеющие протечь после момента речи (будущее).

3.72. С выражением этой временной схемы теснейшим образом связано выражение другого противопоставления, которое мы, за неимением лучшего термина, характеризуем как категорию вида.

В основе ительменского вида лежит идея противопоставления длительности/недлительности (некоторой точки, некоторого результата). Показатели категории вида (порядок 13) следующие: -қзу ~ -қзо ~ -қз (длительный вид), -Ø (недлительный, или результативный, вид). Это противопоставление проецируется на три вышепоказанных временных плана, давая в результате шесть регулярных видо-временных форм.

Выше уже неоднократно подчеркивалось, что ительменский вид (*Aspekt*) резко отделяется от способов действия (*Actionssart*).¹⁹ Способы действия имеют в ительменском статус необязательных категорий и рассматриваются в словообразовании (см. § 3.18 сл.). Вид — принадлежит грамматике; в соответствии с современной теорией грамматических категорий,²⁰ тот или иной показатель вида непременно присутствует в любом финитном глаголе ительменского языка, наряду с показателями других обязательных категорий.

3.73. Проекцию ительменского вида на план прошедшего времени можно до известной степени сопоставить с русским совершенным и несовершенным видом: так, сочетание показателей длительного вида и прошедшего времени означает, что действие имело место до момента речи, но не было завершено (тск-қзо-Ø-чен ‘я делал это’); сочетание показателей недлительного (результативного) вида и прошедшего времени означа-

ет, что действие имело место до момента речи и завершилось (тск-Ø-Ø-чен 'я сделал это').

При проецировании видового противопоставления на план настоящего времени идея длительности/недлительности (результативности) неизбежно должна была претерпеть содержательные трансформации, поскольку 'настоящее время, будучи по природе своей незаконченным, несовместимо с перфективным (результативным - А.В.) видом'.²¹ Сочетание показателей длительного вида и настоящего времени дает значение постоянства действия. Действие предстает как внутренне присущее субъекту свойство (тск-қэо-с-чен 'я /обычно, постоянно/ делаю это'), т.е. значение получается панхроническое, по существу вневременное. Сочетание показателей недлительного вида и настоящего времени дает значение временной определенности, конкретности: тск-Ø-с-чен 'я делаю это(именно сейчас, в момент речи)'.

Проекция на план будущего времени представляет собой как бы зеркальное отражение проекции на план прошедшего времени: сочетание показателей длительного вида и будущего времени означает, что действие будет иметь место после момента речи, но в завершении его говорящий не уверен (тск-қэ-ад'-чен 'я буду делать это'); сочетание показателей недлительного (результативного) вида и будущего времени означает, что действие будет иметь место после момента речи и, с точки зрения говорящего, непременно будет выполнено, завершится (тск-Ø-ад'-чен 'я сделаю это').

3.74. Шесть вышеприведенных форм составляют видо-временную парадигму ительменского финитного глагола (табл. 12).

Т а б л и ц а 12

Видо-временная парадигма

1) қэо-Ø	прошедшее незавершенное
2) Ø-Ø	" завершенное
3) қэо-с	вневременная форма („настоящее постоянное“)
4) Ø-с	настоящее конкретное
5) қэ-ад'	будущее незавершенное
6) Ø-ад'	" завершенное

Члены парадигмы характеризуются не как шесть различных времен, но как шесть видо-временных форм. В пользу этого свидетельствуют как соображения содержательного плана, разобранные выше, так и формальные соображения: видо-временные формы представляют собой сочетания двух серий аффиксов (-Ø, -с, -ад' - временная серия, -қэ(y/o), -Ø - видовая серия).

Видо-времена и наклонения

3.75. В плане выражения речь пойдет о правилах сочетаемости аффиксов порядков -5 (или субъектного циркумфикса порядков $-5/-18$), с одной стороны, и аффиксов порядков 13 и 16 - с другой. В плане содержания речь пойдет о соотношении согласовательных и содержательных категорий финитного глагола. Однако прежде чем переходить к рассмотрению этих вопросов, необходимо упомянуть об одном случае необязательного формообразования, что выходит за рамки минимальных моделей. Речь идет о форме, по традиции называемой нами формой сослагательного наклонения.

Образование парадигмы сослагательного наклонения

3.76. Структурные модели формы сослагательного наклонения таковы: -5-4-0-13-16-18, -5-4-0-13-16-17, -5-4-0-13-16-17-18, иначе говоря, они отличаются от минимальных структурных моделей (ср. § 3.3) наличием необязательного порядка -4. Этот порядок занят аффиксом к'.

В тех случаях, когда в структурной модели глагола представлен этот порядок, - порядок -5 может быть занят только аффиксами индикативного подпорядка: т-, я, Ø-, ты, он, вы, н-, мы, они. Личная парадигма, например, субъектного глагола в сослагательном наклонении принимает следующий вид (табл. 13).

Т а б л и ц а 13

Личные формы субъектного глагола в сослагательном наклонении

<u>„я - бы”</u>	<u>т-к'-/-/-кичен</u>	<u>„мы - бы”</u>	<u>н-к'-/-/-кичен</u>
<u>„ты - ”</u>	<u>Ø-к'-/-/-ч</u>	<u>„вы - ”</u>	<u>Ø-к'-/-/-сх</u>
<u>„он - ”</u>	<u>Ø-к'-/-/-чен</u>	<u>„они - ”</u>	<u>Ø-к'-/-/-чи?н</u>

Образование форм сослагательного наклонения у субъектно-объектного глагола происходит с такой же регулярностью; примеры этих форм см. в Приложении II.

3.77. Формальный статус сослагательного наклонения в ительменском отличается от такового в других чукотско-камчатских языках. Как известно, время и наклонение (здесь речь идет только о сослагательном наклонении!) в чукотско-камчатских языках, исключая ительменский, выражается циркумфиксально.²² В ительменском, как было показано выше, картина иная: время, тесно связанное с видом, занимает смежный квазипорядок с последним, образуя видо-временную парадигму. Тем не менее место показателя сослагательного наклонения подчеркивает структурную близость ительменского глагола глаголу других чукотско-камчатских языков. Порядок показателя сослагательного наклонения в структурной модели финитного глагола ительменского языка тот же, что и в других чукотско-камчатских языках. Порядковые таблицы для последних, к сожалению, не строились; но если определить порядок личного показателя субъекта через *n*, то показатель сослагательного наклонения будет занимать порядок *n* + 1, т.е. порядок, смежный с порядком *n* и стоящий в линейной цепочке словоформы справа от порядка *n*. То же мы видим и в ительменском: порядок личного показателя субъекта -5 (т.е. *n*), порядок показателя сослагательного наклонения -4 (т.е. *n* + 1).

3.78. Примечание. У В.Г.Богораза находим следующее указание: „Сослагательное наклонение современного камчадальского языка во всех формах принимает терминальную (terminal) частицу -bi, которая соответствует русскому союзу бы:

tk'nukbi ‘если я ем’ (if I eat).²³

С.Н.Стебницкий не приводит этого указания в своем очерке; у него, как и у Т.А.Молл, парадигмы сослагательного наклонения характеризуются только префиксом *k'*- . То же видим в очерке А.П.Володина и А.Н.Жуковой. Однако длительные полевые исследования доказали правоту замечания В.Г.Богораза: почти во всех случаях (вообще весьма редких) употребления сослагательного наклонения современными информантами глагольная форма с показателем *k'* сопровождается русской частицей „бы“ (примеры см. ниже, § 3.98).

Видо-времена и изъявительное наклонение

3.79. Если порядок -5 (или конъюнктные порядки -5/-18) занят аффиксами индикативного подпорядка, то допустимо соче-

тание со всеми шестью видо-временными формами, образуемыми аффиксами порядков 13 и 16. Это вполне согласуется с утверждениями о том, что для изъявительного наклонения характерен полный набор временных форм или что временные формы являются формами проявления изъявительного наклонения – такого рода утверждения можно встретить во многих описательных грамматиках. Иначе говоря, рассмотрение этого вопроса сводится к рассмотрению употребления видо-временных форм.

3.80. Прошедшее незавершенное. Прошедшее незавершенное подчеркивает длительность действия, имевшего место до момента речи, но не передает никакой информации о том, что это действие завершилось, имело некоторый результат: Ит'е(1) музা�?н(2) ёнл'алекас(3) сенх?ал(4) кэмма(5) ткэзед'-кэз-Ø-кичен(6) кэмман(7) эпл'хех?ал(8) 'Когда(1) мы (2)шли(3) по лесу(4), я(5) отставал(6) от моого(7) товарища(8)'; Исхенк(1) нан'л'о-кэз-Ø-ми?н(2) манке(3) ён'че?н(4) ахтес(5) 'Отец(1) показывал(2) (нам)(2), как(3) разделять (5) рыбу(4)'.

В текстах в форме прошедшего незавершенного чаще фиксируется не финитный глагол, а III инфинитив на к-/-/-кнен, к-/-/-?ин (см. ниже, § 3.177 сл.): Эмемкут(1) мича(2) ккэз-кэз-Ø-кнен(3) массу?нк(4) 'Медведи(4) хорошо(2) принимали (3) Эмемкута(1)'; Кнаң(1) Кутх(2) мнил'(3) қоңченк(4) кэзэу-кэз-Ø-кнен(5) ноном(6) 'Кутх(2) всю(3) пишу(6) сразу(1) складывал(5) в кухлянку(4) (т.е. за пазуху)'; Ние?нк(1) итх(2) к'оч'-кэз-Ø-кнен(3) цу?н(4) сун'л'ки(5) кч'е?д'кэз-?ин(6) 'Они(1) звали(3) их(2) жить(4) тут(4) вместе(6)'.

3.81. Прошедшее завершенное. В противоположность прошедшему незавершенному прошедшее завершенное подчеркивает, что действие имело результат, но не отражает длительности процесса, приведшего к этому результату: Кутх(1) нётилхл'и-Ø-Ø-мин(2) лёдан?н'ч(3) тметилин(4) кок'елечх(5) тметилин(6) 'Кутх(1) напугал(2) (меня)(2), глазки(3) (я)(4) потеряла(4), кухляночку(5) потеряла(6)'; Ка?т(1) кэмманке(2) кэмман(3) ун'н'а?н'чк(4) ёнла-Ø-Ø-кеchan(5) 'Мне(2) мои(3) птички(4) уже(1) рассказали(5) (об этом)'; Ка?т(1) к'од'-Ø-Ø-ч(2)? - Тк'од'-Ø-Ø-кичен(3) л'чи(4) преbrашо(5) тспэлк'а-эт'е-Ø-Ø-к(6) '(Ты)(2) уже(1) пришел(2)? - Пришел(3), очень (4) хорошо(5) (я)(6) проветрился(6)'.

Следующие примеры отчетливо показывают разницу между прошедшим завершенным и прошедшим незавершенным: Хад'ч(1) йақ(2) Эмемкут(3) ккилжет-кэз-Ø-кнен(4) қбэз?н(5). Ккилжет-Ø-Ø-кнен(6) 'Вот(1,2) (стал)(4) Эмемкут(3) запрягать(4) оленей(5). Запряг(6)'; Имтс(1) мизүнк(2) л'кэз-Ø-ч(3) мейим(4) чайаз о-Ø-Ø-ч(5) ну-Ø-Ø-ч(6) 'Да(1) (он)(3) у нас(2) был(3), хорошо(4) почевал(5), поел(6)'.

3.82. Вневременная форма. Вневременная форма подчеркивает, что действие выполняется постоянно (или что некоторое состояние присуще кому-то постоянно): Кутхай (1) қа?м(2) манке(3) ит'е(4) д'алека(5) кунид'үин(6) кистенк (7) л'а-қзу-с-ч(8) 'Кутх(1) никуда(2,3) никогда(2,4) не ходит(2,5), вечно(6) дома(7) сидит(8)'; Йеалүин(1) кхинекнен (2) кәэзә(3) эшисх(4) лаче(5) мнил'(6) ёнчо?л'-қзо-з-нен(7) 'Луна(1) сказала(2): ты(3), солнце(5), ведь(4) все(6) растапливашь(7)'; ён'ч(1) лұталат-қзо-з-нен(2) и?(3) 'Рыба(1) любит(2) воду(3)'.

3.83. Вневременная форма приложима к любому временно-му плану, что подчеркивается сочетанием в одном и том же (или двух соседствующих) предложениях форм различных видов времен с вневременной формой. В зависимости от этих сочетаний вневременная форма может трактоваться как форма любого времени: Кеч'ел-қзу-Ø-кнен(1) итх(2) л'үи(3) телшечк(4). Аңсно?н'чк(5) Сисил'хан(6) үнеша(7) төшсе-қзу-з-нен(8) нарта (9) 'Ехали(1) они(2) очень(3) тихо(4). На подъемах(5) Си-сильхан(6) сам(7) (все время)(8) поднимал(8) нарту(9)'; Гу-пернаторанк(1) староста(2) д'ен!л'позо-қзо-з-нен(3) ласт(4) сунсх(5) ласт(6) нисессх(7) ўңқа(8) ясак(9) ичил-қзу-з-нен(10) 'Губернатор(1) старосту(2) расспрашивал(3): как(4) живете(5), как(6) охотитесь(7), сколько(8) ясаку(9) собрали(10)', (весь этот текст идет в прошедшем времени: вневременная форма подчеркивает, что здесь имеются в виду обычные действия губернатора по приезде в ительменский поселок): Вечно(1) ҹ'ечх'ел'(2) кел-қзу-с-ч(3) тewут(4) п'е?н(5) ёнсхл'-Ø-аде-?н(6) 'Вечно(1) по-пустому(2) кричишь(3), пока(4) детей(5) (не) разбудишь(6)'; Си?рим(1) қуних(2) қамзантал'-қзу-з-ен(3) қа?м(4) к'енк(5) д'ак(6) 'Сирим(1) тоже(2) (все время) хотела(3) замуж(3), никто(4,5) не брал (4,6) (ее)'.

Употребление вневременной формы в плане будущего времени особенно отчетливо заметно при сочетании этой формы сличными показателями императивной парадигмы (см. ниже, § 3.94).

3.84. Настоящее конкретное. Форма настоящего конкретного показывает, что действие, с точки зрения говорящего, совершается в момент речи: Кәэзә(1) Син'аңеште (2) л'инмайаң-Ø-з-миң(3) кәмма(4) 'Ты(1), Синяневт(2), обманываешь(3) меня(4)'; Мама(1) лед'к'е?н(2) л'үи(3) много(4) к'о-Ø-се-?н(5) и(6) ўңқад'(7) як(8) истилли-Ø-з-нен(9) нартачхенк(10) 'Мама(1), мышей(2) очень(3) много(4) идет(5) (сюда) и(6) что-то(7,8) ташат(9) на нарточке(10)'; Кәмман(1) Н'а?ачх(2) қейну(3) и?енк(4) зеркало-Ø-с-ч(5) 'Моя(1) Няя(2) наверное(3) в воду(4) (как в зеркало) глядится

(5)' (говорящий этого не видит, но уверен, что действие происходит именно сейчас, когда он говорит).

Отмечаются случаи употребления формы настоящего конкретного в значении постоянного действия; в этих случаях склоняемое выступает в сочетании с временными наречиями типа кунил'үүн 'всегда', кән'чпад' 'вечно' или заимствованным из русского наречием *вечнá*: Эмемкүте(1) кәэзз(2) кән'чпад'(3) хекен-Ø-с-ч(4) кәмманке(5) 'Эмемкүт(1), ты(2) вечно(3) сердишься(4) на меня(5)'; Кәмма(1) ҳақақ(2) тисчен(3) қа?м(4) манке(5) тәлекақ(6) кунил'үүн(7) кистенк(8) тә'а-Ø-с-кичен(9) 'Я(1) не знаю(2,3), никуда(3,4) не хожу(3,5), всегда(7) дома(8) сижу(9)'.

3.85. **Будущее незавершенное.** Форма будущего незавершенного означает, что предстоящее действие будет длительным, но при этом нет никаких указаний на то, когда это действие завершится, приведет ли оно к некоторому результату: Зато(1) үсакой(2) мел'көш(3) тәйл-қэ-ад'-ен(4) ңакокачханк(5) цикл'-қэ-ад'-ч(6) 'Зато(1) всякие(2) корешки(3) будешь(4) есть(4), на пуховой(5) постельке(5) будешь(6) спать(6)'; Ит'е(1) ил'-қэ-а-хен(2) ён'ч(3) ёнсун'л'-қэ-ад'-к(4) ламд'нок(5) 'Когда(1) пойдет(2) рыба(3), (мы) будем(4) жить(4) на летнике(5)'; Хе?н'ч(1) манке(2) меч'аке(3) мил'ичен(4) ңу?н(5) тә'алезо-қэ-ад'-к(6) 'Никуда(1,2) далеко(3) не пойду(1,4), тут(5) буду(6) ходить(6)'.

3.86. **Будущее завершенное.** Форма будущего завершенного в противоположность форме будущего незавершенного означает, что предстоящее действие непременно завершится. При этом совершенно не важно, когда именно завершится называемое действие; момент его ожидаемого завершения уточняется с помощью временных наречий: К'онмесх! (1) Хад'ч(2) тзиил-Ø-ад'-схен(3) силксил(4)! 'Стойте(1)! Сейчас(2) дам(3) (вам)(3) толкуши(4)!' ; Қынеккен(1) қичен(2) кеткене?нке(3) хад'ч(4) а з о с к(5) муз(6) икхез-Ø-ад'-кичен(7) атноке(8) 'Он(1) сказал(1) братьям(3) жены(2): ну(4), завтра(5) мы(6) уедем(7) домой(8)'; Көл'үчах(1) қетет-Ø-а-хен(2) тк'ол-Ø-ад'-кичен(3) эшун(4) тәйл-Ø-а-хин(5) кәэзз(6) 'Озеро(1) замерзнет(2), (я)(3) приду(3), все равно(4) (рано или поздно) (я)(5) съем(5) тебя(6)'.

Разумеется, допустимы случаи употребления формы будущего завершенного и без уточняющих наречий: К'енк(1) матуха(2) ид'емчен(3) ишонке(4) и(5) тқамзант-Ø-ад'-к(6) 'Кто(1) медведицу(2) убил(3), за того(4) и(5) выйду(6) замуж(6)'; А(1) ус(2) т'энк-Ø-ад'-киче?н(3) прамо(4) тәнқопн-Ø-ад'-че?н(5) 'А(1) уж(2) (как) поймаю(3) (их)(3) - сразу(4) задушу(5) (их)(5)'.

Видо-времена и побудительно-повелительное наклонение

3.87. Если порядок -5 (или конъюнктные порядки -5/-18) заняты аффиксами императивного подпорядка, то допустимо сочетание с четырьмя видо-временными формами, образуемыми сочетанием аффиксов порядков 13 и 16. Эти формы следующие: прошедшее незавершенное, прошедшее завершенное, вневременная форма, настоящее конкретное.

3.88. Прошедшее незавершенное и прошедшее завершенное при сочетании с личными аффиксами императивной парадигмы передают чисто видовые различия: побуждение выполнять некоторое действие (оттенок длительности, прошедшее незавершенное) и побуждение выполнить некоторое действие (оттенок результативности, прошедшее завершенное):

Прошедшее незавершенное

м- <i>шетат-қзо-</i> Ø-кичен	'поработаю-ка я'
к- <i>шетат-қзо-</i> Ø-хч	'поработай'
хан- <i>шетат-қзо-</i> Ø-үен	'пусть он поработает'

Прошедшее завершенное

м- <i>шетат-</i> Ø-Ø-кичен	'поработаю-ка я', точнее, 'сработаю-ка я' (сделаю всю работу)
к- <i>шетат-</i> Ø-Ø-хч	'работай' (и сделай всю работу)
хан- <i>шетат-</i> Ø-Ø-үен	'пусть он работает' (по- ка не сделает всей работы)

3.89. Вневременная форма при сочетании с личными показателями императивной парадигмы передает то же значение постоянства действия, что и при сочетании с индикативной парадигмой; это – значение постоянства действия, к выполнению которого побуждается субъект:

м- <i>шетат-қзо-</i> с-кичен	'стану-ка я работать постоянно'
к- <i>шетат-қзо-</i> с-хч	'работай постоянно'
хан- <i>шетат-қзо-</i> з-ен	'пусть он работает постоянно'

3.90. Настоящее конкретное также сохраняет свое значение. Эта видо-временная форма связана, как известно, с моментом речи. Выступая в сочетании с императивной парадигмой, настоящее конкретное означает, что субъект побуждается к выполнению действия именно в момент речи:

м- <i>шетате</i> -Ø-с-кичен	'поработаю-ка я (именно сейчас)',
к- <i>шетате</i> -Ø-с-хч	'работай (сейчас же)',
хан- <i>шетате</i> -Ø-з-ен	'пусть он работает (сейчас же)',

3.91. Наиболее употребительной из всех перечисленных видо-временных форм является прошедшее завершенное. Эта форма характеризуется, как известно, двумя нулевыми показателями; поэтому ее следует рассматривать как исходную императивную форму, передающую побуждение в наиболее чистом виде, без осложнения видовыми или временными оттенками. Однако это не снимает того семантического „потенциала“, который заложен в ней: субъект побуждается к действию, которое должно быть выполнено до конца:

Час'ит(1) ч'айн'ик(2) та(3) ч'орно(4) к'илуза-Ø-Ø-х(5)
л'үи(6) брашо(7) тчайаск(8) 'Теперь(1) чайник-то(2,3) почерне(4) завари(5), очень(6) хорошо(7) (я)(8) почаю(8);
Кэмман(1) үиткинен(2) ёңксхезен(3) хад'ч(4) кэмма(5) мсхэзи-Ø-Ø-кичен(6) атноке(7) 'Мой(1) брат(2) болеет(3), давайка(4,6) я(5) поеду(6) домой(7); Мити(1) мид'-Ø-Ø-кичен(2) мспэлк'еэүе-Ø-Ø-кеchan(3) 'Мити(1), скажу-ка (я)(2) проветрюсь(3); Кла-Ø-Ø-кенансх(1) хэнд'хилце-Ø-Ø-үин(2) к'од'иткас(3) қотд'ке(4) 'Скажите(1)(ему)(1): пусть(2) перестанет(2) шляться(3) сюда(4)'.

Оттенок завершенности действия, к которому побуждается субъект, подчеркивают случаи сочетания в одном предложении форм побудительно-повелительного наклонения с видо-временными формами изъявительного наклонения: это всегда форма будущего завершенного: Эсч'е(1) к'амцил-Ø-Ø-хч(2) соxсем(3) тицкс-Ø-ал'-кичен(4) 'Еще(1) расскажи(2) сказку(2), совсем(3) эасну(4)'.

3.92. Прошедшее незавершенное, отмечающее гораздо реже, имеет специфический оттенок: оно означает именно отсутствие побуждения к действию, которое надо довести до конца. Подчеркнут лишь момент длительности действия, к которому побуждается то или иное лицо:

Татол(1) кәзза(2) кэмман(3) үич(4) кд'-кзу-Ø-хч(5) 'Татол(1), ты(2) побудь(5) (некоторое время) моей(3) женой(4)';
Хад'ч(1) Сисир'хан(2) кәзза(3) каd'ха?н(4) кск-кзу-Ø-хе?н(5)

а(6) көмма(7) мчиңүл!¹-қзу-Ø-к(8) 'Ну(1), Сисильхан(2), ты
(3) поделай(5) (некоторое время) стрелы(4), а(6) я(7) пошто-
паю(8)'; Хад!¹ч(1) Син¹аңевт(2) мәнқазед!¹-қзу-Ø-к(3) мәнсхези-
қзу-Ø-к(4) сенке(5) 'Ну(1), Синяневт(2), давай(3) будем(3)
собираться(3), поедем-ка(4) в лес(5)'.

Следующий пример демонстрирует различие между формами прошедшего завершенного и прошедшего незавершенного: К'оч!¹-
Ø-Ø-сх(1) тхлочх(2) Ишлиқелжэн(3) хнамџал!¹-қзо-Ø-кисхен(4)
'Позовите(1) старушку(2) Ивлиkelжен(3) (и пусть она придет -
прош. завершенн.), пусть(4) (она)(4) рассказывает(4) (вам)
(4) сказки(4) (некоторое, неопределенно долгое время - прош.
nezавершенн.)'.

3.93. Настоящее конкретное отмечается довольно часто, так как ситуация, при которой субъект побуждается к немедленному, сиюминутному действию, представляется вполне естественной. Иногда этот оттенок сиюминутности дополнительно подчеркивается наречиями типа це?¹н 'теперь',
қңаң 'сразу' и т.п.:

Мити(1)! Ну¹(2) ч'ас¹ит(3) ăңқа(4) кнанке(5) тлаңал!¹ке-
чан(6). - Ăңқа(7) нүн(8) кла-Ø-с-хчик(9) 'Мити(1)! Чего(4)
(я)(6) тебе(5) сейчас(2,3) расскажу(6)! - Чего(7), нүн(8), рас-
сказывает(9) (сейчас же)'; Кутх(1) мейим(2) кч'ид!¹икнен(3)
чай(4) қа?т(5) кэнкеше-Ø-с-сх(6) 'Кутх(1) здорово(2) најрал-
ся(3), (говорит): чай(4) теперь(5) вскипятите(6) (сразу же)';
Кәзза(1) wen(2) ёл!¹часч(3) кқамзанте-Ø-с-хч(4) Эмемқутан-
ке(5) 'Ты(1), если(2) согласна(3), выходи(4) (сейчас же) за
Эмемкута(5)'.

Примеры на согласование видо-времен — форма настоящего конкретного в изъявительном и побудительно-повелительном наклонении: Қңаң(1) д'ед!¹у(2) к'амзеле-Ø-с-хч(3) л'үти(4) брашо
(5) т'илүсе-Ø-з-ен(6) 'Сразу(1), дед(2), рассказывай(3) сказ-
ку(3), очень(4) хорошо(5) слушаю(6)'; Бабучханк(1) танақ(2)
кәмло?н(3) нан¹чпә-Ø-с-чен(4) эиwo(5) схүнт'ил(6) кскизла-Ø-
с-сх(7) 'Бабушка(1) снова(2) учит(4) внуков(3): живо(5) по-
красьте(7) шкурку(6) (ольхой)(7)'.

3.94. Вневременная форма отмечается реже, чем все остальные: Манке(1) ит'¹е(2) туза(3) сун¹д!¹қзусх(4)
иционке(5) и(6) ксун¹д!¹-қзу-с-сх(7) 'Как(1) вы(3) когда-то(2)
жили(4), так(5) и(6) живите(7) (всегда)'; Клакенан(1) әннан-
ке(2) к'ечиқ(3) хнансәл!¹-қзо-э-уен(4) 'Скажи(1) ему(2): пусть
(4) (всегда) хорошо(3) учится(4)!

Формы побудительно-повелительного наклонения в функции будущего времени

3.95. Семантически императив, как известно, относится к плану будущего времени: действие, к которому побуждается субъект, в любом случае выполняется после момента речи (в частном случае – начиная с момента речи). Поэтому нетрудно представить себе, что личные формы побудительно-повелительного наклонения могут употребляться в функции форм будущего времени изъявительного наклонения. Легче всего представить это для форм 1-го лица: в этих формах, передающих значение самопобуждения, оттенок побудительной модальности выражен наиболее слабо. Между „поработаю-ка я“ и „я стану работать“ не ощущается почти никакой разницы. Труднее обстоит дело с 3-м лицом, передающим косвенное побуждение: между „пусть он (по)работает...“ и „он будет работать“ разница уже ощущается, а во 2-м лице, передающем прямое побуждение („работай“ и „ты будешь работать“) семантическое различие представляется почти непреодолимым. Тем не менее в ительменском отмечаются формы всех трех лиц побудительно-повелительного наклонения, выступающие как формы будущего времени изъявительного наклонения.

1-е лицо: Э(1) азоск(2) кэмма(3) хе?н'ч(4) мк'ол'кисхен?-ин(5) тиз¹анке(6) ёмсхоск(7) кэмма(8) азоск(9) мкениси-Ø-кичен(10) 'Да(1), завтра(2) я(3) к вам(6) не приду(4, 5), видишь(7), завтра(9) я(8) буду(10) отдыхать(10); Мити(1) кэмма(2) кэмхал¹(3) қл'хил¹(4) мил'ит-қзу-Ø-кичен(5) тқапа-занке(6) 'Мити(1), я(2), однако(3), днем(4) стану(5) ходить(5) к рыбьей(6) ловушке(6)'; Исле(1) муз(2) хад'ч(3) азоск(4) мнил¹(5) ҳоптма(6) мёнхези-Ø-Ø-кичен(7) 'Отец(1), мы(2) уже(3) завтра(4) уедем(7) со всем(5) добром(6)'.

3-е лицо: Аңқанс(1) хантхал-Ø-Ø-цин(2)? 'Что(1) (оны) (2) будут(2) есть(2)?'; Аңқал¹с(1) хнэнтхла-Ø-Ø-цин(2) п'еч¹(3) қа?м(4) сисикин(5)? 'Как(1) (им)(2) унести(2) ребеночка (3) без(4) крыльев(5)?'.

2-е лицо: Ма?(1) тхунтхунк(2) к'ил'-Ø-Ø-хч(3) кү?н(4) пока(5) кл'хих(6) 'Куда(1) (ты)(3) в темноте(2) пойдешь(3), здесь(4) пока(5) ночуй(6)'; Ишлту(1) кхинекнен(2) үини¹(3) кәзза(4) Икәмту(5)! Аңқа(6) кска-Ø-Ø-х(7)! 'Ивлту(1) сказал(2): И ты(4) туда же(3), Икымту(5)! Что(6) (ты)(7) сделаешь(7)!'; Үини¹(1) кәзза(2) К'ечи(3) аңқал¹с(4) к'уст-Ø-Ø-х(5)? 'И ты(2) туда же(1) Кечи(3), как(4) (ты)(5) попадешь(5) (в него – в медведя)? (т.е. где тебе попасть?)'; Кед'хну(1) кл'хикнен¹л¹(2) ачин'чан¹л¹(3) кәзза(4) кнү-Ø-с-хч(5)? 'Ты(4) что(1), вчерашней(2,3) пищей(2,3) (сейчас) питаться(5) будешь(5)?'.

Формы 2-го и 3-го лица, как явствует из примеров, отмечаются главным образом в вопросительных и эмоционально окрашенных структурах. Следует подчеркнуть уже здесь, что при выражении отрицания в будущем времени изъявительного наклонения используются исключительно формы побудительно-повелительного наклонения (см. ниже, § 3.147).

3.96. Примечание. Предшествующие исследователи специально не отмечали факта функционального замещения форм будущего времени формами побудительно-повелительного наклонения. Однако у В.Г.Богораза в разделе „Замечания о некоторых камчадальских глаголах”²⁴ находим парадигму спряжения глагола „быть”: „увешевательные” (*exhortative*) формы этого глагола он снабжает пометой: „также будущее” (*also future*). Приведенная В.Г.Богоразом парадигма представляет собой личные формы побудительно-повелительного наклонения в сочетании с видо-временными формами прошедшего завершенного. Ту же самую парадигму С.Н.Стебницкий характеризует просто как парадигму будущего времени.²⁵

Видо-времена и сослагательное наклонение

3.97. Форма сослагательного наклонения, образуемая аффиксом необязательного порядка -4, допускает сочетание с теми же четырьмя видо-временами, что и побудительно-повелительное наклонение: прошедшее незавершенное, прошедшее завершенное, настоящее конкретное, вневременная форма. Таким образом, аффикс порядка -4 сочетается только с двумя аффиксами порядка 16: -Ø и -с, и не сочетается с аффиксом -ал¹ (показатель будущего времени).

Сослагательное наклонение по своей семантике не соотносится ни с каким конкретным временным планом; оно стоит вне времени, что доказывается возможностью сочетания формы сослагательного наклонения с различными временными наречиями: „я сделал бы это вчера”, „я сделал бы это сейчас”, „я сделал бы это завтра”.

Видо-временные формы сослагательного наклонения в ительменском также не могут быть соотнесены с конкретными временными планами. В форме прошедшего незавершенного подчеркивается длительность действия, которое могло бы иметь место; в форме прошедшего завершенного – то, что оно могло бы иметь результат; во вневременной форме – постоянство этого действия. Только в одном случае из четырех может быть усмот-

рена более отчетливая временная локализация: форма настоящего конкретного означает, что действие могло бы иметь место именно сейчас, в момент речи:

<u>тк'ну-қзу-Ø-кичен</u> би эм айвата	'я ел бы одни мозги'
<u>тк'ну-Ø-Ø-кичен</u> би айвата	'я бы все мозги съел'
<u>тк'ну-қзу-с-кичен</u> би айвата	'я всегда ел бы мозги'
<u>тк'ну-Ø-с-кичен</u> би айвата	'поел бы я сейчас мозгов'

3.98. В имеющихся текстах формы сослагательного наклонения фиксируются очень редко. Почти все они представляют собою сочетания с формой прошедшего завершенного: Э(1) т'салайе(2) ҳақ(3) к'тил-Ø-Ø-үнин(4) кәзза(5) темиен¹хеткил¹х(6) қңаң(7) тк'ёлшүд¹и-Ø-Ø-үнин(8) кәзза(9) 'Ах(1), лисица(2), знал бы(3, 4) (я)(3,4), (что) ты(5) обманщик(6) - сразу(7) выпотрошил бы(8) тебя(9)'; Аңқал(1) би(2) манке(3) тк'д¹инмити-Ø-Ø-ч(4) попрезн¹ому(5) би(6) к'ле-Ø-Ø-чүнин(7), 'Чем(1) бы(2) как-то(3) поправить(4) (мне дело), стало бы(6,7) по-прежнему(5)'; Кәзза(1) би(2) д'ед¹у(3) ход¹би(4) к'енсата-Ø-Ø-н(5) курите(6) 'Ты(1)бы(2), дедушка(3), хоть бы(4) (сходил)(5) вылил(5) корыто(6)'.

В следующем примере сочетаются формы прошедшего завершенного и прошедшего незавершенного: Ч'ас¹ит(1) би(2) кәзза(3) к'изли-Ø-Ø-чүнин(4) үсе(5) әңқа(6) тод¹ко(7) би(8) кнанке(9) тк'ск-қзо-Ø-чен(10) '(Если бы) теперь(1) ты(3) ожил(4), (я)(10) все-все(5, 6) делала(10) бы(8) только(7) для тебя(9)'.

Сослагательное наклонение в форме настоящего конкретного: Эмемқут(1) к'сун-Ø-с-чиен(2) лем(3) ти?нжен(4) хайем-үайеманк(5) к'д¹а-Ø-с-чиен(6) '(Если бы) Эмемкут(1) был(2) (сейчас) жив(2), (то) тоже(3) сидел бы(6) (сейчас) на этой(4) пирушке(5)'.

Очень показателен следующий пример: говорящий не уверен в том, что он видит вдалеке в настоящий момент, - последнее подчеркивается формой настоящего конкретного, а форма сослагательного наклонения используется здесь для выражения неуверенности, гадательности: Аңқа(1) нжен(2) ұалезүен(3) әргүененк(4)? Йақыңақа?н(5) к'-Ø-с-чи?н(6) ч'ач¹лаҳа?н(7) қтұа?н(8) к'-Ø-с-кипн?н(9). Клақұл¹хе?н(10) к'-Ø-с-чи?н(11) ктүелаже?н(12) к'-Ø-с-үе?н(13) 'Что(1) там(2) на косе(4) шевелится(3)? (Если бы) были(6) чайки(5) - (у них)(9) были бы(9) красные(7) лапки(8). (Если бы) были(11) вороньи(10) - (они)(13) были бы(13) черные(12)'.

3.99. Отмечен один пример употребления сослагательного наклонения в функции будущего времени. С равным успехом этот случай может быть истолкован и как самолобуждение (речь идет о форме 1-го лица ед. числа): Қат(1) Син'аңешт(2) кпескескнен(3) кәмма(4) лем(5) тк'ид'-Ә-Ә-к(6) Син'аңешт(7) тк'чанзо-Ә-Ә-н(8). 'Синяневт(2) уже(1) прошла(3), (ну-ка) я(4) тоже(6), пойду(6), догоню(8) Синяневт(7)' (букв.: 'я бы тоже пошел, догнал бы Синяневт'). Этот пример подтверждает, на наш взгляд, высказанное выше (см. § 3.95) соображение о том, что между побудительно-повелительным наклонением и будущим временем в 1-м лице ед. числа нет почти никакого содержательного различия. Форма прошедшего завершенного, в которой выступает здесь сослагательное наклонение, так же как и последнее, здесь никакого отношения к реальному времени не имеет. Она подчеркивает результативность предстоящего действия (пойду и догоню). Рассматриваемый пример отчетливо показывает, что форма сослагательного наклонения является принципиально вневременной формой.

Видо-времена и дезидеративная форма

3.100. При введении в структуру глагола показателя дезидератива (аффикс -ад' ~ -а, порядок 8) разрешается сочетание только с четырьмя видо-временами из шести: прошедшее незавершенное, вневременная форма, настоящее конкретное, будущее незавершенное.

Примеры употребления: Эмемқут(1) кңал'х-ад'-қзо-Ә-кнан(2) 'Эмемқут(1) хотел(2) жениться(2)', (прош. незавершенн.); Ңикд'-ад'-қзо-з-ен(1) кд'?ечк'еңе?н(2) жетаткас(3) 'Он(1) (все время)(1) хочет(1) спать(1), плохой(2) работник (3)', (вневременн. форма); А(1) Мити(2) ношал'ес(3) ктшл'кнен(4) нустахчаҳ(5) қа?т(6) нүү-а-Ә-с-ч(7) 'А(1) Мити(2) кушанье(3) принесла(4): бог(5) уже(6) есть(7) хочет(7)', (наст. конкретн.); Кәмма(1) оштанке(2) т'ид'ад'кичен(3) эшун(4) түшүн-ад'-қз-ад'-кичен(5) әңқа(6) сисхенечх(7) ксках(8) 'Я(1) в лес(2) иду(3), наверно(4) есть(5) захочу(5), сделай(8) какой-нибудь(6) припас(7) (мне с собой)', (буд. незавершенн.).

3.101. Наиболее частотна в речи ительменов форма настоящего конкретного, и это естественно: дезидеративная форма выражает желание, а желание высказывается именно в тот момент, когда оно ощущается. В имеющихся текстах чаще всего фиксируется форма прошедшего незавершенного, поскольку тексты обычно повествуют о прошедших событиях, в том числе о

желания тех или иных персонажей совершить то или иное действие. Форма будущего незавершенного, говорящая о желании, которое появится впоследствии (захочу сделать), употребляется значительно реже. То же относится к вневременной форме, которая передает специфический оттенок постоянного желания сделать что-либо.

3.102. Дезидеративная форма не допускает сочетания с теми видо-временами, которые передают значение результативности: прошедшим завершенным и будущим завершенным. Семантического запрета на сочетание идеи дезидеративности с идеей результативности как будто бы нет: дезидеративность, как и всякая модальность, совместима как с нерезультативным (я хочу писать книгу), так и с результативным действием (я хочу написать книгу). Однако если мы обратимся к плану прошедшего времени, то вопрос окажется не таким простым. В самом деле „я хотел написать книгу” ведь не передает значения результата, но только значение желания его достичь: „я хотел написать книгу” значит скорее „я не написал книги”, чем „я написал книгу”. Если это так, то синтагмы „я хотел писать книгу” и „я хотел написать книгу” отнюдь не могут быть противопоставлены по признаку результативности/нерезультативности, подобно синтагмам „я писал книгу” и „я написал книгу”. В свете всего сказанного отсутствие у ительменского дезидератива результативных видо-временных форм представляется семантически оправданным.

3.103. Это отсутствие может быть объяснено и формальными причинами. Показатель дезидератива, как уже указывалось выше (§ 3.39), материально совпадает с показателем будущего времени. Допустим, у нас имеется результативная форма дезидератива: *т^д!-ем-ад[!]-Ø-Ø-чен ‘я хотел убить его’ (например, медведя) – прошедшее завершенное, форма грамматически правильная. Однако любой информант заявит, что вышеприведенная форма значит ‘я убью его’, т.е. истолкует ее не как дезидератив в форме прошедшего завершенного, а как форму будущего завершенного, без всякого дезидеративного оттенка. В последнем случае форма должна члениться так: т^д!ем-Ø-ад[!]-чен, и этот анализ также грамматически правilen. Обе формы на уровне анализа различны, они различаются количеством и расстановкой нулевых аффиксов, но практически, на уровне непосредственного наблюдения, они не различаются ничем; это одна форма, и у нее только одно значение, именно то, которое дают информанты. Значение „я хотел убить его” передается формой т^д!ем-ад[!]-ќзо-Ø-чен, т.е. сочетанием дезидератива с прошедшим незавершенным: „хотел убить” значит „не убил”, результата никакого не было.

Невозможны в ительменском и формы *т^л'ем-ад¹-Ø-ад¹-чен 'я захочу убить его', *т'ан'чп-ад¹-Ø-ад¹-чен 'я захочу выучить его' и т.п. (сочетание дезидератива и будущего завершенного). В этом случае формальной омонимии нет, как нет и фонетического запрета на сочетание двух морфологических сегментов -ад¹ подряд, ср. ёнк¹ ад¹ ал¹ қзумиңсҳ 'вы хотели утопить меня' (правда, эта форма членится ён-к¹ а-л¹-ад¹-қзу-Ø-миң-сҳ, но к реальному произношению морфологический анализ никакого отношения не имеет, ср. вышеприведенный случай: т^л'емад¹чен). Дезидеративность сочетается с идеей будущего времени: т'ан'чп-ад¹-қз-ад¹-чен 'я захочу учить его', т^л'ем-ад¹-қз-ад¹-чен 'я захочу убить его' (форма буд. незавершенн.), но, как и в случае с планом прошедшего времени, с идеей результата она несовместима.

3.104. В ительменском имеется два дезидеративных глагола, которые несут идею желательности в самом корне: сқа-кес 'хотеть спать' и ксха-кес 'хотеть есть'.²⁶ Эти глаголы являются, так сказать, дефектными: они выступают только в изъявительном наклонении и только в четырех видо-временах: прошедшем незавершенном, вневременной форме, настоящем конкретном и будущем незавершенном. Чаще всего фиксируется форма настоящего конкретного: Хе?н'ч(1) мшетатки(2) тсқа-Ø-с-кичен(3) 'Не буду(1, 2) работать(2), спать(3) хочу(3)'; Тксха-Ø-с-кичен(1) к^линнуңиңсҳ(2) 'Есть(1) хочу(1), накормите(2) (меня)(2)'. Остальные видо-временные формы используются реже, но тем не менее подтверждаются информантами: Тсқа-қзу-Ø-кичен(1) тутукичен(2) д^лалека(3) 'Я(1) хотел(1) спать(1), не мог(2) идти(3)'; Ксх-қзу-ғен(1) ҳеңекит(2) ёнст-қзу-Ø-ғен(3) '(Он)(1) хотел(1) есть(1), поэтому(2) просил(3)' (прош. незавершенн.); Ти?н(1) сошрэм'a(2) ксх-қзу-з-ғен(3) эдакой(4) нанқалан(5) 'Этот(1) все время(2) есть(3) хочет(3), этакий(4) обжора(5)'; (вневременная форма); Химл'х(1) к^линк'ех(2) ғато(3) тсқа-қз-ад¹-кичен(4) 'Зажги(2) (букв. открои) огонь(1), а то(3) спать(4) захочу(4)' (буд. незавершенн.).

Глаголы имеют регулярную субъектную парадигму и, таким образом, во всех возможных видо-временах имеют по 24 личные формы каждый, тогда как "нормальный" субъектный глагол имеет 108 личных форм (без учета отрицательных форм).

Пример дезидеративных глаголов сқакес и ксахакес лишний раз подчеркивает, что дезидеративность несовместима с идеей результата: они употребляются в тех же видо-временах, что и любые другие глаголы, осложненные показателем дезидеративной формы.

Поссесивное (косвенно-объектное) спряжение

3.105. Поссесивное (косвенно-объектное) спряжение представляет третий тип спряжения глаголов, характеризуемый собственными специфическими показателями и не сводимый ни к субъектному, ни к субъектно-объектному типам. Этот тип спряжения реализуется в виде двух подтипов – поссесивного и косвенно-объектного – и, очевидно, относится к числу древнейших элементов ительменской глагольной системы. В других языках чукотско-камчатской группы этот тип спряжения не отмечается.

3.106. Парадигмы третьего типа спряжения впервые приводятся в работе В.Г.Богораза и затем повторяются в очерке С.Н.Стебницкого.²⁷ Оба автора не выделяют специально третьего типа спряжения в ительменском и комментируют парадигмы как „совершенно особые формы” спряжения вспомогательных глаголов. Имеющиеся в нашем распоряжении материалы позволяют утверждать, что по третьему типу могут спрягаться не только вспомогательные, но практически все глаголы, как субъектные, так и субъектно-объектные.

Поссесивное спряжение

3.107. В.Г.Богораз характеризует это спряжение как неличное (*non-personal*) спряжение вспомогательных глаголов, С.Н.Стебницкий – как спряжение „действительного залога (т.е. субъектно-объектное спряжение, – А.В.) при объекте не-личного характера”.²⁸ Эти характеристики представляются не вполне ясными. Глагол поссесивного спряжения является ядром трехчленной поссесивной синтагмы, в которой объект обладания оформляется абсолютным падежом, а обладатель – местным падежом. Таким образом, эта синтагма структурно аналогична русским синтагмам типа „у меня есть лодка”, „у тебя есть лодка”, „у него есть лодка” и т.д.²⁹ Поскольку объект обладания во всех случаях выступает только в 3-м лице, говорить о лице объекта в поссесивном спряжении не приходится. В этом смысле, вероятно, и следует понимать указание В.Г.Богораза и С.Н.Стебницкого на „не-личный характер объекта”. Специальными показателями в поссесивном спряжении выделяется лицо-число обладателя, прежде всего 3-е лицо. Именно форма 3-го лица обладателя является наиболее яркой внешней приметой поссесивного спряжения.

3.108. В ительменском обнаружен один глагол, который способен спрягаться исключительно по посессивному типу. Это глагол чикес 'иметься у кого-л. в наличии'. Полная его парадигма в форме настоящего конкретного выглядит так:

Парадигма 23. Пример посессивного типа спряжения

Субъект облада- ния	Объект обладания		
	Ед.	Мн.	
кәмманк	чи-Ø-э-γен	чи-Ø-э-γе?н	'у меня есть'
кнанк	чи-Ø-э-γен	чи-Ø-э-γе?н	'у тебя "
ъиннанк	чи-Ø-с-кинен	чи-Ø-с-кинε?н	'у него "
миэγанк	чи-Ø-э-γен	чи-Ø-э-γе?н	'у нас "
тиэγанк	чи-Ø-с-кисхен	чи-Ø-с-кисхε?н	'у вас "
тхи?инк	чи-Ø-с-кипэнен	чи-Ø-с-кипε?н	'у них "

Дифференцирующая способность парадигмы в целом невысока. Объект обладания, как уже указывалось, не различается по лицу (всегда 3-е) и дифференцируется только по числу с помощью стандартного показателя множественного числа -? (чиэγен 'есть это /одно/', - чиэγе?н 'есть это /несколько предметов/'). Субъект обладания в шести формах из двенадцати форм парадигмы также не различается: в чиэγен он опознается только путем подстановки уточняющего местоимения (кәмманк чиэγен 'у меня есть это /одно/', кнанк чиэγен 'у тебя есть это /одно/' и т.д.). Четко дифференцированы в парадигме три формы: форма 2-го лица мн. числа обладателя чис-кисхен 'у вас есть' (в которой мы видим известный уже из предыдущего показатель -сх, специальный плюрализатор субъекта 2-го лица), и формы 3-го лица ед. и мн. числа: чискинен 'у него есть это (одно)', чискипэнен 'у них есть это (одно)'.

3.109. Показатель -кипэнен (факультативн. вар. -кипнен) 'у них' отличается от показателя -кинен 'у него' на морфологический сегмент -п(ë). Этот морфологический сегмент соотносится с граммемой множественного числа обладателя в посессивном типе спряжения и множественного числа косвенного объекта в косвенно-объектном типе спряжения. Таким образом, это третий (наряду с гортанным смычным и -сх) показатель множественного числа в ительменском. Он фиксируется только в рассматриваемом, третьем, типе спряжения. В других чукотско-камчатских языках показатель мн. числа -п(ë) не отмечается.³⁰

3.110. Помимо формы настоящего конкретного глагол чикес выступает еще в трех видо-временах: прошедшем незавершенном, вневременной форме и будущем незавершенном. Харак-

терно отсутствие результативных видо-времен — прошедшего и будущего завершенных. Это показывает, что идея обладания в принципе несовместима с идеей результативности.

Образование видо-временных форм у глагола чикес регулярное, поэтому представляется целесообразным ограничиться одним примером каждого видо-времени, не приводя полных парадигм:

чи-қэу-Ø-кинен 'у него было это (одно)' (прош. незавершенн.), чи-қэу-с-кинен 'у него (постоянно) есть это (одно)', (вневременн. форма), чи-қэ-ал'-кинен 'у него будет это (одно)', (буд. незавершенн.).

Форм побудительно-повелительного и сослагательного на-клонений от глагола чикес в наших материалах не обнаружено.

3.111. По посессивному типу может спрягаться глагол д'кес 'быть', употребляемый в данном случае как и глагол чикес: ённанк д'қэукинен 'у него было (т.е. имелось) это (одно)'. Следует подчеркнуть, что в форме настоящего конкретного глагол д'кес никогда не изменяется по посессивному типу: значение 'у него есть (сейчас)', передается исключительно формой чискинен, тогда как значение 'у него было' может быть одинаково выражено формами чиқэукинен и д'қэукинен. Тот же параллелизм отмечается в употреблении форм чиқэускинен и л'қэускинен 'у него есть постоянно', а также чиқзад'кинен и л'қэзад'кинен 'у него будет'.

3.112. Отрицание обладания („антисессив“) передается глаголом н'ету?д'кес 'не иметься, не быть в наличии', образованном от русского отрицания 'нету'. Этот глагол имеет полную парадигму посессивного типа спряжения: кэмманк (кнанк, мизғанк) н'етусен 'у меня (у тебя, у нас) нет этого (одного)', ённанк н'етускинен 'у него нет этого (одного)', тизғанк н'етускисхен 'у вас нет этого (одного)', тхийинк н'етускипәнен 'у них нет этого (одного)'; аналогично со мн. числом объекта обладания: н'етускинән 'у него нет этого (многих предметов)', н'етускинәне?н 'у них нет этого (многих предметов)' и т.д.

Отмечаются все видо-временные формы, которые свойственны глаголу чикес: н'ету?д'қэукинен 'у него не было этого (одного)', н'ету?д'қэускинен 'у него постоянно нет этого (одного)', н'ету?д'қэзад'кинен 'у него не будет этого (одного)'.

3.113. Формы посессивного спряжения могут принимать также и другие глаголы, прежде всего глаголы чувства: ёңкс-кес 'болеть', кст'ашанкес 'саднить' и т.п., а также глаголы, выступающие как функциональные аналоги глагола чикес 'иметься': тхэукес 'стоять', солкес 'лежать' (в смысле 'находиться, быть в наличии'). Возможно посессивное употребление и других глаголов, исключительно субъектных.

Употребление посессивного спряжения

3.114. Как посессивное, так и косвенно-объектное спряжение относятся к числу высокоупотребительных и представлены в текстах множеством примеров. Особенно частотны формы 3-го лица обладателя, снабженные специфическими показателями -кинен и -кипәнен. Именно в силу своей высокой частотности эти формы получили специфические показатели, которые сразу однозначно сигнализируют о наличии посессивной конструкции.

1) „Чистый” посессив, глаголы чикес и д'кес:

Йепх(1) кәмман(2) силлатумх(3) Син'аңешт(4) чизүен(5)
тмал(6) қиңен(7) ‘Впрочем(1), у меня(2) (старшая) сестра(3)
Синянеңт(4) есть(5) около(6) моря(7)’; Ншен(1) инүтенк(2)
нинил(3) чискинен(4) ксун¹л²?ин(5) ‘На том(1) месте(2) (у
него)(4) есть(4) много(3) зверя(5)’; Кузн'ица(1) д'қазукилнен
(2) җа?н(3) ёңскәзөн?н(4) көсшә?н(5) даže(6) ёңскәзөн?н(7)
‘Кузница(1) (у них)(2) была(2), ножи(3) (оны)(4) делали(4),
даже(6) топоры(5) делали(7)’; Зақ(1) д'аүлкақ(2) ксисх(3)
мизүанке(4) тиэүин(5) тхтүм(6) чискисхен(7) ‘Не садитесь
(1,2,3) к нам(4), у вас(5) (своя) лодка(6) есть(7)’; следую-
щий пример показывает параллельное употребление глаголов
чикес и д'кес: Корова?н(1) чиқазукипне?н(2) огорода?н'ч(3) ул-
л¹улах²а?н(4) лем(5) д'қазукипне?н(6) ‘Коровы(1) (у них)(2)
имелись(2), маленькие(4) огородики(3) тоже(5) были(7) (у
них)(7)’.

2) „Антисессив”, глагол н'ету?д'кес:

Клакенан(1) ённанке(2) тхту?н(3) н'етускине?н(4) ‘Ска-
жи(1) ей(2): лодок(3) (у него)(4) нет(4)’; Энна(1) л'үни(2)
п'етной(3) ёңқа(4) нукнен(5) н'ету?д'қазускинен(6) ‘Он(1) сов-
сем(2) бедный(3), ничего(4) съестного(5). (у него)(6) (никог-
да) нет(6)’; Мехну(1) тиэүинк(2) схетд'е?н(3) н'етускисхе?н
(4) ‘(Да) у вас(2,4) наверно(1) (и) ниток(3) нет(4)’. Форма
н'етускинен, которая, как известно, значит ‘у него нет’, чрез-
вычайно популярна в речи ительменов, ее употребляют к месту
и не к месту, и нам неоднократно приходилось слышать ее
грамматически неправильное употребление: кәмманк н'етускинен,
т.е. ‘у меня нет’, или: мизүанк н'етускинен ‘у нас нет’, или:
Шал'ч кин чизүен? – Н'етускинен. ‘Нож у тебя есть? – Нету’
(по смыслу ответа ‘у меня нет’, а по форме ‘у него нет’ –
большинство современных ительменов, по крайней мере в бег-
лой, разговорной речи, уже не ощущает этих нюансов).

3) Глаголы, употребляемые в качестве функционального
аналога глагола чикес:

А(1) ңу?нү(2) сил¹сил²(3) тхзуқазускилнен(4) ‘А(1) тут
(2) толкуша(3) (у них)(4) (всегда)(4) стоит(4)’ (т.е. всегда

имеется); Домой(1) х^код^икнен(2) и(3) мисхса^н(4) н'ету(5) кэл^ичку^{ин}(6) мича(7) л^иаце(8) л^иаскепнен(9) 'Домой(1) (они)(2) пришли(2), а(3) черемши(4)' нету(5), посмотрели(6); красавая(7) девушка(8) (у них)(9) сидит(9), (т.е. вместо черемши у них есть красивая девушка); А(1) маман(2) столанк(3) ишлах(4) шад^ич(5) сол^изокенан(6) 'А(1) у мамы(2) на столе(3) лежал(6) длинный(4) нож(5)', (поссессивное оформление глагола подчеркивает, что это нож, принадлежащий маме; если бы это не нужно было подчеркивать, то была бы употреблена субъектная форма сол^изоцен).

4) Остальные субъектные глаголы, употребляемые в формах посессивного спряжения:

Этот последний случай касается употребления глаголов в посессивных конструкциях типа 'у меня болит голова' ('-моя голова болит'), 'у него умерла жена' ('-его жена умерла'), 'ребенок у него курит' ('-его ребенок курит') и т.д. В общем смысле эту конструкцию можно истолковать как 'что-то с кем-то происходит'. В структуре такого типа может быть употреблен теоретически любой глагол, в том числе и субъектно-объектный (например: 'брат у него убил медведя' - 'его брат убил медведя'), однако в ительменском субъектно-объектном глаголе не оформляются посессивными показателями -кинен, -кипёнен; ср. также ниже § 3.128. Зато субъектные глаголы употребляются в посессивной конструкции очень широко.

3.115. Необходимо отметить еще, что посессивная структура отчетливо опознается не во всех случаях, но лишь тогда, когда нечто происходит с актантом 2-го лица мн. числа и 3-го лица обоих чисел. Конструкция 'у меня ребенок курит', оформленная по-ительменски кэмман п'еч кансазчен, ничем не отличается от обычной субъектной структуры, ср. кэмман чизчен шад^ич 'у меня есть нож'. Только в конструкциях тиз^ичин п'еч кансаскисхен 'ваш ребенок курит', ённан п'еч кансаскинен 'его ребенок курит', тх^ибин п'еч кансаскепнен 'их ребенок курит' оформление глагола подчеркивает посессивный характер структуры. В этих случаях подстановка уточняющих местоимений необязательна и, как показывают нижеприводимые примеры, они чаще всего отсутствуют:

Айайа(1) х^кич(2) кст^иаванескинен(3) 'Ай-ай-ай(1), рука(2) (у него)(3) саднит(3)'; Да(1) Қускл^инаку(2) л^иги(3) плохо(4) ле^иин(5) ктхин(8) қа^тт(7) и^тл^иескинен(8) 'Да(1) Кускл-наку(2) очень(2) плохо(4) стало(5), уже(7) голова(8) (у него)(8) раскалывается(8)'; Вс^и(1) нита(2) к'есхскинен(3) 'Все(1) нутро(2) (у него)(3) пересохло(3)'; Л^иоссх(1) мича(2) сал^иан(3) лилих^и(4) ксун^ил^ики(5) қат(8) ённа(7) қамзантекисхен(8) асхскисхен(9) '(Вы)(1) думаете(1), хорошо(2) младшая(3) сестра(4) живет(5), (а) она(7) уже(6) (у вас)(8) за-

муж вышла(8), родила(9), (т.е. 'ваша сестра вышла замуж, ваша сестра родила' - это говорится ее братьям); Қнаң(1) үшал?(2) к'олқазд'кепне?н(3) 'Сразу(1) ножи(2) (у них)(3) станут(3) ломаться(3)'; Си?римай(1) н'енек'ечх(2) клаңзакнен(3) эскчак(4) н'ен'ек'ечх(5) келискинен(6). 'Сирим(1) положила(3) ребенка(2) (за пазуху)(3), ребенок(5) (у нее)(6) сильно(4) кричит(6)'; Сик'ук'ечх(1) д'асч(2) ч'инисч(3) схетд'(4) сколшатескенан(5) 'Сикукечх(1) сидит(2), шьет(3), (а) нитка(4) (у нее)(5) все узелками идет(5)'.

Случаи, когда уточняющее местоимение сохраняется, значительно реже: Йесли(1) ёл'чкар'ч(2) ённан(3) кад'хе?н(4) к'олад'кене?н(5) 'Если(1) взглянешь(2), его(3) стрелы(4) сломаются(5)'; Эңқа(1) ну(2) тизүинк(3) склускисхен(4)? 'Что(1) тут(2) у вас(3) стряслось(4)?'.

Косвенно-объектное спряжение

3.116. В.Г.Богораз характеризует это спряжение как личное (*personal*) спряжение вспомогательных глаголов, С.Н. Стебницкий - как "действительный залог (т.е. субъектно-объектное спряжение, - А.В.) при объекте личного характера".³¹ В качестве примера ими приводится парадигма спряжения глагола д'кес 'быть'.

Косвенно-объектная парадигма строится при помощи тех же трех специфических показателей, которые формируют посессивную парадигму: -кинен, -кисхен, -кип(ঃ)нен. Эта формальная аналогия может быть продолжена - члены предложения, согласуемые с этими формантами, всегда вводятся в синтаксическую структуру в косвенных падежах. В посессивной структуре это местный падеж (или притяжательная форма), в косвенно-объектной структуре это дательно-направительный падеж (в редких случаях местный падеж или притяжательная форма). Различие между двумя спряжениями содержательное: в посессивной структуре формы в косвенных падежах означают субъект обладания (ённан чискинен тхтүм 'у него есть лодка'), в косвенно-объектной структуре формы в косвенных падежах означают объект отношения (исх тсекинен ённанке 'я /есмь/ ему отец').

3.117. Полная парадигма косвенно-объектного спряжения приводится в сопоставлении с парадигмой субъектного спряжения (парадигма 24). В качестве примера взят тот же глагол, что и у Богораза-Стебницкого: д'кес 'быть', в форме настоящего конкретного.

Парадигма 24. Пример косвенно-объектного спряжения (в сопоставлении с субъектным)

Субъектное спряжение		Косвенно-объектное спряжение		
		„ему“	„вам“	„им“
я	тскичен	тскинен	тскисхен	тскипнен
ты	сич	скинен	скисхен	скипнен
он	съен	скйнен	скисхен	скипнен
мы	нскичен	нскинен	нскисхен	нскипнен
вы	сиссх	сиссх		сиссх
они	стъен	скинен?н	скисхен?н	скипнен?н

Косвенно-объектная парадигма показывает, что специальными формами выделяется отношение к косвенному объекту прежде всего 3-го лица: -кинен 'ему', -кипнен 'им'. К этим двум добавлен еще косвенный объект 2-го лица мн. числа: -кисхен 'вам'. Дальше развитие парадигмы не пошло: отношение к косвенным объектам других лиц-чисел специальными формами не учитывается.

Все формы косвенно-объектного спряжения отличаются от соответствующих личных форм субъектного спряжения, исключая форму сиссх 'вы (суть)', которая одинакова для субъектного и косвенно-объектного спряжения: сиссх 'вы суть ему/им'. Эта форма может быть опознана в контексте как форма косвенно-объектного спряжения лишь при подстановке уточняющего местоимения: Силлатумхе?н сиссх ённанке 'Братья (вы) ему суть'.

3.118. Дифференцирующая способность косвенно-объектной парадигмы низка. Отчетливо дифференцированы, собственно, только две формы: 'я - ему/вам/им' и 'мы - ему/вам/им' (см. парадигму 24), имеющие четкие субъектные префиксы т-'я' и н- 'мы'. Слабая степень дифференцированности парадигмы связана с характером субъектной дифференциации в изъявительном наклонении (сравн. § 3.47). В побудительно-повелительном наклонении дифференцирующая способность косвенно-объектной парадигмы соответственно выше. Вот как выглядит ряд форм с объектом 'ему' в побудительно-повелительном наклонении (для облегчения сравнения дана форма настоящего конкретного):

- | | |
|----------|--------------------------------|
| мскинен | 'стану-ка я ему (кем-то)' |
| кскинен | 'стань ему (кем-то)' |
| хэнкинен | 'пусть он станет ему (кем-то)' |
| мэнкинен | 'пусть мы станем ему (кем-то)' |

кскиненсҳ 'станьте ему (кем-то)',
хәнскинен 'пусть они станут ему (кем-то)',

В побудительно-повелительном наклонении ни одна форма косвенно-объектного спряжения не совпадает с соответствующей личной формой субъектного спряжения. Форма 'вы - ему' имеет свойственный всем остальным показатель -кинен, в постпозиции которому следует плюрализатор субъекта 2-го лица -сх. Это вполне соответствует общему правилу (ср. § 3.48).³²

3.119. Косвенно-объектное спряжение выступает во всех шести видо-временных формах изъявительного наклонения и в четырех видо-временных формах побудительно-повелительного наклонения. Образование этих форм регулярное, и поэтому нет надобности приводить полные парадигмы. Примеры различных видо-временных форм косвенно-объектного спряжения даются ниже, при рассмотрении его употребления в тексте.

3.120. То, что парадигма косвенно-объектного спряжения рассматривалась на примере глагола д'кес 'быть', не должно создавать впечатления, будто это спряжение является привилегией одних вспомогательных глаголов. Формы косвенно-объектного спряжения способен принимать любой субъектный глагол; зафиксировано также употребление в косвенно-объектном спряжении и субъектно-объектных глаголов. С.Н.Стебницкий вслед за В.Г.Богоразом указывает: „Многие глаголы среднего залога (субъектные глаголы, - А.В.) имеют формы спряжения, аналогичные формам вспомогательных глаголов при объекте личного характера"³³ - иными словами, оба автора также констатируют указанную выше возможность.

Свой тезис авторы иллюстрируют двумя примерами, один из которых представляет субъектный глагол, другой - субъектно-объектный глагол II спряжения. Следует обратить внимание на неточную трактовку аффикса -қэу (в транскрипции В.Г.Богораза -қöи, в транскрипции С.Н.Стебницкого -qozu). С.Н.Стебницкий трактует его как „суффикс принуждения",³⁴ переводя форму тшетатқэоскепнен - 'я принуждаю себя к работе на них (на их пользу)'. В.Г.Богораз предлагает иную трактовку: аффикс -қэу определяется им как показатель инициативности, и, соответственно, вышеупомянутая форма переводится: 'я занимаю себя работой в их пользу' (I am busying myself on their behalf).³⁵ Все эти неточности связаны с недостаточностью материала, имевшегося в распоряжении авторов. Аффикс -қэу является показателем длительного вида и в сочетании с аффиксом -с, показателем настоящего времени, образует вневременную форму; таким образом, форма тшетатқэоскепнен означает 'я постоянно работаю у них (на них, на их пользу)'.

Употребление косвенно-объектного спряжения

Субъектные глаголы. В зависимости от семантики глаголов, выступающих в формах косвенно-объектного спряжения, можно выделить две основные разновидности употребления этого спряжения: адресатно-дативное и локативное.

3.121. Адресатно-дативное употребление. В эту группу попадают прежде всего глаголы речи типа лакес 'рассказывать', җенекес 'говорить', амџелкес 'рассказывать сказки', а также глаголы чувства, выражаемого в отношении некоторого лица:

Клакенансх(1) хান^дхилцитин(2) к'од^диткас(3) қотл^дке(4)
‘Скажите(1) (ему)(1), пусть(2) перестанет(2) шляться(3) сюда(4)’; Исч(1) Ишликелхен(2) а(3) т^дсалай(4) җенискинен(5)
зак(6) салке(7) ил^дчукуа^к(8) ‘Идет(1) Ивликлхен(2), а(3)
лисица(4) говорит(5) (ему)(5): назад(7) не смотри(6,8)’; П'ер-
вой(1) инчилинен(2) собрание(3) тлакепнен(4) новой(5) сон^длес(6)
Конституцийа(7) тлакепнен(8) җэбора?н(9) тлакепнен(10)
‘Первое(1) собрание(3) собрали(2), (я им)(4) рассказал(4)
про новую(5) жизнь(6), про Конституцию(7) (я им)(8) расска-
зал(8), про выборы(9)(я им)(10) рассказал(10)’; Қа?м(1) тски-
схен?н(2) амџела?л^дка^к(3) ‘Не буду (1,2) рассказывать(3)
(вам)(2) сказки(3)’; А(1) қс^дай(2) дазе(3) ч'иңстелескинен(4)
‘А(1) собачонка(2) даже(3) рычит(4) (на нее)(4); Силлатум-
хе?н(1) лаҳс^д(2) ўсе(3) ч'иңелескинен(4) ‘Сестры(1) (и) мать
(2) все(3) плачут(4) (об ней)(4); П'е?н(1) к^дод^дкнен(2).
Ўсе(3) риҹаткипн^д?н(4) ‘Дети(1) пришли(2). Все(3) обрадова-
лись(4) (им)(4)’.

3.122. К этой же группе относятся глаголы, семантика которых предполагает, что действие кому-то адресовано: инми-
синкес 'мешать (кому-л.)', коказокес 'варить (кому-л.)' (субъ-
ектный глагол), л^дисхеликес 'вредить (кому-л.)', қамзантекес
'выходить замуж (за кого-л.)', д^дчукукес 'смотреть (на кого-л.)',
и т.д. Все эти глаголы управляют направительно-дательным
падежом:

Кәмма(1) эскча^к(2) т^дисхеликипн^ден(3) ‘Я(1) (им)(3)
здорово(2) навредил(3)’; Хал^ч(1) йак(2) Тсалкотхан(3) сва-
тад^дзоскепнен(4) ‘Вот(1,2) Тсалкотхан(3) (все время)(4)
сватается(4) к ним(4)’; Кәмма(1) к'енк(2) нустми^к(3) ённанке
(4) т^дамзантад^дкенан(5) ‘Кто(2) в меня(1) попал(3), за того
(4) (и) выйду замуж(5)’; Ихл^дхе?н(1) уту?е?н(2) ўақтка(3)
қуwa?н(4) инмисин^дзукипн^д?н(5) ‘Мужчины(1) не могли(2) пе-
решагнуть(3), штаны(4) мешали(5) (им)(5)’; Птос(1) ўан^дан(2)
жол^да?ан(3) копийа?н(4) к^дөнк'олсхен?ан(5) кни^к(6) тол^дко(7)
кзескенан(8) копийо(9) ‘Много(1) тех(2) парнишикиных(3) копий

(4) (она - медведица)(5) переломала(5), только(7) одно(6) копье(9) остается(8) (для нее)(8); Ч'ас'ит(1) ўсе(2) ўннанке(3) ёл'чукузэл'кинен(4) 'Теперь(1) все(2) будут(4) смотреть(4) на него(3)'; Салке(1) лах'итескинен(2) '(Они)(2) (все время)(2) назад(1) посматривают(2) на него(2)'; Минс(1) миң'чикукинен(2) јңқа(3) ју?н(4) чискинен(5) ўннан(6) 'Ну-ка(1)', посмотрю(2), что(3) тут(4) есть(5) у него(6)' - в этом последнем примере косвенно-объектная форма глагола л'чкукес 'смотреть' употреблена в целях согласования с глаголом посессивного спряжения чикес 'иметься, быть в наличии'.

Возможно и такое употребление косвенно-объектной формы: Эшүше(1) ткеникисхен?ин(2) кэмма(3) п'есхе(4)! 'Уф(1), устал(2) я(3) (у вас)(2), дети(4)!'.

3.123. Локативное употребление. Локативное употребление косвенно-объектного спряжения связано прежде всего с глаголами движения. Из предыдущего изложения могло создаться впечатление, что локативность в косвенно-объектном спряжении может быть конкретизована только как движение к некоторой точке, поскольку косвенно-объектная форма ассоциируется с объектом в направительно-дательном падеже. Однако в зависимости от контекста глаголы движения в косвенно-объектной форме могут означать как движение к некоторой точке, так и обратное движение, от некоторой точки (которое, как известно, ассоциировано с исходно-продольным падежом, см. гл. II, § 2.62). Ср. следующие примеры употребления одного и того же глагола ил'кес 'ходить, уходить':

Минс(1) миң'кинен(2) ти?нвекит(3) кмишшин(4) т'салай(5) тл'емал'чен(6) 'Ну-ка(1), пойду(2) (я)(2) (к ней)(2), за это(3) я(4) лисицу(5) убью(6)' - движение к некоторой точке; Тол'ко(1) п'ервой(2) кэмма(3) миң'кисхен?ин(4) потом(5) туза(6) кк'ол'сх(7) 'Только(1) сначала(2) я(3) уйду(4) (от вас)(4), потом(5) вы(6) приходите (7)' - движение от некоторой точки.

В зависимости от конкретной семантики глаголы движения в косвенно-объектной форме могут передавать локативные отношения других видов:

А(1) т'салай(2) салк(3) сал'тескинен(4) 'А(1) лисица(2) сзади(3) крадется(4) (за ним)(4)'; Кән'д'я?д'минсх(1) мест'е(2) ўиңзукисхен(3) 'Возьмите(1) (меня)(1), вместе(2) (с вами)(3) поплырем(4)'.

3.124. Косвенно-объектное спряжение может быть связано и с выражением статического локатива (ассоциированного с местным падежом, см. гл. II, § 2.57):

Тол'ко(1) зақ(2) лакақ(3) к'ил'кузухмий(4) что(5) кэмма(6) ју?н(7) тл'иңзукисхен?ин(8) 'Только(1) не выдавай(2,3,4) (меня)(4), что(5) я(6) был(8) тут(7) (у вас)(8)'; Нчайакипнен

(1) т'ал¹ке(2) исч'елкичен(3) «Мы»(1) почаевали(1) (у них)
(1), дальше(2) поехали(3); Сороно(1) хе?н¹ч(2) мнукисхен?ин
(3) ч'ас¹ит(4) тл¹отзад¹схен(5) «Все равно(1) не буду(2,3)
есть(2,3) (у вас)(3), сейчас(4) (я вас)(5) перестреляю(5)»;
Син¹аңешт(1) лүл?¹(2) кәмпк¹а?ан(3) клахл¹кнен(4) столанке(5)
шсакой(6) нювад¹ес(7) тхэускинен(8) а(9) касонданк(10) җол¹а
(11) солоскинен(12) «Синяне¹вт(1) раскрыла(3) глаза(2), взгля-
нула(4) на стол(5): всякая(6) еда(7) (у нее)(8) стоит(8), а
(9) сбоку(10) (у нее)(12) парень(11) лежит(12)».

3.125. Все другие случаи употребления субъектных глаголов в косвенном-объектном спряжении могут быть так или иначе истолкованы как посессивное употребление. В этом проявляется семантическая общность посессивного и косвенно-объектного спряжений, которые, как известно, выражаются одними и теми же формальными средствами.

Правильное истолкование таких случаев возможно только при условии знания контекста:

Қа?т(1) Кутх(2) кхезикинен(3) горбус¹ке?н(4) к'еэускинен?¹(5) «Вот(1) Кутх(2) отправился(3), горбуши(4) (у него)(5) тянут(5)» (из контекста известно, что Кутх поехал на нарте, запряженной рыбами-горбушами; форма к'еэускинен¹ толкуется: «тянут его нарту»); Тхлитатескинен?¹(1) лед¹к'е?н(2) ённа(3) җенетесч(4) ўңқа(5) нетхонкасч(6)? «Скатываются(1) (у него)(1) мыши(2), (а) он(3) (все) говорит(4); что(5) (это) затемняет(6)?» (из контекста известно, что герой сидит в юрте; косвенно-объектная форма тхлитатескинен¹ означает, что мыши скатываются с его юрты); И(1) кон¹(2) твайткенан(3) қыңаң(4) ханке(5) эшс¹зукенан(6) «И(1) конь(2) (у него)(3) прыгнул(3), сразу(4) наверх(5) подыматься(6) стал(6) (у него)(6)» (из контекста известно, что герой сидит верхом на коне; косвенно-объектные формы твайткенан и эшс¹зукенан означают: «его конь прыгнул», «его конь стал подыматься»).

3.126. Субъектно-объектные глаголы. Все аффиксы, образующие косвенно-объектные формы глаголов -кинен, -кисхен и -кипэнен - имеют общий морфологический сегмент -ки, который является маркером принадлежности глагола к субъектному типу. Сопоставление аффиксов I и II субъектно-объектных спряжений (§ 3.69) показало, что глаголы II спряжения также имеют маркер -к, подобно субъектным глаголам. Отсюда следует вывод, что для субъектно-объектных глаголов II спряжения формальных противопоказаний к сочетанию с аффиксами косвенно-объектной парадигмы, во всяком случае, нет. Семантически такие сочетания также разрешены. Субъектно-объектный глагол в косвенно-объектной форме передает в общем те же значения, что и субъектный глагол. При

этом он, собственно, перестает быть субъектно-объектным глаголом, поскольку показатели косвенно-объектного спряжения, занимая порядок 17 (см. табл. 2), т.е. тот же порядок, что и показатели прямого объекта, заменяют собою последние в структурной модели глагола:

т-энтхла-Ø-с-кичен	'я везу его' (субъектно-объектное спряжение)
т-энтхла-Ø-с-киче?н	'я везу их' (субъектно-объектное спряжение)
т-энтхла-Ø-с-кинен	'я везу ему' (косвенно-объектное спряжение)
т-энтхла-с-кип?нен	'я везу им' (косвенно-объектное спряжение)

Форма т-энтхла-Ø-с-кисхен бисемантична: в зависимости от контекста она может означать 'я везу вас' (и, взятая сама по себе, означает именно это), или же 'я везу вам' - но в структуру предложения, порождаемого этой формой, необходимо ввести косвенный объект в направительно-дательном падеже: тэнтхласкисхен тиз?нке 'я везу вам'.

Прямой объект вводится в абсолютном падеже:

Тэнтхласкисхен(1) тиз?нке(2) тхалтхал(3) '(Я)(1) везу
(1) вам(2) мясо(3)'; Нтш?итатескинен?н(1) ённанке(2) ён'че?н
(3) '(Он)(1) (все время)(1) приносит(1) ему(2) рыбу(3)'.

3.127. Косвенный объект может не вводиться в структуру, поскольку на него однозначно указывает форма глагола: это объект 3-го лица ед. числа (аффикс -кинен), 2-го лица мн. числа (аффикс -кисхен) или 3-го лица мн. числа (аффикс -кип?нен). Отношение к косвенному объекту других лиц-чисел формой глагола не передается; если это отношение необходимо актуализировать, то косвенный объект вводится в направительно-дательном падеже, а глагол имеет субъектно-объектную форму:

Нтш?итатесчи?нен(1) миз?нке (кемманке, кнанке)(2)
тхалтхал(3) '(Он)(1) (все время)(1) приносит(1) нам (мне,
тебе)(2) мясо(3)'.

Прямой объект сохраняется в структуре всегда:

Хад'ч(1) ме(2) п'еч?х(3) кд'еннализисх(4) хад'ч(5) хн?нт-
хласкисхен?ин(6) 'Давайте-ка(1,2) собираите(4) девочку(3), сей-
час(5) (мы)(6) увезем (ее)(6) (от вас)(6)'; Касх(1) тхту?нке
(2) хе?н'ч(3) ханч'е?н(4) ён'че?н(5) ч'оланац(6) кд'исх(7)
тхту?м(8) и (8) мил'(10) ён'че?н(11) ч'е?над'кисхен(12) 'В
два(1) бата(2) рыба(5) не войдет(3, 4), возьмите(7) третий
(6) бат(8), и(9) вся(10) рыба(11) (у вас) (12) поместится
(12)!'.

3.128. Субъектно-объектные глаголы I спряжения характеризуются отсутствием маркера -к, и потому косвенно-объектные формы для этих глаголов образуются аффиксами -нен 'ему', -схен 'вам', -пэнен 'им'.

Аффиксы -нен и -схен материально совпадают с объектными показателями I субъектно-объектного спряжения (ср. табл. 6 и 7): -нен означает 'его' (при субъектах 'он' и 'они'), -схен - 'вас' (при субъекте любого лица-числа). Поэтому значения 'он дал это' и 'он дал ему' выражаются одной и той же формой эйнен, а значения 'он накормил вас' и 'он накормил вам' (т.е. накормил кого-то для вас, за вас) - одной и той же формой д'иннусхен. В силу этой омонимичности упомянутые формы употребляются исключительно как субъектно-объектные; во всяком случае в имеющихся материалах они ни разу не зафиксированы в косвенно-объектном значении.

При субъекте 1-го лица ед. числа косвенно-объектная форма на -нен иногда используется, поскольку она материально отличается от соответствующей субъектно-объектной формы: тэйлчен 'я дал это', но тэйлнен 'я дал ему'. Но чаще всего фиксируется косвенно-объектная форма на -пэнен, поскольку этот аффикс явно отличается от соответствующих показателей прямого объекта.

3.129. Приводим несколько примеров субъектно-объектных глаголов I спряжения в косвенно-объектной форме:

Ч'ас'ит(1) нетах'ал(2) үсе(3) әңқа(4) т'интхсқзад'нен
(5) 'Сейчас(1) (я)(5) все-все(3,4) выташу(5) (у него)(5) из
нутра(2)'; Нид'чкуғбомнен(1) кәмма(2) н'ерпач(3) кл'ем'ан
(4) нестқоз'ан(5) қа?м(6) әңқа(7) эйллақ(8) тиd'пенин(9)
'(Они)(1) увидели(1), (что) я(2) добыл(4) нерпушку(3), стали
(5) просить(5), (я)(9) ничего(6,7) не дал(6,7,9) (им)(9)';
Штеңэющ?н(1) эттун(2) кон'а?н(3) нл'ад'пене?н(4) короша?н(5)
нл'ад'пене?н(6). '(Они)(1) боялись(1), (что) может быть(2)
коней(3) (у них)(4) заберут(4), коров(5) (у них)(6) заберут
(6)'; Пл'хе?н'ч(1) д'қазукипәне?н(2) тх?ин(3) мине?н(4) ит'ена?н
(5) д'ед'үске?и?н(6) ҳе?лу?н(7) утке?н(8) мет'ск'e?н(9) тхе?ан-
ке(10) ләңа?н'ч(11) кәл'l'ач?и?н(12) искатеспене?н(13) 'Прия-
тели(1) у них(3) (у шаманов) были(2)(такие): старые(5) де-
душкины(6) куклы(7) - утки(8), медведи(9), глазки(11) им(10)
делали(13) из бисера(12)'.

Обобщенно-субъектное спряжение

3.130. Наряду с субъектным, субъектно-объектным и косвенно-объектным типами спряжения в ительменском выделяется

еще четвертый тип – обобщенно-субъектный. В сущности это подтип в рамках субъектно-объектного типа; формально обобщенно-субъектная парадигма почти ничем не отличается от субъектно-объектной парадигмы (как I, так и II спряжения), и принимать формы обобщенно-субъектного спряжения могут исключительно субъектно-объектные глаголы. Предшествующими исследователями эта парадигма не выделялась именно потому, что ее „трудно заметить” – настолько незначительны ее отличия от субъектно-объектной парадигмы.

Между тем роль этой парадигмы чрезвычайно важна. Глаголы, оформленные ее показателями, порождают предложения совсем иной конструкции, нежели глаголы в субъектно-объектной форме. Глагол в обобщенно-субъектной форме имеет всего одну обязательную валентность – объектную; субъект является заскобочным, необязательным компонентом конструкции и в случае необходимости актуализируется в форме косвенного (местного или инструментального) падежа. Эта конструкция характеризовалась ранее как эргативная.³⁶

3.131. Поскольку в обобщенно-субъектном спряжении конкретен объект, а субъект получает предельно обобщенное отражение („некто”, „оны”) – парадигма обобщенно-субъектного спряжения состоит из шести личных форм. Соответственно I и II субъектно-объектным спряжениям различаются I и II обобщенно-субъектные спряжения. Для облегчения сравнения парадигмы даются в сопоставлении с VI субъектной группой субъектно-объектных парадигм. Парадигмы приводятся в форме прошедшего завершенного.

Парадигма 25. I обобщенно-субъектное спряжение (в сопоставлении с субъектно-объектным)

Субъектно-объектные формы Обобщенно-субъектные формы

- 1) ‘Они выучили меня’ нан’чпмиң нан’чпмиң ‘меня выучили’
- 2) ‘ ’ ‘тебя’ нан’чпүин нан’чпүин ‘тебя ’
- 3) ‘ ’ ‘его’ нан’чпнен нан’чпчен ‘его ’
- 4) ‘ ’ ‘нас’ нан’чпми?ң нан’чпми?ң ‘нас ’
- 5) ‘ ’ ‘вас’ нан’чпсхен нан’чпсхен ‘вас ’
- 6) ‘ ’ ‘их’ нан’чпне?ң нан’чпче?ң ‘их ’

Парадигма 26. II обобщенно-субъектное спряжение (в сопоставлении с субъектно-объектным)

Субъектно-объектные формы Обобщенно-субъектные формы

- 1) ‘оны поймали меня’ нәнкхкмиң нәнкхкмиң ‘меня поймали’

Субъектно-объектные формы

Обобщенно-субъектные формы

2) 'они поймали тебя'	нёнкхкиң	нёнкхкиң	'тебя поймали'
3) 'они поймали его'	нёнкүенен	нёнккичен	'его
4) 'они поймали нас'	нёнкхмиң	нёнкхмиң	'нас
5) 'они поймали вас'	нёнккисхен	нёнккисхен	'вас
6) 'они поймали их'	нёнкүене?	нёнкчи?н	'их

3.132. Парадигмы различаются только в двух объектных строках: третьей (нан'чпнен/нан'чпчен для I спряжения, нёнкүенен/нёнккичен для II спряжения) и шестой, объектные показатели которой представляют собой форму мн. числа показателей третьей строки. Однако различие между парадигмами более отчетливое, чем кажется на первый взгляд. В обобщенно-субъектном спряжении указание на субъект предельно абстрактное: бесспорно только, что это субъект 3-го лица, что же касается числа, то оно игнорировано. Актуализуемый субъект может быть, по желанию говорящего, введен в любом числе:

Мин'д'(1) нёнккичен(2) ҳиңен(3) 'Волк(3) поймал(2) зайца(1)'; Мин'д'(1) нёнккичен(2) ҳиңе?нк(3) 'Волки(3) поймали(2) зайца(1)'; Кәмма(1) нан'чпмиң(2) силлатумхенк(3) 'Брат(3) выучил(2) меня(1)'; Кәмма(1) нан'чпмиң(2) силлатумхе?нк(3) 'Братья(3) выучили(2) меня(1)'.

Между тем приводимые для сопоставления субъектно-объектные формы порождают конструкции с субъектом 3-го лица мн. числа: Ҳиңе?н(1) мин'д'(2) нёнкүенен(3) 'Волки(1) поймали(3) зайца(2)'; Силлатумхе?н(1) кәмма(2) нан'чпмиң(3) 'Братья(1) выучили(3) меня(2)'.

Конструкции с субъектом 3-го лица ед. числа порождаются другими субъектно-объектными формами: Ҳиңе(1) мин'д'(2) ёңкчиңнен(3) 'Волк(1) поймал(3) зайца(2)'; Силлатумх(1) кәмма(2) аң'чпмиң(3) (или: аң'чпүймнен) 'Брат(1) выучил(3) меня(2)'.

3.133. Разумеется, если в субъектно-объектной конструкции субъект выступает в форме 3-го лица мн. числа, различие между большинством форм субъектно-объектной и обобщенно-субъектной парадигм нейтрализуется:

Силлатумхе?н(1) кәмма(2) нан'чпмиң(3) 'Братья(1) выучили(3) меня(2)', и Силлатумхе?нк(1) кәмма(2) нан'чпмиң(3) 'Меня(2) выучили(3) братья(1)' ('я выучен братьями'); Пә'ха?н

(1) туза(2) нэнтхлакисхен(3) 'Товарищи(1) отвезли(3) вас(2)',
и Пл'хе?нк(1) туза(2) нэнтхлакисхен(3) 'Вас(2) отвезли(3)
товарищи(1)', ('вы отвезены товарищами').

В этом случае только третья (и шестая) объектные стро-
ки дают различное оформление субъектно-объектного и обобщен-
но-субъектного глаголов:

Силлатумхе?н(1) п'еммечх(2) нан'чпнен(3) 'Братья(1)
выучили(3) мальчика(2)', и: Силлатумхе?нк(1) п'еммечх(2)
нан'чпчен(3) 'Мальчика(2) выучили(3) братья(1)', ('мальчик
выучен братьями'); Хине?н(1) мин'д'(2) нэнк'уенен(3) 'Волки
(1) поймали(3) зайца(2)', и: Хине?нк(1) мин'д'(2) нэнк'ичен
(3) 'Зайца(2) волки(1) поймали(3)', ('заяц пойман волками').

3.134. С.Н.Стебницкий, говоря о наиболее характерной чер-
те ительменского синтаксиса, называет „построение фразы при
сказуемом – глаголе действительного залога (субъектно-объ-
ектном глаголе – А.В.)”,³⁷ при котором субъект оформляется
косвенным (местным) падежом. Три примера, иллюстрирующих
этот его тезис, грамматически правильны. Но сказуемое во
всех этих трех примерах оформлено префиксально-суффиксаль-
ной рамкой н- - -чен, т.е. показателем обобщенно-субъектного,
а не субъектно-объектного, спряжения.

Отрицательные формы

3.135. Отрицательные формы глагола в ительменском,
как и в других чукотско-камчатских языках, образуются анали-
тически. Различаются аналитические конструкции, состоящие
из трех и из двух компонентов.

Трехкомпонентная конструкция используется для выражения
отрицания в следующих случаях: изъявительное наклонение (про-
шедшее незавершенное, прошедшее завершенное, вневременная
форма, настоящее конкретное) и побудительно-повелительное
наклонение (2-е и 3-е лицо обоих чисел, во всех видах-временах).

Во всех остальных случаях используется двухкомпонент-
ная конструкция (см. ниже, § 3.146 сл.).

Трехкомпонентная конструкция

3.136. Структура трехкомпонентной конструкции такова:
отрицательная частица (грамматический компонент) + „знача-
щая часть” (лексический компонент) + связочный глагол в со-
ответствующей финитной форме (грамматический компонент).

Отрицательных частиц в ительменском несколько, поэтому они способны, помимо указания на отрицание действия, указывать еще на наклонение, а в некоторых случаях также на лицо. Так, частица қам всегда однозначно указывает на изъявительное наклонение, частица зақ – на побудительно-повелительное наклонение (2-е лицо), частица шейақ – на побудительно-повелительное неклонение (3-е лицо). Допустимо абсолютное употребление частиц қам и зақ. В этом случае қам передает значение, равноценное русскому 'нет'; зақ эквивалентно междометию со значением запрета: зақ! 'не смей!', не трогай!, ни-ни'.

3.137. Значащая часть во всех случаях образуется аффиксом -кақ (для субъектных глаголов и субъектно-объектных глаголов II спряжения), -ақ (для субъектно-объектных глаголов I спряжения). В этой паре аффиксов прослеживается то же противопоставление двух формальных классов финитных глаголов с помощью маркера -к, которое проходит через всю парадигму класса V. Аффикс -кақ/-ақ совместно с отрицательной частицей образует аналитические циркумфиксы қам - -кақ/-ақ, зақ - -кақ/-ақ, шейақ - -кақ/-ақ. Нетрудно заметить, что первый из этих циркумфиксовых материально совпадает с формой лишильного падежа (ср. гл. II, § 2,44). Это значит, что отрицание в ительменском имеет стандартное выражение, как в классе N, так и в классе V. Ср.:

қам касу-ақ	'без топора'
қам шетат-кақ	'не работаю, не работал'
қам д'инхп-ақ	'не узнаю, не узнал (его)',

3.138. Другие отрицательные частицы характеризуются модальным оттенком; эту дополнительную грамматическую информацию они должны были принять на себя, поскольку форма на -кақ/-ақ не дает возможности передать необходимую модальность. Так образовались формы прямого запрета: зақ шетаткақ 'не работай' и косвенного запрета: шейақ шетаткақ 'путь он не работает'.

3.139. Третий компонент отрицательной конструкции, связочный глагол, представляет собой всецело синтаксический, согласовательный элемент. Таких связок используется три. Все они, собственно, означают 'быть', но форма их различна в зависимости от морфологического класса глагола. Так, для субъектных глаголов используется связка д'кес, для субъектно-объектных глаголов I спряжения – ил'ес, для субъектно-объектных глаголов II спряжения – тилкес. Таким образом, связка д'кес выступает в отрицательной конструкции в одной из форм субъектного спряжения, ил'ес и тилкес – соответствен-

но I и II субъектно-объектных спряжений. Если в положительной форме глагол выступает в косвенно-объектном спряжении, то в отрицательной форме связочный компонент оформляется соответствующим показателем косвенно-объектного спряжения.

Наличие связки придает отрицательной конструкции законченность. В связочном компоненте сосредоточена вся грамматическая информация: о лице-числе субъекта (и объекта, если глагол субъектно-объектный), о наклонении, виде и времени. Сопоставление предикативной синтагмы с лишильным падежом и трехкомпонентной отрицательной конструкции позволяет наиболее отчетливо продемонстрировать их формальный и содержательный параллелизм:

қа?м қа̄свақ тскичен 'я без топора есмъ'
қа?м шетатқақ тскичен '' '' работы '' '(я не
работаю')

3.140. На примере трехкомпонентной конструкции наглядно демонстрируется также граница между обязательными и необязательными категориями. Все обязательные категории отражаются в связочном, грамматическом компоненте; все необязательные категории - в лексическом компоненте на -кақ/-ақ. Приводим несколько примеров с одним и тем же корнем:

0 18 -5 0 13 16 18
қа?м ну-кақ т'-л'-Ø-Ø-кичен 'я не ел'³⁸

0 6 18 -5 0 13 16 18
қа?м ноу-ата-кақ т'-ил'-кзу-Ø-кичен 'я не ходил есть'

-1 0 3 18 -5 0 13 16 17
қа?м л'ин-нуw-Ø-ақ н-ил'-кэо-э-эмнен 'они (вообще) не кор-
мят меня'

-1 0 3 6 18 -5 0 13 16 18
зак л'ин-нуw-Ø-ат-ақ к'-и-Ø-с-сх 'не ходите (сейчас) кор-
мить его'

0 8 18 -5 0 13 16 18
қа?м нуw-ал'-кақ т'-Ø-Ø-с-кичен 'я не хочу есть'

-1 0 3 8 18 -5 0 13 16 17
қа?м л'ин-нуw-Ø-ал'-ақ т'-и-Ø-с-чен 'я не хочу кормить его'

Список примеров можно было бы продолжить, но необходимости в этом нет. Хотелось бы только подчеркнуть еще раз, что показатель дезидератива -ал' (порядок 8) входит в лексический компонент, что свидетельствует об его необязательном характере (ср. выше, § 3.39).

3.141. Образование трехкомпонентной конструкции регулярное. Субъектный глагол имеет 40 отрицательных форм, выражаемых трехкомпонентной конструкцией, субъектно-объектный гла-

гол - 192 таких формы. Парадигма этих форм есть, по сути дела, парадигма связочного компонента, поскольку циркумфиксальная часть на қа?м/зак/вейәк - -ак/-ақ неизменяемая.

Употребление трехкомпонентной конструкции

3.142. Несмотря на свою кажущуюся громоздкость, трехкомпонентная конструкция чаще всего употребляется в текстах в полной своей форме, т.е. со связкой. Порядок следования элементов трехкомпонентной конструкции стабильный: первое место занимает отрицательная частица, второе - лексический компонент на -ак/-ақ, третье - связка:

Хот^I(1) к'е(2) к'од^Iқәхен(3) зак^I(4) әнч^{II}ешақ(5) к'ил^Iқэумиңс^{III}(6) л^Iхи(7) трудно(8) тәңк^{II}хескисхен^{III}?ин(9) 'Хоть(1) кто (2) будет(3) приходить(3) (т.е. кто бы ни пришел) - не трогайте(4,5,6) (меня)(6), очень(7) сильно(8) (я у вас)(9) болею (9)'; Тәлвал^I(1) корак^I(2) к'узил^{III}?ин(3) кичченк^I(4) йепх^I(5)

қа?м^I(6) д^Iемад^Iақ^I(7) к'ил^Iқэу^{III}?ин(8) ну^I(9) пёл^I(10) х^Iки^{III}?ин(11) к'ешлаха^I?ин(12) қнаң^I(13) к^Iлем^I?ан(14) 'Тылвал^I(1) ударили(3) коряка^I(2) в лоб^I(4), хоть^I(5) (я) не хотел убивать(6, 7, 8) (его)(8), ну^I(9), раз^I(10) сильные(12) руки^I(11) - сразу^I(13) убил^I(14) (он его)(14)'; Ну^I(1) Мити^I(2) қа?м^I(3) и^Iшсақ^I(4) и^Iл-миң^{III}(5) хе?н^Iч^I(6) ит^I?е(7) сон^Iд^Iес^I(8) брашой^I(9) к'өд^Iчкух^I(10) 'Ну^I(1), Мити^I(2), не слушала^I(3,4,5) (ты меня)(5) - никогда (6,7) хорошей^I(9) жизни^I(8) не увидишь^I(6,10)'; Кәмма^I(1) тлајад^I кепнен^I(2) вейәк^I(3) әнс^Iхл^Iақ^I(4) хнис^I?ин(5) л^Iхи^I(6) брашо^I(7) кникс^Iхч^I(8) 'Я^I(1) скажу^I(2) (им)^I(2), пусть^I(3) (они)^I(5) не будят^I(3,4) (тебя)^I(5), очень^I(6) хорошо^I(7) спи^I(8)'.

3.143. Между компонентами конструкции допустимы вставки других форм. Они делаются, как правило, между первым и вторым компонентами. Чаще всего это местоимения типа к'е 'кто', аңқа 'что', так что данный слу чай вряд ли даже можно рассматривать как вставку: формы қа?м к'е и қа?м аңқа означают соответственно 'никто' и 'ничто, ничего':

Син^Iяне^Iвт^I(1) х^Iамзантекнен^I(2) а^I(3) кәзза^I(4) қа?м^I(5) к'енк^I(6) д^Iақ^I(7) нис^I?ин^I(8) 'Синяне^Iвт^I(1) вышла^I(2) замуж^I(2), а^I(3) тебя^I(4) никто^I(5,6) братъ не хочет^I(5,7,8)'; А^I(1) сороно^I(2) қа?м^I(3) к'енк^I(4) лајад^Iкақ^I(5) исчиңнен^I(6) 'А^I(1) все равно^I(2) никого^I(3,4) выдавать не хочет^I(3,5,6)'; Кл^I?ечк'еңе^I?ин^I(1) қа?м^I(2) әңқа^I(3) д^Iеммақ^I(4) т^Iличчен^I(5) 'Очень^I(1) плохо (1), ничего^I(2,3) (я)^I(5) не добыл^I(2,4,5)'.

Наряду с местоимениями типа қа?м к'е 'никто', қа?м әң-
қа 'ничто' между первым и вторым компонентом вставляются
наречия типа ит'е 'когда', манке 'куда', которые в сочетании
с частицей қа?м образуют формы 'никогда', 'никуда', например:

A(1) тұза(2) н'ен'ек'ечсхе(3) ^Iзак(4) манке(5) меч'аке(6)

л'алекақ(7) ^{II}ид'қазусх(8). 'А(1) вы(2), ребятишки(3), никуда(4,5)
далеко(6) не уходите(4,7,8)? Однако допустимы вставки слов,
не входящих в структуру отрицательной конструкции, например:

Эх(1) ты(2) Куке(3) кәззә(4) ^Iқа?м(5) кәмманке(6) ^{II}тұл'кақ(7)

ид'қазусчинин(8)'Эх(1), ты(2), Кутх(3), ты(4) миңе(6) (никогда,
ничего)(8) не приносишь(5,7,8)'; Әңқанкит(1) ^Iқа?м(2) nowata-

ноке(3) ^{II}к'од'кақ(4) ^{III}д'ич(5)? '(Ты)(5) почему(1) обедать(3)
не пришел(2, 4, 5)?'.

3.144. Иногда порядок следования компонентов конструкции меняется. При этом изменения касаются всегда только второго и третьего компонентов; первый – отрицательная частица – в любом случае остается первым в линейной цепочке конструкции. Перестановки могут сопровождаться вставками: интересно отметить, что вставки допускаются между третьим и вторым компонентами: первый (частица) и третий (связка) выступают в непосредственном соседстве:

Кк'од'сх(1) тке(2) кнусх(3). Л'аңе?н(4) ^Iкхинекнен(5)

^Iқа?м(6) ^{III}искичен(7) ^{II}нушад'кақ(8) 'Идите(1) сюда(2), ешьте(3).
Девушки(4) сказали(5): 'мы(7) не хотим есть(6,7,8)'; ^Iқа?м

^{III}(1) тскичен(2) кнанке(3) ^{II}т'сале(4) ^Iид'ад'кақ(5) 'Не хочу(1,
2,5) к тебе(3), лиса(4), идти(5)'; ^Iәңқан(1) кәззә(2) итесч(3)

^Iқа?м(4) ^{III}тскичен(5) кнанке(6) ^{II}қамзантал'кақ(7), книн(8) лүл?
(9) ч'ач'алаха?н(10) 'Что(1) ты(2) делаешь(3), (я)(5) не хочу
(4,5,7) за тебя(6) замуж(7), у тебя(8) глаза(9) красные(10)'.

Число примеров подобного рода невелико. Обращает на себя внимание тот факт, что все эти примеры связаны не просто с отрицанием, но с отрицательной дезидеративностью, причем в 1-м лице: 'не хочу', 'не хотим'. Однако вряд ли выражение отрицательной дезидеративности в 1-м лице жестко связано с показанным порядком следования компонентов отрицательной конструкции. Имеются и обратные примеры: Мити(1)!

Әңқа(2) мласхин(3). ^Iқа?м(4) ^{II}ил'сал'ақ(5) ^{III}т'исүин(6) 'Мити
(1)! (Послушай), что(2) (я тебе)(3) расскажу(3). Не хочу(4,
5,6) (тебя)(6) слушать(5)'. В этом примере порядок следования компонентов отрицательной конструкции стандартный.

3.145. Случаи усечения отрицательной конструкции (за счет опущения связки) в текстах встречаются реже сравнительно с полными вариантами: Мити(1) к'есхлихч(2) тешут(3)

I II
тхазажен(4) қа?м(5) ишота(6) нукақ(7) 'Мити(1), вставай(2),
уже(3) светает(4), (а мы) все еще(8) не ели(5,7)'; Тол'ко(1)

I II
зак(2) кәмманке(3) ил'чукуақ(4) и(5) кәмма(6) кнанке(7)
хе?н'ч(8) мил'чукуичен(9) 'Только(1) не смотри(2,4) на меня
(3), и(5) я(6) на тебя(7) смотреть(9) не буду(8,9)'.

Двухкомпонентная конструкция

3.146. Двухкомпонентная конструкция используется для выражения отрицания в изъявительном наклонении (будущее не-завершенное и будущее завершенное), в побудительно-повелительном наклонении (1-е лицо – для субъектного глагола, I личная пара – для субъектно-объектного глагола) и в сослагательном наклонении.

Первым компонентом является отрицательная частица. Во всех случаях употребления двухкомпонентной конструкции эта частица одна и та же – хе?н'ч. Допустимо её абсолютивное употребление, например: Та(1) ңе?н(2) зак(3) әңқа(4) үелқа(5) ма?(6). Хе?н'ч(7) Мити(8) 'Да(1) (смотри), нигде (3,6) там(2) ничего(3,4) не натвори(3,5). Не буду(7), Мити(8)'.

Поскольку частица хе?н'ч передает только значение отрицания, вся остальная информация, как лексическая, так и грамматическая, приходится на второй компонент. В качестве такого выступает соответствующая положительная форма:

тк'шетатқозичен 'я работал бы' – хе?н'ч тк'шетатқозикичен 'я не работал бы'; ик'ан'чпсхен 'они выучили бы вас' – хе?н'ч ик'ан'чпсхен 'они не выучили бы вас' и т.д.

Образование отрицательной формы сослагательного наклонения, таким образом, не представляет никаких сложностей. Но отрицательная форма будущего времени заслуживает более пристального анализа.

3.147. Выше (§ 3.95) уже указывалось, что формы побудительно-повелительного наклонения могут функционировать как формы будущего времени. Особенно характерно это для формы 1-го лица, которое в изъявительном и побудительно-повелительном наклонениях не обнаруживает почти никаких содержательных различий: 'я пойду' и 'пойду-ка я', 'я выучу его' и 'выучу-ка я его'. Однако, если форма мил'кичен, означающая 'пойду-ка я', может употребляться в значении 'я пойду', то форма т'ид'ал'кичен 'я пойду' не может употребляться как фор-

ма самопобуждения. Итак, на уровне положительных форм имеются две материально различные формы: индикативная и императивная. На уровне отрицательных форм им соответствует одна:

т'ил^ьад^ькичен 'я пойду'
хе?^ни^ч мил^ькичен 'я не пойду'
мил^ькичен 'пойду-ка я'
хе?^ни^ч мил^ькичен 'не пойду-ка я'

Иначе говоря, можно считать, что отрицательных форм в 1-м лице побудительно-повелительного наклонения не существует, все эти формы практически используются как формы отрицания в будущем времени изъявительного наклонения:

хе? ^н и ^ч хнил ^ь кичен	'мы не пойдем'
хнил ^ь кэзикчен	' " будем ходить'
мл ^ь инну ^к зу ^г ин	'я не буду кормить тебя'
мл ^ь инну ^к еучен	' " " его'
мл ^ь инну ^к еусхен	' " " вас' и т.д.'

3.148. Аналогичным способом, т.е. сочетанием частицы хе?^ни^ч с соответствующей положительной формой побудительно-повелительного наклонения, образуются отрицательные формы будущего времени для других лиц-чисел:

хе? ^н и ^ч к'ил ^ь хч	'ты не пойдешь'
хе? ^н и ^ч хнил ^ь ген	'он не пойдет'
хе? ^н и ^ч к'ил ^ь сх	'вы не пойдете'
хе? ^н и ^ч хнил ^ь гэ?н	'они не пойдут'

Образование этих форм регулярное. Семантически подобное сочетание представляется несколько неожиданным: к'ил^ьхч 'иди', но хе?^ни^ч к'ил^ьхч 'ты не пойдешь'; однако необходимо учитывать то обстоятельство, что положительные формы побудительно-повелительного наклонения практически во всех лицах могут выступать в функции форм будущего времени (см. § 3.95). В свете этого факта вполне оправдано использование сочетаний форм побудительно-повелительного наклонения с отрицательной частицей хе?^ни^ч исключительно в функции форм отрицания будущего времени. Что же касается выражения запрета, то оно резко отличается от сочетания с частицей хе?^ни^ч: как уже известно, о прямом запрете сигнализирует частица за^к, о косвенном запрете - частица weяа^к, и сама запретительная форма строится по структуре трехкомпонентной конструкции (см. § 3.136).

Употребление двухкомпонентной конструкции

3.149. Порядок следования компонентов: частица + значащая часть – сохраняется в любом случае. Двухкомпонентная конструкция может быть представлена в предложении как неразрывное целое:

Хе?^Iн'^{II}ч(1) мнуичен(2) ёңқанта(3) тәңкескичен(4) 'Не стану есть(1,2), (я)(4) что-то(3) болею(4)'; Хе?^Iн'^{II}ч(1) кчла?^Iнук(2) инүт(3) 'Не вытерпишь(1,2) (ты)(2) этого(3)'; Хе?^Iн'^{II}ч(1) хәнк'од^Iүүин(2) Эмемкүт(3) қата(4) кк'од^Iкнен(5) 'Не придет(1,2) (она)(2), Эмемкүт(3) (к ней) уже(4) пришел(5)'.

3.150. Между компонентами допустимы вставки различного рода. Это могут быть наречия типа ит^е 'когда', манке 'куда' и т.п., а также местоимения к^е 'кто' и аң^{ка} 'что', обраzuющие вместе с частицей хе?^Iн'^{II}ч отрицательные формы типа 'никогда', 'никуда', 'никто' и т.п. Могут вставляться и другие имена и наречия, не реагирующие с частицей хе?^Iн'^{II}ч:

Мetenке(1) хенисч(2) хе?^Iн'^{II}ч(3) ит^е(4) ксхлитхч(3) 'Говорит(2) (он)(2) Мити(1): никогда(3,4) голодать не будешь(3,5)'; Хе?^Iн'^{II}ч(1) леҳс^Iхе(2) к'енк(3) хান^Iд'еммиң(4) 'Никто(1,3), мать(2), (меня)(4) не убьет(1,4)'; Теперто(1) хе?^Iн'^{II}ч(2) кәм-манх?ал(3) к'ил^Iс^{II}х(4) 'Теперь-то(1) (вы)(4) от меня(3) не уйдете(2,4)'; Хе?^Iн'^{II}ч(1) җу(2) мд^Iхикичен(3) тнасад^Iкичен(4) '(Я)(3) там(2) ночевать не буду(1,3), спущусь(4)'; Хе?^Iн'^{II}ч(1) манке(2) хнил^Iкисхен?^{II}ин(3) 'Никуда(1,2) (мы)(3) не уйдем(1,3) (от вас)(3)'.

Подкласс II. НЕФИНИТНЫЙ ГЛАГОЛ

3.151. В подкласс нефинитного глагола выделены формы, которые характеризуются отсутствием категории лица-числа субъекта и объекта, представленной в виде парадигмы взаимоисключающих и взаимозаменимых форм. Как можно видеть из табл. 2, в структурную модель некоторых нефинитных глаголов входят аффиксы порядка 17 и конъюнктных порядков -5/-18;

это значит, что некоторые нефинитные глаголы так или иначе выражают отношение к лицу-числу субъекта (и объекта), но это не значит, что им присуща категория лица-числа. Как известно, финитный глагол – это глагол в одной из личных форм, которой может быть противопоставлена другая личная форма. Рассматриваемые ниже формы не обладают этим качеством. Поэтому они составляют специальный подкласс глагольных форм, называемых нефинитными глаголами, или инфинитивами. В ительменском выделяется шесть инфинитивов.

3.152. При описании северных языков (чукотско-камчатских, эскимосско-алеутских, самодийских) для нефинитных глаголов обычно применяются термины „именные формы глагола“ или „причастия и деепричастия“. Оба эти способа наименования представляются для ительменского неподходящими. Самый термин „именные формы глагола“ несколько парадоксален. Что такое именные формы глагола? Глаголы, оформленные показателями обязательных категорий класса **N**? Или глаголы, функционирующие как слова класса **N**? Часто ни то и ни другое. Термин „причастия“ более приемлем, но для ительменского он также не годится. Среди ительменских инфинитивов имеются деепричастия; они так и называются деепричастиями; что же касается причастий, то в терминологическом смысле этого слова причастий в ительменском нет.

3.153. Ительменские инфинитивы в самом деле обнаруживают много точек соприкосновения со словами класса **N**. Эта общность обнаруживается в плане выражения: многие инфинитивы имеют показатели, характерные и для слов класса **V**, и в ряде случаев не приходится сомневаться в том, что эта общность является следствием общности происхождения (см. 88 3.164 сл., 3.170 сл.); показатели некоторых инфинитивов могут оформлять основы как класса **V**, так и класса **N**, и это явление также не случайно. Однако инфинитивы не входят ни в класс **N**, ни являются неким „третьим“ классом, промежуточным между классами **V** и **N**. По своей синтаксической функции они являются глагольными формами. Все инфинитивы так или иначе участвуют в формировании сказуемого: одни способны самостоятельно образовывать сказуемое, другие входят в группу сложного сказуемого.

I инфинитив

3.154. I инфинитив занимает особое положение среди нефинитных глаголов. Прежде всего он характеризуется наличием

минимальной структурной модели и вследствие этого сам по себе составляет подкласс – подкласс назывной формы глагола. Это обстоятельство позволило описывать словообразование класса V в рамках I инфинитива (см. § 3.10 сл.).

Все предшествующие исследователи выделяют I инфинитив, называя его инфинитивом, или неопределенной формой глагола (см. выше, § 3.9). Употребление I инфинитива в их работах не исследуется, и можно подумать, что I инфинитив функционально равен, скажем, русскому инфинитиву. Это, однако, не совсем так. Анализ показывает, что I инфинитив в ительменском употребляется двояко: выделяются случаи, так сказать, „нефинитного“ и „финитного“ употребления I инфинитива.

„Нефинитное“ употребление I инфинитива

3.155. Первое впечатление от „нефинитного“ употребления I инфинитива в живой речи, а также в текстах, которые удается в настоящее время записать, – таково, что I инфинитив употребляется совершенно так же, как русский инфинитив. Вывод, который неизбежно следует отсюда: форма I инфинитива употребляется в синтаксических конструкциях, скалькованных с русского.

Начнем с крайних случаев: конструкция заимствована вплоть до союзов; подставлены только ительменские имена и глаголы (и то не всегда):

Ч'ем(1) би(2) бабучанке(3) реуаткес(4) ённа(5) кско-
зосч(6) Чем(1) бы(2) бабушке(3) радоваться(4), – она(5)
стесняется(6); Ч'ем(1) ме(2) манке(3) мучи?д'кас(4) лутče
(5) ушик(6) тметелад'чен(7) Чем(1) так-то(2,3) мучиться(4),
лучше(5) (я)(7) себя(6) погублю(7); Кнанке(1) л'и(2) Сес-
хелай(3) д'емес(4) лутче(5) эк'ненке(6) клехч(7) Тебе(1)
ли(2), Сесхелай(3), убить(4) (эверя), лучше(5) в сторону(6)
отойди(7).

I инфинитив употребляется также в структурах с модальными глаголами.

3.156. Модальность долженствования в ительменском либо утрачена, либо вообще отсутствовала. Во всяком случае все современные информанты, вплоть до самых лучших знатоков языка, для выражения модальности должны использовать явно заимствованное сочетание I инфинитива с русским словом „надо“:

Ску?н(1) т'ахд'асче?н(2) ёнк'ез?ес(3) надо(4) Торбаза
(1) хочу(2) снять(2), высушить(3) надо(4); Куцас(1) к'од'үин
(2) надо(3) энсемп?кас(4) а(5) потом(6) қулан(7) энштанке

(8) ктимпсхе?н(9) 'Кунгас(1) пришел(2), надо(3)' разгрузить
(4), а(5) потом(6) в другое(7) место(8) перенесите(9) (их)
(9) (т. е. грузы)'; Кэмман(1) маштан?а?н(2) мид'(3) тамаэ?н
(4) түкезе?н(5) нада(6) темес(7) 'У моих(1) построек(2) все
(3) крыши(4) проходились(5), надо(6) крыть(7)'; Ч'ас'ит(1)
нада(2) плах(3) лечил'кнен(4) ч'амзан'д'х(5) оч'ес(6). Ма?(7)
нада(8) Пла же?ине(9) схезикас(10) эл'екас(11) 'Теперь(1)
нада(2) великого(3) лекаря(4,5) звать(6). Туда(7), в Хайрюзо-
во(8), надо(8) ехать(10), привозить(11) (его) (11) (букв.:
поставать)'.

3.157. Модальность желания, стандартно выражаемая деэй-
деративной формой (§ 3.38 сл.), иногда передается сочетанием
глагола ёлчакес 'соглашаться, хотеть' с I инфинитивом: кон-
струкция, очевидно, также возникшая под русским влиянием:

Hwe?н(1) л'аце?н(2) қа?м(3) ёлчакақ(4) қамзантекес(5)
'Те(1) девушки(2) не хотели(3,4) идти замуж(5)'; Нита(1)
қа?м(2) ёлчакақ(3) ўтешанк(4) сон'д'кас(5) 'Душа(1) не хочет
(2,3) здесь(4) жить(5)'.

3.158. Модальность возможности, как и модальность дол-
женствования, в ительменском отсутствует. Нами не зафиксиро-
вано ни одного примера даже с русским глаголом 'мочь'; ка-
жется, такое понятие, как 'могу', для ительмена совершенно
чуждо.³⁹ Зато модальность невозможности была представлена
в ительменском исконно. Для ее выражения существует специ-
альный глагол утукас 'не мочь, быть не в состоянии'. Он от-
мечается в конструкциях с У и УІ инфинитивами (см. ниже
§§ 3.191 сл., 3.197 сл.), но встречается также и с I инфинити-
вом, что вызвано, по всей вероятности, влиянием русской син-
таксической модели:

Тутучен(1) Икъмту(2) ёңка(3) скёс(4) 'Не смог(1) (я)
(1), Икымту(2), ничего(3) сделать(4)'; Утузен(1) бод'се
(2) ёңка(3) д'юшад'ес(4) 'Не может(1) больше(2) ничего(3)
сказать(4)'; Куних(1) Сисид'хан(2) к'ел'чкнен(3) куту?ин(4)
тавола?д'кас(5) кхақаникнен(6) 'Опять(1) Сисильхан(2) лег(3),
не смог(4) обниматься(5), рассердился(6)'. Ср. также следую-
щий пример: Ой(1) ме(2) бабу?ска(3) анкал'яс(4) касоңанк(5)
қатх(6) ўад'ч(7) ктнил?ин(8) нәкак(9) ўчеткас(10) 'Ой(1,2),
бабушка(3), колотье(4) в боку(5), как будто(6) нож(7) воткну-
ли(8), никак(9) (не) вздохнуть(10)'. Здесь модальность невоз-
можности выражается русским заимствованием нәкак (< никак);
таким образом, нәкак ўчеткас - 'невозможно вздохнуть'.

3.159. Модальный оттенок имеют и сочетания I инфинити-
ва с различными наречиями. Конструкции этого типа также
представляют собой явные заимствования из русского:

Қат(1) ч'ет(2) т'анзашен(3) хад'ч(4) д'ота?л'кас(5) қу?-
ку(6) ўизшумчақ(7) инмисиңнен(8) '(Я)(3) уже(1) ружье(2)

нашел(3), пора(4) (бы и) стрелять(5), тут(6) кустик(7) помешал(8); Зақ(1) ме(2) кәмма(3) лен^длозоқ(4) к'исмиң(5) кәмако(6) кәмманке(7) сон^длас(8) 'Не спрашивай(1,2,4,5) меня(3), прескучно(6) мне(7) жить(8)',; Хад^ч(1) клахчик(2) әңқа(3) кскоэң(4) что!и(5) кнанке(6) лакас(7)! 'Давай-ка(1) рассказывай(2) все(3), стыдно(4), что ли(5), тебе(6) рассказывать(7)!'.

3.160. Форма I инфинитива выступает также в конструкциях с фазовыми и каузативными глаголами. И в этом отношении I инфинитив конкурирует с У и VI инфинитивами; употребление I инфинитива представляется опять-таки заимствованием русской синтаксической модели:

Куэукнен(1) схиллазос(2) мет'ск'ай(3) нилж^дизнен(4) нуи(5) қңаң(6) күкеңзүэүен(7) 'Начали(1) бегать(2), медведя(3) потрошат(4), ну(5), сразу(6) (и) варят(7)',; А(1) Мити(2) ку?ниңен(3) Котханке(4) къақанникнен(5) и(6) ношад'еза?н(7) кәнд^дхилде?ин(8) скәс(9) 'А(1) Мити(2) навсегда(3) рассердились(5) на Кутха(4) и(6) күшанья(7) перестала(8) готовить(9)',; Тмал(1) уштейенк(2) хк'енезикнен(3) скәс(4) қистчаҳ(5) 'Возле(1) березника(2) (они)(3) придумали(3) построить(4) домик(5)',; Кәмма(1) титечен(2) п'еч^д(3) нокес(4) 'Я(1) заставил(2) ребенка(3) поесть(4)',; Энна(1) п'еч(2) миз^данке(3) аң^длонен(4) кәмман(5) п'ечанке(6) қамзантекес(7) 'Он(1) обещал(4) нам(3) отдать(7) дочь(2) замуж(7) за моего(5) сына(6)'.

В любом из приведенных примеров форма I инфинитива может быть заменена формой У инфинитива. Характерен в этом отношении следующий пример, где формы I и У инфинитивов соседствуют: Ка?т(1) Мити(2) куэукнен(3) суйитид'ки(4) хорон'ес(5) Кутх(6) 'Вот(1) Мити(2) начала(3) суетиться(4) (У инфинитив), хоронить(5) (I инфинитив) Кутх(6)'.

3.161. Форма I инфинитива употребляется также в запретительной структуре типа 'хватит спать'. Эта структура трехкомпонентная и напоминает аналогичную структуру отрицательной формы (сравн. § 3.136). Первым компонентом выступает наречие к'ечид^д 'хватит, довольно, достаточно'; вторым – грамматический элемент (глагол лекес 'становиться' /для субъектных глаголов/или его каузативный дериват тилем /для субъектно-объектных глаголов/), выступающий в одной из финитных форм побудительно-повелительного наклонения; третьим компонентом является лексический элемент. Употребление в роли этого последнего формы I инфинитива также связано с давлением русской синтаксической модели: как и в некоторых отмеченных выше случаях, I инфинитив конкурирует здесь с У инфинитивом (см. § 3.191 сл.).

Структура рассматриваемого типа может выражать прямой запрет: Имтс(1) тласкечан(2) Кутхе(3) к'ечил¹(4) клехч(5) л'алекас(6) тод¹ко(7) ёнтэлшд¹азозмин¹(8) '(Серьезно)(1) говорю(2), Кутх(3), - довольно(4) тебе (5) шляться(6), только(7) (меня)(8) пугаешь(8)'; К'ечил¹(1) ктилмиц¹(2) ёнтэлшд¹азос(3) 'Хватит(1) (тебе меня)(2) пугать(3)'; Хад¹ч(1) ме(2) Син'а-нешт(3) к'есхд¹икес(4) к'ечил¹(5) клехч(6) ёкел¹кас(7) 'Давай (1) уж(2), Синяне¹вт(3), просыпайся(4), хватит(5)(тебе)(6) спать(7)'.

Может выражаться также косвенный запрет: Котханке(1) к'ечил¹(2) хэнле¹ен(3) шотк(4) л'алекас(5) 'Хватит(2) Кутху (1)ходить(5) сюда(4)', (по форме 3-го лица хэнле¹ен видно, что это говорится не прямо Кутху, но кому-то другому по адресу Кутха).

3.162. Иногда впечатление русского влияния усиливается тем, что к'ечил¹ в этой структуре вытесняется русским заимствованием буд¹ит: Будит(1) ч'елкас(2) клехч(3) 'Хватит(1) (тебе)(3) плакать(2)'; ённан(1) л'инд¹ин¹(2) кскнан(3) да(4) буд¹ит(5) клехч(6) нечоша? л'кас(7). 'Ей(1) смешно(2) сделась(3): да(4) хватит(5) (тебе)(6) щекотаться!', ; Буд¹ет(1) Мити(2) ктилмиц¹(3) л'енсетес(4) хүэ(5) тк'wаскечан(6) 'Хватит(1), Мити(2), меня(3) поливать(4), (еще) сильнее(5) горю(6)'.

Встречаются случаи (особенно в устной речи), когда выпущен грамматический компонент; в этих случаях структура приобретает вид совершенной кальки с русского: к'ечил¹ л'на-шукас! 'довольно дуться!', к'ечил¹ ўилкас! 'довольно пить!', буд¹ит ўайшакес! 'хватит реветь!'.

„Финитное“ употребление I инфинитива

3.163. Все рассмотренные выше случаи употребления I инфинитива оставляют впечатление, что он призван обслуживать синтаксические структуры, заимствованные из русского, выступая как функциональный аналог русского инфинитива. В этом случае закономерен вопрос: для каких целей вообще служил I инфинитив в ительменском языке? Сама постановка вопроса: для чего служил – предполагает диахроническое исследование, а настоящее описание – по преимуществу синхроническое; тем не менее мы считаем необходимым коснуться здесь этого вопроса.

3.164. Форма I инфинитива -с, является аффиксом, служащим для наименования действия в наиболее общем виде. Генетическая связь этого аффикса с именным аффиксом -с, трактованным как аффикс междуклассного словообразования (см. гл.

II, § 2.10), представляется несомненной. В форме I инфинитива действие изображается как процесс, протекающий во времени: это подчеркивает маркер глагольности -к в препозиции перед -с, который, очевидно, следует считать древнейшим показателем глагольности. Немногочисленные сохранившиеся слова класса N, образованные аффиксом -с, изображают действие как некоторое явление, безотносительное к протеканию во времени, и потому не имеют маркера -к. Известно, что в настоящее время не все глаголы маркированы аффиксом -к: имеется большая группа глаголов, маркированных отрицательно, нулем. Это глаголы I субъектно-объектного спряжения, и нулевая маркировка в препозиции перед -с в настоящее время означает, что они изображают действие, направляемое на определенный объект. Однако словам класса N, таким, как сон¹д'ес 'жизнь', чақа²д'ес 'песня', д'мас 'добыча', ма³л'ес 'игра', чҳамд'ес 'пирушка', но-⁴вад'ес 'кушанье', нельзя приписать нулевой маркер в препозиции перед -с, как словам класса V: ан⁵чле-Ø-с 'учить кого-л.', аниа-Ø-с 'хвалить кого-л.', те-Ø-с 'вносить что-л.' и т.д.: слова класса N такого маркера не имеют. В силу своей принадлежности к классу N они входят в парадигму этого класса, они изменяются по падежам, т.е. склоняются. В то же время слова класса V, такие, как сон¹л'-ка-с 'живь', чақа²д'-ке-с 'петь', д'ме-ке-с 'добывать', ма³л'-ке-с 'играть' и т.д., маркированные аффиксом глагольности -к, входят в парадигму класса V, они изменяются по лицам-числам, т.е. спрягаются. Можно предполагать, что на первом этапе формирования ительменской системы спряжения, когда еще не сложились детализированные парадигмы лица-числа, в качестве спрягаемых, финитных форм глагола выступали формы, маркированные терминальным морфологическим сегментом -кес ~ -кас, т.е. формы, которые в настоящее время определяются как формы I инфинитива.

Это утверждение может быть подкреплено конкретными примерами. В наших материалах неоднократно фиксируются эти, без сомнения, древнейшие, так сказать псевдофинитные (с точки зрения современной системы спряжения) формы ительменского глагола. Первоначальными средствами различения лица-числа были морфологические сегменты, расположенные в препозиции к форме на -кес ~ -кас. При этом важно было, вероятно, прежде всего разграничить первое и не-первое лицо: для выражения значения 'я' использовался префикс т-, для выражения значения 'мы' — префикс и-. Не-первое лицо противопоставлялось первому как немаркированный член оппозиции и имело нулевой префикс. Затем, необходимо было отграничить от этих "индикативных" форм "императивные". Для выражения значения прямого побуждения использовался префикс к-, для выражения значения прямого самопобуждения — префикс м-; специальными фор-

мами выделялось также косвенное побуждение, обращенное к коллективу, в который входил и сам говорящий; для выражения этого значения использовались префиксы мэн-, хэн-. Иными словами, сложилась система, которая почти без изменений (только с некоторыми дополнениями) существует в ительменском и сейчас как система субъектной дифференциации (ср. § 3.47 сл.). В постпозиции к корню не было никаких формантов, кроме общего маркера глагольности -к и маркера действия -с: глагол узнавался именно по терминальному морфологическому сегменту -кес ~ -кас, что отличало его от *nomina actionis*, маркированных только аффиксом -с. Специальных показателей времени и вида на первоначальном этапе не существовало: все „индикативные“ формы относили действие к плану прошедшего времени; что же касается „императивных“ форм, то они могли быть трактованы как формы будущего времени. Следы этого прослеживаются до сих пор (ср. § 3.95 сл.). Рассмотренные формы суммированы в табл. 14. Они составляют систему „инфinitивного“ спряжения (термин, разумеется, условен, но представляется удачным, поскольку подчеркивает первоначальный, незавершенный характер данной системы спряжения – это еще не вполне финитный глагол, а глагол, стоящий на полупути между финитным и нефинитным).

Т а б л и ц а 14

Аффиксы „инфinitивного“ спряжения

Наклонение	Лицо–число	Префикс	Терминальный морфологический сегмент
Индикатив	‘я’	т-	-кес ~ -кас
	‘он’ (‘ты’)	Ø-	-кес ~ -кас
	‘мы’	н-	-кес ~ -кас
Императив	‘я’	м-	-кес ~ -кас
	‘ты’	к-	-кес ~ -кас
	‘мы’	мэн-/хэн-	-кес ~ -кас

3.165. Приведем несколько примеров.

Ф о р м а т- - -кес: Союодн^и(1) нустахча^х(2) ќесхч^хал(3) наст^{ен}(4) прамо(5) ма?(6) кэмма(7) ттхзукес(8) ‘Сего-
дня(1) бог(2) спустился(4) с неба(3), прямо(5) (там), где(6)
я(7) стоял(8)’; Манке(1) кэзза(2) кэмманке(3) ч’елми^ц(4) ми-
ча(5) л’аце(6) кэмма(7) тл^хкас(8) ‘Что(1) ты(2) со мной(3)

сделал(4), я(7) хорошая(5) девушка(8) была(8). Это примеры из фольклорных текстов. Следующий пример подслушан в живом диалоге: Кемма(1) с'иходн^и(2) сенк(3) т^далекас(4) чут^и(5) мет^тк^иайанк(6) ёнпечкомиц(7) 'Я(1) сегодня(2) по лесу(3) ходила(4), (меня)(7) чуть(5) медведь(6) (не) слопал(7)'.

Ф о р м а и - - - кес: Ит^е(1) муза?н(2) ил^далекас(3) эл^дуетд^ноке(4) кэзза(5) қа?мч(6) и(7) ҳуңен(8) кээд^и(9) 'Когда(1) мы(2) ходили(3) за яйцами(4), ты(5) обиделся(6) и(7) остался(9) там(8)'; Муза(1) ил^дуенх^к(2) т^дешенк(3) хад^и(4) йақ(5) ил^дитиқзукичен(6) т^девүт(7) илпутд^хекас(8) ёнцейешк(9) 'Мы(1) встретились(2) здесь(3), сразу^{4,5} (начали)(6) бороться(6), еще(7) подрались(8), устали(8)'.

Ф о р м а Ø- - - кес, выражающая значение не первого лица, используется чаще всего для выражения значения 'он': Мити(1) со(2) чини?л^дкаучен(3) Кутхай(4) со(5) сенке(6) д^лалекас(7) 'Мити(1) все(2) шила(3) (что-то)(3), Кутх(4) все(5) в лес(6) ходил(7)'; Какус(1) Мити(2) т^дуила?л^дкас(3) wce(4) нита(5) к^иесх^дкес(6) 'Да уж(1), Мити(2), (я)(3) пить(3) хотел(3) (форма т- - - кес + показатель дезидератива), все(4) нутро(5) высохло(6)'. Однако отмечается употребление формы Ø- - - кес также в значении 'ты': Потом(1) д^локес(2) кэзза(3) кхе?лучи?л^дқозкнен(4) 'Потом(1), (ты)(2) сказал(2), (что) ты(3) играл(4) в куклы(4)'.

Ф о р м а м- - - кес: Инки(1) м^лауулк(2) пут^ш(3) мхе?лучи?л^дкес(4) 'Ну-ка(1), сяду(2), лучше(3) (я)(4) в куклы(4) поиграю(4)', - в этом предложении использовано сразу две формы с префиксом м-, одна финитная (м^лауулк), другая - 'инфinitная' (мхе?лучи?л^дкес).

Ф о р м а мэн-/хэн- - - кес: Зақ(1) ме(2) манке(3) ил^дкақ(4) ксихч(5) Мёнсун^лкас(6) мест^ие(7) 'Никуда(1,2,3) не уходи(1,4,5). Давай(6) жить(6) вместе(7)'; Мити^ша(1) мэнке-литкес(2) массу?н(3) д^лалез^ше?н(4) стояланк(5) 'Мити(1), давай(2) перекликаться(2), (а то) медведи(3) ходят(4) по кедрачу(5)'; Ч^иас^шит(1) п^ие?н(2) wce(3) кэнниксихе?н(4) потом(5) л^дүи(6) иткар^шела(7) хэннукес(8) 'Сейчас(1) всех(3) детей(2) уложи(4), (а) потом(5) очень(6) спокойно(7) поедим(8)'; Ой(1) лилик^шч^и(2) пойд^шом(3) кестанке(4) мёнч^шекес(5) 'Ой(1), сестричка(2), пойдем(3) в дом(4) войдем(5)'.

Ф о р м а к- - - кес. Эта форма в современном живом языке является самой частотной из всех форм 'инфinitивного' спряжения. Возможно, и в этом случае сказывается влияние русского языка: форма совершенно аналогична русским императивным формам типа: 'молчать!', 'лежать!' и т.п. По крайней мере, всем ительменам (в том числе и тем, которые уже не могут служить полноценными информантами) известна форма

к'ид'кас! 'молчи!', 'молчать!'. Поэтому и количество примеров на эту форму в наших материалах наибольшее:

Кәзәа(1) Н'а?а(2) ксун'л'кас(3) а(4) итх(5) кәмманке(6)
н'е(7) нада(8) 'Ты(1), Няа(2), живи(3), а(4) их(5) мне(6)
не(7) надо(8); Мити(1)! Мамка(2) құашулхч(3) кнукес(4)
мел'кешид'(5) 'Мити(1)! Мамка(2), садись(3), поешь(4) коре-
шочеков(5); Т'ад'и(1) книң(2) қиткинен(3) кал'хе?н(4) хәнск-
қазуне?н(5) а(6) кәзәа(7) кваңекас(8) ил'и(9) кчици?л'кас(10)
'Пойди(1), твой(2) брат(3) пускай(5) стрелы(4) делает(5),
а(6) ты(7) вышивай(8) или(9) шей(10)'; Суке(1) ҳенисч(2)
д'ед'у(3) к'амделкас(4). Т'амделқазад'кечан(5) кәзәа(6) тол'ко
(7) к'иллускас(8) 'Сука(1) говорит(2): дед(3), расскажи(4)
сказку (4). Расскажу(5), ты(6) только(7) слушай(8):

3.66. Отмечаются случаи параллельного употребления в одном предложении регулярного, финитного императива и „инфinitной“ формы на -к- - -кес:

Хал'ч(1) ипп'их(2) ктекейхч(3) қңаң(4) атноке(5) ксхилла-
кас(6) 'Эй(1), подруга(2), вставай(3) (финитн.), сразу(4) до-
мой(5) беги(6) (инфинитн.); Т'ад'и(1) какн'ибут'(2) ксталкас
(3) прамо(4) кәмман(5) қасханке(6) ктүш'их(7) 'Пойди(1) как-
нибудь(2) приволоки(3) (ее)(3) (инфинитн.), прямо(4) мне(5)
в рот(6) принеси(7) (ее)(7) (финитн.)'.

Зафиксирован даже один пример сослагательного наклонения: Ч'ас'ит(1) би(2) тк'үилкас(3) 'Сейчас(1) бы(2) (я)(3)
попил(3)'; возможно, что он образован уже в настоящее время
по имеющейся модели.

3.167. Не может не обратить на себя внимание тот факт, что все без исключения формы „инфinitивной“ парадигмы характеризуются наличием морфологического сегмента -кес ~ -кас, т.е. все они маркованы как субъектные глаголы. Эта маркировка сохранялась во всех случаях, в том числе и тогда, когда речь шла о субъектно-объектных глаголах. Нуловая маркировка субъектно-объектных глаголов – явление позднейшее, и имеют ее, как известно, не все глаголы: глаголы II субъектно-объектного спряжения (которое исторически, вероятно, следует называть первым) маркованы аффиксом -к и сейчас (ср. § 3.17). Зафиксированные нами субъектно-объектные глаголы в формах „инфinitивного“ спряжения характеризуются терминальным морфологическим сегментом -кес ~ -кас. Для субъектно-объектных глаголов II спряжения это естественно: Хал'ч ктиkes! 'Скорей внеси (это)!'; для глаголов I субъектно-объектного спряжения, согласно современным грамматическим нормам, это выглядит нарушением правил:

Т'ад'и(1) какн'ибут'(2) ксталкас(3) 'Пойди(1) как-нибудь
(2) приволоки(3) (ее)(3)' (современная форма I инфинитива –
стиллес 'волочить кого-л., что-л.'); Тол'ко(1) Мити(2) книң

(3) *вр'ема*(4) *ҳак*(5) *к'ид'кес*(6) 'Только(1). Мити(2), одно(4) время(4) *энай*(5,6); (современная форма I инфинитива - *ҳак*, *ид'кес* 'знать что-л.'; Йеалынне(1) *хад'ч*(2) *к'ёнт'излилкас*(3) Эмемкүт(4) 'Луна(1), ну-ка(2) *оживи*(3) Эмемкута(4), (современная форма I инфинитива - *ёнт'излилес* 'оживать кого-л.').

В современном языке для передачи субъектно-объектного значения используется и другой способ: структура с производным антитранзитивным (формально субъектным) глаголом, допускающим введение объекта в косвенном падеже: Нуи(1) *к'ин-симпл'кас*(2) *у?ид'*(3) а(4) *кәмма*(5) *т'ед'чад'кечан*(8) тәненисик(7) 'Ну(1), таскай(2) дрова(3), а(4) я(5) полежу(6), устал(7) (я)(7)', (*энсемпл'кас* 'носить, таскать (вообще)' < *энсемпл'ес* 'носить, таскать что-л.').

3.168. Первые сведения об „инфinitивном“ спряжении сообщают С.Н.Стебницкий.⁴⁰ Формы этого спряжения были записаны им в 1933 г. в селе Сопочном; он считает их принадлежностью сопочновского диалекта, характеризующегося „некоторой упрощенностью“ сравнительно с седанкинским и хайрюзовским; на современном этапе исследования можно утверждать, что формы „инфinitивного“ спряжения являются принадлежностью всех диалектов ительменского языка и представляют собой древние личные формы ительменского глагола.

II инфинитив

3.169. II инфинитив характеризуется показателем *-кид'х~*-*кал'х* (порядок 18). Этот показатель выступает также в форме множественного числа: *-кила?*н ~ *-кала?*н. В настоящем описании все эти морфы рассматриваются как однопорядковые.

Если классная принадлежность I инфинитива никогда не вызывала сомнений, - все предшествующие исследователи относили его в класс V, - то в отношении II инфинитива наблюдаются колебания: слишком явным кажется его „промежуточное“ положение между классами V и N. Так, В.Г.Богораз помещает II инфинитив среди именных форм, определяя его как имя действия, ср. трактовку приводимых им примеров: *nu'kil'*, мн. *nu'kil'a^εn*, ' тот, кто ест'; *vetatkal'*, мн. *vetatkal'a^εn*, ' тот, кто работает' и т.д.⁴¹ С.Н.Стебницкий разделяет точку зрения В.Г.Богораза: „ *kil* (мн. *kilan*), *kel*, *kal* образует понятие действующего лица от глагольной основы“.⁴² Т.А.Молл определяет II инфинитив как действительное причастие настоящего времени: *шетаткид'х*, в трактовке Т.А.Молл, значит „работающий“.⁴³ Причастие - это уже не именная, а глагольная фор-

ма, пусть даже именная форма глагола. В очерке А.П.Володина и А.Н.Жуковой II инфинитив указывается в числе неспрягаемых глагольных форм со значением „чужого очевидного действия”.⁴⁴

В настоящее время нет никаких сомнений в том, что II инфинитив входит в систему глагольных форм. Показатель II инфинитива -кил'х характеризуется маркером -к, древнейшим маркером глагольности (ср. § 3.164).

3.170. При этом, как ни парадоксально, обнаруживается, что глубоко правы были В.Г.Богораз и С.Н.Стебницкий, внося в определение II инфинитива слово „деятель”. II инфинитив означает деятеля, но деятеля действующего, в деятельности которого говорящий совершенно уверен, т.к. наблюдает эту деятельность собственными глазами („чужое очевидное действие”). Поскольку II инфинитив имеет маркер -к, значение которого чисто классификационное (он определяет данную форму как форму глагола), то собственно показателем II инфинитива следует считать аффикс -л'х.

Здесь, как и в случае с I инфинитивом, снова придется ставить вопрос диахронического плана, но это неизбежно, так как без этого невозможно понять природу II инфинитива. Аффикс -л'х, характеризующий II инфинитив, также является общим для классов V и N, как и аффикс -с, характеризующий I инфинитив. Однако в главе II, посвященной классу N, об аффиксе -л'х упоминаний нет. Аффикс этот реликтовый. В своей полной форме он может быть выделен только в двух словах: ч'амзан'-л'х ‘человек’ и т'и-л'х ‘гость’. Как будет видно из дальнейшего, есть основания определить этот аффикс также как маркер: он маркирует класс активно действующих существ. Генетическая связь аффикса -л'х в словах ч'амзан'-л'х и т'и-л'х, с одной стороны, и в форме II инфинитива, с другой, – несомненна. Об этом свидетельствует сочетание аффикса -л'х с аффиксом -?н, показателем множественного числа, при этом происходит отпадение конечного -х и меняется характер -л' – из глухого палатализованного он становится звонким непалатализованным -л, ср.:

ч'амзан'-л'х	‘человек’	шетат-ки-л'х	‘(который) работает’
ч'амзан-ла-?н	‘люди’	шетат-ки-ла-?н	‘(которые) работают’
т'и-л'х	‘гость’	к'од'-ки-л'х	‘(который) приходит’
т'и-ла-?н	‘гости’	к'од'-ки-ла-?н	‘(которые) приходят’

Между формой имени и формой глагола наблюдается полное согласование. Форму глагола отличает от формы имени маркер глагольности -к(и). Предикативные синтагмы типа ч'амзан'-л'х

шетатки^{д'х} в современном языке не способны функционировать как полноценные предложения (об употреблении II инфинитива см. § 3.172 сл.), но, вероятно, есть основания полагать, что ранее они служили именно для выражения настоящего времени: ч'амзан^{д'х} шетатки^{д'х} 'человек работает', противопоставляясь формам I инфинитива, выражавшим значение прошедшего времени: ч'амзан^{д'х} шетаткас 'человек работал'.

3.171. Примечание. Необходимо отметить также, что ранее в ительменском, видимо, существовал обширный класс активно действующих существ, характеризующийся маркером -^{д'х}. Очень многие слова класса N, означающие человека, сохраняют явные рефлексы маркера активности. Это не более чем рефлексы; подлинный аффикс -^{д'х} сохранили, как уже указывалось выше, всего два слова. Доказательством подлинности аффикса -^{д'х} явилось его сочетание с формой множественного числа. В других словах, например: их^{д'х} 'мужчина' и ип^{д'х} 'друг' морфологические сегменты -^{д'х} и -^{д'х} уже не могут трактоваться как подлинные маркеры активности (ср. формы мн. числа: их^{д'х}а?н 'мужчины', п^{д'х}а?н 'друзья'). Тем не менее далеко не случайным представляется тот факт, что многие слова класса N, означающие термины родства (т.е. человека), имеют в исходе х или ҳ: исх 'отец', лах^х 'мать', силлатумх 'брать', лув^х 'племянник', мимс^х 'женщина', слово 'сестра' имеет форму лилих^{д'}, возможно < *лилих^{д'х}. В свете сказанного можно полагать, что и қамзан 'муж'^{*қамзан^{д'х}}; конечный -н в қамзан не является, как обычно, сингулятивом (см. гл. II, § 2.21), а входит в корневую морфу (қамзана-?н 'мужья').

Маркер -^{д'х} являлся показателем класса не исключительно человека, но семантически более широкого активного класса; в этом убеждают примеры типа қлаук^{д'х} 'ворон' (впрочем, 'ворон', возможно, и не слишком показательный пример, поскольку он может быть трактован как случай антропоморфизаций: роль ворона в чукотско-камчатском и эскимосском фольклоре общеизвестна); климл^{д'} 'муха' (в седанкинском диалекте клим^{д'х} 'шмель') а также химл^{д'х} 'огонь'. Последнее весьма оправдано с семантической точки зрения, так как огонь легче, чем какое-либо другое явление природы, воспринимается как активное, почти живое существо.

Наконец, маркер -^{д'х} является обязательным компонентом в структуре собственных имен, которые сохранились в фольклорных текстах; но это предмет отдельного исследования.

Употребление II инфинитива

3.172. II инфинитив передает значение непосредственно наблюдаемого или воспринимаемого аудитивно (или ощущаемого) действия, которое производится именно активным, деятельным существом. Немногочисленные случаи, когда производитель наблюданного (resp. воспринимаемого) действия является неодушевленным предметом, сравнительно легко толкуются в смысле данного определения.

II инфинитив не способен самостоятельно формировать скажуемое: Тәл'чусчен ённа шетаткид'х «(Я) вижу, (что) он работает? Форму II инфинитива в этой синтагме можно переводить и причастием: 'я вижу его работающего', - но от этого она не станет, конечно, причастием. С причастием II инфинитив не имеет ничего общего.

Вот несколько примеров из текста:

Эмемкут(1) к'еъскнен(2) йайелқке(3) көл'чку?ин(4) қоҳот-
лай(5) ну(6) солқал'х(7) 'Эмемкут(1) поднялся(2) на чердак
(3), увидел(4): собачонка (5) там(6) лежит(7)'; Ихд'х(1) ну
(2) кумстүен(3) ёззанке(4) а(5) кмилгин(6) тқзуқзучен(7)
ч'екил'х(8) 'Тот(2) мужчина(1) вышел(3) на двор(4), а(5) я
(6) стал(7) ждать(7), (пока) (он) (8) войдет(8) (обратно)';
Тхлочх(1) химд'х(2) к'инк'е?ин(3) кәд'чку?ин(4) ұненұа(5) ну-
кил'х(6) 'Старушка(1) зажгла(3) огонь(2), увидела(4), (что)
та(5) (сама)(6) ест(6)'; Л'аңе(1) кхумсткнен(2) ёззанке(3)
кил'чку?ин(4) Кутх(5) меменк(6) д'акалд'х(7). 'Девушка(1) вы-
шла(2) во двор(3), увидела(4), (что) Кутх(5) сидит(7) на ба-
лагане(6)'; Ённа(1) к'илж?ин(2) ма?(3) к'е(4) п'ын(5) чининж
(6) чақа?д'кал'х(7) 'Он(1) услышал(2): где-то(3) кто-то(4)
очень(5) красиво(6) поет(7)'; Тешут(1) т'ад'ке(2) к'ил'қзукнен
(3) кәнккнен(4) қиҳ?ин(5) қешинең(6) ңикл'кил'х(7) '(Он)(3)
еще(1) дальше(2) пошел(3), наткнулся(4) (на) морского(5)
краба(6) спящего(7)'; Қазза(1) қа?м(2) ёд'чкақ(3) ңиксх(4)
пескескил'х(5) штех?ал(6)? 'Ты(1) не видела(2,3): сука(4)
(не) пробегала(5) тут(6)?'; Кил'чку?ин(1) ҳол'а(2) д'алекал'х
(3) қнаң(4) ксоңкнан(5) 'Увидела(1) (она)(1), (что) парень
(2) идет(3) - сразу(4) спряталась(5)'; П'хаш?ин(1) к'илж?ин
(2) ённа(3) йайарчокад'х(4) 'Товарищи(1) слышали(2), (что)
она(3) бьет(4) в бубен(4)'.

3.173. Во всех приведенных случаях производителями воспринимаемого говорящим действия (resp. субъектами воспринимаемого состояния) являются активно действующие лица. Случай, когда субъектами воспринимаемых состояний выступают неодушевленные предметы, отмечаются значительно реже:

Клескескнен(1) кәл¹чку?ин(2) н¹д¹им(3) эскад¹х(4) л¹у¹и(5)
мел(6) қт¹хаң¹ал(7) '(Он)(1) кинулся(1), увидел(2): кровь(3)
очень(5) сильно(6) течет(4) (букв.: выходит) из ноги(7)';
Трук(1) Синяевт(2) кәл¹чку?ин(3) т'ит¹им(4) эскад¹х(5)
'Вдруг(1) Синяевт(2) увидела(3), (что) поднимается(5)(букв.:
выходит) дым(4)'; Қат(1) тмалк(2) кестанке(3) эшесч(4)
әл¹чкузен(5) кист(6) луки¹х(7) 'Уже(1) близко(2) к дому(3)
подходит(4), видит(5), (что) дом(6) горит(7)'.

В первом и втором случаях наблюдаются соответственно кровь, которая течет, и дым, который подымается, т.е. они шевелятся, как живые существа; в третьем случае наблюдается дом, который горит, т.е. дом, подвергнутый воздействию огня: если сам дом вряд ли может быть причислен к живым существам, то огонь(химд¹х) вполне может быть к ним причислен. Следует подчеркнуть, что нами ни разу не зафиксированы синтагмы типа *кист тхэукид¹х 'дом (который) стоит' или *wach солкад¹х 'камень (который) лежит': в этих случаях всегда употребляется финитный глагол: кист тхэузен 'дом стоит', wach соллозен 'камень лежит'.

3.174. Форма множественного числа II инфинитива -кила?и~кала?и употребляется в тех случаях, когда производители воспринимаемого действия (resp. субъекты воспринимаемого состояния) выступают во множественном числе:

Кутх(1) п¹е?и(2) к¹ил¹с?ин(3) кирши¹хеткила?и(4) 'Кутх услышал(3), (как) дети(2) разговаривают(4)'; Қа?т(1) утр¹е (2) лача¹х(3) эсесч(4) т'ил¹сезен(5) сүйтил¹кила?и(6) 'Вот (1) утром(2) солнце(3) встает(4), (и) (я)(5) слышу(5):суетятся(6)'; Т'ел¹чкотахе?и(1) туза?и(2) манке(3) сун¹д¹кила?и(4) '(Я)(1) пришел(1) посмотреть(1) на вас(2), как(3) (вы)(4) живете(4)'; Ну же?и(1) ёнчайат¹е?и(2) и(3) тәл¹чку¹каусче?и(4) ташакокела?и(5) '(Они)(1,2) поели(1), почаевали(2), и(3) (я)(4) (всегда)(4) наблюдаю(4), (как) (они)(5) жуют(5) табак(5)'.

3.175. В числе примеров II инфинитива, приводимых В.Г.Богоразом, есть и образования от субъектно-объектных глаголов: txlkil' ' тот, кто бьет' и kejkil' ' тот, кто держит'.⁴⁵ В более ранних работах по ительменскому⁴⁶ мы считали, что II инфинитив не образуется от субъектно-объектных глаголов, поскольку он имеет маркер -к, относящийся к разряду субъектного глагола. Последние изыскания подтвердили тот факт, что II инфинитив почти никогда не образуется от субъектно-объектных глаголов I спряжения (имеющих, как известно, отрицательную маркировку). Иногда фиксируется форма II инфинитива от производного антитранзитива, имеющего маркер -к:

Тәл¹чкучен(1) эм(2) кни¹(3) ч¹амзан¹д¹х(4) ённа(5) нон-
ка?д¹кид¹х(6) қа?м(7) к¹е(8) бол¹се(9) д¹чкука¹(10) '(Я)(1)
увидел(1) только(2) одного(3) человека(4), он(5) тушил(6)

(занимался тушением), больше(9) никого(7,8) не видел(7,10);
Кэнккнен(1) н'ен'ке'е?н'ч(2) нанча?д'кала?н(3) «(Он)(1)
встретил(1) ребятишек(2), (которые) дразнились(3)».

Отмечен всего один пример (в фольклорном тексте), где II инфинитив образован от субъектно-объектного глагола I спряжения. Это, возможно, единственная в настоящее время форма, в которой маркер -к сохранил свое первоначальное значение общего указания на глагольность: Лед'к'е?н'ч(1) кэд'чу?ин(2) н'ерпуск'еч(3) муммий(4) ткиткил'х(5) 'Мышата(1) увидели (2) нерпушку(3), (которую) бросало(5) волнами(4), (форма II инфинитива < тките-Ø-с 'бросать что-л.')».

Отмечается образование II инфинитива от деэвидративной формы:

Кэмма(1) тэд'чусчен(2) п'ечх(3) нувад'кил'х(4) 'Я(1) (же) вижу(2), (что) ребенок(3) хочет(4) есть(4)'; Тк'енизичен(1) чувад'кил'х(2) 'Я(1) думал(1), (что) собирается(2) дождь (2)' (характерный пример динамичного, активного явления природы).

3.176. Форма II инфинитива легко поддается номинализации; это обстоятельство и послужило В.Г.Богоразу и С.Н.Стебницкому побудительным мотивом к тому, чтобы объявить ее формой имени. Во всяком случае формы II инфинитива от некоторых глаголов отчетливо лексикализовались: д'алекад'х 'животное' (здесь даже произошло переосмысление: д'алекад'х букв. ' тот, кто ходит'), шетаткил'х 'работник', 'рабочий', ананчап?д'кил'х 'учитель' и некоторые другие. Эти формы функционируют в предложении уже как полноценные имена:

Хк'эихчик(1) ну(2) д'алекад'х(3) даи(4) кткилх(5) ѿззанке(6) 'Возьми(1) это(2) животное(3) (за шиворот)(1) и (4) выброси(5) во двор(6)'; Куцаса?ан(1) шетаткил'х(2) қцаң(3) ѿсе(4) ѿңқа(5) ткилнен(6) 'Рабочий(2) кунгаса(1) сразу(3) все(4,5) бросил(6)'; Ананчап?д'кил'х(1) Мазно(2) нэк'эу?д'қау-үин(3) манке(4) лакес(5) ти?н(6) сон'д'ес(7) нохой(8) Конституция(9) ти?н(10) и(11) шәбора?н(12) ѿңқане?сх(13) 'Учитель (1) Мазно(2) советовал(3), как(4) рассказывать(5) про эту (6) новую(8) жизнь(7), про эту(10) Конституцию(9), и(11) для чего(13) выборы(12)'.

Отмечаются и другие случаи использования II инфинитива в фун: ии имени:

Қыаң(1) ѿсе(2) атнучх(3) чилүнен(4) старостанке(5) манке(6) ѿңқад'х(7) ѿнна(8) казн'ас(9) нэткве?д'кил'х(10) 'Сразу (1) вся(2) деревня(3) собралась(4) к старосте(5): как(6,7) казнить(9) ее(8), порченицу(10)?, (т.е. ту, которая все время наводит порчу); Шис(1) кэмма(2) л'чи(3) хинмиткен(4) Ҳамани?д'кал'х(5) 'Видишь(1), я(2) очень(3) умелый(4) шаман(5) (точнее было бы перевести: 'я очень ловок шаманить').

Некоторые информанты утверждают, что форма II инфинитива может изменяться по падежам, и охотно дают примеры типа: Кэмман(1) нæk'зу?л'киланке(2) тэилнен(3) тхæлтхæл(4) 'Моему (1) помощнику(2) (я)(3) дал(3) мяса(4)'. Правда, большинство информантов запальчиво отвергает такую возможность и объявляет примеры, подобные приведенному, неправильными, однако теоретически вполне допустимо, что формы II инфинитива, подвергшиеся лексикализации и перешедшие в класс N, могут склоняться.

III инфинитив

3.177. III инфинитив имеет циркумфиксальную форму: к-~х-/-/-кнен~ -кнан, к-~х-/-/-?ин-?ан (конъюнктные порядки -5/-17).

Происхождение III инфинитива более позднее, чем I и II: он имеет два варианта показателя, различающиеся наличием/отсутствием маркера -к. Достаточно сравнить финали вышеприведенных циркумфиксов, чтобы убедиться в этом. Поэтому допустимо предположить, что форма III инфинитива возникла уже в тот период, когда оформилось размежевание двух разрядов глаголов — маркированных аффиксом -к и отрицательно маркированных.

В самом деле, форму к-/-/-кнен имеет III инфинитив субъектных глаголов и субъектно-объектных глаголов II спряжения (маркер -к), форму к-/-/-?ин имеет III инфинитив субъектно-объектных глаголов I спряжения (нулевой маркер).

3.178. Определение классной принадлежности III инфинитива, как и II, было неоднозначным. В.Г.Богораз сопоставляет инфинитив на к-/-/-?ин с чукотскими и корякскими формами на ны-/-/-кин, а инфинитив на к-/-/-кнен — с формами на гэ-/га- - лин(э)/-лэн(а), которые относятся к классу А, т.е. к классу прилагательного. При этом указывается, что циркумфиксом к-/-/-?ин могут оформляться как субъектно-объектные, так и субъектные глаголы, а циркумфикс к-/-/-кнен употребляется только „с непереходными глаголами”.⁴⁷ С.Н.Стебницкий повторяет все сказанное В.Г.Богоразом о формах на к-/-/-?ин, добавляя, что „при глагольных основах действительного залога (т.е. при основах субъектно-объектных глаголов, — А.В.) она придает им страдательное значение”.⁴⁸ Форма на к-/-/-?ин помещена С.Н.Стебницким среди форм прилагательного. Форма на к-/-/-кнен, определяемая как „в сущности, форма причастия”,⁴⁹ помещена среди форм имени существительного: „При основах

глаголов среднего залога (т.е. субъектных глаголов, - А.В.) форма эта образует нечто среднее между причастием прошедшего времени и отглагольным существительным".⁵⁰ В другой работе С.Н.Стебницкого форма на к-/-/-кнен определяется: „так называемая форма «причастия прошедшего времени», при основах переходного глагола имеющая значение страдательного залога".⁵¹

3.179. Все эти высказывания свидетельствуют, что В.Г. Богораз и С.Н.Стебницкий не склонны были безоговорочно относить формы III инфинитива к глагольным формам. Они определяются как формы имени существительного, как формы имени прилагательного, в крайнем случае как причастные формы, представляющие собой „нечто среднее" между именем и собственно причастием. Все эти колебания вызваны, конечно, недостаточностью материала (особенно текстового материала), имевшегося в распоряжении авторов. Т.А.Молл определяет формы III инфинитива как причастия, т.е. уже вполне определенно относит их к глагольным формам. У нее находим даже указание, что формы на к-/-/-кнен „переводятся действительными причастиями прошедшего времени или глаголом прошедшего времени" (выделено нами, - А.В.).⁵² Это очень важное указание, заставляющее взглянуть на форму III инфинитива другими глазами. Правда, о форме на к-/-/-?ин этого не говорит-ся: она определяется как страдательное причастие прошедшего времени, и только. Т.А.Молл также различает форму на к-/-/-кнен как обслуживающую субъектные глаголы и форму на к-/-/-?ин как обслуживающую субъектно-объектные глаголы.

Употребление III инфинитива

3.180. III инфинитив играет чрезвычайно важную роль в тексте. Это единственный из всех инфинитивов, способный самостоятельно функционировать как сказуемое. Таким образом, III инфинитив ближе всех других инфинитивов стоит к финитному глаголу. Его близость к финитному глаголу подтверждается также тем, что он (опять-таки единственный из всех инфинитивов) способен сочетаться с некоторыми аффиксами обязательных категорий глагола, а именно категорий вида и времени. III инфинитив выступает в двух видо-временных формах: прошедшем незавершенном и прошедшем завершенном:

-5 0 13 16 17	к-сч'ел-кэо-Ø-кнен	‘он ездил’
-5 0 13 16 17	к-сч'ел-Ø-Ø-кнен	‘‘ уехал’

$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \\ \hline \text{k'-an'chp-} & \text{кэо-} & \text{Ø-} & \text{?an} \end{array}$	$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \\ \hline \text{k'-an'chp-} & \text{Ø-} & \text{Ø-} & \text{?an} \end{array}$	'он учил его' '' выучил ''
--	--	-------------------------------

Что касается категории лица-числа, то форма III инфинитива всегда соотносится с III лицом единственного числа (редко множественного) субъекта и объекта (последнее – в том случае, если глагол субъектно-объектный). Таким образом, циркумфикс k-/-/-?ин соотнесен со значением 'он – его', а циркумфикс k-/-/-кнен – со значением 'он', но также и 'он – его', поскольку он оформляет основы субъектно-объектных глаголов II спряжения:

$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \\ \hline \text{k-} & \text{éntxla-} & \text{Ø-} & \text{Ø-} & \text{кнен} \end{array}$	$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 13 & 16 & 17 \\ \hline \text{k-} & \text{twpl-} & \text{кэо-} & \text{Ø-} & \text{кнен} \end{array}$	'он отвез его (или это)', '' носил это'
--	--	--

Допустимо сочетание III инфинитива с дезидеративной формой:

$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 8 & 13 & 16 & 17 \\ \hline \text{k'-an'chp-} & \text{ad'-} & \text{кэо-} & \text{Ø-} & \text{?an} \end{array}$	$\begin{array}{cccccc} -5 & 0 & 8 & 13 & 16 & 17 \\ \hline \text{k'-} & \text{nikl'-} & \text{ad'-} & \text{кэо-} & \text{Ø-} & \text{кнен} \end{array}$	'он хотел учить его', '' спать'
--	--	------------------------------------

В соответствии с правилами сочетания аффиксов порядков 8 и 13, 16 (см. § 3.100) дезидеративная форма сочетается только с формой прошедшего незавершенного, характеризующейся показателем длительного вида $-кэу$.

3.181. В связном тексте формы III инфинитива встречаются очень часто. Особенно характерно это для фольклорных текстов. Практически любой фольклорный текст начинается формой III инфинитива:

Ксун¹д²кэукнен(1) Кутх(2) кичечом(3) Мити(4) 'Жил-был (1) Кутх(2) с женой(3) Мити(4)'.

Приведем еще несколько примеров:

Аназенк(1) кэнд¹ад²?ан(2) кэнтхлакнен(3) кестанке(4)
 (Она)(2,3) посадила(2) (его)(2,3) в сетку(1), отнесла(3) до-
 мой(4)'; Сис(1) тх¹ин(2) кэззатл²?ин(3) у?и?н(4) ктимп¹?ин
 (5) симт(6) креңүин(7) кистча⁸(8) кск?ан(9) тх¹ин(10) 'На-
 резали(3) (оны)(2) травы(1), наносили(5) бревен(4), нарыли
 (7) земли(6), выстроили(9) они(10) домик(8)'; Кэнсехт¹?ин(1)
 лхи?н(2) кескнан(3) пакока?н(4) к'исхетекэукнен(5) 'Высиживали(1) (оны)(1) яйца(2), выпулялись(3) гусыта(4), подрастали
 (5)'; Кутх(1) ктилхл¹кнен(2) қнан(3) хашнан(4) атхатханке(5)
 к'ид¹кнен(6) 'Кутх(1) испугался(2), сразу(3) отправился(6) на

тот(4) свет(5)'; Книң(1) к'оч'зокъзо?ан(2) Икәмту(3) қула(4) Ишлту(5) 'Одного(1) звали(2) Икымту(3), другого(4) Ивлту(5)'; Эмемкүт(1) қәзиd'қазукнен(2) л'аңе?н(3) к'инхтәзу?ин(4) қадә-хад'қазокнан(5) 'Эмемкүт(1) собирался(2) поискать(4) девушек(3), жениться(5) хотел(5)'; Син'аңешт(1) к'д'ашулкнен(2) ксҳетd'е?д'казукнен(3) 'Синянеvт(1) усилась(2), стала(3) нитки(3) сучить(3)'; Нич(1) әннан(2) кхүмсткнен(3) к'д'чку?ин(4) ч'ит(5) 'Его(2) жена(1) вышла(3), увидела(4) лук(5)'; Котха-намтад'хан(1) ңу?н(2) кунмикнен(3) силлатумх(4) кәзу?ин(5) 'Котханамтальхан(1) тут(2) остановился(3), брата(4) подож-дал(5)'.

3.182. Выше уже указывалось, что циркумфикс **к-/-/-кнен** может быть связан как с выражением субъекта (**к-ну-кнен** 'он поел'), так и с выражением субъекта и объекта (**к-чки-кнен** 'он нашел его'), тогда как циркумфикс **к-/-/-?ин** связан только с выражением субъекта и объекта (**к-д'ем-?ан** 'он убил его'). Наряду с этим имеются случаи, когда циркумфиксом **к-/-/-?ин** оформляются основы субъектных глаголов. От этого субъектные глаголы не становятся субъектно-объектными; они образуют формы с новым значением – значением постоянного свойства, качества лица (или предмета). Эти формы уже не могут функционировать в качестве сказуемого, хотя и несут в себе определенный предикативный потенциал: **к-ну-?ин** (< но-кес 'есть') значит не просто 'обжора', но ' тот, который есть обжора', 'который только и энает, что ест'; **к-шегат-?ан** (< шетат-кес 'работать') – ' тот, который (есть) работящий, который любит работать' и т.д. В силу передаваемого ими значения (постоянное свойство лица или предмета, его характеристика) эти формы, конечно, не принимают никаких показателей обязательных глагольных категорий, они остаются неизменяемыми. В предложении эти формы функционируют всегда в группе сказуемого, хотя иногда переводятся на русский язык как определения:

Книң(1) ңич(2) л'үни(3) кшетат?ан(4) и(5) мел(6) ниталан(7) 'Твоя(1) жена(2) очень(3) работящая(4) и(5) терпеливая(6,7)', (т.е. жена любит работать); Шид'ис(1) л'үни(2) п'ллк(3) әнна(4) к'илшкәзу?ин(5) әнна(6) к'ечиқ(7) клечид'ин(8) 'Ви-дишь(1), очень(2,3) его(4) слушались(5), он(6) (был) хороший(7) лекарь(8)', (т.е. он всегда хорошо лечил); А(1) ңу?н(2) лем(3) чиңзүүгэн(4) шаман(5) корака?ан(6) л'үни(7) эчк'елах(8) книтшке?д'ин(9) 'А(1) здесь(2) также(3) был(4) корякский(6) шаман(5), очень(7) плохой(8), порченник(9)', (т.е. он всегда наводил порчу); Горбуска(1) эскчақ(2) турискинен(3) ууу(4) қамзан(5) л'үни(6) кма?д'ин(7) 'Горбуша(1) сильно(2) трепе-щется(3), (она говорит): уу(4), муж(5) очень(6) игривый(7)', (т.е. муж всегда любит шутить); Эдакой(1) к'д'изи?ин(2) қам-

зан'чаҳ(3) д'екес(4) 'Такой(1) смешливый(2) муженек(3) был(4)', (т.е. любил посмеяться); А(1) книн(2) ўңдан(3) чизүнен(4)? - Чизүен(5). Кәмман(6) пд'хе?н(7) кнәк'зу?л'и?н(8) 'А(1) у тебя(2) кто-нибудь(3) есть(4)? - Есть(5). Мои(6) товарищи(7), помощники(8)', (т.е. те, которые всегда помогают мне).

3.183. Нередко циркумфиксом к-/-/-?ин оформляются основы слов класса N. Значение этих форм то же, что и в предыдущем случае: постоянное свойство некоторого лица или предмета. Формы на к-/-/-?ин от основ имен также имеют заметный предикативный оттенок:

Ти?н(1) у?ш(2) л'уши(3) ксңак?ан(4) 'Это(1) дерево(2) очень(3) сучковатое(4)', (имеет много сучков); Ти?ншен(1) атнок(2) мнил'(3) кисте?н(4) кмем?и?н(5) 'В этой(1) деревне(2) все(3) дома(4) с балаганами(5)', (имеют балаганы); Кәмма(1) тхл'чен(2) кпхал?ан(3) уршақ(4) 'Я(1) надел(2) дырявую(3) рубашку(4)', (рубашку, имеющую дыры); Қңаң(1) ну(2) ил'атесч(3) кхимд'хчел'?ин(4) и(5) прошозатизнин(6) 'Сразу(1) та(2) выходит(3) с огнем(4) и(5) провожает(6) (его)(6)', (т.е., провожая, всегда светит); Нэиллимнен(1) ч'апақа?н(2) қа?мх(3) қа?м(4) ташсақ(5) ҳақ(6) кмил?ин(7) нада(8) зе(9) уник(10) номас(11) 'Дала(1) (она мне) (1) (меховые)(2) штаны(2), однако(3) (я) не брезговал(4,5): хоть(6) (и) со вшами(7), (но) надо(8) же(9) согреться(10,11)'.

3.184. Именно примеры такого типа, попавшие в поле зрения В.Г.Богораза и С.Н.Стебницкого, побуждали их трактовать форму на -к-/-/-?ин как форму класса N или класса A, но не как форму класса V. В самом деле, циркумфикс к-/-/-?ин обнаруживает значительное формальное сходство с некоторыми аффиксами, входящими в парадигму класса N: финаль циркумфикса совпадает с показателем притяжательной формы -?ин ~ -?ан (ср. гл. II, § 2.89) инициаль - с инициалью циркумфикса комитативных падежей (ср. гл. II, §§ 2.0, 2.44). Генетическая связь всех этих формантов очевидна. Можно полагать, что первичное значение циркумфикса к-/-/-?ин как раз и состояло в выражении постоянного свойства, качества, существенной характеристики лица или предмета. Эта характеристика была не атрибутивная, а именно предикативная. Предикат, образуемый этой формой, можно определить как предикат обладания: ч'амзан'л'х кч'ит?ин 'человек, (всегда) имеющий ружье', ч'амзан'л'х кмелу?ин 'шумный человек, т.е. обладающий свойством всегда шуметь', ч'амзан'л'х кнәк'зу?л'и?ин 'человек-помощник, т.е. обладающий свойством всегда помогать', и т.д. Позднейшее развитие, связанное с выделением двух морфологических разрядов глагола (маркированного и немаркированного аффиксом -к), закрешило за циркумфиксом к-/-/-?ин функцию выражения субъектно-объектных отношений: к'-ан'чи?н-?ан 'он выучил его', к-л'инну-?ин 'он накормил его' и

т.д. В настоящем описании мы не расщепляем циркумфикс к-/-/-?ин на две омонимичные формы разных грамматических классов. Употребление формы на к-/-/-?ин от основ субъектных глаголов и имен существительных мы рассматриваем как диахронически первоначальное, а синхронически вторичное, маргинальное употребление III инфинитива.

3.185. В пользу высказанной гипотезы свидетельствуют, по нашему мнению, также сохранившиеся в фольклорных текстах единичные примеры сочетания форм III инфинитива на к-/-/-?ин с показателем инструментального падежа $-\text{л}^!$. Таких примеров обнаружено всего два, и в настоящее время они представляют собой застывшие реликты когда-то живого явления. Очень показательно в этом смысле то обстоятельство, что в обоих случаях циркумфиксом к-/-/-?ин образованы формы от основ субъектных глаголов, т.е. формы со значением постоянного признака, а также то, что инструментальный падеж в обоих случаях выступает в своей синхронически вторичной функции — прямого объекта (ср. § 3.197 сл.):

Эмемкут(1) ённан(2) п'еч(3) л^ичи(4) мел(5) к^име^кзокнан(6) к-сун^ил^и-?ин^и-л^и(7) и(8) к-сеңзо-?ан^и-л^и(9) 'Эмемкут(1), его(2) сын(3), очень(4) хорошо(5) промышлял(6) зверей(7) (букв. тех, кто живет) и(8) птиц(9) (букв. тех, кто летает)?'

Зафиксирован также один пример оформления инструментальным падежом формы на к-/-/-кнен . И в данном случае инструментальный падеж выступает в своей синхронически вторичной функции — объектной:

Мехну(1) к-д^ихи-кнен^и-л^и(2) нуқзал^ич(3)? 'Наверно(1), (ты) (3) вчерашнее(3) (букв. переночевавшее) будешь(3) есть(3)?'.

3.186. Примечание. Очень интересны примеры использования III инфинитива в идиолекте информанта Н.Ф.Арефьева. Являясь одним из лучших знатоков родного языка (в том смысле, что его словарь был едва ли не самым богатым), он всю свою жизнь занимался партийной и советской работой, в процессе которой, естественно, пользовался русским языком, притом специфическим административным метаязыком. В своих автобиографических рассказах он всеми силами стремился избегать русских слов, но русская синтаксическая модель со свойственными ей причастными оборотами оказывала не осознаваемое им самим давление на его ительменский язык. В результате формы III инфинитива в его речи часто используются как эквиваленты русских причастий.

Примеры: Ч'амзанла?н(1) ңу?н(2) сун^ил^иқузум^и?н(3) қе?мे?нк(4) ч'оқ(5) эм(6) тхэуқзую?н(7) салаң^игал(8) к т^ил^ик н е ? н(9) круүлә(10) кисте?н^ич(11) 'Люди

(1) жили(3) здесь(2) в ямах(4) (т.е. в землянках), стояло(7) только(6) три(5) привезенных(9) с материка(8) круглых(10) домика(11); Нвен(1) атнок(2) лем(3) тҳи?ин(4) ѿкола(5) новой(6) браой(7) ѿкола(8) иша(9) к пиңд'ш?ин(10). 'В этом(1) поселке(2) у них(3) тоже(4) школа(5) новая(6), хорошая(7) школа(8), только что(9) выстроена(10) (букв. законченная)'; Нуи(1) кмилшин(2) тёд'чукузучен(3) сун'д'кила?ин(4) бол'се(5) ѿсегю(6) эшун(7) к'омт?и?ин(8) тинуд'(9) 'Ну(1), я(2) и(1) сам(2) видал(3), (что) жители(4) больше(5) всего(6) все равно как(7) связанные(8) родством(9)'.

Отрицательная форма III инфинитива

3.187. III инфинитив, единственный из всех инфинитивов, имеет отрицательную форму. Это, на наш взгляд, также свидетельствует о том, что III инфинитив ближе всех других инфинитивов стоит к финитному глаголу.

Отрицательная форма III инфинитива образуется аналитическим циркумфиксом со стандартной отрицательной частицей қа?м. Финаль циркумфика образует редуплицированный суффикс -кин: -кинкин (сингармонический вариант -кенкан). Эта форма обслуживает одинаково как субъектные, так и субъектно-объектные глаголы; иначе говоря, положительными коррелятами формы қа?м - -кинкин могут быть как форма к-/-/-кнен, так и форма к-/-/-?ин:

Танақ(1) wec¹(2) нкинк(3) кч'ехротақзокнан(4) Син'аңешт(5) даңа(6) Эмемқут(7) целой(8) нкинк(9) қа?м(10) ңикд'кинкин(11); 'Опять(1) Синянеут(5) всю(2) ночь(3) хихикала(4), Эмемкүт(7) даже(6) не спал(10, 11) целую(8) ночь(9)'; Каәдой(1) н'ед'ел'а(2) д'алеқзосчे?ин(3) охоте?д'ноке(4). Құу?ин(5) қа?м(6) әңқа(7) д'емкенкан(8) 'Каждую(1) неделю(2) ходили(3) на охоту(4). Однажды(5) ничего(6,7) не добыли(8,8)'; Кәэза(1) утусч(2) чид'а?д'ки(3) ушик(4) кёнчид'иших(5) қа?м(6) ит'е(7) кәэза(8) меликинкин(9) 'Ты(1) (никак) не можешь(2) напопаться(3), (сам) себя(4) (и) ублажай(5), никогда(6,7) ты(8) не исправишься(6,9)'; Ну(1) ч'ас'ит(2) т'ип'ал'к(3) Метенке(4) хамух(5) нустахчхенк(6) қа?м(7) қескинкин(8) 'Ну(1), теперь(2) пойду(3) к Мити(4), как будто(5) бог(6) не принял(7,8) (меня на небо)'.

Так же образуется отрицательная форма от форм на к-/-/-?ин, образованных от субъектных глаголов и имен существительных:

Ксун^{л!}кэукнен(1) Сисид^{хан}(2) лилих^{л!}?ин(3) Си?рим(4)
қа?м(5) шетаткенка?н(6) 'Жил-был(1) Сисильхан(2) с сестрой
(3) Сирим(4), не работающие(5,6)'; Ти?н(1) у?^ш(2) қа?м(3)
снаканкан(4) л'уми(5) прамой(6) 'Это(1) дерево(2) без сучков
(3,4), очень(5) прямое(6)'.

IУ инфинитив

3.188. IУ инфинитив образуется аффиксом -кнен ~ -кнан (порядок 17). Собственно, нет достаточных оснований приписывать этому аффиксу порядок 17. IУ инфинитив относится к числу неизменяемых глагольных форм ительменского языка, он не принимает никаких обязательных показателей. Аффикс -кнен отнесен к порядку 17 условно, по той причине, что он обнаруживает полное материальное сходство с финалью циркумфикса III инфинитива к-/-/-кнен ~ -кнан. Генетически, вероятно, эти формы также связаны. В настоящее время IУ инфинитив редок и представляет собой, по сути дела, реликтовую форму.

Предшествующими исследователями форма IУ инфинитива не выделялась, по-видимому, в силу трудности ее обнаружения: в ограниченном по объему материале она вполне могла не быть представленной. Даже в сравнительно большом корпусе текстов В.И.Иохельсона⁵³ форма IУ инфинитива отмечается всего три-четыре раза.

3.189. Значение IУ инфинитива соотносится со значением III инфинитива как объектное и субъектное значения: если к-ну-кнен значит 'он поел', т.е. означает, в конечном счете, того, кто поел, то ну-кнен значит 'то, что едят', 'еда', 'пища', 'съестное'. Формы IУ инфинитива зафиксированы в настоящее время от весьма немногих глаголов. Помимо уже упомянутой формы нукнен, отмечены следующие: жил-кнен 'то, что пьют' (в современном языке значение этой формы более определенно: 'то, что выпивают', 'водка', 'вино'), канса-кнен 'то, что курят, курево; куке-кнен 'то, что варят' (или, лучше, 'то, из чего варят'), уий-кнен 'то, чем топят, дрова, топливо', шетат-кнен, ск-кнен 'то, что делают', 'работа, которую надо сделать'. Аффиксом -кнен оформляются также некоторые глаголы I субъектно-объектного спряжения: тхал-кнен 'то, что едят, пиша' (< тхалле-Ø-с 'есть что-л.'), тхл^{л!}-кнен 'то, что надевают, одежда' (< тхл^{л!}е-Ø-с 'надевать что-л.'). Зафиксированы синтагмы, в которых IУ инфинитив имеет локативный оттенок (сун^{л!}-кнен кист 'жилой дом', т.е. 'дом, в котором живут', лече^{л!}-кнен кист 'больница', т.е. 'дом, в котором лечат', нукнен кист столовая, т.е. 'дом, в котором едят'), а также инструменталь-

ный оттенок (сөнзалж җамталакнан, 'камень для дробления костей' < җамталас 'дробить кости для вытапливания костного жира'; сис чици?д'кнен 'игла для шитья' < чици?д'кес, 'шить'; сис эче?д'кнен '(толстая) игла для подшивки подошв' < эче?д'кес 'подшивать подошвы'; сис әәсиша?д'кнен 'игла для вышивания'; отмечен также вариант: сис ۋاچекнен < ۋاچекас 'вышивать'). Этими примерами список исчерпывается.

3.190. IV инфинитив не образует сказуемого. В текстах и в речи он фиксируется чаще всего в конструкции с глаголом чикес 'иметься, быть в наличии'. Значительно реже IV инфинитив используется в сочетании с другими финитными глаголами.

Примеры: Сиримай(1) қңаң(2) җеникнен(3) әңқа(4) тҗалкнен(5) кистенк(6) чизүен(7) эскчақ(8) тксхаскичен(9) 'Сирим(1) сразу(2) сказала(3): что(4) съестного(5) в доме(6) есть(7), сильно(8) есть(9) хочу(9)'; Нашотшам(1) треүалка(2) уйикнен(3) шолвол(4) бабунке(5) чици?д'кнен(6) 'Вот(1) вам(1) дубинка(2) на растопку(3), наперсток(4) бабушке(5) для шитья(8)'; Аңқа(1) ма?(2) шетаткнен(3) чизүен(4)? 'Есть(4) (ли) где-нибудь(2) какая-нибудь(1) работа(3)?'; Җемсханке(1) т'ан!д'окзознен(2) қа?т(3) кәмма(4) күетететинкнан(5) кол!(6) әңқа(7) кэйлмиң(8) тхл'кнен(9) '(Я) (2) показываю(2) женщине(1): я(4) уже(3) (совсем) замерз(5), ну-ка(6) дай(8) (мне)(8) что-нибудь(7) надеть(9)'; Ну(1) а(2) кистенк(3) қа?т(4) ус(5) ўсе(8) әңқа(7) кск?ран(8) даže(9) тсхл'акнен(10) умәшад'н!ик(11) 'Ну(1), а(2) в доме(3) уже(4,5) все(6,7) приготовлено(8), даже(9) умывальник(11) для умывания(10)'; Нәнхл'к(1) кд'шиңде(2) омкнан(3) тд'ин(4) буттечх(5) кейүх(6) к'од'үен(7) хан?елалан(8) 'Приехали(1) (мы)(1) ночью(2), (я)(4) взял(4), (чтобы) согреться(3), бутылочку(5), каюр(6) пришел(7), (мы)(8) (немножко)(8) выпили(8)'. В этом последнем примере форма IV инфинитива, судя по переводу, получает целевое толкование; однако, видимо, ее следует толковать в смысле общего значения IV инфинитива: 'я взял то, чем греются, - бутылочку'.

У инфинитив

3.191. У инфинитив образуется аффиксом -ки ~ -ка (порядок 16). Впервые форма У инфинитива упоминается у Т.А.Молл, которая характеризует ее как деепричастие; однако в перечислении функций этой формы первыми названы ею конструкции с фазовыми и каузативными глаголами, в которых форма У инфинитива «переводится» на русский язык неопределенной формой

глагола".⁵⁴ Лишь после этого следует такое указание: „Вне сочетаний с перечисленными глаголами они (формы У инфинитива, — А.В.) переводятся на русский язык деепричастиями несовершенного вида:

л'аки 'сидя', золки 'лежа', кэлки 'крича'.⁵⁵

В очерке А.П. Володина и А.Н. Жуковой функции У инфинитива перечисляются в том же порядке.⁵⁶

3.192. Наиболее частотным употреблением У инфинитива, действительно, является употребление его в конструкциях с фазовыми и каузативными глаголами, а также с модальным глаголом утукас 'не мочь, быть не в состоянии'. В этой своей функции У инфинитив сталкивается с конкуренцией I инфинитива, что является следствием давления русской синтаксической модели (ср. § 3.160).

1) Конструкция с глаголом узукес 'начинать':

Қнаң(1) к'уузукнен(2) ён'чи?н(3) ка?ка(4) 'Сразу(1) начала(2) попадаться(4) рыба(3)'; А(1) Син'аңештен(2) нита(3) ёңқанкит(4) к'уузукнен(5) ёңқсхки(6) 'А(1) у Синянеңт(2) душа(3) отчего-то(4) стала(5) болеть(6)'; Лел'к'е?н(1) кк'од'кнен(2) құнаң(3) к'уузукнен(4) тхлетзока(5) ённан(6) йуртечхен(7) 'Мыши(1) пришли(2), сразу(3) начали(4) кататься(5) с его(6) юрточки(7)'; К'уузукнен(1) Ишликелжен(2) амделка(3) 'Начал(1) Ивликең(2) рассказывать(3) сказку(3)'.

Следующий пример демонстрирует, что форма прошедшего незавершенного от III инфинитива употребляется так же, как и форма У инфинитива в конструкции с глаголом узукес 'начинать'; иными словами, III инфинитив в форме прошедшего незавершенного имеет оттенок фазовости: Қарғ(1) ме(2) иш?н(3) и'ен'е-к'е?н'ч(4) к'уузукнен(5) шәде(6) схиллазока(7) к'уузукнен(8) ч'ирики(9) Кутхенк(10) кч'ириқзукнен(11) 'Вот(1,2) эти(3) ребятишки(4) начали(5) всюду(6) бегать(7) (У инфинитив), начали(8) воровать(9) (У инфинитив), у Кутха(10) стали(11) воровать(11) (III инфинитив)'.

2) Конструкция с глаголами итес 'заставлять кого-л.' и утукас 'не мочь':

А(1) лаҳсхен(2) к'ити?ин(3) қс?и?н(4) қтхми?н(5) тұл'ки(6) 'А(1) мать(2) велела(3) принести(6) кости(5) гуся(4)'; Эмемқут(1) нитиқзузнен(2) ңу?н(3) ңад'хка(4) 'Тут(3) Эмемкута(1) (все время)(2) заставляли(2) жениться(4)'; И(1) хамусх(2) Аннұска(3) кутуқзукнен(4) изза?д'ки(5) то(6) иззатесч(7) то(8) излатесч(9) 'И(1) как будто бы(2) Аннушка(3) не могла(4) умереть(5): то(6) умирает(7), то(8) оживает(9)'; Құних(1) тчанзоқзон(2) тутун(3) тэилап?д'ка(4) 'Уж(1) (я)(2) гнался(2) (за ними), не мог(3) догнать(4)'; К'енмелеш(1) кэмман(2) п'еч(3). Утузжен(4) үчита?д'ки(5) 'Вылечи(1) моего(2) ребенка(3). Не может(4) вздохнуть(5)'.

Обращает на себя внимание тот факт, что в приведенных примерах фазовый или каузативный глагол выступает почти исключительно не в финитной форме, а в форме III инфинитива. Это служит дополнительным свидетельством тесной функциональной близости финитного глагола и III инфинитива.

3.193. Отмечается употребление **У** инфинитива в конструкциях с другими глаголами:

Хъеникнен(1) Кутхай(2) ён'чики(3) тути(4) кд'хаскэукинен(5) 'Устал(1) Кутх(2) копать(3) (кимчигу - съедобный корне-плод), весь(4) вспотел(5); Син'аңеңт(1) ўннанке(2) к'ид'кнен(3) сун'л'ики(4) йуңйучханке(5) 'Синянет(1) к нему(2) пошла(3) жить(4), к киту(5)'; Тенақ(1) ти?н(2) кк'ол'кнен(3) к'ешин(4) к'ол'итки(5) тке(6) 'Снова(1) этот(2) пришел(3), привык(4) шляться(5) сюда(6)'; Нве?нк(1) итх(2) к'оч'кэукинен(3) ну?н(4) сун'л'ики(5) кч'е?д'ал'кзү?ин(6) 'Они(1) звали(3) их(2) жить(5) здесь(4) вместе(6)', (в значении 'вместе' использована форма III инфинитива от глагола ч'е?д'ес 'быть совместно с кем-л.',ср. гл. II, § 2.105); Пд'ха?н(1) ёнчелкзузе?н(2) киршил'хетки(3) 'Товарищи(1) собрались(2) (вместе) посовещаться(3)'.

Следующий пример весьма показателен для современного языка, испытывающего сильное влияние русского: Ка?дой(1) ден'(2) клекнен(3) д'алека(4) нвен(5) ушалачханке(6) 'Каждый(1) день (она)(3) стала(3)ходить(4) на тот(5)увальчик(6)'. Конструкция клекнен д'алека 'стала ходить' явным образом скалькирована с русского: глагол лекес 'становиться кем-л.' использован здесь в совершенно не свойственном ему значении фазовости.

3.194. Распространенным было (судя по сохранившимся фольклорным текстам) также "деепричастное" употребление У инфинитива. "Деепричастная" конструкция состоит обычно из трех компонентов: выделительной частицы тел'we 'даже, аж', У инфинитива и финитного глагола (или III инфинитива!). Если этот последний компонент является полнозначным глаголом, форма У инфинитива означает действие, сопутствующее главному:

Зиwa(1) томой(2) ксхиллақзукнен(3) тел'we(4) купсхенки(5) кч'екнен(6) 'Живо(1) побежала(3) (она)(3) домой(2), аж(4) спотыкаясь(5) вбежала(6)'; Да(1) хе?н'ч(2) макке(3) Меч'аке(4) мид'кичен(5) тел'we(6) анпәлла?л'ка(7) к'ошасхч(8) 'Да(1) никуда(2,3) далеко(4) не пойду(3,5), (вишь ты какой), аж(6)кусаешься(7), (когда) целуешь(8)'; Тел'we(1) ши?селки(2) кон'(3) ч'аптк'олнан(4) 'Аж(1) со свистом(2) стегнул(4) (он)(4) коня(3)'; Лед'к'е?н(1) тел'we(2) лаңа?н'ч(3) әсад'ка(4) ўмке(5) ўнк'еузучен(6) 'Мыши(1), аж(2) выпучив(4) глазки(3), сильно(5) тянут(6) (нарту)'; Хо?е(1) кэнхл'кнен(2) қар?м(3) ўңка(4) шекиқ(5) кскäс(6) эм(7) ханке(8) ил'чкуки(9)

äңка(10) ҳол'а(11) ёд'чкаснен(12) 'Добралась(2) туда(1), никакую(3,4) ольху(6) скоблить(5) (не стала), только(7) наверх (8) смотрит(9), какого-нибудь(10) парня(11) увидеть(12) хочет(12)'. В этом последнем примере вместо частицы тел'we 'даже' использована частица эм 'только'. Структура „деепричастной“ конструкции в переводе не совсем очевидна; буквальный перевод ее: 'только глядя хочет увидеть'.

3.195. Вместо полнозначного глагола в роли третьего компонента „деепричастной“ конструкции иногда используется связка д'кес 'быть'. Форма У инфинитива и в этих случаях означает действие, сопутствующее главному. Это последнее выражается, конечно, не связкой, а полнозначным глаголом, который непременно присутствует в предложении, но не входит в структуру „деепричастной“ конструкции:

Айай(1) эскчақ(2) спәлзен(3) тел'we(4) юшселки(5) сүен(6) 'Ай-яй-яй(1), сильно(2) дует(3), аж(4) свистит(5,6)', Н'яя(1) тел'we(2) қтхед'(3) к'епл'ку?л'ки(4) сич(5) қа?м(6) сич(7) ил'ад'кақ(8) 'Няя(1) даже(2) ногами(3) пинается(4,5), не хочет(6,7,8) идти(8)'.

Иногда связка опускается:

Целой(1) ден'(2) ти?н(3) äңка(4) симт(5) тхснен(6) и(7) тсхнен(8) тел'we(9) симт(10) юшетки(11) 'Целый(1) день(2) она(3) зачем-то(4) землю(5) тычет(6) и(7) тычет(8), аж(9) земля(10) дрожит(11)'; Мити(1) л'асч(2) чин?сч(3) хорош(4) д'ин?ин(5) ин(6) ксккнан(7) тел'we(8) қел'тк(9) инкитки(10) 'Мити(1) сидит(2), шает(3), вдруг(4) смех(5) ее(6) взял(7), даже(8) живот(9) схватило(10)'. В этих примерах форма У инфинитива тоже передает значение сопутствующего действия: 'она тычет, а земля дрожит' (У инфинитив), 'смех ее взял, а живот схватило' (У инфинитив).

3.196. „Деепричастное“ употребление У инфинитива возможно и помимо конструкции с частицей тел'we. Нижеприводимые примеры могут быть иногда истолкованы как случаи причинного употребления У инфинитива, или как случаи временного его употребления, но в основе всех этих различий поверхностного уровня (так как они зависят от конкретной семантики глаголов) лежит идея выражения сопутствующего действия, в частном случае одновременного, но всегда параллельного тому, которое говорящий выделяет как главное:

Кэмман(1) ле?н'ч(2) кск'алтикнен(3) кунице?н(4) эжкил'(5) ён'чики(6) 'Мои(1) пальчики(2) загноились(3) от вечного (4) копания(5) сараны(5)' (букв. 'пальчики загноились, копая сарану'); Кл'хэл(2) це?н(1) песказе?н(3) нек'изчики(4) тхундзуужен(5) қаң(6) тенақ(7) тхезикичен(8) ийанке(9) 'День(1) там(2) провели(3), сущились(4) (букв. 'сушась'), (когда) стемнело(5), (я)(8) сразу(6) снова(7) поехал(8) вниз

(9) (по течению реки)'; Эмемкүт(1) солка(2) мни¹(3) касо²н(4) ксу³кнен(5) 'У Эмемкута(1) от лежания(2) (букв. 'лежа') все(3) бока(4) сгнили(5)'; Эм(1) ч'иңәпки(2) қа²м(3) скак(4) 'Одной(1) злостью(2) (букв. только злясь) (ничего) не сделаешь(3,4)'; Нәмч¹'ели²бәмнен(1) ўнна(2) кирши³хетки(3) 'Он(2) надоел(1) (мне)(1) (своими) разговорами(3)' (букв. 'разговаривая'); Ус(1) тхсака(2) мәнсхезик(3) 'Вот(1) рассвет(2), (мы)(3) поедем(3)'.

Кроме рассмотренных здесь случаев, У инфинитив употребляется еще для выражения комитативности, выступая в конструкции с глаголом ч'е²д¹ес 'быть совместно с кем-л.' Подробнее об этом см. гл. II, § 2.105 сл.

УІ инфинитив

3.197. УІ инфинитив образуется аффиксом -л¹ (порядок 18). Ранее эта глагольная форма исследователями не выделялась.

Форма VI инфинитива генетически связана с формой инструментального падежа -л¹ (ср. гл. II, §§ 2.44, 2.64). Этот падеж, как известно, является не только падежом инструмента, но и падежом объекта, актуализируемого в производной субъектно-обобщеннообъектной структуре.⁵⁷ Можно полагать, что падеж на -л¹ был древнейшим падежом объекта, сформировавшимся еще тогда, когда формальное размежевание субъектных и субъектно-объектных глаголов еще не наметилось. Впоследствии, когда это размежевание произошло и функция (прямого) объекта закрепилась за абсолютным падежом, падеж на -л¹ сохранил функцию объекта как вторичную, в структурах с глаголом формально субъектным, но семантически все-таки субъектно-объектным, 'переходным': Пхакч инәнккзунен (ән'чед¹) 'Коршун промышляет (рыбой)'. Объектная функция форманта -л¹ сохранилась и в форме VI инфинитива: он и до сих пор образуется почти исключительно от субъектно-объектных глаголов. Таким образом, формант -л¹ в VI инфинитиве является сигналом объекта. Это свидетельствует о тесных формальных связях классов N и V, имевших место на первоначальном этапе развития ительменской грамматической системы.

Первичной функцией падежа на -л¹ в настоящее время является инструментальная функция; некоторые глагольные основы, оформленные аффиксом -л¹, имеют инструментальное значение (см. гл. II, § 2.64). Эти образования вряд ли можно считать формами VI инфинитива: они, по-видимому, являются позднейшими образованиями.

3.198. Формы VI инфинитива отмечаются в конструкциях с фазовыми и каузативными глаголами, подобно формам I и Y инфинитивов (ср. §§ 3.160, 3.192). Примечательно, что в фазовой конструкции почти всегда употребляется субъектно-объектный глагол ёнзус 'начинать что-л.', который никогда не фиксируется в сочетаниях с I и Y инфинитивами (при которых используется субъектный глагол узукес 'начинать', 'начинаться'). Это является еще одним подтверждением объектного характера VI инфинитива:

При м е р ы: Кэ^lwa?нчке(1) ип^lуен(2) ктволанке(3) ип^lих(4) ёнзунен(5) тхуцил^l(6) телвечк^l(7) нарта(8) 'Товарищ(4) ушел(2) вперед(1) на лед(3), начал(5) осторожно(7) тянуть(6) нарту(8)'; Хоропал(1) суке(2) кэ^lчку?ин(3) к'од^lкил^lх(4) қнац(5) к'энэу?ин(6) д^lинч'унил^l(7) 'Вдруг(1) сука(2) увидела(3), (что он) идет(4), сразу(5) начала(6) дразнить(7) (его)(7)'; 'Потом(1) ённа(2) нас^lуен(3) кэ^lшанке(4) қнац(5) ёнзунен(6) нwe^lд^l(7) үизшил^l(8) и?(9) ч'аптк^lолсхенед^l(10) 'Потом(1) он(2) спустился(3) к озеру(4), сразу(5) тем(7) прутом(8) начал(6) воду(9) стегать(10)'; Син'аңеңт(1) тол^lко(2) к'энэу?ин(3) we^lуан(4) д^lихад^l(5) қнац?ин(6) к'илж^l?ин(7) нen^lек'ечх(8) ч'елкил^lх(9) 'Только(2) Синянеңт(1) начала(3) вытираять(5) лицо(4) - сразу(6) услышала(7), (что) ребенок(8) плачет(9)'; Тол^lко(1) ин(2) к'энэу?ин(3) лэмләм(4) тхснил^l(5) цу?н(6) и(7) сусчай(8) ктс^lлкнен(9) 'Только(1) это(2) начал(3) (он) (3) мох(4) ковырять(5) - тут(6) ящерица(8) и(7) выпала(9)'; Ношой(1) соң^lд^lезанк(2) қнац(3) эшун(4) нэнзуче?н(5) скэл^l(6) չкола?н(7) 'При новой(1) жизни(2), однако(4), сразу(3) начали(5) строить(6) школы(7)'.

3.199. В конструкции с каузативным глаголом итес 'заставлять кого-л.' форму VI инфинитива принимают исключительно субъектно-объектные глаголы:

Нwe^lн(1) ч'инзусхе?нк(2) ёнк^lва^l(3) итине?н(4) тути(5) паччах(6) эск^lзахен(7) қнац(8) ёнтхад^l(9) итине?н(10) 'Те(1) (прутья) (он)(4) велел(4) обжечь(3) на угольях(2), (а) как только(5) взойдет(7) солнце(6) - велел(10) сразу(8) сжечь(9) (их)(9)'; Бабучханке(1) сасқа?н(2) чицил^l(3) к'ити?ин(4) '(Он)(4) велел(4) бабушке(1) чинить(3) алки(2) (собачью упряжь)'; Эмемкуте(1) к'ечи^l(2) нитими^l(3) нустахчченк(4) д^lинну^lд^l(5) кемма(6) 'Эмемкут(1), бог(4) велел(3) хорошо(2) кормить(5) меня(3,6)'; А(1) миз^lанке(2) нwe^lн(3) зе(4) м'естанке(5) сит^lхча^l(6) ткиллил^l(7) итатезнен(8) 'А(1) нам(2) велит(8) бросить(7) на то же(3,4) место(5) уголек(8)'.

То же наблюдается в конструкции с глаголом утукас 'не мочь':

Утуз^lуен(1) ти?н(2) нen^lек'ечх(3) нитад^lед^l(4) 'Не может(1) она(2) ребенка(3) утешить(4)'; Қат(1) ме(2) тч'ил^lилатеск

(3) ҳенил¹(4) и(5) тутучен(6) тҳәллалид⁷ 'Я(3) уже(1,2) наелся(3), поэтому(4) и(5) не мог(6) есть(7)', тҳәллес 'есть что-л.', субъектно-объектный глагол; Кутх(1) эскчақ(2) ктильхән³(3) к'уту?ин(4) нwe?и(5) горбускә?и(6) ён⁴ д'ад'ед⁷ 'Кутх(1) сильно(2) испугался(3), не смог(4) удержать(7) этих(5) горбуш(6)'; Кинн(1) силлатумх(2) хикд'чилаҳ(3) тутун(4) әңқад¹(5) ил'ад'ед⁶ 'Твоя(1) сестра(2) очень(3) упрямая(3), (я)(4) не смог(4) ничего(5) сделать(6)'. В последнем примере в форме VI инфинитива выступает связка ил'ес, формально относящаяся к I субъектно-объектному спряжению; буквально конструкция тутун әңқад¹ ил'ад'ед⁶ означает 'я не мог никак быть'. Интересно отметить, что и объект әңқа в этой конструкции выступает в падеже на -д', сохраняющем здесь свою генетически первичную функцию. Можно полагать, что эта конструкция, как и аналогичная ей тутун әңқад¹ д'ошад'ед⁶ '(я) не мог ничего сказать', представляют собой древние ительменские идиомы.

Следующий пример показывает типичное употребление VI инфинитива в конструкции с полнозначным каузативным глаголом: Танақ(1) кәнк'ле?ин(2) ташүнед¹(3) сиси?и(4) 'Снова(1) (она его)(2) послала(2) испытать(3) крылья(4)'.

3.200. В нашем распоряжении имеется один пример, где VI инфинитив употребляется в функции финитного глагола. Глагол этот, как и следует ожидать, субъектно-объектный: Ктильхән³(1) Кутх(2) ксхиллазокнен(3) а(4) салк(5) д'осч(6) к'енк(7) ч'анзод¹(8) 'Испу гался(1) Кутх(2), побежал(3), думает(6), (что) сзади(5) кто-то(7) гонится(8) (за ним) (преследует его)'.

На основании одного примера трудно судить о природе наблюдавшегося явления. Возможно, перед нами пример древней конструкции с глаголом д'ос 'сказать что-л., подумать что-л.' типа 'он подумал, что...', но других аналогичных примеров не обнаружено.

3.201. Отмечено несколько случаев употребления VI инфинитива от субъектных глаголов в конструкциях, являющихся типичными для I и У инфинитивов; по-видимому, употребление такого типа вызвано аналогическим выравниванием в современном языке:

Қар^т(1) ме(2) осенйу(3) хилқак⁴(4) клекнен(5) қси?и(6) кзишче?и(7) сенқад¹(8) 'Вот уже(1,2) осенью(3) очень(4) холодно(4) стало(5), гуси(6) собираются(7) улетать(8)'; Йесп^и(1) л'анд²(2) тчи^жахен(3) кнанке(4) цу?и(5) мозит(6) д'хил^жасч(7) мучи?д'ка¹(8) 'Если(1) (я)(3) найду(3) тебе(4) девку(2), тогда(5), может быть(6) (ты)(7) перестанешь(7) мучиться(8)'.

В единственном примере запретительной конструкции с к'е-чи^л, характерной для I инфинитива (см. § 3.161), форма VI ин-

финитива образована от субъектно-объектного глагола: К'ечил¹
(1) ктилх(2) тх^чател³(3) 'Хватит(1) (тебе)(2) скрывать(3)
(это)(3)'.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 ИКЯ, с. 93.

2 Очерк фонетики и морфологии седанкинского диалекта, с. 211-212. О переходных и непереходных глаголах говорится также в ИтЯ, с. 339.

3 Глаголы, образованные циркумфиксом порядков -1/-3, не всегда представляют собой каузативные дериваты исходных, например: майа-ке-с 'лгать, обманывать' > д¹ин-майа-ке-Ø-с
'обманывать кого-л.', пескб-ке-с 'проезжать мимо' > ён-пес-
коэ-Ø-Ø-с 'проезжать мимо чего-л., миновать что-л?'.

4 Скорик П.Я. О категориях залога в чукотском языке. - В кн.: Вопросы грамматики. К 75-летию академика И.И.Мещанинова, М.-Л., 1960, с. 129-150; Жукова. ГКЯ.

5 Богорас, pp. 746, 747; см. также: Стебницкий, ИКЯ, с. 97-98; ИтЯ, с. 340-342. В этой последней работе приводится список глаголов II субъектно-объектного спряжения; в то время их было известно всего 13.

6 В.Г.Богораз (ук. соч., с. 808) отмечает аффикс -шато со значением „намерения совершить действие и начинательности действия”. С.Н.Стебницкий приписывает тому же аффиксу только начинательное значение (ИКЯ, с. 101, § 49). Судя по нашим материалам, аффикс -ата не имеет значения начинательности. Фазовость в ительменском вообще выражается аналитически (см. § 3.160).

7 Jochelson, pp. 35, 38, 165, 166.

8 Богорас, pp. 760, 808. Подобное явление характерно и для других чукотско-камчатских языков, см., напри-

мер: Скорик П.Я. Чукотский язык. - ЯН, У, с. 266; Жукова. ГКЯ, с. 221.

9 Курилович Е. Очерки по лингвистике. Русск. перевод. М., 1962; Штейлинг Д.А. О неоднородности грамматических категорий. - ВЯ, 1959, № 1; Хлебникова И.Б. О релятивном характере временных форм глагола. - Ученые записки Московского ин-та международных отношений, 1961, N 7.

10 Термин „побудительно-повелительное наклонение” применительно к ительменскому императиву впервые введен Т.А. Молл (Очерк..., с. 212). В.Г.Богораз и за ним С.Н.Стебницкий разделяли императивную парадигму на собственное „императив” (*Imperative*) – формы субъекта 2-го лица, и „сослагательные формы” (*Subjunctive*) – формы субъекта не – 2-го лица (Вогорас, pp.744-747; Стебницкий. ИКЯ, с. 96-98).

11 Принцип эталонной парадигмы был предложен нами при первоначальном описании ительменского глагола (Володин А.П. Некоторые особенности агглютинации в личных формах ительменского глагола. - В кн.: Морфологическая типология и проблема классификации языков, М.-Л., 1965, с. 246-257).

12 См. Вогорас, pp. 740,744-747; Стебницкий. ИКЯ, с. 94-98; Молл, с. 212-214.

13 Субъектно-объектные парадигмы чукотско-камчатских языков были заимствованы из статей П.Я.Скорика и А.Н.Жуковой по соответствующим языкам (ЯН, У).

14 В корякском, алюторском и керекском языках в субъектно-объектной парадигме, наряду с единственным и множественным, различается также двойственное число объекта, следовательно, в них мы видим не шесть объектных строк, как в чукотском и ительменском, а девять. Они=numerуются нами в таком порядке: 1) „меня”, 2) „тебя”, 3) „его”, 4) „нас двоих”, 5) „нас многих”, 6) „вас двоих”, 7) „вас многих”, 8) „их двоих”, 9) „их многих”.

15 В текстах В.И.Иохельсона и Е.П.Орловой отмечено по одному примеру субъектного глагола вообще без финали: Иша (1) к'ечиқ(2) т-нуw-ад¹-Ø(3) ‘Сейчас(1) хорошо(2) поем(3)’; Камма(1) к'енк(2) ил'емхкмиң(3) ишонке(4) и(5) т-л'ашолал¹-Ø(6) ‘Кто(2) меня(1) добыл(3), к тому(4) и(5) сяду(6)’. Характерно, что обе эти формы 1-го лица ед. числа: префикс т-, показатель этого лица-числа, из всех субъектных дифференциаторов индикатива наиболее определенный – он выражает значение „я” совершенно недвусмысленно. Собственно, можно только удивляться, почему подобные примеры так редки.

- 16 *Bogoras*, p. 740.
- 17 Стебницкий. ИКЯ, с. 93-94.
- 18 *Kamchadal Texts*.
- 19 Относительно различия между этими двумя категориями см., например, прекрасный сборник статей разных авторов „Вопросы глагольного вида” (М., 1962), под общей редакцией Ю.С.Маслова.
- 20 Ср., например: Ревзина О.Г. Общая теория грамматических категорий. – В кн.: Структурно-типологические исследования в области грамматики славянских языков, М., 1973, с. 5-37; Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа. М., 1974.
- 21 Мэрченд Х. Об одном вопросе из области вида (сравнение английской прогрессивной формы с итальянской и испанской). – В кн.: Вопросы глагольного вида, с. 357.
- 22 См. статьи П.Я.Скорика и А.Н.Жуковой по соответствующим языкам (ЯН У), также: Жукова. ГКЯ, с. 290, сл.
- 23 *Bogoras*, p. 740.
- 24 *Bogoras*, p. 767.
- 25 Стебницкий. ИКЯ, с. 98, табл. в § 44.
- 26 Глаголы, передающие соответствующие значения без оттенков дезидеративности, образованы от других корней: но-кес 'есть, пытаться', цексе-кас 'спать'. Оба принимают показатель дезидератива: тнуw-а-Ø-с-кичен 'хочу есть', тџикс-а-Ø-с-кичен 'хочу спать'.
- 27 *Bogoras*, pp. 766-768; Стебницкий, ИКЯ, с. 99-100.
- 28 *Bogoras*, p. 767; Стебницкий. ИКЯ, с. 99.
- 29 В.Г.Богораз (оп. cit., p. 766) указывает, что, помимо местного падежа, обладатель может оформляться также „притяжательным падежом” (*possessive cases*). Нашиими материалами подтверждается наличие таких вариантов: Кэмманк чизүен тхтүм 'У меня есть лодка' (местн. падеж) и Кэмман чизүен тхтүм, букв. 'Моя есть лодка'. Употребление того или иного варианта в современном ительменском факультативно.
- 30 Чрезвычайно интересно отметить, что аффикс -р ~ -рі ~ -ре со значением плурализатора субъекта и объекта действия обнаруживается в некоторых американо-индейских язы-

ках. Так, в языке дакота, имеющем субъектно-объектное спряжение, все личные формы субъектных групп мн. числа (т.е. „мы”, „вы”, „они”) характеризуются суффиксом -pi, отличающим их от соответствующих субъектных групп ед. числа (см.: Pinnnow H.-J. Die nordamerikanischen Indianersprachen. Eine Überblick über ihren Bau und ihre Besonderheiten. Wiesbaden, 1964, S. 67). В языке немепу (или нез пёрс, но мы предпочитаем, вслед за И.И.Мешаниновым, называть этот язык немепу, по самоназванию его носителей) отмечается префикс -pe со значениями: a) subject and object prefix, b). plural subject prefix (подчеркнуто нами, — А.В.) (см.: Aoki Haruo. Nez Perce Grammar. Los Angeles, 1970, p. 105).

31 Bogoras, p. 767; Стебницкий. ИКЯ, с. 100.

32 Поскольку в побудительно-повелительном наклонении существует форма кскиненсх, то и в изъявительном наклонении, вероятно, также существовала форма *ксиненсх ‘вы (суть) ему’, а не совпадающая с субъектной форма сиссх (см. парадигму 24). Однако ни один из информантов не давал формы *ксиненсх; по-видимому, она забыта современными носителями языка.

33 Стебницкий. ИКЯ, с. 100, § 46.

34 Там же.

35 Bogoras, p. 768.

36 ИКЯ, с. 347; ср.: ЭКП.

37 Стебницкий. ИКЯ, с. 103, § 58.

38 Показателю -қак/-ақ приписан порядок 18, тот же самый, который в классе N занимают аффиксы категории падежа.

39 Конструкция с заимствованным русским модальным словом „можно” зафиксирована в одном из фольклорных текстов, рассказанных В.И.Пономаревой: Ти?нwe?н(1) kəd'wa?n'ч(2) можно(3) ёнтхес(4) ти?nwe?н(5) қамаңa?n'ч(6) ёнскaл'e?н(7) ‘Эти(1) озерца(2) можно(3) вытащить(4)(1 инфинитив), из них(5) (мы)(7) мисочки(6) сделаем(7)’.

40 Стебницкий. ИКЯ, с. 94, § 31.

41 Bogoras, p. 714.

42 Стебницкий. ИКЯ, с. 91, § 17.

43 Молл, с. 215.

- 44 ИтЯ, с. 345.
- 45 Bogoras, р. 714.
- 46 ГИЯ, с. 17; ИтЯ, с. 345.
- 47 Bogoras, р. 714.
- 48 Стебницкий. ИКЯ, с. 92.
- 49 Там же, с. 91, § 17.
- 50 Там же.
- 51 Стебницкий. МИЯ, с. 24.
- 52 Молл, с. 215-216.
- 53 Kamchadal Texts.
- 54 Молл, с. 216.
- 55 Там же.
- 56 ИтЯ, с. 346.
- 57 Ср.: ЭКП.

ГЛАВА IV. КЛАСС А (АДЪЕКТИВЫ)

4.0. Класс А, традиционно описываемый как две различные части речи, известные под названиями имени прилагательного и наречия, в ительменском описывается как единый класс, представленный двумя разновидностями: атрибутивные формы и адвербиальные формы (ср. гл. I, § 1.42).

4.1. Класс А представляет собой единый класс прежде всего формально: он имеет классные маркеры, но не имеет аффиксов словоизменения. Морфологический аппарат класса А чрезвычайно беден сравнительно с классами N и V: он состоит всего из шести аффиксов (без учета алломорф), из которых четыре аффикса являются общими как для атрибутивных, так и для адвербиальных форм (ср. табл. 2). Это последнее обстоятельство также подчеркивает единство класса А. Атрибутивные и адвербиальные формы имеют только по одному аффиксу, которые позволяют отличать их друг от друга: *-лах* (для атрибутивных форм), *-к* (для адвербиальных форм).

4.2. Что касается плана содержания, то класс А семантически представляет собой единый класс качественного признака, следовательно, функционально может рассматриваться как единый класс определения. Разумеется, определение имени и определение глагола – не совсем одно и то же, но они различны постольку, поскольку различны имя и глагол (*хороший дом, но хорошо строят*). Однако, если различие заметно в положительной степени, то в сравнительной степени оно исчезает: (*этот*) дом лучше и лучше строят. Сравнительная степень едва ли не во всех языках является отчетливо наблюдаемой точкой схождения атрибутивных и адвербиальных форм, прилагательного и наречия. Мысль о функциональном единстве прилагательных и наречий высказывалась уже неоднократно. Так, И.И.Ревзин пишет: „Точка зрения, по которой так называемые наречия необходимо включить в парадигму прилагательного, вообще говоря, не нова”.¹ В ительменском, как будет

видно из дальнейшего, не только сравнительная степень, но и превосходная и даже положительная могут функционировать и как атрибутивные и как адвербальные формы, т.е. и как прилагательное и как наречие (см. §§ 4.20, 4.28). Все это является свидетельством единства класса А.

4.3. Класс А делится на два формальных подкласса: морфологически регулярные и морфологически нерегулярные слова. Подкласс морфологически регулярных слов составляет первый, или главный, подкласс. Слова этого подкласса образуются от корней семантического класса А посредством аффиксов, характеризующих именно лексико-грамматический класс А и больше никакой другой. Его морфологический аппарат показан в табл. 2. Подкласс морфологически нерегулярных слов составляют слова чуждых лексико-грамматических классов, образованные от корней чуждых семантических классов (N и V), оторвавшиеся от парадигм своих классов и функционирующие как слова класса А. Кроме того, в этот же подкласс отнесены неизменяемые („бесформенные") слова и заимствования, сохраняющие морфологические приметы тех языков, из которых они заимствованы. Показатели морфологически нерегулярного подкласса не показаны в табл. 2, поскольку они не представляют собой специфической формальной принадлежности класса А. Принадлежность этих слов к классу А определяется не показателями, а исключительно их функцией, которую они выполняют в тексте.

Отсюда следует, что минимальную структурную модель в классе А, как и в других классах, N и V, имеет только подкласс I (ср. гл. I, § 1.46).

Подкласс I МОРФОЛОГИЧЕСКИ РЕГУЛЯРНЫЕ СЛОВА КЛАССА А

Минимальные структурные модели

4.4. Класс А имеет два обязательных порядка: 11 и конъюнктно связанный с ним порядок -5. Порядок 11 занят следующими аффиксами: -ла^х, -ла^ха?н, -^к, -чайе. Конъюнктные порядки -5/-11 заняты циркумфиксом $\kappa\ddot{\lambda}$ -/-/-^не?н ~ -^на?н ~ -^нас~ -и ~ -а.

Порядок 11, как яствует из табл. 2, является порядком классных маркеров. Что же касается порядка -5, то необходимо оговориться, что это порядок словоизменительных аффиксов,

которых класс А не имеет. Порядок -5 приписан инициали циркумфикса $\underline{к\lambda^1-/-/-\text{ч}e?n}$ условно, поскольку это порядок обязательный (порядки от -1 до -4, как известно, необязательные, ср. гл. I § 1.32). Для инициали $\underline{к\lambda^1}$ можно было бы ввести отдельный порядок, скажем, -6, но мы стремились сделать сводную таблицу порядков по возможности менее громоздкой (ср. также ниже, § 4.6).

4.5. Таким образом, в классе А две минимальных структурных модели: 0-11 и $\underline{-5-0-11}$.

Примеры первой модели: $\underline{\text{ас}-лах}}$ 'высокий', $\underline{\text{ас}-лах?$ и 'высокие', $\underline{\text{ас}-чайе}$ 'выше', $\underline{\text{ас}-к}}$ 'высоко'; $\underline{\text{кот}-лах}}$ 'широкий', $\underline{\text{кот}-лах?$ и 'широкие', $\underline{\text{кот}-чайе}$ 'выше', $\underline{\text{кот}-к}}$ 'широко'; $\underline{\text{ам}-лах}}$ 'глубокий', $\underline{\text{ам}-лах?$ и 'глубокие', $\underline{\text{ам}-чайе}$ 'глубже', $\underline{\text{ам}-к}}$ 'глубоко'; $\underline{\text{эч'е}-лах}}$ 'плохой', $\underline{\text{ч'ишиз}-лах}}$ 'сладкий', $\underline{\text{тхун}-лах}}$ 'темный' и т.д.

Примеры второй модели: $\underline{\text{кл}^1-\text{еч'е}-\text{ч}e?n}$ 'очень скверный', $\underline{-o^1}$, $\underline{\text{кл}^1-\text{тхуни}-\text{ч}e?n}$ 'очень темный', $\underline{-o^1}$, $\underline{\text{кл}^1-\text{ч'ишиз}-и}$ 'очень сладкий', $\underline{-o^1}$, $\underline{\text{кл}^1-\text{ийак}-и}$ 'очень страшный', $\underline{-o^1}$, $\underline{\text{кл}^1-\text{кумис}-и}$ 'очень душный', $\underline{-o^1}$ и т.д.

Модели с необязательными аффиксами

4.6. Необязательных порядков в классе А два: -1 и 3. Порядок -1 занят аффиксом $\text{хи-}\sim\text{хе-}$, порядок 3 — аффиксом $\text{-}\bar{\text{ц}}\text{s}$.²

Порядки -1 и 3 приписаны этим аффиксам условно, так же, как порядок -5 (ср. § 4.4). Это порядки аффиксов внутриклассного словообразования, которых класс А не имеет. Аффиксы $\text{хи-}\sim\text{хе-}$ и $\text{-}\bar{\text{ц}}\text{s}$ не порождают новых лексических единиц класса А. Их статус как необязательных аффиксов выявляется в том, что они не входят в минимальную структурную модель, которая существует и без них.

Аффиксы порядков -1 и 3 способны сочетаться только с аффиксами порядка 11. С аффиксом конъюнктных порядков $-5/-11$, а также друг с другом они сочетаться не могут. Таким образом, моделей с необязательными аффиксами в классе А две: -1-0-11 и 0-3-11.

4.7. Примеры модели -1-0-11: хи-⁰₋₁к'ew-лах¹¹ 'очень сильный', хи-⁰₋₁к'ew-лах¹¹? 'очень сильные', хи-⁰₋₁к'ew-¹¹к 'очень сильно'; хе?₋₁ас-лах¹¹ 'очень высокий', хе?₋₁ас-лах¹¹? 'очень высокие', хе?₋₁ас-¹¹к 'очень высоко'; хе-кчон¹¹-лах¹¹ 'очень тонкий', хе-кчон¹¹-лах¹¹? 'очень тонкие', хе-кчон¹¹-¹¹к 'очень тонко'; хи-⁰₋₁мсху-лах¹¹ 'очень легкий', хи-⁰₋₁мсху-лах¹¹? 'очень легкие', хи-⁰₋₁мсху-¹¹к 'очень легко' и т.д.

Аффикс порядка 11 -чейе в этой модели никогда не выступает.

Отмечаются случаи предпочтительного употребления производной модели -1-0-11. Это связано с фонетическими причинами: наличие форманта хи-⁰ хе- создает слог и облегчает произно-

шение. Общеупотребительны четыре формы: хи-лк'-лах¹¹ '(очень) холодный', (соотв. хи-лк'-лах¹¹? 'очень/ холодные' и хи-лк'-¹¹к 'очень/ холодно'); хе-кт-лах¹¹ '(очень/ твердый' (соотв. хе-кт-¹¹к, хе-кта-¹¹к); хи-чк'-лах¹¹ '(очень/ сырой' (соотв. хи-чк'-лах¹¹? , хи-чк'-¹¹к); хе-кст'-лах¹¹ '(очень/ терпкий, вяжущий' (соотв. хе-кст'-лах¹¹? , хе-кст'-¹¹к). Минимальные модели: лк'-лах¹¹ 'холодный' (лк'-¹¹к 'холодно'), кт-лах¹¹ 'твердый' (кта-¹¹к), чк'-лах¹¹ 'сырой' (чк'-¹¹к), кст'-лах¹¹ 'терпкий, вяжущий' (кст'-¹¹к) - информантами подтверждаются, но они малоупотребительны.

4.8. Примеры модели 0-3-11: ишлэ-ңс-лах¹¹ '(tot, который) подлиннее', к'ечи-ңс-лах¹¹ '(tot, который) получше', оме-ңс-лах¹¹ '(tot, который) потеплее'; котэ-ңс-¹¹к 'пошире', тхуне-ңс-¹¹к 'потемнее'; ёмсхо-ңс-¹¹к 'полегче', ул'лу-ңс-¹¹к 'меньше' и т.д.

Аффикс -ңс реликтовый, подавляющему большинству информантов он неизвестен. В модели 0-3-11 отмечены сочетания аффикса -ңс только с аффиксами -лах и -¹¹к.

Лексический состав подкласса I

4.9. Формы на **-лах/-қ**, построенные по минимальной структурной модели 0-11, образуются от корней семантического класса А (класс качественного признака). Количество таких корней в современном ительменском языке сравнительно невелико: подсчеты показывают, что их число во всяком случае не превышает 70. Назвать более точную цифру не представляется возможным, поскольку, во-первых, никогда нет уверенности в том, что выявлены все корни класса А: во-вторых, этому препятствует еще и диалектное смешение (ср. Историческое введение, § 01.8). Например, слово **ктулах** 'черный' объявляется принадлежащим седанкинскому диалекту; в напанском диалекте, по утверждению лучших напанских информантов (Н.Ф.Арефьев, В.И.Пономарева), значение 'черный' передается словом **тхунлах** ('темный'). Тем не менее слово **ктулах** в значении 'черный' фиксируется в записанных от них текстах. То же можно сказать и о седанкинском слове **ол'чел'ах** 'тонкий' (напанск. **ккон'л'ах**): оно также фиксируется у напанских информантов, причем некоторые утверждают, что словом **ккон'л'ах** можно характеризовать, например, лед, а словом **ол'чел'ах** - например, хорошо выделанную (тоненькую) шкурку. Седанкинское слово **кэллэнлах** 'высокий', пожалуй, единственное, диалектная принадлежность которого несомненна: ни один не-седанкинский информант его не подтверждает. С другой стороны, и седанкинские информанты единодушно отвергают напанское слово **аслах** 'высокий'.

4.10. Семантический класс А призван отразить впечатления и ощущения человека, которые вызываются в нем предметами и явлениями окружающего мира. Ительменские корни класса А можно разбить на пять условных семантических подклассов.

1) Качественная характеристика предмета. Сюда можно отнести слова **ктах** 'твёрдый, прочный', **элтлах** 'мягкий, податливый, непрочный', **утхлах** 'ветхий, непрочный, изношенный, старый', **имл'лах** 'грязный, запущенный' (двор, дом и т.п., но не человек), **к'из'илах** 'сухой, высохший' (также 'мелкий': **киз'** **к'из'илах** 'мелкая, обмелевшая река'), **кэлах** 'тяжелый', **эмсхулах** 'легкий', **ч'лах** 'сырой, влажный, мокрый', **теңлах** 'хороший, доброкачественный' (иногда говорится и о человеке: **книн исх** **теңлах** 'твой отец хороший'), **ч'ининлах** 'красивый' (говорится и о человеке: **л'аңе** **ч'ининлах** 'красивая девушка'), **числах** 'страшный, жуткий' (вид, зрелище; суперлятивная форма **кд'чиспени?** значит 'жутко' - при виде крови, увечий и т.п.; ср. ниже: **ийакилах**); **ил'хлах** 'скользкий, гладкий' (местн. русск. 'каткий'; употребляется почти исключительно в синтагме: **кэллал** **ил'хлах** 'каткий снег'); **итэмл'ах** 'шероховатый' (анто-

ним к ил^хлах 'некаткий'; қаллап итәмл^ах 'рассыпчатый, трудный для езды снег'); плаңлах 'гладкий, ровный, плоский', ч'имслах 'густой' (дым, варево, лес), қумислах 'душный, сперты', (употребляется главным образом суперлатив к^л қумиси /очень/ душно, трудно дышать - в спретом воздухе, перед грозой и т.п.), и^халах (редк.) 'новый', телмелах 'медленный' (ки^ж телмелах 'медленная река'; вообще форма телмелах характеризует движение, неторопливое и осторожное; высокоупотребительная форма телмечк[!] значит 'тихо!', 'осторожно!').

2) Качественная характеристика человека: қ'ешлах 'сильный', к'ечилах 'хороший' (добрый, честный, отзывчивый и т.п. - вообще положительная характеристика), эч'елах 'плохой' (вообще отрицательная характеристика), қишелах (редк.) 'плохой, дурной', ҳекелах (редк.) 'плохой, дурной, недоброкачественный', чиңзлах 'злой' (также собака, медведь и т.п. животное), ёлк^с-силах 'грязный, неряшливый' (употребляется главным образом морфологически нерегулярная форма ёлк^си: экой кәзза ёлк^си! 'Экий ты грязнуля!'), чинукелах 'неряшливый' теженлах (редк.) 'скучный, грустный', тхишлах (редк.) 'бодрый, здоровый, крепкий, веселый', ёмч^келлах 'надоедливый, назойливый' (часто употребляется суперлатив к^л? ёмч^кели 'надоели /возиться с ним/'), мет^хлах (редк.) 'старый' меллах (редк.) 'добрый, хороший', ле[?]луңлах (редк.) 'несчастный, вызывающий жалость' (суперлатив кле[?]луңчи[?]и әнна д^личкуки '/пр/жалко на нее смотреть'), ийакилах 'страшный' (также медведь и др. животное), к^личилах 'упрямый'.

3) Количествочная характеристика человека и предмета: плах 'большой', ул^лул^лах 'маленький', котлах 'широкий' (например, река, тундра и т.п.; к человеку не применимо), аң^л-лах 'широкий' (например, доска, кровать, стол; к человеку не применимо), қун^ллах 'тесный, узкий', кон^ллах 'тонкий', и^хлах 'длинный', икәмл^ах 'короткий' аслах 'высокий', изулах 'низкий', амлах 'глубокий' (антонимом этой форме служит форма к'из^хилах 'сухой, мелкий', упомянутая в первом семантическом подклассе).

4) Характеристика температурных, вкусовых, звуковых ощущений: л^ллах 'холодный', омлах 'теплый', халах 'горячий', чиңизлах 'сладкий' (также 'вкусный'), ёмч^ллах 'горький', к^личлах 'кислый' (первоначально специфический вкус квашеных рыбных головок, наименование которых произведено от этого корня: к^личле-ч мн. к^личле-?и; в настоящее время также: к-пуста к^личлах 'квашеная капуста'), кст^ллах 'вяжущий, терпкий, кислый' (например, о лимоне говорят, что он: кст^ллах, но никак не к^личлах), и^хскулах 'вызывающий жажду' ('питущий', как перевела эту форму В.И.Пономарева; ни в коем случае не 'соленый', поскольку с использованием в пишу соли ительменов

познакомили только русские; значение 'соленый' передается заимствованным словом солкай), џакк'еллах, 'громкий' (шум, голос), исенлах, 'тихий'.

5) Цветовая характеристика. В настоящее время, как сказал бы Б.Уорф, цветовой спектр ительменского языка начисто лишен красок; самое большее, что позволяет ительменский язык, это отличить темное от светлого. В самом деле, мы находим только два слова, имеющие отношение к характеристике цвета: тхунлах 'темный' и атхлах 'светлый'. Эти слова известны всем информантам, и все они утверждают, что тхунлах можно также истолковать как 'черный', а атхлах - как 'белый'. Некоторые (напанские) информанты подтверждают также упомянутое выше слово ктүелах 'черный' и, кроме того, ч'ач'алах 'красный' (причем ч'ач'алах характеризует цвет крови, мяса, бруски, рябины, осенних листьев, шкуры, выкрашенной настоем ольховой коры, и т.п. оттенки красного, бурого, оранжевого и желтого цветов). Слова со значениями 'синий' и 'зеленый' приводят в своих записях только С.П.Крашенинников,⁴ у других авторов их нет. В настоящее время для обозначения этих понятий ительмены пользуются русскими заимствованиями: син'ой, зел'оной.

4.10. Нами перечислены, по-видимому, все зафиксированные в наших материалах формы на -лах и тем самым, вероятно, весь корпус корней семантического класса А, сохранившихся в настоящее время в ительменском языке. От каждого из этих корней, наряду с формой на -лах может быть регулярно образована форма на -қ: кта-қ 'крепко, прочно, твердо', ёлтқ 'мягко, ненадежно (ступать)', қ'ешқ 'сильно', қ'ечиқ 'хорошо', эчк'еқ 'плохо', котқ 'широко', асқ 'высоко', изуқ 'низко', амқ 'глубоко', ч'ишисқ 'сладко, вкусно', џакк'елқ 'громко', исенқ 'тихо', тхунқ 'темно', атхқ 'светло' и т.д.

4.11. Отметим несколько исключений. Формы на -лах, снабженные пометой 'редк.', не имеют соответствующих адвербиальных форм на қ: таковы формы метхлах 'старый', ле?луңлах 'жалкий', қишелах 'дурной', меллах 'хороший', ишалах 'новый', ҳеңелах 'дурной, злой'. Корни некоторых из них очень интенсивно употребляются 'в чистом виде', выступая и в атрибутивной и в адвербиальной функциях: ҳеңе сунсен 'плохо живет', но ҳеңе ч'амзандық 'плохой человек' (подробнее см. § 4.38 сл.). Далее, форма на -қ, соотносимая с высокочастотной формой плах 'большой', - пәлқ отнюдь не значит 'много' (в количественном смысле), но 'сильно, очень' (т.е. передает качественную характеристику) и употребляется редко. Значение 'много' в напанском диалекте передается формой птос (вар.: пто, птоқ), а зачастую и русским заимствованием много. Не-

которые информанты дают и форму *нинил'* (которую большинство отвергает как форму седанкинского диалекта).

В перечислении семантических подклассов корней класса А отсутствует подкласс пространственной характеристики: „далеко”, „близко” и т.п. Пространственные наречия в ительменском рассматриваются как морфологически нерегулярные (см. § 4.47 сл., там же образование атрибутивных форм от этих наречий).

4.12. Формы на *-лах* и *-к*, образованные по минимальной структурной модели 0-11, являются исходными формами. От корней класса А, как уже говорилось выше, могут быть образованы формы классов N (путем редупликации корня и посредством реликтового аффикса *-чиричи* ~ *-чарча*) и V (посредством аффикса *-се* ~ *-са* и другими способами). Подчеркиваем, что деривация в данном случае направлена именно от класса А к классам N и V, но не наоборот. Поэтому мы не можем согласиться с утверждением Т.А.Молл, что некоторые качественные прилагательные образуются „от корней имен существительных и глаголов”,⁵ например: тхунтхун ‘темнота’ > тхунлах ‘темный’, атх ‘свет’ > атлах ‘светлый’. Направление деривации здесь обратное.

Многие корни класса А в современном ительменском утрачены и заменены русскими и (реже) корякскими заимствованиями. Эти заимствования осуществляются не в виде корней, оформленных ительменскими аффиксами, но в виде цельных словоформ, с сохранением морфологии языка, из которого они заимствуются. Поэтому их нельзя относить к подклассу морфологически регулярных слов, и они рассматриваются ниже (см. § 4.41 сл.).

Употребление форм на *-лах*

4.13. Ительменские формы на *-лах*, вряд ли можно безоговорочно квалифицировать как прилагательные в том смысле, какой вкладывается в этот термин, скажем, в индоевропейских языках. Разумеется, формы на *-лах* означают качественный признак предмета, но этот признак реализуется в языке не как атрибут, а скорее как предикат предмета. Синтагмы типа омлах кист, амлах ки^у означают соответственно не просто ‘теплый дом’, ‘глубокая река’, но ‘дом, (который есть) теплый’, ‘река, (которая есть) глубокая’. Чукотско-камчатским языкам, к которым отнесен и ительменский, категория прилагательного представляется вообще чуждой. Мы всецело согласны с П.Я.Скориком, который выделяет в чукотском не класс прилагательного, а класс имен качественного состояния, обозначающих „качественный признак предмета как его сос-

то яни е” (разрядка наша, — А.В.),⁶ т.е. именно как предикативную, а не атрибутивную характеристику предмета. Формы на -лах согласуются с именами существительными только в числе, подобно притяжательным формам (см. гл. II, §§ 2.96 сл.) и некоторым нефинитным глаголам (см. гл. III, § 3.169 сл.).

В чукотском и корякском имеется способ выражения собственно атрибутивного значения: инкорпорация (ср. чук. нилгыкин койын ‘чашка /которая есть/ белая’, в трактовке П.Я. Скорика ‘бела (бело суща) чашка’, но элг-ы-койын ‘белая чашка (бело-чашка)'). В ительменском инкорпорации нет. Следовательно, строго говоря, по-ительменски как будто бы нет возможности выразить чисто атрибутивное значение, без оттенка предикативности. Однако, поскольку необходимость как-то выразить это значение все же иногда возникает, оно выражается синтаксическими средствами — порядком слов и примыканием: омлах энштанке ‘на теплое место’, ‘к теплому месту’.⁸

4.14. Вообще формы на -лах не слишком часто встречаются в связном тексте: создается впечатление, что качественная характеристика лица или предмета не важна для ительменов и они дают ее лишь в случае крайней необходимости. Так, в текстах В.И.Иохельсона, объем которых составляет примерно 17 тыс. слов, формы на -лах отмечаются 60-70 раз; к ним можно добавить еще примерно столько же случаев использования морфологически нерегулярных форм.⁹ Таким образом, формы, выраждающие качественную характеристику лица или предмета, даже в сумме не составляют и одного процента всех слов, входящих в корпус текстов В.И.Иохельсона.

4.15. Форма ла -лах может находиться как в препозиции, так и в постпозиции к определяемому имени. Постпозитивное ее употребление усиливает оттенок предикативности:

Эмемкут(1) қे?м(2) плах(3) ксато?ан(4) ‘Эмемкут(1) большую(3) яму(2) выкопал(4)’; Д'ед'у(1) утузъен(2) уйа?л'ки(3) у?и?н(4) ч'лахъа?н(5) ‘Дедушка(1), невозможно(2) затопить(3), дрова(4) сырье(5)’; Трук(1) ин(2) ѿңкан(3) кистай(4) эч'елах(5) кэннаткнен(6) ‘Вдруг(1) он(2) на какой-то(3) домишко(4) плохонький(5) набрел(6)’; Мин(1) ушик(2) айяқзо?зен(3) ну(4) қа?м(5) сон'л'ес(6) тенлах(7) ёл'чкуқ(8) ил'ен(9) ‘Кто(1) себя(2) хвалит(3), тот(4) хорошей(7) жизни(6) не увидит(5,8,9)’.

4.16. Препозитивное употребление формы на -лах ослабляет, но не снимает ее предикативный оттенок:

Қдан(1) кхүмсткнен(2) Ѿазанке(3) кэл'чку?ин(4) эч'елах(5) л'аңе(6) ‘(Она)(2) сразу(1) вышла(2) во двор(3), увидала(4) плохую(5) девушку(6)’; Қиткинечх(1) к'исхтекнен(2) плах(3) массу(4) клекнен(5) ‘Братик(1) подрос(2), большим(3) медведем(4) стал(5)’; Зак(1) нукак(2) камман!л(3) тхалт-

хөл(4) ҳақ(5) ул'л'ул'лаҳ(6) ансхчаҳ(7) зақ(8) тҳалақ(9) 'Не
ешь(1,2) моего(3) мяса(4), даже(5) маленького(6) кусочка(7)
не ешь(8, 9)'; Қнаң(1) ишлаҳ(2) санзиң(3) кчинси?ин(4) 'Сра-
зу(1) заточила(4) (она)(4) длинный(2) кол(3)'.

4.17. Иногда форма на -лаҳ и определяемое ею имя существительное разделяются в тексте другими словами:

Кәмма(1) қа?т(2) массучх(3) т'инсихчен(4) ийакилаҳ(5)
Кутхе(6) 'Я(1) уже(2) медвежонка(3) родила(4), страшного
(5), Кутх(6)'; Кхезикнен(1) сенке(2) кк'од!кнен(3) аслаҳ(4)
кхкинен(5) цейце(8) к'еүскнен(7) ханке(8) 'Уехали(1) в лес
(2), приехали(3), нашли(5) высокую(4) гору(6), поднялись(7)
наверх(8)'; Ч'оланаң(1) л'үи(2) ч'иниңлаҳа?н(3) кд'интхд'и?ин
(4) сиси?н(5) ённанке(6) 'В третий раз(1) (она)(4) надела
(4) ему(6) очень(2) красивые(3) крылья(5)'; Қтхәс(1) д'кэу-
тән(2) ид!хлаҳ(3) кәмма(4) ттсалкичен(5) хк'ич(6) тәнк'олчен
(7) 'Дорога(1) была(2) скользкая(3), я(4) упал(5), сломал(7)
руку(6)'.

4.18. В текстах отмечаются примеры номинализации форм на -лаҳ; возможно, эти случаи возникают под влиянием русского языка:

Кәмма(1) тхениск(2) мизүин(3) н'ету(4) әңқа(5) ёмч'лаҳ
(6) и(7) мизүинк(8) қа?м(9) к'е(10) үилкинкин(11) 'Я(1) го-
ворю(2): у нас(3) нет(4) ничего(4,5) спиртного(6) (букв.:
горького), и(7) у нас(8) никто(9,10) не пьет(9,11)'; Муза(1)
үсе(2) салк(3) ул'л'ул'лаҳа?н(4) қа?м(5) к'е(6) салке(7) ид!ад'-
хақ(8) 'Мы(1), малыши(4) (букв. маленькие) все(2) позади
(3), назад(7) никто(5,6) не хочет идти(5,8)'; Ҳоқе(1) момхч-
ханке(2) әңқа(3) кәэзанинсх(4) әңқа(5) ктлаҳа?н(6) 'Туда(1),
в корзинку(2), положите(4) (ему)(4) всякого(3), что(5) по-
тврже(6)'.

4.19. Сочетания форм на -лаҳ с именами в косвенных падежах очень редки. Косвенные падежи, которые выступают в таких сочетаниях, исключительно локативные; из них наиболее употребительны направительно-дательный и местный. Нами ни разу не отмечены сочетания форм на -лаҳ с падежами II уровня (ср. гл. II, § 2.88): *ишлаҳ қаждахе?сх (тд'чен) '(я
взял это) на длинное топорище', *ийакилаҳ, массука (ктил?ин)
'(он превратил его) в страшного медведя', *теңлаҳ к'ид!хед!
(тк'од!кичен) '(я пришел) с хорошим другом' и т.п., хотя такие синтагмы, без сомнения, грамматически правильны. Отсутствие сочетаний такого типа является свидетельством того, что функция форм на -лаҳ прежде всего предикативная и лишь во вторую очередь атрибутивная.

Приведем несколько примеров сочетания форм на -лаҳ с именами в косвенных падежах.

М е с т и н ы й падеж: Эмемкүт(1) къал^хкнен(2) чинеңла^х(3) лаңенк(4) Мароқ^лнавт(5) 'Эмемкүт(1) женился(2) на красивой(3) девушке(4) Марокльнавт(5)'; Ма?(1) туза?н(2) ко-сессх(3)? - Плах(4) д'емченк(5) 'Где(1) вы(2) косите(3)? - На большом(4) острове(5)'.

Н а п р а в и т е л ь н о - д а т е л ь н ы й падеж: Кк'од^х-кнен(1) нхен(2) аслах(3) цейцанке(4) '(Он)(1) пришел(1) к той(2) высокой(3) горе(4)'; Ул^лул^лах(1) лелеканке(2) къе-никнен(3) пилит(4) ктихчик(5) '(Она)(3) сказала(3) малень-кой(1) сестренке(2): принеси(5) спинную жилу оленя(4)', (ма-териал, из которого сучат жильные нитки).

И с х о д н о - п р о д о л ь н ы й падеж: Нхен(1) плах(2) ён^лчх^лал(3) кәмманке(4) ансхча^х(5) кәмп^лхех(6) 'Отруби(6) для меня(4) кусочек(5) от той(1) большой(2) рыбы(3)'; Исхе-зи^лзок(1) чк^ллах(2) уштх^лал(3) '(Мы)(1) ехали(1) по сырому (2) лесу(3)'.

4.20. Отдельно следует сказать об инструментальном па-деже на -ла^х. Это единственный падеж, в котором форма на -лах согласуется с определяемым именем. Данное обстоятельство очень показательно, если сопоставить его со всем тем, что было сказано о падеже на -л^л выше. Этот падеж из всех ительменских падежей морфологически наиболее сильный: как известно, только в этом падеже происходит согласование с именем у притяжательной формы (ср. гл. II, § 2.94). При соче-тании формы на -лах с падежным аффиксом -л^л происходят не-которые стыковые фонетические изменения: конечный ^х в -лах выпадает, а между -ла и -л^л появляется интерфикс -н^л: ам-лах 'глубокий' + л^л > ам-ла-н^л-л^л 'глубоким', атх-лах 'белый' + л^л > атх-ла-н^л-л^л 'белым' и т.д.

Примеры подобных сочетаний в тексте исчисляются едини-цами:

Т'салай(1) курите(2) кскэз^л?ан^л(3) илан^лд^л(4) ктхну?ин(5) хкалан^лд^л(6) и?ел^л(7) к'инс^л?ин(8) кск?ан(9) мл^лим(10) 'Лисица(1) наполнила(5) корыто(2) ольховой(3) корой(4), за-лила(8) горячей(8) водой(7), сделала(9) кровь(10)'; Кәмма(1) ч'ас^лит(2) ткукал^лкичен(3) тенлан^лд^л(4) тхалтхел(5) мин(6) кнанке(7) тзапаса^лкзочен(8) 'Сейчас(2) я(1) сварю(3) хороше-го(4) мяса(5), которое(5) запасал(8) для тебя(7)'; Къан^л(1) бабуч^л(2) къеникнен(3) лед^лк'е?инке(4) кәмл^ло?инке(5) хал^лч(6) ме(7) ик'схулен^л(8) к^линнуссх(9) 'Бабушка(2) сразу(1) сказала(3) мышатам(4) (своим) внучатам(5): ну-ка(6,7), на-кормите(9) (его)(9) солено^л(8) (едой)(8)', (перевод 'соленый' здесь условен: толкование формы ик'схулах см. в § 4.10, п.4).

В предложении Энна(1) тути(2) кмл^лимкнен(3) хичисплах(4) ёл^лчкус(5) 'Он(1) весь(2) в крови(3), престранно(4) смотреть(5)' - форма на -лах выступает в сочетании с глаго-

лом, т.е. функционирует как наречие. Подобные примеры в нашем материале единичны, но, по нашему мнению, не случайны: они доказывают, что слова класса А составляют единый грамматический класс.

Употребление форм на -к

4.21. Формы на -к сочетаются с глаголами, определяют действие и, следовательно, квалифицируются как наречия. Т.А. Молл называет их определительными наречиями, в очерке А.П. Володина и А.Н.Жуковой они названы качественными наречиями.¹⁰

Примеры употребления: Омк(1) клекнен(2) 'Стало (2) тепло(1)'; Телшечк(1) уйирит(2) ксккес(3) 'Потихоньку (1) складывай(3) костер(2)'; Ти?н(1) кск?ан(2) ктақ(3) 'Это (1) сделано(2) крепко(3)'; К'ечик(1) кэмма(2) нд'иннуңиң(3) 'Меня(2) хорошо(1) накормили(3)'; А(1) т'салай(2) исенк(3) сад'тескинен(4) 'А(1) лисица(2) тайком(3) следует(4) (за ним)(4)'; Эмчк'елк(1) тлекичен(2) шетаткас(3) 'Надоело(1) мне(2) работать(3)' (букв. 'Пресыщенно стал я в отношении работы').

Наречие на -к от корня тәң 'хороший' лексикализовалось: тәңк в современном ительменском языке употребляется исключительно как формула прощания. Значение 'хорошо' ительмены передают формой к'ечик, а еще охотнее – заимствованной формой брашо.

4.22. Выше (§ 4.2) уже говорилось, что некоторые слова класса А могут употребляться в сочетании как с именами, так и с глаголами, т.е. функционировать то как „прилагательные”, то как наречия (ср. также ниже, § 4.38). В отдельных случаях формы на -к способны также выступать в функции форм на -лах, как, например, в единственном бытовом тексте В.И. Иохельсона, Рассказ А.М.Данилова о нашем путешествии в поселок Тигиль¹¹:

Хилқақ(1) д'кэуүен(2). Қаллапал(3) итемл'ах(4) 'Очень холодно(1) было(2). Снег(3) сыпучий(4)' (шероховатый, „некаткий”, трудный для езды). Через несколько предложений в тексте следующее: Телшечк(1) исч'елкас(2). Қаллапал(3) хи?итетк(4) д'кэуүен(5) 'Ехали(2) медленно(1). Снег(3) (очень)(4) „некаткий”(4) был(5)'. Подобный пример, когда в одном и том же тексте одно и то же „атрибутивное” значение передается соответственно формами на -лах и на -к от одного и того же корня, в наших материалах, пожалуй, единственный. Это крайний случай, но случай очень характерный, подчеркивающий функ-

циональное единство класса А.¹² Циркумфиксальные формы суперлятива и морфологически нерегулярные слова класса А используются в функции как „прилагательных”, так и наречий очень широко (см. §§ 4.28, 4.38 и сл.).

Степени сравнения

Рассмотренные выше формы на -лах и на -к представляют положительную степень класса А. Помимо нее, слова класса А выступают в сравнительной и превосходной степени.

Сравнительная степень

4.23. Все предшествующие исследователи выделяют в ительменском аффикс -чайе (в транскрипции Богораза-Стебницкого -сеi, в транскрипции Т.А.Молл -чэйэ), приписывая ему значение сравнительной степени прилагательных и наречий.¹³ Аффикс -чайе занимает порядок 11. Как показывает фронтальная проверка списка корней класса А, форма на -чайе образуется далеко не от каждого корня: добрая половина корней этой формы не образует.

Статус формы на -чайе довольно своеобразен: она существует, и информанты охотно подтверждают ее, но при этом она не используется ни в текстах, ни в живой речи. Разумеется, информанты дают (явно скользкие с русского) примеры типа: ти?н у?ж аслах а ну асчайе 'это дерево высокое, а то выше', ти?н ктх'ас ишлах а ну ишлчайе 'эта дорога длинная, а та длиннее', атх' лежин а потом атхчайе 'стало светло, а потом светлее' и т.д., но это обороты, сделанные, так сказать, „на заказ”; ни в текстах В.И.Иохельсона и Е.П.Орловой, ни в наших собственных текстовых записях формы на -чайе не отмечаются, пожалуй, ни разу. Сравнительная степень вообще используется в текстах редко. Все зафиксированные случаи ее использования представляют собой примеры русских заимствований (см. § 4.46).

4.24. В таком же положении находится другая форма сравнительной степени, образуемая необязательным аффиксом -цс: она существует, но не используется; кроме того, она известна лишь отдельным информантам. Аффикс -цс сочетается как с аффиксом -лах, так и с аффиксом -к (ср. § 4.8); Т.А.Молл характеризует его для прилагательных как показатель сравни-

тельной степени, указывающей „на неполноту превосходства данного качества”, для наречий – как форму, обозначающую „неполноту качества”.¹⁴ Оттенок „неполноты качества” иногда наличествует у этой формы, но, насколько можно судить по примерам, имеющимся в нашем распоряжении, в значении формы на -цс преобладает компаративный оттенок:

Пёлланск(1) ӈн'чे?н(2) кд'ихе?н(3) 'Возьми(3) побольше (1) рыбы(2); Ти?н(1) котенслаҳ(2) киӈ'чеч(3) мнэнтакъзок (4) 'Давай (4) переправимся(4) (через) эту(1) речку(3), (которая) пошире(2); (информант подтверждает, что в данном случае котенслаҳ киӈ'чеч может означать и 'широковатая речка', в духе определения Т.А.Молл); Тхунецк(1) нүжкене (2) лекин(3) 'Темненько(1) здесь(2) стало(3); Мелланслаҳ (2) ти?н(2) ч'амзан'д'х(3) 'Этот(2) человек(3) получше(1); Ч'ач'ақслаҳ(1) куд'х(2) қарғ(3) лезжен(4) 'Красненькая(1) уже(3) становится(4) тундра(2)', (осенью) (в этом примере, по показаниям информанта, возможна и компаративная трактовка: 'тундра становится краснее').

Все эти примеры до известной степени искусственные: информанты строили их, сознательно иллюстрируя форму. Естественных текстовых примеров на эту форму нет. Кроме того, и этих, сконструированных примеров крайне мало: мы привели почти все, имеющиеся в нашем распоряжении. Окончательно установить значение формы на -цс теперь вряд ли удастся, поскольку обоих информантов, подтверждавших ее (В.И.Пономарева и Н.Ф.Арефьев), к величайшему сожалению, уже нет в живых. Поэтому приходится ограничиться приблизительным определением: форма на -цс передает значение сравнительной степени с оттенком ослабленности, неполноты качества предмета или действия.

Превосходная степень

4.25. Превосходная степень в отличие от сравнительной употребляется в ительменском очень широко. Для ее выражения используется три способа: 1) необязательный аффикс хи-^схе- (порядок -1), 2) аналитический способ (сочетание форм на -лаҳ и на -қ с частицей л'и 'очень, совсем, весьма'), 3) обязательный аффикс кд'-/-/-це?н (конъюнктивные порядки -5/-11). Все эти способы описываются в указанной последовательности. Первые два представляют необязательное формообразование, третий – обязательное формообразование.

4.26. Аффикс хи-^схе- сочетается как с формой на -лаҳ, так и с формой на -қ. Частотность его высока. Выше уже от-

мечались формы, употребляющиеся предпочтительно в структурной модели -1-0-11 (см. § 4.7). Приводим несколько примеров из текстов:

Форма на -лах: Книн(1) силлатумх(2) хик^лчилах(3) тутун(4) ацка^л(5) ил^лад^лед^л(6) 'Твоя(1) сестра(2) преупрямая(3), (я)(4) не смог(4) ничего(5) сделать(6)'; П'еч(1) қатх(2) шач(3) хек^лаэлах(4) клекнен(5) 'Ребенок(1) претяжелый(4), как(2) камень(3) сделался(5)'; Кэнк'е?ин?ин(1) кист(2) қус(3) к'уйе?ин(4) хеккалах(5) 'Открыл(1) (он)(1): дом(2) только что(3) натопленный(4), очень(5) жаркий(5)'; Кэмма(1) қа?м(2) тскиче^л(3) қамзантад^лка^л(4) кнанке(5) лүл?(6) книн(7) хеч^ла?лаха^л?ин(8) 'Я(1) не хочу(2,3) за тебя(5) замуж(4), у тебя(7) глаза(6) (очень уж)(8) красные(8)'.

Форма на -к: Миэ?анке(1) хи?ийаке^л(2) а(3) үне?уа(4) кд^лшан^лчк(5) исч(6) э?юни^лч(7) 'Нам(1) престрашно(2), а(3) он(сам)(4) идет(6) впереди(5), поет(7) (по-шамански)'; Ней-ченк(1) хеч^ла?ак(2) д^лкзүүен(3) эм(4) ч^лшкит(5) 'На сопке(1) было(2) (все)(2) красно(2) от одной(4) брусники(5)'; Хи?өлт^л(1) д^лалекас(2) кул^лхенк(3) 'Очень(1) мягко(1) (топко, трудно)ходить(2) по тундре(3)'.

4.27. Аналитический способ образования превосходной степени свойствен всем ительменским диалектам. Частица л^лчи, образующая превосходную степень, сочетается как с формами на -лах, так и с формами на -к.¹⁵ Эти сочетания представлены в текстах большим количеством примеров.

Форма на -лах: Сисил^лхан(1) қел^лт^л(2) тэллатаэнен(3) қел^лт^л(4) л^лчи(5) ктлах(6) а(7) қа?м(8) ч^лид^лика^л(9) 'Сисильхан(1) (все время)(3) трогает(3) живот(2): живот(4) очень(5) твердый(6), а(7)-(он) не сырт(8,9)'; К'есхд^ликнен(1) икниклах(2) л^лчи(3) ишлах(4) а(5) ус(6) ясно(7) қис^лчхенк(8)! 'Проснулся(1) (он)(1): ночка(2) очень(3) длинная(4), а(5) уж(6) на небе(8) ясно(7)!!'; Хад^лч(1) йак(2) Син^лаңешт(3) аңа?а?ин(4) кск^лзо?ан(5) сү^л?а?ин(8). Ч^ло^л(7) кск^лан(8) л^лчи(9) чини^ллаха^л?ин(10). 'Вот(1,2) Синяневт(3) стала(5) делать(5) кузовки(4) из травы(6). Три(7) сделала(8), очень(8) красивых(10)'; Бабу(1) кнанке(2) л^лчи(3) плах(4) заслу^луа(5) тзиллахен(6) 'Бабушка(1), (я)(8) тебе(2) очень(3) большую(4) награду(5) дам(6)'; А(1) Мити(2) ҳени^лч(3) хее(4) кәзза(5) л^лчи(6) эч^лелах^л(7) ёл^лчкун(8) к'ета(9) миз^лин(10) иззахен(11) 'А(1) Мити(2) говорит(3): эге(4), ты(5) очень(6) плохое(7) увидел(8) (имеется в виду дурная примета), кто-то(9) у нас(10) умрет(11)'.

Форма на -к: А(1) лед^лк'ай(2) л^лчи(3) кот^л(4) и?л(5) к'анша?ан(6) 'А(1) мышиха(2) очень(3) широко(4) уши(5) растопырила(6)'; Хад^лч(1) йак(2) Син^лаңешт(3) к'илүс^лкэу?ин(4) л^лчи(5) чини^лк(6) кча^лд^лэокнан(7) 'Вот(1,2) стало(4)

Синянефт(3) слышно(4): очень(5) красиво(6) (он)(7) поет(7);
Кутх(1) кд'ашулкнен(2) л'ыи(3) ч'ишис(4) нүүчен(5) 'Кутх(1)
уселся(2), очень(3) вкусно(4) поел(5)'.

Приимечание. В хайрюзовском диалекте отмечаются плеонастические образования, в которых сочетаются частица л'ыи и аффикс хи- ~ хе-. В конструкциях такого рода на правах обязательного компонента участвует русское заимствование ус 'уж': л'ыи ус хи?утхлах 'очень уж ветхий', л'ыи ус хе?аслах 'очень уж высокий', точнее: 'очень уж превысокий', л'ыи ус чайн'ик хехкалах 'очень уж чайник прегорячий' и т.д. Подобный способ образования превосходной степени является в хайрюзовском диалекте регулярным и во всяком случае предпочтается структурам типа хехкалах 'очень горячий' и л'ыи ххалах (то же значение).

4.28. Циркумфиксальный способ образования превосходной степени класса А ранее не отмечался. В современном языке он распространен не очень широко: в результате неоднократных проверок с информантами списка корней класса А, состоящего примерно из 70 единиц, циркумфиксальные формы на кд'-/-/-це?н подтверждаются не более чем от 30 корней. Тем не менее обнаружить циркумфиксальные формы суперлятива сравнительно легко, так как некоторые из них высокоупотребительны и известны практически всем информантам.

Финаль циркумфикса, -це?н, -ца?н, зачастую подвергается опрощению и фиксируется в вариантах -ца/-а/-и/-е, даже в нулевом варианте. Именно опрошенные варианты наиболее употребительны: кд'умиси 'очень душно, тошно, тяжко', кд'- ёмч'ели 'очень надоело', кд'ийаки 'очень страшно'; наряду с ними информанты дают и полные формы: кд'умисице?н, кд'ёмч'елице?н, кд'ийакице?н. В текстах В.И.Иохельсона циркумфиксальные формы суперлятива также отмечаются неоднократно.

Уже переводы, которые сопровождали примеры циркумфиксальных форм в § 4.5, имели целью подчеркнуть, что эти формы могут выступать в сочетаниях как с именами, так и с глаголами, т.е. функционировать и как атрибутивные и как адвербальные формы.

Сочетание с глаголом (адвербиальное употребление циркумфиксальной формы): Син'аңеште(1) кд'хилчиҳ(2) йайарчокес (3) кд'ёмч'ели(4) элжес(5) 'Синянефт(1), перестань(2) быть (3) в бубен(3), совсем(4) надоело(4) слушать(5)'; Қата(1) книксикинен(2). Кд'ич'ишизи(3) ттхаллад'чен(4) ч'ас'ит(5) 'Уже (1) заснула(2) (она)(2). Пресладко(3) (с большим удовольствием) съем(4) (я ее)(4) сейчас(5)'; Кд'чинеци(1) клекнен(2) ёззанк(3) лач(4) ёл'чузеен(5) а?нусезен(6) 'Очень(1) хорошо (1) стало(2) на дворе(3), видишь(5), солнце(4) светит(6)';

Эмемкүте(1) көнк'симиң(2) музә(3) кәйиаки(4) 'Эмемкүт(1),
отпусти(2) нас(3), очень(4) страшно(4)'.

Сочетание с именем (атрибутивное употребление циркумфиксальной формы): Кл'чинең(1) кист(2) клекнен(3)
'Дом(2) очень(1) красивый(1) стал(3)'; Аңқад'(1) эұжас(2)?
Кл'ид'хи(3) қал'чысом(4) 'Как(1) подняться(2)? Лед(4) пре-
скользкий(3)'; Все(1) ккелкнен(2) әнна(3) кл'ечк'еңе?н(4)
килиш(5) әл'чад'ен(6)! 'Все(1) закричали(2): он(3) пресквер-
ный(4), (ты) сама(5) увидишь(6)!!; Кл'әлтлеңе?н(1) ти?н(2)
ктах(3) клекнен(4) чыкит(5) 'Из-за дождей(5) эта(2) дорога
(3) совсем(1) топкая(1) сделалась(4)'.

4.29. Однако наиболее многочисленны примеры, когда цир-
кумфиксальная форма выступает самостоятельно, вне сочетаний
с именем или глаголом. В этих случаях в зависимости от
контекста, а иногда даже и независимо от него, она
может истолковываться и как адвербиальная и как атрибу-
тивная форма:

Уй(1) манке(2) кмулшун(3) мәнтихлахкин(4) кд'қазаңа?н(5)
'Ой(1), как(2) (же) я(3) (одна)(3) поташу(4) (тебя)(4),
очень(5) тяжело(5)', (или: 'очень уж ты тяжелый'); Әңқа(1)
кәмма(2) ти?ншед'(3) мч'ид'ик(4) кд'ул!л'у(5) 'Как(1) я(2)
этим(3) наемся(4), очень(5) мало(5)', (или: 'очень уж малень-
кая порция'); Нткитқәзуими?н(1) қатх(2) лоска?н!ч(3) кд'тхуни-
де?н(4) 'Бросало(1) (нас)(1), как(2) ложки(3), совсем(4)
темно(4) (было)', (или даже: 'ну и темнотища была'); Манк
(1) йақ(2) ти?н(3) мтхалин(4) кд'ктаңа?н(5) 'Как(1) же(2) (я)
(4) буду(4) это есть(4), претвердое(5) (оно)', (или: 'слишком
твёрдо, чтобы это есть'); Иниң(1) кд'кумиси(2) кәмма(3)
мхимстқәуичен(4) аzzанке(5) 'Ой-ой-ой(1), душно(2), выйду-
ка(4) я(3) на двор(5)'.

Анализ этих примеров позволяет сделать вывод, что цир-
кумфиксальная форма суперлятива действительно выражает ка-
чество характеристику некоторого явления, причем степень
этого качества крайняя: кд'ктаңа?н 'совсем твердое, тверже
не бывает', кд'ийаки 'страшно так, что можно умереть от стра-
ха', кд'кумиси 'душно, терпения нет', кд'әмч'ели 'осточертело
так, что жить не хочется' и т.п. Именно эта крайняя степень
выражения качественного признака является семантической
доминантой циркумфиксальной формы. Что же касается ее со-
четаний с именами или глаголами, в результате чего она
приобретает более отчетливый атрибутивный или адвербиальный
оттенок, то это обстоятельство следует рассматривать как
частный случай, явление поверхностного уровня. Как показывают
примеры, одну и ту же форму, например кд'чинеңи, можно
трактовать и как 'очень-очень красиво, прекрасно все стало'
и как 'очень-очень красивый он сделался'. Циркумфиксальная

форма, по нашему мнению, наиболее отчетливо показывает, что класс А в ительменском есть единый грамматический класс и что расщепление его на „классы” прилагательного и наречия может быть только условным.

4.30. Зафиксировано несколько случаев оформления циркумфиксом $\text{кд}^!/-/-\text{чे?н}$ корней класса V. Семантически эти случаи представляются вполне оправданными, поскольку все корни, способные оформляться циркумфиксом $\text{кд}^!/-/-\text{че?н}$, выражают различные состояния человека: „больно”, „смешно”, „стыдно”, „скучно”; таким образом, циркумфиксальные формы передают крайнюю степень этих состояний:

Телвеч_к(1) Мити(2) $\text{кд}^!\text{энксхиде?н}$ (3) ‘Осторожно(1), Ми-ти(2), очень(3) больно(3)’; Кскозоңа(1) әннанке(2) қамзантекас(3) әнна(4) қиткинен(5) сүен(6) мизүнке(7) ‘Очень уж (1) стыдно(1) выходить(3) за него(2) замуж(3), он(4) нам(7) брат(5) (есть)(6)’; Зақ(1) ме(2) кәмма(3) д^{ин}д^илозоқ(4) к^иисмин^и(5) $\text{кд}^!$ мако(6) кәмманке(7) сун^ди^кас(8) ‘Не расспрашивай(1,2,4,5) меня(3) совсем(6) тоскливо(8) мне(7) жить(8)’; Ишот(1) л^иши(2) $\text{кд}^!$ низи(3) әңқа(4) тлаңзад^икечан(5) ‘И вот (1) что(4) очень(3) пресмешное(3) расскажу(5)’.

Все приведенные формы на $\text{кд}^!/-/-\text{чे?н}$ от глагольных корней сильно „стерты”, опрошены: финалы циркумфикса зачастую нулевые ($\text{кд}^!$ -мако-∅, $\text{кд}^!$ -д^инизи-∅ > $\text{кд}^!$ низи), в одном случае утрачена инициаль (∅-кскозо-ча). Все это свидетельствует о солидном „взрасте” рассматриваемых форм.

4.31. В наших материалах имеется форма $\text{кд}^!$ -ճачаз-а ‘очень дымно, угарно, душно (именно от дыма)’, образованная как будто бы от корня класса N ճачас ‘дым’. Подтверждается нашими материалами и форма ճачас-կ ‘дымно’, которую Т.А.Молл приводит как пример образования наречий от имен существительных.¹⁶ Следует заметить, что в данном случае направление деривации не вполне ясно, и к выводу о том, что наречие произошло от имени, следует отнести с осторожностью. В ительменском имеется два слова для обозначения понятия „дым”: т’ит’им ‘дым, который виден со стороны, как и всякий другой предмет’ и ճачас^иճачас ‘дым, от которого задыхаешься, угар’. Это последнее слово обозначает не столько явление окружающего мира, сколько внутреннее состояние человека, который задыхается в дыму. Поэтому вполне вероятно, что корень ճачас относится к семантическому классу А в противоположность корню т’и (т’ит’им ‘дым’), который относится к семантическому классу N.

4.32. Можно полагать, что циркумфиксом $\text{кд}^!/-/-\text{чे?н}$ образована также форма $\text{кд}^!$ үнде ‘ночью’ (именно ‘ночью’, ‘в темное время’, поскольку значение ‘ночь’ выражается корнем нкинк, класс N). Однако в современном языке гипотетически

выделяемый из этой формы корень ***инул** не сочетается больше ни с какими аффиксами, и форму **к^линул** приходится рассматривать как морфологически нечленимую, в составе подкласса морфологически нерегулярных слов (см. ниже, § 4.57).

Морфологическая система подкласса I

4.33. Т. А. Молл полагает, что показатель сравнительной степени **-чейе** заимствован из русского.¹⁷ Это предположение представляется нам вполне обоснованным. Помимо явного внешнего сходства с русским показателем сравнительной степени, которое в конце концов может быть и случайным, помимо того обстоятельства, что синтаксические структуры с формой на **-чейе** представляют собой явные кальки с русского (ср. § 4.23), имеются еще и системные соображения, свидетельствующие о том, что аффикс **-чейе** является в классе А чужеродным элементом.

4.34. Морфологическая система класса А выглядит следующим образом.

Таблица 15

Морфологическая система класса А

Корень	Формы с обязательными аффиксами	Формы с необязательными аффиксами	
и^лл	и^ллах	и^ллеңлах , хи? ^{и^ллах}	атрибутивные формы
	к^ли^ллеңе? н		
	и^лл^к	и^ллең^к , хи? ^{и^лл^к}	адвербикальные формы

От каждого корня семантического класса А (например: **и^лл** 'длинный') образуется атрибутивная форма на **-лах** (**и^ллах**, 'длинный' < **и^лл** + **лах**) и адвербикальная форма на **-к** (**и^лл^к**, 'длинно'). Каждая из этих форм способна принимать необязательные аффиксы сравнительной степени **-ң** (**и^ллеңлах** 'то, что подлиннее', **и^ллең^к** 'длиннее, дляиненъко') и превосходной

степени хи-¹⁸ xe- (хи?и¹⁸лах 'очень длинный, самый длинный', хи?и¹⁸лқ 'очень длинно'). Всем этим формам противопоставлена циркумфиксальная форма на к¹⁸!/-/-/чей, выражающая крайнюю степень качественной характеристики и способная функционировать как атрибутивная и как адвербиальная форма. Сказанное можно суммировать так (см. табл. 15).

4.35. Как показывает табл. 15, форме на -чейе в системе просто нет места. Система представляется симметричной и завершенной именно без учета формы на -чейе. Все это, разумеется, не значит, что ее можно объявить несуществующей. Форма на -чейе является несомненным фактом современного ительменского языка, но это форма чуждая, появившаяся в языке сравнительно недавно в результате заимствования. Наиболее вероятно предположение, что она заимствована из русского языка.

Об отрицательной форме класса А

4.36. Все предшествующие исследователи выделяют отрицательную форму прилагательных, а Т.А.Молл — также и наречий.¹⁸ Отрицательная форма образуется аналитически, сочетанием стандартной отрицательной частицы қам и аффикса -кин¹⁸-кан. Эта форма, судя по имеющимся в нашем распоряжении материалам, совершенно нежизненна: в текстах она не фиксируется. Информанты в отношении этой формы были вполне единодушны — они подтверждали ее неохотно и с некоторым удивлением: зачем я буду говорить қам омкин 'не теплый', когда проще сказать лылах 'холодный'? Аналогично отношение информантов к отрицательной форме наречий: қам амқ 'не глубоко' значит просто к'исхқ 'мелко', и на этом вопрос для носителей языка исчерпывается.

Подкласс II МОРФОЛОГИЧЕСКИ НЕРЕГУЛЯРНЫЕ СЛОВА КЛАССА А

4.37. Морфологически нерегулярные слова класса А не представляют собой диффузного множества. Они поддаются классификации на несколько групп, объединяемых формальной общностью.

Таких групп можно выделить четыре: 1) слова типа мича 'красивый/красиво', 2) русские заимствования, 3) слова, передающие пространственную характеристику, 4) остальные слова подкласса II. Таким образом, в четвертую группу входят слова, которые по тем или иным причинам не могут быть отнесены к какой-либо из первых трех групп: это, так сказать, 'осадок', который неизбежно выделяется в каждом языке. Сюда входят нечленимые или дефектно членные слова, оторвавшиеся от парадигм каких-то иных классов, единичные заимствования из корякского языка и слова, происхождение которых неясно.

Слова всех четырех групп могут (с разной степенью интенсивности) функционировать и как атрибутивные и как адвербиальные формы.

Слова типа мича 'красивый/красиво'

4.38. В эту группу входят слова, представляющие собой неоформленные корни семантического класса А: мича 'красивый/красиво', хеке 'плохой/плохо', қише 'плохой/плохо', кели 'пестрый/пестро', мел 'хороший/хорошо'. Эти слова представляют собой 'неправильные' формы класса А; они не имеют форм на -к, и лишь от некоторых из них отдельными информантами подтверждаются формы на -лах, практически неуготребимые: хекелах 'плохой, дурной', қишелах 'дурной, плохой, зловредный', меллах 'хороший, добрый' (ср. § 4.11). Форм ^{*}мичалах 'красивый' и ^{*}келилах 'пестрый' вообще нет, хотя Н.Ф.Арефьевым была подтверждена форма мичеңслах ' тот, который покрасивее, красивенъкий', а форма келилан 'пестрая нерпа' известна многим информантам.

Есть основания полагать, что слова рассматриваемой группы представляют собой примеры древнейшего употребления слов класса А, когда он еще не выделился морфологически и не приобрел специальных показателей, разграничающих атрибутивные и адвербиальные формы. О принадлежности к классу А, к классу качественного признака, сигнализировал не формант, а единственно лексическое значение корня: в зависимости от окружения он выступал то в атрибутивной, то в адвербиальной функции. В пользу высказанного предположения свидетельствует еще и то, что эти слова фиксируются почти исключительно в фольклорных текстах, которые, хотя и не дословно, но все же довольно точно передаются из поколения в поколение.

4.39. Некоторые из слов рассматриваемой группы характеризуются очень высокой частотностью (разумеется, в рамках

класса А). Особенno характерно это для слова мича 'красивый/красиво'. Значение слова мича довольно широко: это не только 'красивый' в смысле 'приятный для глаза', но и 'прекрасный', 'хороший' в смысле душевных качеств; вообще слово мича передает положительную характеристику.

Примеры употребления мича в атрибутивной функции: Кёнккнен(1) мича(2) кист(3) эк(4) мем(5) '(Он)(1) нашел(1) хороший(2) дом(3) и(4) балаган(5)'; Хад'ч(1) йақ(2) кэлшүйкзүйин(3) юс(4) көлтүк(5) кэмпк'а?ан(6) қдан(7) мича(8) л'аңе(9) к'ескнан(10) 'Вот(1,2) стали(3) потрошить(3) оленя(4), разрезали(6) брюхо(5) - сразу(7) красивая(8) девушка(9) вышла(10)'; Кинекит(1) мича(2) ңимсх(3) тэнк'-сичен(4) 'Из-за тебя(1) (я)(4) прекрасную(2) женщину(3) упустил(4)'; Эмемкүт(1) қадыккнен(2) мича(3) л'аңенк(4) 'Эмемкүт(1) женился на красивой(3) девушке(4)'.

Примеры употребления мича в адвербиальной функции: Ласт(1) ңич(2) сунсун(3)? - Э(4) ч'ас'ит(5) мича(6) сунсч(7) 'Как(1) жена(2) живет(3)? - Ну(4), сейчас(5) прекрасно(6) живет(7)'; Тенақ(1) Эмемкүт(2) үлд'и?нк(3) мича(4) к'ескнен(5) чуперкил(6) үлд'ид(7) к'лиинну?ин(8) 'Гольцы(3) Эмемкута(2) снова(1) хорошо(4) приняли(5), печеным(6) гольцом(7) накормили(8)'.

Следующий отрывок текста демонстрирует употребление слова мича и в атрибутивной и в адвербиальной функциях:

Кёнккнен(1) ңү?н(2) мича(3) ч'амзанла?н(4). Хад'ч(5) йақ(6) мича(7) к'ескзукнен(8) к'лиинну?ин(9) әнна(10). Ңү?н(11) мича(12) л'аңе?н(13) к'лиинну?ин(14) '(Он)(1) встретил(1) тут(2) хороших(3) людей(4). Вот(5,6) (стали они)(8,9) его(10) хорошо(7) принимать(8), кормить(9). Тут(11) красивые(12) девушки(13) были(14)'.

Неоднократно отмечаются плеонастические структуры, когда значение 'красивый', выражаемое словом мича, дублируется словом чиниңлақ:

Хумсткнен(1) әззанке(2) кэл'чку?ин(3) мича(4) чиниңлақ(5) л'аңе(6) 'Вышла(1) на двор(2), увидела(3) красивую(4,5) девушку(6)'.

4.40. Примеры на другие слова рассматриваемой группы.

Аtributivnaya funkciya: Тенақ(1) к'ол'кнен(2) ҳеңе(3) ч'амзан'д'их(4) Чичкимчикан(5) 'Снова(1) пришел(2) дурной(3) человек(4) Чичкимчикан(5)'; Ма?(1) аңда(2) ҳеңе(3) сон'д'ес(4) әл'чкуқзад'ен(5) қдан(6) ктхил'хчик(7) кәмма(8) 'Когда(1) увидишь(5) плохую(3) жизнь(4), сразу(6) вспомни(7) меня(8)'; Э(1) қиwe(2) л'аңе(3) қхинекнен(4) ну(5) л'аңе(6) 'Э(1), плохая(2) девушка(3), сказала(4) та(5) девушка(6)'; Кэл'чку?ин(1) Эмемкүтен(2) ңич(3) эчк'елах(4) қиwe(4) ңимсх(6) қа?м(7) к'е(8) ри?аткақ(9) 'Увидели(1) :

жена(3) у Эмемкута(2) плохая(4), скверная(5) женщина(6), никто(7,8) не обрадовался(7,9); К'ечи(1) лем(2) ккал'хад'-къокнан(3) наих?а?и(4) кск?ан(5). Қиwe(6) кд'қэукнен(7) п'еммечх(8) 'Кечи(1) тоже(2) делал(3) стрелы(3), из лозняка(4) наделал(5). Плохонъкий(6) был(7) парнишка(8); Хад'ч(1) йақ(2) кск?о?ан(3) мел'кew?ин(4) кели(5) йуңайучх(6) 'Вот(1,2) (стали они)(3) делать(3) из ягод(4) пестрого(5) кита(6); А(1) ҳуқене(2) д'ед'учх(3) ксун'л'қэукнен(4) мел(5) ч'амсан'д'х(6) кд'қэукнен(7) 'А(1) там'(2) жил(4) дедушка(3), хороший(5) был(7) человек(6)'.

Адввербальная функция: Құун(1) Мароқд-қашт(2) ҳе?е(3) кретлакнен(4) 'Однажды(1) Марокльнат(2) увидела(4) плохой(3) сон(4)', (букв.: плохо посмотрела сон); Эмемкуте(1) цич(2) wen(3) тзиллахин(4) кнанке(5) тенақ(6) кәзза(7) ҳе?е(8) сун'д'қазад'ч(9)? 'Эмемкут(1), если(3) (я)(4) отдаам(4) тебе(5) жену(2), ты(7) снова(6) будешь(9) плохо(8) жить(9)?'; Хад'ч(1) йақ(2) Си?рим(3) кчи?и ?л'қэукнен(4). Қиwe(5) кветаткъокнан(6) 'Вот(1,2) стала(4) Сирим(3) шить(4). Скверно(5) работала(6)'; Кутх(1) үд'ил'(2) книнкнен(3). Т'салай(4) қиwe(5) к'омт?ин(6) 'Кутх(1) нагруэил(3) гольцов(2). Лисицу(4) кое-как(5) ('плохо') привязал(6)'; Ұнег?а(1) кнуқзукнен(2) мел(3) кнейукнен(4) 'Сам(1) (он)(1) стал(2) есть(2), хорошо(3) насытился(4)'; А(1) лилихд'(2) кхинекнен(3) л'и?и(4) мел(5) кд'еруq?ин(6) ҳе?е(7) ниталан(8) 'А(1) сестра(2) сказала(3): очень(4) сильно(5) (она) ворчливая(6), плохого(7) нрава(8)'.

Русские заимствования

4.41. Все предшествующие исследователи отмечают наличие в ительменском заимствованных из русского прилагательных и наречий.¹⁹ Список заимствованных прилагательных у разных авторов приблизительно один и тот же: *вострой* 'острый', *круглой* 'круглый', *красной* 'красный', *ровной* 'ровный'. К этим примерам можно добавить следующие: *толстой* 'толстый', *сухой* 'тощий', *жилистый*, *нежирный* (главным образом о мясе животных и птиц, но может относиться и к человеку), *прямой* 'прямой', *солкой* 'соленый', *п'ервой* 'первый', *посл'етн'ой* 'последний', *правой* 'правый', *л'евой* 'левый', *старший*, *старой* 'старый', *новой* 'новый'. В современной живой речи можно наблюдать заимствование из русского языка практически любого прилагательного; перечисленные нами заимствования отмечены неоднократно. Первое место по частоте упот-

ребления и, вероятно, по времени заимствования, несомненно, занимает слово брашой 'хороший, красивый, доброкачественный' (вообще положительная характеристика), суперлятив: пребрашой и соотносимая с ним адвербальная форма: брашо, суперлятив: пребрашо.

Примеры употребления: Ксун¹д¹қэукнен(1) книң(2)
хол¹а(3) л¹үи(4) брашой(5) кд¹қэукнен(6) да(7) кшетат²ан(8)
'Жил-был(1) один(2) парень(3), очень(4) хороший(5) был(6)
и(7) работающий(8)'; Эңқан(1) казза(2) д¹ңизич(3)? Меч(4)
кемма(5) брашой(6)? Эшун(7) кемма(8) брашой(9) тскичен(10)
'Чего(1) ты(2) смеешься(3)? Наверно(4), я(5) красивая(6)?
Конечно(7) и(8) красивая(9, 10)'; Син¹аңешт(1) қеңтейенке(2)
ид¹атесч(3) и(4) брашой(5) м¹естанке(6) л¹ашулатесч(7) 'Синя-
невт(1) (все время)(3,7) ходит(3) на берег моря(2) и(4) са-
дится(7) на хорошее(5) место(6)'; Д¹ед¹у(1) к¹ед¹чхч(2) л¹үи
(3) брашо(4) книксч(5) 'Дедушка(1), ложись(2), очень(3)
хорошо(4) спи(5)'; Кәнэу²ин(1) т¹аллес(2) кд¹ч²ишизи(3) ухи
(4) брашо(5) тч¹ид¹ал¹кичен(6)! 'Начал(1) (он)(1) есть(2):
превкусно(3), ух и(4) хорошо(5) полакомлюсь(6)'; Қат(1)
к¹ол¹ч(2)? - Тк¹ол¹кичен(3) л¹үи(4) пребрашо(5) тспёлк¹аззек
(6) '(Ты)(2) уже(1) пришел(2)? - Пришел(3), очень(4) пре-
восходно(5) проветрился(6)', (последнее предложение - типичный
пример плеонастического суперлятива, ср. § 4.27).

4.42. Примеры употребления других заимствований:

Син¹аңешт(1) кәмтхлақзокнен(2) и(3) кт¹ас²ин(4) л¹үи(5)
прямой(8) кск¹ан(7) 'Синяневт(1) стала(2) причесываться(2)
и(3) сделала(7) очень(5) прямой(6) пробор(4)' (букв. 'дорож-
ку'); Кол¹(1) чин(2) касх(3) лици²лч(4). Кзил²ин(5) ктх¹и²нин
(6) эм(7) син¹ой(8) атхатх(9) әл¹чкуэнин(10) 'Дайте-ка(1,2)
две(3) голубичинки(4). Дали(5), вставила(6) (она их)(6), толь-
ко(7) синий(8) свет(8) видит(10); Ну(1) Мечхч¹(2) нозе²н(3)
тпин¹шче²н(4) ҹас¹ит(5) кэзза(6) тт¹аллахен(7). Э(8) кемма
(9) л¹үи(10) сухой(11) тскичен(12) 'Ну(1), Мечхч(2), юколу
(3) (я)(4) прикончил(4), теперь(5) тебя(6) съем(7). - Эх(8),
(да) я(9) очень(10) тощий(11,12)'; Хол¹а?н(1) нүе²н(2) копя²н
(3) ичинсизне²н(4) ҝ¹сха²н(5) направезна²н(6) мине²н(7)
добре(8) 'Те(2) парни(1). копья(3) точат(4), собак(5) готовят
(6), какие(7) получше(8)'; Син¹аңешт(1) старсой(2) үйлас(3)
к¹иң(4) ксватал¹?ан(5) к¹амзантекнен(6) 'Старший(2) гусь-
вожак(3) сразу(4) просватал(5) Синяневт(1), женился(6)'.

4.43. Зафиксировано употребление двух заимствований:
'первый "первый" и посл¹етн¹ой "последний" как в атрибутив-
ной, так и в адвербальной функции. Это свидетельствует о
том, что даже заимствованные слова в классе А употребляют-
ся в соответствии с общей тенденцией (ср. § 4.2).

А трибутивная функция: Имтс(1) п'ервой(2) кружке(3) кёнүэлк'а?ан(4) қа?м(5) ин?инэликин(6) 'Вот(1) первую(2) кружку(3) (он)(4) вылакал(4), (ничего) не почувствовал(5,6)'; Нуужкене(1) кэмман(2) посл'етн'ой(3) шолшол(4) ктхам?ин(5) 'Вот(1) мой(2) последний(3) костяной(5) наперсток(4)'.

Адвебриальная функция: П'ервой(1) мэннушалак(2) потом(3) шетатноке(4) мнил'к(5) 'Сначала(1) давай(2) закусим(2), потом(3) пойдем(5) работать(4)'; Иники(1) п'ервой(2) мташуңчан(3) мл'нимүелечан(4) 'Ну-ка(1) в первый раз(2) попробую(3), заговор(4) прочту(4)'; Хетус(1) кәэза(2) Мечхч(3) аңкан(4) итесч(5)? - Э(6) ти(7) Куке(8) посл'етн'ой(9) кэмма(10) тл'алескичен(11) 'Чего ты(1,2), Мечхч(3), что с тобой(4,5)? - Эх(6) ты(7), Кутх(8), последний раз(9) я(10) гуляю(11)'.

4.44. Когда определяемое слово выступает в инструментальном падеже, заимствованное прилагательное согласуется с ним в падеже (ср. § 4.20), но оно выступает при этом не в ительменской падежной форме на -л', а в русском творительном падеже. Во всех имеющихся примерах такого рода инструментальный падеж выступает в своей вторичной (объектной) функции:

Потом(1) мэннукас(2) муза(3) свезим(4) тхалтхел(5) 'Потом(1) мы(3) давай-ка(2) поедим(2) свежего(4) мяса(5)'; Мехну(1) кәэза(2) старим(3) нонон(4) нуңзад'ч(5)? 'Ты(2), что же(1), старой(3) (т.е. вчерашней, несвежей) пишёй(4) питьаться(5) будешь(5)?' (ср. гл. II, § 2.118).

4.45. Список заимствованных из русского наречий вряд ли может быть твердо установлен. Можно назвать наиболее употребительные: ч'ас'ит 'сейчас, теперь', дине 'много, долго', долка 'долго', энжо 'живо, быстро', шечером 'вечером', утр'е, пур'утру 'утром', заштра 'завтра', с'иходн'и, соходн'и 'сегодня', ючора 'вчера'; а кроме того, без риска ошибиться, можно назвать и любое другое наречие русского языка. Заимствование слов класса А иногда производит впечатление перехода количества в качество; отмечаются обороты, в которых ительменский язык почти совершенно сходит на нет:

Ктлуңзу?ин(1) лутсё(2) старова(3)ктил?ин(4) 'Стала(1) (она его)(1) обдувать(1), лучше(2) прежнего(3) сделала(4)'; К'ил'кнен(1) Син'аңешт(2) домой(3) сосл'езами(4) 'Пошла(1) Синяне(2) домой(3) со слезами(4)'; Wne?ya(1) к'ил'кнен(2) на(3) weс(4) ночь(5) да(6) на(7) полдень(8) չата?л'ноке(9) 'Сам(1) ушел(2) на(3) всю(4) ночь(5) и(6) на(7) полдня(8) шляться ("шататься") (9)'; Дал'(1) такой(2) ёнтк'од'кас(3) попустому(4) 'В такую(1) даль(2) (мы)(3) пришли(3) попусту(4)'; Тол'ко(1) кутрү(2) лутсё(3) клекнен(4) 'Только(1) к утру(2) лучше(3) стало(4)' - два последних примера, во всяком случае, не требуют уже почти никакого перевода.

4.46. Особо следует отметить употребление заимствованной из русского сравнительной степени эсче хүзэ в идиолекте В.И. Пономаревой. Форма эсче хүзэ употребляется ею в значении 'еще сильнее, больше' (общая характеристика усиления интенсивности действия), но ни разу в собственном значении 'еще хуже':

А(1) Мити(2) эсче(3) хүзэ(4) ктил^хкнен(5) 'А(1) Мити (2) еще(3) сильнее(4) испугалась(5)'; Қас^ханке(1) и?(2) ә-тезнен(3) иники(4) мно^хка^хчен(5) и?ид'(6) эсче(7) хүзэ(8) қас^х(8) лускинен(10) '(Он)(3) (все время)(3) набирает(3) в рот(1) воды(2): ну-ка(4) потушу(5) (пожар во рту) водой(6) - еще(7) сильнее(8) рот(9) (у него)(10) горит(10)'; К'ел^ч-кнан(1) эсче(2) хүзэ(3) к^хикс^хинкнен(4) 'Улегся(1), еще(2) крепче(3) заснул(4)'; Тана^х(1) Кутх(2) ус(3) та(4) Мро^хрот(5) ч'ас^хит(6) и?е^х?н(7) атс^хланке(8) инсезнен(9). Лед^кай(10) эсче(11) хүзэ(12) алус^хасен(13) қ^хат(14) и(15) ч'ола-на^х(16) л^хаңе(17) лачиңнен(18) 'Снова(1) Кутх(2) (запел): Уж ты(3,4), Мророт(5), сейчас(6) воду(7) в бочку(8) наливает(9). Мышиха(10) еще(11) внимательнее(12) подслушивает(13): уже(14) и(15) третью(16) девушку(17) выдал(18)'.

Слова, передающие пространственную характеристику

4.47. Группа слова класса А, передающих пространственную характеристику, достаточно определено очерчена как семантически, так и морфологически. Слова, входящие в эту группу, образуются от корней: тмал 'ближний', т'ад^х 'дальний', меч^а ' дальний', хан 'верхний', тнүм 'нижний', ч'ис 'находящийся внутри', кал^хс 'находящийся на поверхности', кэннен 'находящийся в центре, посередине', әззан 'находящийся снаружи (относительно закрытого пространства)',²⁰ к^хан^ч 'передний', сал 'задний', шот 'находящийся здесь', ху 'находящийся там'; а также син^хсен 'находящийся в лесу', хан^ч 'находящийся выше по течению речи', иян 'находящийся ниже по течению реки'. К этой же группе может быть с известными оговорками отнесен и лексический элемент касоң 'находящийся сбоку' (представляющий собой слово класса N : касоң 'бок, сторона').

Каждое слово этой группы выступает в форме трех локативных падежей: местного, направительно-дательного и исходно-продольного, т.е. имеет вполне регулярную парадигму: тмалж 'близко' (находится), тмалке 'близко, недалеко' (пошел), тмалх^хал 'с близкого расстояния'; т'ад^хк 'вдали', т'ад^хке 'вдоль, дальше', т'ад^хх^хал 'издалека'; меч^ак 'далеко' (нахо-

дится), меч'аке 'далеко' (пошел), меч'ах?ал 'издалека'; ханк 'наверху', ханке 'наверх', ханх?ал 'сверху'; тнүмк 'внизу', тнүмке 'вниз', тнүмх?ал 'снизу'; ҳу 'там' (вар. ҳуңене), ҳо же 'туда', ҳох?ал 'оттуда'; синк 'в лесу', сенке 'в лес'; сенх?ал 'из лесу' и т.д.

Весь морфологический аппарат рассматриваемой группы заимствован в классе **N**. Падежные формы выступают в адвербальной функции, если же надо передать атрибутивные отношения, то используется показатель притяжательной формы -?ин²⁰ -?ан (ср. гл. II, § 2.89): тмал?ан 'ближний', хан?ан 'верхний', тнүм?ин 'нижний', кл'шан'ч?ан 'передний', сал?ан 'задний', син?ин 'лесной' и т.д. Атрибутивных форм на -лах эти слова не имеют. Отдельные информанты с большой неуверенностью подтверждают только форму тмалах 'ближний'; но в текстах ее не приходилось отмечать ни разу. У С.Н.Стебницкого приводится также форма мечалах 'далекий',²¹ нашими материалами не подтверждаемая.

К рассматриваемой группе относится также слово нүүх 'здесь' (вар. нүүкене), не имеющее падежных форм. В седанкинском диалекте значение 'здесь' передается словом штеңанк (форма местн. падежа); это слово фиксируется иногда и у напанских информантов.

4.48. Степени сравнения выражаются аналитически. Сравнительная степень выражается сочетанием с русским заимствованием эсче: эсче меч'аке 'еще дальше', эсче ханке 'еще выше'; три слова имеют синтетически выраженную сравнительную степень: т'ад'косч 'подальше', меч'акосч 'подальше', тнүмкосч 'пониже'. Происхождение показателя -осч неясно. Элемент -ч, возможно, связан с деминутивным аффиксом класса **N** -чах²⁰ -ч²¹ (ср. гл. II, § 2.25): все приведенные формы с показателем -осч, как утверждают информанты, имеют деминутивный оттенок: 'немножко подальше', 'немножко пониже'. Превосходная степень образуется сочетанием с частицей л'үчи 'очень, совсем': л'үчи меч'аке 'совсем далеко', л'үчи тмалк 'совсем близко', л'үчи ханк 'совсем высоко' и т.д.

4.49. Отдельно следует оговорить формы: синк 'в лесу', сенке 'в лес', сенх?ал 'из лесу'. Это не падежные формы класса **N**, а именно адвербальные формы, входящие в группу слов, передающих пространственную характеристику, на равных правах с формами: ханк 'наверху', тнүмк 'внизу', тмалк 'близко', меч'ак 'далеко' и т.д. Собственно, значение 'лес', относящееся к семантическому классу **N**, передается словом ушт, и это слово выступает во всех падежных формах: уштенк 'в лесу', оштанке 'в лес', ошх?ал 'из лесу', к'оштчом 'с лесом', қа?м оштақ 'без леса', уштк'и 'лесом' (превр. падеж) и т.д. Синтагмы мил'ичен оштанке и мил'ичен сенке значат одинаково

‘пойду-ка я в лес’, но в первом случае употреблена падежная форма слова ‘лес’, во втором случае – наречие с лексическим значением ‘в лес’.²² Производные от корня син ~ сен ‘находящийся в лесу’ не имеют других падежных форм, кроме трех перечисленных, а главное, не имеют формы абсолютного падежа, как и все слова класса А, передающие пространственную характеристику. Отмечается, правда, деминутивная форма: сен¹чке ‘в лесочек’, сен¹чх²ал ‘из лесочка’, но это не нарушает статуса анализируемой формы: другие слова рассматриваемой группы также ее имеют: кэннен¹чке ‘в серединочку’, ёзан¹чке ‘на дворик, наружу’; в форме хан¹чке ‘вверх по течению реки’ деминутив лексикализовался и служит для ограничения ее от формы ханке ‘вверх (по вертикали)’.

4.50. Приведем несколько примеров из текстов:

Қат(1) ктхсакнен(2) и(3) Си?рим(4) кэнк¹ле?ин(5) кл¹шан¹-
чке(6) ‘Вот(1) рассвело(2), и(3) Сирим(4) послали(5) вперед
(6)’; Ма?¹(1) кин(2) аңқа(3) қамзан(4)? – Хад¹ч(5) к¹од¹ахин
(6) салк(7) к¹осүнин(8) ‘Где(1) же(2) муж(4)? – Сейчас(5)
придет(6), (он)(8) позади(7) идет(8); А(1) ну(2) мин(3)
лек ечх(4) ч¹иск(5) кл¹қзукнен(6) ну(7) қалыск(8) кёэзу?ин
(9) ‘А(1) ту(2) мышку(4), которая(3) была(6) внутри(5), –
ту(7) положили(9) снаружи(8)’; Қың(1) ханке(2) и(3) кстил-
қэозан(4) н¹ерпүск¹еҷх(5) тхи?ин(6) ‘Сразу(1) (оны)(4) и(3)
потащили(4) наверх(2) свою(6) нерпушку(5)’; Э?н¹д¹онх²ал(1)
схилласч(2) манкета(3) хан¹чке(4) ‘Бежит(2) по берегу(1)
куда-то(3) вверх (по течению)(4)’; Минд¹(1) и?²(2) қүил?ин(3).
Қың(4) қел¹т²(5) кк¹олкнен(6) к¹исхкнен(7) қвиқзукнен(8)
иيانке(9) ‘Всю(1) воду(2) выпила(3) (она)(3). Сразу(4) брю-
хо(5) лопнуло(6) (букв.: сломалось), умерла(7) (она)(7),
поплыла(8) вниз (по течению)(9)’; Пойд¹ом(1) сен¹чханке(2)
мд¹алезок(3) ‘Пойду-ка(1) в лесочек(2) погуляю(3)²³; А(1)
Син¹аңешт(2) танақ(3) т¹ад¹косч(4) кл¹алхтекнен(5) ‘А(1) Си-
ниневт(2) опять(3) отползла(5) подальше(4)’; Эй(1) ун¹ан¹асхе
(2) ўннан(3) п¹е?н¹ч(4) ютке(5) ктүл¹исх¹ч²?ин(8) ‘Эй(1), птич-
ки(2), приведите(6) сюда(5) ее(3) детишек(4)’; Ҳол¹а?н(1)
копий¹(2) ктилал¹қзы?ин(3) матуха(4) копий¹и(5) ўн¹к¹олезна?ин
(6) кённенх²ал(7) ‘Парни(1) хотели(3) пронзить(3) медведицу
(4) копьями(2), (а) (она)(6) ломает(6) копья(5) пополам(7)’
(букв.: ‘посередине’); Ой(1) Мити(2) ктхин¹(3) к¹омтх(4).
Ну?ну(5) кайненх²ал(6) и?²тд¹асен(7) нашерно(8) и?²тд¹ахен(9)
‘Ой(1), Мити(2), голову(3) обвязи(4). Вот тут(5) посередине
(6) хочет(7) расколоться(7), наверное(8), расколется(9)’.

Адвербиальные формы меч¹ак (-ке) ‘далеко’ и тмалк(-ке)
‘близко’ фиксируются почти исключительно в сочетании с гла-
голом лекес ‘становиться’. Однако, как уже отмечалось выше

(гл. III, § 3.36), эти сочетания не образуют аналитических глаголов типа „удаляться” и „приближаться”.

Приимеры: Иники(1) ме(2) Мити(3) мид'чкун(4) қа?т(5) үнисх(6) меч'ак(7) леч(8) 'Ну-ка(1,2), посмотрю(4) на Мити(3), наверное(6) (она)(8) уже(5) далеко(7,8); Тмалке(1) клекнен(2) т'саленке(3) танақ(4) ин(5) д'инд'ин(6) ксекнан(7) 'Близко(1) подошел(2) к лисице(3) - снова(4) его(5) смех(6) взял(7). Отмечено даже сочетание с каузативным дериватом тилем 'превращать кого-л.': Трук(1) клахд'кнен(2) л'и(3) тмалк(4) җат'сханк(5) һителезен(6) 'Вдруг(1) (он)(2) увидел(2): совсем(3) близко(4) к полынье(5) подвезли(6)' (букв. 'близко к полынье превратили'). Отмечаются эти формы и вне сочетания с глаголом лекес: Ксун¹ д'кэукнен(1) Кутх(2) да(3) Мити(4). Тмалк(5) лед'к'е?н(6) тхи?инк(7) ксун¹ д'кэукнен(8) 'Жили-были(1) Кутх(2) и(3) Мити(4). Неподалеку(5) от них(7) жили(8) мыши(6)'.

Пространственные адвербальные формы встречаются в тексте очень часто. Вот небольшой отрывок текста, где они отмечаются в каждом предложении:

Ктекейнен(1) и(2) қат(3) тмалке(4) кистенк(5) лесч(6). Аңха(7) салк(8) хар²ар²ар(9) илүсезнен(10). Салке(11) клахд'кнен(12) н'ету(13) к'е(14) 'Встал(1) (он)(1) и(2) уже(3) близко(4) у дома(5) находится(6). Услышал(10) сзади(8) какой-то(7) грохот(9). Посмотрел(12) назад(11) - нет(13) никого(13, 14)'.

Корень ют 'находящийся здесь' при сочетании с формами направительно-дательного и исходно-продольного падежей часто усекается до -т-: тке 'сюда', тх²ал 'отсюда'. Текстовые примеры: Кк'од'сх(1) тке(2) кнусх(3) 'Идите(1) сюда(2), ешьте(3)'; Лутс²(1) тх²ал(2) хәнид'кес(3) 'Лучше(1) давай(3) уйдем(3) отсюда(2)'.

К группе слов пространственной характеристики следует отнести также слово меналанке 'куда попало', выступающее только в форме направительно-дательного падежа. Других падежных форм, равно как и атрибутивной формы, не зафиксировано.

Приимеры употребления: Үсе(1) меналанке(2) кткит?ин(3) 'Все(1) куда попало(2) раскидала(3)'; Лед'к'-е?н(1) үсе(2) меналанке(3) кәнсиңкни?ин(4) а(5) ут²л'ул²ах(6) эсче(7) меч'аке(8) 'Всех(2) мышей(1) куда попало(3) раскидал(4) (букв.: заставил лететь) а(5) маленького(6) (мышонка) еще(7) дальше(8)'.

4.51. Атрибутивные формы используются в текстах гораздо реже:

Тмал?ан(1) көр²анке(2) мәнсхезик(3) 'Давай(3) поедем(3) на ближнюю(1) реку(2)'; Д'химд'хим(1) син?ин(2) үирник(3) 'Соболь(1) - лесной(2) зверь(3)'; Трук(1) ин(2) ч'амзан-

л'х(3) к'исхкнен(4) кчккнен?ин(5) тнўм?ин(6) касоң(7) қсха?ник
(8) ктхал?ин(9) 'Вдруг(1) она(2) нашла(5) мертвого(4) чело-
века(3), нижнюю(6) половину(7) собаки(8) отъели(9)'; Тхтү-
менк(1) касха?н(2) тк'џа?н(3) чиз?ен(4) кл'шан'ч?ан(5) тк'-
џач(6) и(7) сал?ан(8) тк'џач(9) 'У бата(1) есть(4) два(2)
конца(3): передний(5) конец(6) и(7) задний(8) конец(9)'. Фор-
мы кл'шан'ч?ан и сал?ан в фольклорных текстах чаще всего
употребляются в значениях соответственно 'старший' и 'млад-
ший': Хорошал(1) к'ил?с?ин(2) к'e(3) шики?д'кил'х(4) и(5)
пилихд'(6) кл'шан'ч?ан(7) кхумсткнен(8) 'Вдруг(1) услышали
(2), кто-то(3) скребется(4), и(5) старшая(7) сестра(6) вышла
(8)'; Сал?ан(1) п'аңенк(2) кна?л'х(3) 'На младшей(1) девушке
(2) женился(3)'.

4.52. Некоторые адвербальные формы пространственной
ориентации обнаруживают тенденцию к превращению в служеб-
ные элементы – предлоги и послелоги. Поскольку система ло-
кативных падежей в ительменском развита относительно слабо
(ср. гл. II, § 2.87), адвербальные формы выступают как уточ-
нители пространственной характеристики: например, форма сим-
тенк может значить и 'на земле' и 'в земле' и 'у земли', а
сintагмы с адвербальными формами уже однозначны: ч'иск
симтенк 'в земле (т.е. 'внутри земли, под землей')', қал?ск
симтенк 'на поверхности земли', ч'иске семтанке 'в землю
(под землю)', қал?ске сямтанке 'на землю (на поверхность
земли)' и т.д. Адвербальные формы всегда согласуются в па-
деже с уточняемым словом класса N; уточнение происходит
за счет лексической семантики адвербального корня.

Как показывает имеющийся материал, категория предло-
гов/послелогов в ительменском находится в процессе становле-
ния. Эти элементы еще не стали обязательными: они могут
употребляться, а могут и не употребляться, без особого ущер-
ба для смысла; они только уточняют локативную характеристи-
ку, данную в общих чертах падежной формой класса N. Поря-
док их в синтагме также нестабилен – адвербальные формы
могут стоять в препозиции и в постпозиции к слову класса N.

П р и м е р ы употребления: А(1) Кутх(2) кхумсткнен(3)
йэзанке(4) тамзанк(5) ханк(6) кл'ашулкнен(7) 'А(1) Кутх(2)
вышел(3) на двор(4), уселся(7) на крыше(5,6)'; И(1) кэнтеңа-
?ан(2) қуwa(3) ханк(4) од'хананк(5); 'И(1) повесил(2) (он)
(2) штаны(3) на верхушке(4,5) (дерева)'; Тд'ун(1) кл'ашулкна?н
(2) қал?ск(3) к'а?чанк(4) н'ерпук'енк(5) 'Сами(1) (они)(1)
уселись(2) нерпушке(5) на спину(3,4)' (в данном случае фор-
ма ханк неприменима); Л'аңе(1) к'ешкнен(2) меманке(3)
ханке(4) Кутх(5) кл'иннукзу?ин(6) 'Девушка(1) забралась(2)
на балаган(3,4), стала(6) кормить(6) Кутха(5)'; Кутх(1) кэн-
ненке(2) қежанке(3) кэнтхлакнен(4) ённа(5) 'Он(5) отвез(4)

Кутха(1) на середину(2) моря(3); Қңаң(1) қе?менке(2) ктсал-кнен(3) ч'иске(4) семтанке(5) к'ил'кнен(6) '(Он)(3) сразу(1) упал(3) в яму(2), ушел(6) под землю(4,5); Ч'исх?ал(1) эйх?ал(2) кәл?ехчик(3) 'Достань(3) (это)(3) из-под воды(1,2)'.

Наряду с формами т'ад'ке 'далше' и ч'иске 'внутрь' отмечены факультативные варианты т'ад'кмаңке и ч'искмиңке (с тем же значением): Мет'ск'ай(1) ил'ен(2) т'ад'кмаңке(3) стояланке(4) 'Медведь(1) ушел(2) подальше(3) в кедрачи(4)'; Ч'искмиңке(1) ктшоланке(2) нарта(3) ч'екзуүен(4) 'Нарта(3) стала(4) уходить(4) под лед(1,2)'.

Далеко не все адвербиальные формы пространственной ориентации выступают в роли служебных элементов. Помимо перечисленных форм ханк 'наверху', калыск 'на поверхности', кайненк 'посередине, в центре', ч'иск 'внутри', в локативных синтагмах могут быть отмечены еще кд'шан'чк 'впереди' (например: кд'шан'чк кистенк 'перед домом'), салк 'сзади, позади', а также касонанк 'сбоку' (приведены формы местного падежа, но сказанное относится, конечно, и к формам направительного и исходно-продольного падежей). Остальные адвербиальные формы в локативных синтагмах не отмечаются.

Остальные слова подкласса II

4.53. К этой группе отнесены слова, выступающие главным образом в адвербиальной функции; атрибутивных форм здесь всего две-три. Корякские заимствования составляют меньшую часть; основную массу составляют слова, не имеющие явных параллелей с корякским языком. Этимологические и формальные связи этих слов в современной грамматической системе ительменского не поддаются установлению.

Среди явных корякских заимствований прежде всего следует назвать слово ӈмитқин 'ловкий, умелый, искусный'; его подтверждают носители всех ительменских диалектов. Отмечается также адвербиальная форма с префиксом суперлятива хи-: хинмита '(очень) умело, ловко'. В седанкинском диалекте отмечаются еще некоторые корякские заимствования атрибутивных форм: ниршуқин 'острый', ӈкитшуүен 'сильный' и некоторые другие. Другие заимствования не столь явственны, поскольку заимствован только корень, а не вся форма целиком. Таковы: ҳопт 'большой' (кор. ғ'оптыл'ын 'целый, весь, полный'), нура 'долго' (кор. чавчувенск. нуекин 'долгий'); С.Н.Стебницкий сопоставляет это слово с алют. ӈура'а 'далеко'),²⁴ мейим 'вар. мейим 'достаточно, много, как следует' (кор. ӈымэйынкин

'большой'); три слова в этой группе могут быть трактованы как заимствования из чукотского: амел'аң 'потихоньку, скрытно, незаметно' (чук. амэчы 'скрытно, незаметно'), қун, вар. құхун 'вдруг, внезапно' (чук. қун(эче), кор. қуллу 'однажды, один раз'; с этими словами сопоставимо, вероятно, и слово күнил'үйин 'однажды, один раз'), пто, вар. птоқ, ёмптоша 'много, обильно, как следует' (чук. пытьу 'излишек, добавка').

Примеры употребления: Кәзза(1) т'сале(2) һмитқин (3) аиңчо?д'кад'ж(4) 'Ты(1), лиса(2), ловка(3) сторожить (4) (стадо)(4); И(1) җсе(2) аңда(3) хинмита(4) қскқзо?ан(5) тж?ин(6) 'И(1) все(2) у них(6) прекрасно(4) (ловко, искусно) делалось(5)'; Қңаң(1) кәнзәу?ин(2) кист(3) ҳептед'(4) имтс(5) кист(6) ҳопт(7) аңда(8) клекнен(9) 'Сразу(1) начала(2) (она) (2) дом(3) (по углам ногами) толкать(4), и вот(5) дом(6) большущий(7,8) стал(9)'; Э(1) кәмма(2) хинура(3) тиңкә?ас (4) 'Да(1), предолго(3) я(2) спал(4)'; Қңаң(1) қд'ашулкнен(2) киңуңзукнен(3) мейим(4) к'ид'икнен(5) 'Сразу(1) уселся(2), стал(3) есть(3), как следует(4) нажрался(5)'; Син'аңешт(1) амел'аң(2) кч'екнен(3) ктушлкнен(4) иже?нк(5) қа?м(6) д'инхпик(7) 'Синянеht(1) незаметно(2) вошла(3), смешалась (4) (с ними), они(5) (ее)(7) не узнали(6,7)'; Құхун(1) Мити (2) қәд'ичку?ин(3) аңда(4) комханк(5) кч'ици?ин(6) 'Вдруг(1) Мити(2) увидела(3): что-то(4) к заду(5) пришито(5)'; Мел (1) к'есхтесх(2) ёмптоша(3) ттұллахен(4) 'Хорошенъко(1) подрастай(2), как следует(3) поем(4) (тебя)(4)'.

4.54. Остальные слова этой группы следует описывать как нечленимые, хотя некоторые из них имеют форманты, идентифицируемые довольно легко, например, показатель инструментального падежа -д' (к'иретд' 'искоса', қтскил' 'вверх ногами', ҹ'ехч'ед' 'понапрасну, попусту'), местного падежа -енк (инжсенк 'иногда'); чукотско-корякские наречные показатели (д'алаң 'пешком', ёнткарұгела, вар. ёнткаршела 'спокойно, хорошо'), регулярный адвербиальный показатель -қ (эскчақ 'сильно, очень', амсанек 'второпях, наскоро'). Отмечается форма III инфинитива: қсжискнен в сочетании ңұ?н қсжискнен, вар. ѡт қсжискнен 'вдруг, внезапно, нежданно-негаданно'. Эта последняя форма происходит от глагола сжискес 'взяться неведомо откуда'; типичный вопрос, который задают незнакомому человеку: манх?ал сжисч? 'откуда (ты) взялся?'. Таким образом, в случае ңұ?н қсжискнен перед нами пример лексикализации формы, еще вполне живой в современном языке. Этого нельзя сказать об остальных вышеприведенных формах: их формальные связи в настоящее время утрачены.

4.55. Наиболее частотными среди рассматриваемых форм являются: эскчақ 'сильно, очень' (информанты дают диалектный

русский перевод 'ладом'), ёнтаргела 'спокойно, хорошо' и ыу?н ксжискнен 'внезапно, неожиданно, вдруг'.

Примеры употребления этих слов: Эскчақ(1) ёңк-хесеч(2) птоқ(3) мд'им(4) к'ескнан(5) 'Сильно(1) болеешь (2), много(3) крови(4) вышло(5)'; Ксун'д'қзукнен(1) т'салай (2) эскчақ(3) хәмзантад'қзокнан(4) 'Жила-была(1) лисица(2), сильно(3) хотелось(4) (ей) замуж(4)'; Эскчақ(1) крижатқзукнен(2) 'Сильно(1) (она)(2) обрадовалась(2)'; Хал'ч(1) ёнтаргела(2) хәнсун'д'кас(3) 'Давай(1,3) спокойно(2) будем(3) жить(3)'; Ч'а с'ит(1) п'ер?н(2) кённиксихе?н(3) потом(4) п'ям(5) ёнтаргела(6) хәннукес(7) 'Сейчас(1) детей(2) уложи(3), потом(4) очень(5) спокойно(6) поедим(7)'; А(1) қилқал(2) тмалсасч(3) тмалсасч(4) ыу?н(5) ксжискнен(6) ёззан(7) ктүкнен(8) 'А(1) осень(2) приближается(3), приближается(4), вдруг(5,6) погода(7) испортилась(8)'; Син'яңевт(1) исч(2) п'еч(3) кс-зукнен(4) ыот(5) ксжискнен(6) ч'укзукнен(7) 'Синянеевт(1) идет(2), ташит(4) (на спине)(3) ребенка(3), вдруг(5,6) (ни с того ни с сего) дождь(7) пошел(7)'.

4.56. Остальные формы отмечаются реже и по преимуществу в фольклорных текстах:

Шнега(1) д'алаң(2) к'ил'кнен(3) ённан(4) кестанке(5) 'Сама(1) пешком(2) ушла(3) в свой дом(4)'; Нартай(1) амсанеқ(2) кск?ан(3) 'Нартишку(1) наскоро(2) сделал(3)'; Костақзокнан(1) шнега(2) к'иретд'(3) ёл'чутесч(4) 'Стал(1) (он) (1) обходить(1) (стороной), (а) сам'(2) искося(3) посмотривает(4)'; Т'ит'им(1) кск?ан(2) кистенк(3) ктскид'(4) кёнтеңа?ан(5) 'Устроили(2) в доме(3) дым(1), подвесили(5) (ее)(5) вверх ногами(4)'; Вечно(1) ч'ехч'ел'(2) келқзусч(3) тешут(4) п'ер?н(5) ёнсхл'ад'ен(6) 'Вечно(1) понапрасну(2) кричишь(3), ведь(4) детей(5) разбудишь(6)'.

Форма ч'ехч'ел' 'понапрасну, попусту' часто отмечается в сочетании с местоименной формой манке 'куда'. Сочетание ч'ехч'ел' манке образует идиому со значением 'неведомо куда', 'куда глаза глядят'. Примеры употребления: Мейиң(1) ктилхл'-кнен(2) ч'ехч'ел'(3) манке(4) схилласч(5) 'Сильно(1) испугалась(2), бежит(5) неведомо куда(3,4)'; К'ил'кзукнен(1) н'ен'ек'е?н'ич(2) ул'п!ул'аҳа?н(3) ч'ехч'ел'(4) манке(5); 'Пошли(1) маленькие(3) ребятишки(2) куда глаза глядят(4,5)'.

4.57. Адвербильные формы, выражающие различные временные значения, в ительменском почти все утрачены. Как уже отмечалось выше, ительмены заимствовали из русского слова заутра, союдини, үчора и т.д.; такие понятия, как 'месяц', 'год', 'неделя', ительменский язык, по-видимому, вообще не выражал.²⁵ Правда, для выражения значения 'сегодня' в ительменском существует (но редко используется) словосочетание ти?нну қл'хленк 'в этот день', а для значений 'позавчера' и

третьего дня' – формы қоланк и хеқоланк (ср. гл. II, § 2.124). Что же касается названий времен года, то формы ламд¹ 'летом', ктхле 'осенью', ҳанқле 'зимой', анок 'весной' используются редко и главным образом носителями седанкинского диалекта; форма анок представляет собой корякское заимствование. Носители напанского диалекта предпочитают русские заимствования: зимой, весной, летом, осеней. В текстах отмечаются еще следующие временные адвербальные формы: ихлту 'в прошлом году', скле 'в то время', вышеупомянутая (см. § 4.32) форма кд¹хинде 'ночью', кунице?н 'всегда', кэн'чпад¹ 'вечно, всегда'; к числу активно употребляемых в живом языке могут быть отнесены разве только це?н 'теперь' (и то часто заменяемая русским заимствованием) и ит'е 'когда, давно, раньше' (имеется также притяжательная форма ит'ен?ан 'старинный, давнопрощедший', а также форма ит'ену 'когда-то').

Приимеры употребления: Ихлту(1) ёмптоwa(2) ён'че?н(3) д¹қэуүү?н(4) 'В прошлом году(1) было(4) много(2) рыбы (3)'; Кд¹хинде(1) клекнен(2) ёнкелизнин(3) д¹ед¹учх(4) ңиксч(5)? 'Ночь(1) наступала(2), (она его)(3) окликнула(3): девушка(4), спиши(5)?'; Схле(1) кд¹қэукнен(2) ламд¹(3) қа?т(4) ктмалсақзукнен(5) қилқал(6) 'В то время(1) было(2) лето(3), уже(4) начала(5) приближаться(5) осень(6)'; А(1) Мити(2) кунице?н(3) Котханке(4) қхақаникнен(5) 'А(1) Мити(2) навсегда(3) рассердилась(5) на Кутха(4)'; Кәмма(1) ҳақақ(2) т'исчен(3) қа?м(4) манке(5) д¹алекақ(6) ён'чпад¹(7) кистенк(8) т¹аскичен(9) 'Я(1) не знаю(2,3), никуда(4,5) не хожу(4,6),ично(7) дома(8) сижу(9)'.

4.58. Никаких формальных связей не имеют в современном языке слова: хороал 'вдруг' и хамух (вар. хамун, хамусх) 'несерьезно, понарошку'.

Приимеры: Хороал(1) Син'аңевт(2) к'есхд¹икнен(3) 'Вдруг(1) Синяневт(2) проснулась(3)'; Қат(1) Кутх(2) исч(3) лед¹к'а?нке(4) хороал(5) лед¹к'е?н(6) кәд¹чку?ин(7) 'Вот(1) Кутх(2) идет(3) к мышам(4), вдруг(5) мыши(6) увидели(7) (его)(7)'; Кәмман(1) қамло?н'ч(2) тәнтилхд¹азозе?н(3) хамусх(4) кмилшин(5) т¹инчуңиссхен(6) '(Я) пугаю(3) моих(1) внучат(2), я(5) понарошку(4) (vas)(6) дразню(6)'.

В отдельных случаях слово хамух используется в значении 'как будто бы', т.е. функционирует уже как чисто служебный элемент: Кай(1) Метенке(2) млакенан(3) хамух(4) нустахчаҳ(5) қесхч?ал(6) кнаскнан(7) хамух(8) кәмма(9) д¹асч?омнен(10) 'Ну-ка(1) скажу(3) Мити(2), как будто(4) бог(5) с неба(6) спустился(7), как будто(8) меня(9) забрать(10) хочет(10)'.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ревзин И.И. Понятие парадигмы и некоторые спорные вопросы грамматики славянских языков. - В кн.: Структурно-типологические исследования в области грамматики славянских языков, М., 1973, с. 49. Тут же имеется отсылка к работам других авторов. Во всех этих работах речь идет о включении наречий в парадигму прилагательного. Известны и обратные предложения: включать сравнительную степень прилагательного в парадигму наречия (см.: Евдошенко А.П. Проблема структуры языка. Кишинев, 1967, с. 150).

² В седанкинском диалекте класс А имеет еще один необязательный аффикс -ч, который Т.А.Молл характеризует как „уменьшительную форму” наречий (Очерк фонетики и морфологии седанкинского диалекта..., с. 220). Этот аффикс генетически связан с деминутивом -чах¹-чх (см. гл. II, § 2.27): ул'ук ‘немного’ – ул’учк ‘немножечко’, изук ‘низко’-изучк ‘низенько’ и т.д. (примеры и транскрипция Т.А.Молл). В напанском диалекте этот аффикс не отмечается как регулярный элемент. Напанские информанты подтверждают лишь одну форму с аффиксом -ч: телвешк ‘осторожненько, потихоньку’.

³ Т.А.Молл отмечает наличие аффикса -ңс в седанкинском диалекте; судя по приводимым ею примерам, он имеет форму -лаңс: атх-лан'с-лах¹ ‘посветлее’, ом-лан'с-лах¹ ‘потеплее’ (Очерк..., с. 206). У наречий, т.е. форм на -к, по Т.А.Молл, этот аффикс выступает в форме -аңс: кта-ан'с-к¹ ‘твердовато’, тхун-ан'с-к¹ ‘темновато’ (там же, с. 220).

⁴ Крашенинников, с. 447.

⁵ Молл, с. 205.

⁶ Скорик. ГЧЯ, с. 421. А.Н.Жукова хотя и выделяет в корякском языке класс имени прилагательного, но тоже указывает, что „основная функция прилагательных в предложении – функция квалификативного сказуемого или определения с оттенком предикативности” (разрядка наша, – А.В.), см.: ГКЯ, с. 145.

⁷ Скорик. ГЧЯ, с. 427. Ср. также кор. майңыяңа ‘большой дом’, майңыяк ‘в большом доме’ (Жукова. ГКЯ, с. 145).

⁸ В.Г.Богораз и С.Н.Себеницкий характеризуют этот способ как комплексный, т.е. инкорпоративный: olo-lax-kestanke ‘к маленькому дому’ (Bogoras, p.714;

С т е б н и ц к и й, ИКЯ, с. 91, § 18). Однако это не инкорпорация, а именно примыкание. Инкорпорируются, как известно, корни или основы (т.е. корни + необязательные аффиксы), не формы (т.е. корни / resp. основы/ + обязательные аффиксы), а ул'ул'ах, 'маленький' (в транскрипции Богораза-Стебницкого ololax) есть несомненная форма:

9 Kamchadal Texts. Они были использованы для подсчетов потому, что представляют собой закрытый список. В наших текстовых материалах формы на -лах отмечаются во всяком случае не чаще.

10 М о л л, с. 218; ИтЯ, с. 346.

11 Jochelson, pp. 26-28.

12 Вот еще один пример, когда форма на -к¹ функционирует как форма на -лах: Ч'ас'ит(1) мимссе(2) аңқа(3) ношал-ес(4) л'үү(5) к'ечиқ(6) ношаф'ес(7) ккессех(8) 'Теперь(1), бабы(2), приготовьте(8) какую-нибудь(3) еду(4), очень(5) хорошую(6) еду(7)'.

13 Богорас, р. 719; С т е б н и ц к и й. ИКЯ, с.92, § 21; М о л л, с. 206 и 220.

14 М о л л, с. 206, 220.

15 В седанкинском диалекте аффикс порядка -1 хи-² не отмечается, и тем самым сфера применения аналитического способа в этом диалекте соответственно шире. Т.А.Молл указывает, что этот способ свойствен только наречиям (Очерк..., с. 220), но, по нашим материалам, частица л'үү (в транскрипции Т.А.Молл: ли) сочетается в седанкинском с формами на -лах столь же регулярно, как и с формами на -к¹.

16 М о л л, с. 219.

17 М о л л, с. 220.

18 Богорас, р. 826; С т е б н и ц к и й. ИКЯ, с. 91, § 18; М о л л, с. 208, 220.

19 Богорас, р. 641 С т е б н и ц к и й. ИКЯ, с. 91, § 19; М о л л, с. 205, 220.

20 Перевод форм ёззанк, ёззанке 'на дворе', 'на двор', который уже неоднократно встречался выше, следует рассматривать как условный. Этим формам, как и рассматриваемым ниже формам синк, сенке 'в лесу', 'в лес', нельзя противопоставить формы абсолютного падежа, которой они не имеют. В ительменском нет такого слова, как ёззан 'двор'. Употребленное в тексте М.Н.Медведицына (см. Приложение III) слово

ъззан в значении 'погода' производит впечатление искусственного образования.

21 Стебницкий. ИКЯ, с. 102, § 54.

22 Строго говоря, ушт означает не всякий лес вообще, а главным образом березник; если ительмен направляется в заросли кедрача, он никогда не скажет оштанке, но употребит форму стошланке (< стоял 'заросли кедрача', форма общего числа). Но применительно к кедрачу, равно как и к березнику, ольшанику, тополевому лесу и т.д. — одинаково годится адвербальная форма сенке '(вообще) в лес'.

23 Заимствованная русская форма пойдом неоднократно используется в идиолекте В.И.Пономаревой именно в значении 'пойду'.

24 Стебницкий. ИКЯ, с. 102, § 54.

25 С.П.Крашенинников подробно описывает годичные циклы в представлении ительменов и приводит названия ительменских 'месяцев' (Описание земли Камчатки, с. 369 сл.), но уже в записях авторов XIX в. подобных материалов нет.

ГЛАВА У. СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА И МЕЖДОМЕТИЯ

5.0. Служебные слова и междометия выделены в один класс по формальному признаку: они неизменяемы, лишены морфологии; поэтому в табл. 2 (ср. гл. 1) о них нет никаких упоминаний.

Традиционно служебные слова принято выделять как неполнозначные, как частицы речи, противопоставляемые частям речи (полнозначным словам). Этот критерий годится и для ительменского: служебные слова в ительменском, как и в других языках, не имеют самостоятельного значения вне контекста. Однако этого нельзя сказать о междометиях, которые хотя и относятся к иному языковому плану сравнительно с другими частями речи, но широко (может быть, даже преимущественно) употребляются самостоятельно, т.е. сходны в этом со всеми остальными полнозначными словами. Следует оговориться, что в настоящем описании appellативный и эмоционально-экспрессивный планы языка, к которым относятся междометия, специально не выделяются; определение же междометий по формальному признаку (неизменяемые слова) позволяет рассматривать их в одном классе со служебными словами.

5.1. Класс служебных слов и междометий включает три подкласса: 1) союзы¹, 2) частицы, 3) междометия. В отличие от рассмотренных выше классов полнозначных слов, у которых подкласс I всегда является главным, а подкласс II – подчиненным, в этом классе иерархии подклассов нет. Все три представляют собой независимые, не связанные друг с другом группы.

СОЮЗЫ

5.2. В ительменском не сохранилось сочинительных, притяжательных и разделительных союзов: уже из фразовых примеров, которые приводились в предыдущих главах, было видно, что

ительмены используют исключительно русские заимствования: и, а, но, или; для выражения импликативной связи в редких случаях используется слово *wen*, чаще же – русское заимствование *йесли*. Заимствованы также союзы: что, чтобы.

В фольклорных текстах два-три раза отмечается союз *эк 'и'*: *Кёнккнен(1) мем(2) эк(3) кист(4) !Он(1) нашел(1) балаган(2) и(3) дом(4)*; в текстах мемуарного характера и в живой речи он не зафиксирован.

5.3. К категории союзов, т.е. служебных слов, служащих для синтаксической связи частей предложения или предложений в составе сложного предложения, в ительменском могут быть отнесены следующие слова: *йепх* 'хотя', *қатх* 'как, как будто', *тewут* 'до тех пор, пока...', *пэл* 'если, поскольку, раз уж', *жала* 'раз уж', *несемк* 'еще', *а?лом* 'что ли', *лем* 'тоже', *ҳақ* 'хотя', *эд'ақ* 'как будто', *хамух* 'как будто', *иша* 'только что, только теперь, начиная с этого момента', *вэд'к* 'хотя'; а также упомянутое выше слово *wen* 'если'.

5.4. Несколько примеров употребления:

Йепх(1) кэмма(2) нчилхкниң(3) кэмма(4) қа?м(5) к'енк(6) д'мал'у(7) ид'ақ(8) 'Хотя(1) меня(2) (и) выбрали(3), никто(5,6) мне(4) не верит(5,7,8)'; Эшун(1) үчора(2) целой(3) қл'хөл(4) қатх(5) книң?ин(6) тд'алеск(7) 'То-то(1) вчера(2) (я)(7) целый(3) день(4) как(5) нагруженный(8) ходил(7)'; Эңканkit(1) кәзэа(2) қатх(3) к'анке(4) тейенесч(5)? 'Почему(1) ты(2) как будто бы(3) скучаешь(5) по кому-то(4)?'; Трук(1) Мити(2) клахд'кнен(3) қатх(4) кэмман(5) Қускд'нақу(8) к'осч(7)! 'Вдруг(1) Мити(2) взглянула(3): как будто(4) мой(5) Кускльнаку(6) идет(7)!'; Қатт(1) ктхунқаукнен(2) тewут(3) қл'хинде(4) клекнен(5) 'Вот(1) стало(2) темнеть(2), пока(3) ночь(4) (не) настала(5)'; Потом(1) өнна(2) целой(3) н'ед'ел'а(4) сун'д'аузуңен(5) тewут(6) ну(7) нәтәккә?д'кид'х(8) Аннуска(9) чикициңин(10) 'Потом(1) он(2) целую(3) неделю(4) жил(5), пока(6) ту(7) порченицу(8) Аннушку(9) (не) нашел(10)'; Нуи(1) қл'ашулх(2) пэл(3) цич(4) сич(5) 'Ну(1), садись(2), раз(3) (ты есть)(5) жена(4)'; Некак(1) мелекес(2) пэл(3) книң(4) п'еч(5) л'үи(6) мел(7) кәнтүкк'е?ин(8) 'Ни-как(1) (не) вылечить(2), поскольку(3) твоего(4) ребенка(5) очень(6) сильно(7) испортили(8)'; Ой(1) д'ед'үчх(2) хот'(3) үсе(4) қл'их(5) тхалтхал(6) жала(7) ксун'д'и?ин(8) умэмий(9) 'Ой(1), дедушка(2), хоть(3) все(4) мясо(6) бери(5), раз уж(7) (ты меня)(9) в живых(8) оставил(9) (т.е. спас мне жизнь)'; И(1) ишекит(2) эскчақ(3) риџатқаузе?н(4) корака?н(5) хеник-аузуңе?н(6) жалах(7) тнушад'кичен(8) н'ен'ек'е?н'ич(9) тд'инну-шад'че?н(10) 'И(1) этому(2) очень(3) радовались(4) коряки(5), говорили(6): хоть(7) поем(8), детишек(9) покормлю(10)'; Несемк(1) лаччақ(2) қа?м(3) эскақ(4) музар?н(5) қл'иннаизд'и?ин

(6) 'Еще(1) солнце(2) не встало(3,4), (а) нас(5) собрали(6)
(в дорогу)'; Т'ила?н(1) кк'од'кнен(2) касакамтал'ха?н(3) лем
(4) кк'од'кнен(5) 'Гости(1) пришли(2), казаки(3) тоже(4) при-
шли(5)'; Эңданке(1) кәмманке(2) қсә?ин(3) ңосх(4) а?лом(5)
хәңни?н(6) ңосхай(7) әл'чкуқ(8) т'иле?н(9) 'На что(1) мне
(2) собачий(3) хвост(4), не видала(8,9) (я)(9), что ли(5),
таких(6) хвостов(7)'; Вот(1) ижа(2) ти?ну?н(3) прашил'но(4)
скүен(5) сиси?н(6) 'Вот(1) только теперь(2) эти(3) крылья
(6) сделали(5) правильно(4)'; Кэзза(1) шен(2) әлүчасч(3)
кәмәнтесч(4) Эмемкутанке(5) 'Ты(1), если(2) хочешь(3),
выходи(4) за Эмемкута(5)'; Кк'од'кнен(1) қе?менке(2) к'ел'ч-
кнан(3) кплакнен(4) хамух(5) к'исхкнен(6) 'Пришел(1) к яме
(2), лег(3) вытянулся(4), как будто(5) умер(6)'; Вел'к(1)
ул'п'уқ(2) инн!л'кзусчен(3) аңқас(4) кл'ил'(5) ишекит(6)? 'Хо-
тя(1) (и) мало(2) платили(3), что(4) возьмешь(5) за это(6)?';
Эл'ак(1) аңқа(2) ч'үшсен(3) 'Как будто бы(1) что-то(2) шеве-
лится(3)'.

5.5. По утверждению В.И.Пономаревой, паряду с союзом
эл'ак 'как будто бы' существует еще союз ил'ак 'если бы
не...'. Этот союз несколько раз отмечается в рассказанных
ею фольклорных текстах всегда в сочетании с глаголом в сос-
лагательном наклонении: Сик'ук'еч(1) ҳенисч(2) кәмма(3)
ил'ак(4) кәзза(5) кунице?н(6) к'иңил'кзучен(7) 'Сикукеч(1)
говорит(2): если бы не(4) я(3), ты(5) вечно(6) спала бы(7)';
Ил'х(1) ил'ак(2) кәмма(3) мет'ск'айанк(4) әнк'тхәлмиқ(5)
'Если бы не(2) товариш(1), медведь(4) съел бы(5) меня(3)'.

ЧАСТИЦЫ

Частицы служат для интонационного или модального выде-
ления отдельных частей высказывания или всего высказывания
в целом. В ительменском, несмотря на широкое употребление
русских заимствований, сохранилось и активно употребляется
довольно много различных частиц. К их числу относятся сле-
дующие.

5.6. Усилиительные частицы: л'ыи, иках, имтс -
все со значением 'сильно, очень, серьезно, по-настоящему,
весьма'.

Частица л'ыи чрезвычайно частотна. Она образует превос-
ходную степень в классе А (ср. гл. IУ, § 4.27), а кроме того,
способна сочетаться и со словами класса N (один из наших

информантов, М.Н.Медведицын, с гордостью рекомендовался: кәмма л'үүи итәнмән, т.е. 'я настоящий, неподдельный ительмен'), а также со словами класса V, главным образом в форме III инфинитива: л'үүи күенекнен 'очень устал', л'үүи күчеләзокнен 'сильно плакала' и т.д. Вот еще несколько характерных примеров: А(1) Син'аңешт(2) л'үүи(3) үүин'иатд!(4) ксун'д'казукнен (5) 'А(1) Синяневт(2) совсем(3) одна(4) жила(5)'; Ил'чкузми?ң(1) манке(2) музай?н(3) исунск(4) мизүин(5) л'үүи(6) н'ету(7) аңка(8) 'Видишь(1), как(2) мы(3) живем(4), у нас (5) совсем(6) ничего(7,8) нет(7)'; А(1) хил'үүи(2) камло?н'ч(3) кхәқан!д'казу?ин(4) 'А(1) на внучат(3) очень(2) злился (4)' (здесь частица л'үүи выступает в сочетании с префиксом хи-, образующим превосходную степень, см. гл. IV, § 4.27; таким образом, момент усиления подчеркивается дважды).

5.7. Частицы иках и имтс употребляются значительно реже: Ка?т(1) иках(2) сеңсозен(3) 'Вот уж(1) сильно(2) плачет(3)'; Имтс(1) тласкечан(2) кнанке(3) 'Серьезно(1) говорю(2) тебе(3)'; Имтс(1) кәл'чиңеңи(2) ксхезикнен(3) 'Действительно(1), красиво(2) поехали(3)'.

В восклицательных предложениях, выраждающих недоверие, используется специфическая усиливательная частица схен: Кәзза схен! 'Да что ты!'; Туза схен! 'Да что вы!'

5.8. Выделительные частицы: эм 'только', тәд'we 'даже, аж', қа?т (вар. қат, қатта) 'уже', йақ 'же', ме (выступает всегда в сочетании с побудительными частицами инки и хад'ч, см. § 5.10).

Частица тәд'we выступает почти исключительно в конструкциях с V и VI инфинитивами (см. гл. III, § 3.194). Случай использования ее вне этой конструкции единичны: Эскчақ(1) кхәқанникнен(2) тәд'we(3) у?ид!(4) к'илекисен(5) 'Сильно(1) рассердился(2), даже(3) палкой(4) врашает(5)'.

Примеры употребления других выделительных частиц: П'е?н(1) н'ету(2) эм(3) кәмма(4) да(5) Мити(6) исунск(7) 'Детей(1) нет(2), только(3) я(4) и(5) Мити(6) живем(7)'; Эңқанкит(1) эм(2) кәзза(3)? 'Почему(1) только(2) ты(3) (т.е. почему ты одна)?'; Қа?т(1) ктхасканен(2) 'Уже(1) рассвело(2)'; Хе?н'ч(1) хәнк'од'зин(2) Эмемкүт(3) қатта(4) кк'од'кнен(5) 'Не придет(1,2) (она)(2), Эмемкүт(3) уже(4) пришел(5) (кней)'.

Зачастую частица қа?т используется в сочетании с русским заимствованием ус 'уж': А(1) қапнола?н(2) қатус(3) к'уйикнен(4) 'А(1) напанцы(2) уже(3) зажгли(4) (костры)(4)'.

5.9. Имеется еще одна выделительная частица, ин, сочетающаяся с глаголами (финитными и, чаще, III инфинитивом) синтетически, через посредство гортанного смычного: -?ин. Глаголы, усиленные этой частицей, отмечаются исключительно

в фольклорных текстах, и информанты затрудняются как-либо объяснить ее значение. По их словам, разницы между формами, например, к'ипсту?ин и к'ипсту?ин?ин нет: та и другая одинаково значат 'он обрызгал его'. Иногда, судя по контексту, можно истолковать частицу -?ин как нечто аналогичное русской частице 'то':

Кл'ин?ин(1) ияхчаҳ(2) кд'немџеле?ан(3) ияхчаҳ(4)
‘Взяла-то(1) (она)(1) водичку(2), наговорила(3) водичку(4)’;
Кэнд'ад'ян?ин(1) ўсе(2) кд'ашулкнен(3) кч'џелқзукнен(4) ‘По-
ставила-то(1) (она)(1) все(2), села(3), заплакала(4)’.

Однако и такое толкование представляется проблематичным. Поэтому при переводе на русский частицу -?ин приходится чаще всего игнорировать, тем более, что смысла это не искаивает.

5.10. Побудительные частицы: хад'ч (также сочетания: хад'ч йақ, хад'ч ме), инки (также сочетание: инки ме), хатта (вар. с русск. заимствованием: хетус), ўле, кай – все они передают значение, близкое русскому 'ну', 'ну-ка', в том числе и в значении самоподождения. Из всех этих частиц хад'ч является наиболее универсальной: она употребляется не только как побудительная частица, т.е. с глаголами в побудительно-повелительном наклонении, но и с глаголами в изъявительном наклонении, передавая значения: 'вот', 'скоро', 'сразу' и т.п., в зависимости от контекста; информанты чаще всего переводят ее частичей 'пора', широко используемой в камчатском диалекте русского языка.² Частотность частицы хад'ч в фольклорных текстах также огромна: почти без преувеличения можно сказать, например, что каждое второе предложение в текстах В.И. Иохельсона начинается с этой частицы или содержит ее (информанты В.И.Иохельсона предпочитали сочетание хад'ч йақ, в его транскрипции hasueq).

Примеры употребления: Лилихд'е?ин(1) кхе-
никнен(2) хад'ч(3) ме(4) кхезихч(5) ңич(6) ктзилхчик(7)
‘Сестры(1) сказали(2): ну-ка(3,4), отправляйся(5), догоняй(7)
жену(6)’; Хад'ч(1) йақ(2) ҳу(3) қисхчхен(4) к'ешскнен(5)
кнаң(6) кузукнен(7) ҳепткас(8) ‘Вот(1,2) (он) туда(3) на не-
бо(4) поднялся(5), сразу(6) начал(7) расталкивать(8) (облака)’;
Нуи(1) хад'ч(2) мисхичен(3) ‘Ну(1), сейчас(2) помру(3)’;
Иники(1) мозит(2) и(3) ч'иңик'е?н'ч(4) д'ақзад'нен(5)? ‘Ну-ка
(1), может(2) и(3) цветочков(4) возьмет(5)?’; Хатта(1) кәмма
(2) мәшсүзукичен(3) қесхчханке(4). ‘(А) ну-ка(1) я(2) поды-
мусь(3) на небо(4)’; Хатта(1) к'енмелеш(2) кәмман(3) п'еч(4)
‘Ну-ка(1), вылечи(2) моего(3) ребенка(4)’; Хе(1) ўле(2)
мч'екичен(3) мчайак(4) ‘Эх(1), ну-ка(2) войду(3), попью(4)
чайку(4)’; Кай(1) Метенке(2) млакенан(3) хамух(4) нустах-
чаҳ(5) қесхчхан(6) кнаскнан(7) ‘(А) ну-ка(1), скажу(3) Ми-
ти(2), (что) как будто бы(4) бог(5) спустился(7) с неба(6)’.

5.11. Вопросительные частицы. В ительменском, собственно, всего одна вопросительная частица: ну, примерно соответствующая русской частице „ли“. Она выступает в сочетании с другими неполнозначными словами: Ѵёд'хну, меҳну ‘разве, неужели, что ли’, Ѵе?ну ‘что ли’. Из этих трех слов только Ѵёд'х ‘правда, неужели?’ может употребляться без частицы ну; меҳну и Ѵе?ну отмечаются только в сочетании с ну.

Примеры употребления: Мәхну(1) книг(2) п'е?н(3) чизүе?н(4)? ‘Есть(4) ли(1) у тебя(2) дети(3)?’; Щёд'хну(1) кәмма(2) т'изад'к(3)? ‘Неужели(1) (я)(2) умру(3)?’; Щёд'хну(1), кәмма(2) ладсха(3) кмилиниетд(4) мсунскийчен(5)? ‘Мать(3), разве(1) (я)(2) проживу(5) одна(4)?’; Аңкан(1) Мити(2) итесч(3) Ѵе?ну(4) селесч(5)? ‘Что с тобой(1,3), Мити(2), спросонья(5) (ты)(5), что ли(4)?’.

В вопросительных предложениях иногда употребляется усиливательная частица кин: Эңка(1) кин(2) Мити(3) к'е(4) кистенк(5) эскчақ(6) эңалелетезен(7)? ‘Что(1) это(2), Мити(3), кто(4) в доме(5) (так) сильно(6) кричит(7)?’.

5.12. Отрицательные частицы: ҭа?м, ҭақ, хе?н'ч, ҭейлак. Их употребление подробно рассматривалось в гл. II, § 2.46, гл. III, § 3.136, сл., гл. IV, § 4.36. Частицы ҭақ и хе?н'ч иногда выступают в сочетании с выделительной частицей ме: Зат(1) ме(2) ч'елкақ(3) искич(4) ‘Ну-ка(2) не плачь(1, 3,4)’; Хе?н'ч(1) ме(2) манке(3) меч'аке(4) мил'кичен(5) ‘Да(2) никуда(1,3) далеко(4) не пойду(1,5)’.

5.13. Примечание. Частицы л'үи ‘очень’, эм ‘только, исключительно’, а также слово мел ‘хорошо, как следует’, относенное к морфологически перегулярным словам класса А (см. гл. IV, § 4.40), сопоставимы с чукотскими и корякскими морфологическими сегментами лг и ~ лгэ, эм ~ ам, мел ~ мал, представляющими собой аффиксальные морфы. Трактовка этих морф у разных авторов различна.³ В ительменском вопрос об определении статуса л'үи, эм, мел решается относительно проще, поскольку они представляют собой самостоятельные слова, а не аффиксы. Основным моментом, свидетельствующим в пользу их самостоятельного существования, является отсутствие у них сингармонических вариантов, которые свойственны сегментам, имеющим статус морф, составных элементов словоформы.

5.14. К частям относятся и вводные слова, придающие высказыванию дополнительную модальную окраску: эттун ‘может быть’, эшун ‘все-таки, наверное, однако’, Ѵа?мх (вар. Ѵамка!), Ѵа?мх ус) ‘однако, впрочем’, меҳст ‘однако’, Ѵисх (вар. Ѵисх, Ѵа?т Ѵисх/ѡисх, эшун Ѵисх/ѡисх) ‘все-таки, наверное, может быть. по-видимому’, Ѵаласха ‘ладно уж’. Наибо-

лее употребительными, судя по нашим материалам, являются слова эшун и эттун.

Примеры употребления: К'е(1) эттун(2) ҳеке(3) илүсич(4) к'дин'д'лозоссх(5) тлағад'кесхен(6) 'Кто(1), может быть(2), плохо(3) понял(4), спрашивайте(5), (я вам)(6) расскажу(6)'; Эттун(1) касж(2) чоқ(3) к'ансөд'кна?н(4) а(5) кула?н(6) иңонке(7) 'Наверно(1), двое—трое(2,3) грамотных (4), а(5) остальные(6) так(7)'; Қа?т(1) эшун(2) үисх(3) ат-хатх(4) пиндишезүен(5) 'Наверно(2,3) уже(1) свет(4) кончается(5)', (т.е. настает конец света); Эшун(1) қтхай?нке(2) тәнтихэулахин(3) 'Все—таки(1) (я тебя)(3) поставил(3) на ноги (2)'; Итәнмә?н(1) эшун(2) сун?д'казуғе?н(3) у?и?н(4) кисте?нк(5) 'Ительмены(1), однако(2), жили(3) в деревянных(4) домах (5)'; Қамхад'(1) ксыцкнен(2) к'умз?ин(3) п'еч(4) 'Однако(1) (они)(2,3) улетели(2), оставили(2) ребенка(4)'; Қа?мх(1) ус(2) зак(3) ҳақан'д'кақ(4) 'Ладно уж(1,2), не сердись(3,4)'; Иники(1) ме(2) Мити(3) мид'чкун(4) қарт(5) үисх(6) меч'ак(7) леч(8) 'Ну-ка(1,2), на Мити(3) посмотрю(4), наверно(8) уже(5) далеко(7) ушла(8)'; Бабу(1) кәмман(2) Н'а?а(3) андан(4) к'иткнен(5). — Хе(6) мекст(7) мид'кичен(8) 'Бабушка(1), с моей(2) Н'а(3) что-то(4) случилось(4,5). — Ну ладно(6), однако(7), скажу(8) (посмотрю)'; Да(1) үаласха(2) хад'ч(3) ҳанил'к(4) 'Да(1) ладно уж(2), пойдем(4) поскорей(3)'.

МЕЖДОМЕТИЯ

5.15. Междометия относятся к апеллятивному и эмоционально-экспрессивному планам языка, т.е., figurально говоря, стоят на пороге языка и отчасти даже за порогом языка. Апеллятивный план достаточно явственно связан с коммуникативным, основным планом языка: призыв, обращение, привлечение внимания собеседника предполагают элемент коммуникации, во всяком случае являются приглашением к коммуникации. Апеллятивный план, помимо призывающих междометий, представлен в языке регулярными грамматическими формами вокатива и императива. Что касается эмоционально-экспрессивных междометий, то они уже не связаны с коммуникативным планом языка ни в коей мере. Эти междометия выражают чувства непроизвольные, они отнюдь не предполагают, что выражающий эти чувства намерен делиться ими с окружающими. Собственно, подлинное выражение непроизвольных чувств — это нечленораздельный крик, который

может быть передан лишь описательно: „он издал крик радости”, „он испустил волчь, в котором смешались отчаяние, боль и разочарование” и т.п. Междометия типа ой, ай, ах, увы и т.д., рассматриваемые в грамматиках, представляют собой конструкты, т.е. условные изображения непроизвольных чувств, иначе говоря, полноценные знаки. Знаковый характер этих единиц указывает на возможность отнесения их к единицам языка; но в речевой цепи они формально не связаны ни с каким из элементов. Это указывает на их принадлежность к иному, некоммуникативному, плану языка.

Вместе с тем имеются слова, не служащие для передачи непроизвольных чувств, а как раз наоборот, выражающие чувства совершенно сознательные, имея в виду, что собеседник эти чувства воспримет. К числу таких относятся слова, выражающие чувство благодарности (спасибо), удивления (ого!, ну и ну!), согласия с собеседником (да); сюда же относятся формулы приветствия при встрече и расставании. Иначе говоря, к междометиям может быть отнесено довольно много слов, выражающих различные оттенки эмоций, и поэтому четкую границу между междометиями и модальными словами вряд ли возможно установить.

5.16. Речь ительменов эмоционально насыщена. Преобладающий эмоциональный оттенок в их речи — уменьшительно-пренебрежительный; для выражения этого существует целый ряд морфологических средств (см. гл. II, § 2.25 сл.), однако при этом ительмены отнюдь не пренебрегают междометиями, т.е. различными эмоциональными словечками. Что касается междометий, служащих для выражения непроизвольных чувств, то их в ительменском всего три: иницини! (вар. эненеңе!), означающее крик боли, а также междометия: ой, ууй, которые универсальны: в зависимости от контекста, они могут выражать и радость, и гнев, и разочарование, и восхищение. Апеллятивных, призывных междометий зафиксировано больше: къ!чи! ‘посмотри!', взгляни!, послушай! (привлечение внимания собеседника), тле 'на' (сопровождает передачу собеседнику какого-л. предмета), к'од! 'дай', т'ад! 'пойди' (понуждение собеседника отправиться в определенное место), kle 'ну' (побуждение к некоторому действию). Устойчивой формулы согласия (эквивалент русского 'да') в ительменском не существует; в текстах спорадически фиксируются междометия: э, хе, которые могут быть истолкованы как 'да', но в живой речи ительмены пользуются русским 'да'. Междометие лид! и нельзя рассматривать как эквивалент 'да': оно значит '(это) правда, действительно, это так', т.е. служит формулой не согласия, а утверждения достоверности какого-либо факта. Формулами прощения служат адвербальная форма тенк (букв. 'хорошо') и междоме-

тие ёнки? - непременно с вопросительной интонацией. Формулы приветствия, эквивалентной, например, корякским г'амто, мэй, в ительменском нет. Ительмены иногда приветствуют друг друга возгласом Амто!, но сознательно делают это в шутку. Зафиксировано русское заимствование торова 'эдорово'; собственно же ительменские формулы приветствия, наблюдаемые в непосредственной живой речи, таковы: при входе в дом хозяева спрашивают пришедшего: қа?т к'од'ч? '(ты) уже пришел?', на что следует ответ: қа?т тк'од'кичен '(я) уже пришел'. При встрече на улице обмен приветствиями таков: манке исч? 'куда идешь?' (в седанкинском диалекте: манк пикисч?).

Приимеры употребления: Кл'чи(1) аңка(2) кэмма(3) тк'енизичен(3) 'Послушай-ка(1), (что)(2) я(3) придумал(4)'; Т'ад'и(1) кәл?ехчик(2) 'Поди(1) достань(2) (ее)(2)'; Кле(1) Н'а?а(2) аңка(3) исен(4) ёмкем(5) ҹикд'ас(6) 'Ну(1), Няа(2), что(3) с тобой(4), хватит(5) спать(6)'; Мити(1) к'од'(2) трекалка(3) 'Мити(1), подай(2) дубинку(3)'; К'од'(1) аңка(2) кэйлмиң(3) тхд'кнен(4) 'Подай-ка(1,3) (мне)(4) что-нибудь(2) надеть(4)' - в последнем примере значение 'подай' выражено дважды: междометием к'од' и финитным глаголом кэйлмиң 'дай мне?'. Подобные случаи нередки. Аналогично и междометие т'ад'и 'поди' выступает в сочетании с финитным глаголом: К'ил'хч(1) т'ад'и(2) Метенке(3) и(4) ксун!д'кэусх(5) 'Пойди(2,2) к Мити(3), и(4) живите(4) (с ней)?'.

Пример употребления междометия ли?и: Кәзза(1) майасч(2) Куке(3). - Ли?и(4) Мити(5) 'Кутх(3), ты(1) врешь(2). - Правда(4), Мити(5)' (т.е. 'я не лгу, то, что я сказал - правда').

Разумеется, широко используются и русские заимствования междометий. Ограничимся здесь одним примером: Навотвам(1) трекалка(2) уйкнен(3) 'Нате(1) вам(1) дубинку(2) на дрова (3)'.

5.17. К разряду междометий мы относим и несколько эмоциональных вводных слов, которым вряд ли можно подыскать однозначные переводные эквиваленты. Слова эти передают главным образом отрицательные эмоции: қетew (более частотный вар.: қетew?ин) - нечто аналогичное русским идиомам: '...черт его возьми ...', 'вот незадача', 'такой-сякой'; ҹиниң 'и ты туда же', 'тебя тут не хватало', 'а, чтоб тебя (их)'; қуних - передает значение 'тоже', но с отрицательным оттенком: 'тоже, черт его возьми', 'тоже, такая-сякая'. В этой же группе назовем слова: клехшэнс - выражение крайнего удивления, идиомы ит'е ёмсхосх 'чего там', 'какие могут быть разговоры', и этхатки аңка 'а что мне', 'подумаешь'.

Приимеры употребления: Хетус(1) аңка(2) қетew?ин(3) ма?(4) схлузжен(5) 'Ну вот(1), где-то(4), черт возьми(3), что-то(2) творится(5)'; Лед'к'е?ин(1) кәд'чку?ин(2) қетew?ин

(3) қа?т(4) Кутх(5) к'осч'ен(6) «Мыши(1) увидели(2) (его) (2): вот(4) Кутха(5) нелегкая несет(3,6)?; Хетус(1) кэзза(2) нюнкэ(3) ӈалесч(4) қа?м(5) эч'екин(6)? - Кутхенк(7) қетеш-?ин(8) нэнтилүд'и?ин(9) «Чего это(1) ты(2) так(3) ходишь(4) неодетая(5,8)? - Кутх(7), чтоб ему(8), напугал(9)?; Ӯниих(1) кэзза(2) Икёмту(3)! ӈыка(4) кскэх(5)? «(И) ты(2) туда же (1), Икымту(3)! Что(4) (ты)(5) сделаешь(5)?»; Сирим(1) қуних(2) қкамзантад' Ӯзуучен(3) «Сирим(1) тоже (такая-сякая) (2) хотела(3) замуж(3)?; Нуч(1) қуних(2) нэнк'атизнен(3) Ӯззанке(4) лахд' Ӯзуучен(5) эшун(6) чхусч(7) «Дверь(1) тоже (2) открывают(3), наружу(4) выглядывают(5): все равно(6), черт его возьми(2), идет(7) дождь(7)?; Ну?ну(1) кистенк(2) п'яни(3) тхунк(4) пе?чин(5). Клехшэнс(6) имтс(7) атхк(8) Ӯзуучен(9) «Тут(1) в доме(2) очень(3) темно(4) стало(5). Вот так штука(6), ведь(7) светло(8) было(9)?; Клехшэнс(1) туза(2) ҳениссх(3) қэл'х(4) ли?я(5) ӈыка(6) сккисхен(7)? «Да ну(1), вы(2) говорите(3), будто(4) вправду(5) что-то(6) (с вами)(7) случилось(7)?»; Зақ(1) кл'улақ(2) к'ил'кас(3). - Ит'е (4) ёмсхосх(5) бабу(6) ӈындане?сх(7) мкл'улечен(8) «Не скуч-пись(1,2,3). - Да что ты(4,5), бабушка(6), на что(7) (мне) (8) скупиться(8)?»; Мечхча(1) ӈыканкит(2) кечл'х?ан(3)? - Этхатки(4) ӈыка(5) мскэн(6) сапэл'(7) тнетми?чен(8) «Мечхч(1), зачем(2) (она) с шерстью(8)? - А что мне(4,5), взял(6) (и) обтянул(8) (ее)(8) ӈкурой(7)?».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Предлогов или послелогов в ительменском нет. Некоторые наречия по своей функции приближаются к ним, но их еще нельзя считать полностью превратившимися в служебные слова (ср. гл. ГУ, § 4.52).

² В камчатском диалекте русского языка частица „пора“ представляет собой совершенно пустое словечко: Пора иди, или: Иди пора; Пора варить надо; Будет шуметь вам, пора спите - вот типичные примеры ее употребления.

³ Ср. Скорик. ГЧЯ, с. 291 сл., 362 сл., 418 сл.; Жукова, ГКЯ, с. 292 сл.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ИНДЕКС АФФИКСОВ

Здесь приведены, по существу, не аффиксы (двусторонние единицы), а морфологические сегменты, односторонние единицы (ср. фонологическое введение, § 02.69 сл.). Поэтому для данного списка проблемы алломорфиаза, омонимии, нулевого аффикса, разрывного аффикса, позиции аффикса относительно корня и другие сугубо морфологические проблемы роли не играют. Морфологические сегменты приводятся в алфавитном порядке, и каждый снабжен отсылками к тем параграфам текста, в которых содержится информация об аффиксах, материальным выражением которых является данный морфологический сегмент.

<u>а</u>	2.44, 2.56; 3.38 сл., 3.71; 4.4, 4.28.
<u>ай</u>	2.33 сл.
<u>ак</u>	2.44, 2.46, 2.73; 3.137.
<u>ал</u>	2.22.
<u>ала</u>	3.21.
<u>адъ</u>	3.38 сл., 3.71.
<u>ан</u>	3.15.
<u>анк</u>	2.44, 2.57 сл.
<u>анке</u>	2.44, 2.60.
<u>ата</u>	3.22.
<u>у</u>	3.11.

<u>Чарча</u>	2.4.
<u>Чен</u>	3.64 сл.
<u>Че?н</u>	3.64 сл.
<u>Ченен</u>	3.61 сл., 3.70.
<u>Чене?н</u>	3.61 сл., 3.70.
<u>Чин</u>	3.47, 3.52 сл., 3.70.
<u>Чирчи</u>	2.4.
<u>Чомнен</u>	1.4, 3.47, 3.52 сл., 3.69.
<u>Чомне?н</u>	1.4, 3.47, 3.52 сл., 3.69.
<u>Е</u>	2.44, 2.56; 4.28.
<u>енк</u>	2.44, 2.57 сл.
<u>Э</u>	3.71.
<u>зо</u>	3.24.
<u>И</u>	4.4, 4.28.
<u>ин</u>	3.15.
<u>Йол?хе</u>	2.11.
<u>К</u>	2.44, 2.67 сл., 2.102, 2.115 сл.; 3.1, 3.5, 3.10, 3.17, 3.49 сл., 3.61 сл., 3.170, 3.177 сл.
<u>ка</u>	2.44, 2.46; 2.73; 3.191.
<u>как</u>	3.137.
<u>кала?н</u>	3.169, 3.174.
<u>кал?х</u>	3.169.
<u>ке</u>	2.8, 2.44, 2.60 сл., 2.102, 2.115 сл.
<u>кенан</u>	3.108, 3.117.
<u>кена?н</u>	3.108, 3.117.
<u>кепёна</u>	3.109, 3.117.
<u>кепёна?н</u>	3.109, 3.117.
<u>кет</u>	2.44, 2.74, 2.102, 2.115 сл.
<u>кечан</u>	3.62, 3.64, 3.69, 3.70.
<u>кеча?н</u>	3.62, 3.69.
<u>ки</u>	2.44, 2.46, 2.73; 3.191.
<u>кила?н</u>	3.169, 3.174.
<u>кил?х</u>	3.169.
<u>кинен</u>	3.108, 3.117.
<u>кине?н</u>	3.108, 3.117.
<u>кипёнен</u>	3.109, 3.117.
<u>кипёне?н</u>	3.109, 3.117.
<u>кисхен</u>	3.62, 3.69, 3.109, 3.117.
<u>кисхе?н</u>	3.62, 3.69, 3.109, 3.117.
<u>кит</u>	2.44, 2.74, 2.102, 2.115 сл.
<u>кичен</u>	3.62, 3.64, 3.69, 3.70.

киче?н	3.62, 3.69.
кд'	4.4, 4.5, 4.28.
хнан	3.177 сл., 3.188 сл.
хнен	3.177 сл., 3.188 сл.
к'	2.44, 2.67 сл.; 3.7, 3.77.
к'а	2.44, 2.76.
к'е	2.16, 2.39.
к'и	2.44, 2.76.
к	4.1, 4.4, 4.5, 4.10.
кэ	3.72 сл.
кэо	3.72 сл.
кэу	3.72 сл.
 ла	 2.5; 3.29, 3.32.
лах	4.1, 4.4, 4.5, 4.10.
лахагн	4.4, 4.5.
лшин	2.110 сл.
лчин	2.18 сл.
ло	3.28.
лу	3.28.
ллах	4.1, 4.4, 4.5, 4.10.
ллахагн	4.4, 4.5.
л'	2.44, 2.64 сл., 2.11 сл.; 3.197 сл.
лдин	3.11, 3.12.
л'у	2.9.
 м	 2.18 сл.; 3.47, 3.49 сл., 3.61, 3.64.
мин	2.18 сл.; 3.47, 3.52, 3.53, 3.69.
ми?н	3.47, 3.52, 3.53, 3.69.
мто	2.17, 2.39.
мён	3.47, 3.49 сл., 3.61, 3.64.
 н	 2.18 сл., 2.88 сл.; 3.47, 3.48, 3.54, 3.55, 3.58, 3.61, 3.64 сл.
на	3.15.
не	2.6.
нен	3.47, 3.52, 3.54, 3.55, 3.70.
не?н	3.47, 3.52, 3.54, 3.70.
но	2.6, 2.7, 2.8.
ну	2.7, 2.8.
нэ	3.15.
 ч-	 2.18 сл.
ча	4.4, 4.5, 4.28.
ча?н	4.4, 4.5, 4.28.
не?н	4.4, 4.5, 4.28.

<u>и</u>	4.6, 4.24, 4.34.
<u>отл</u>	2.14, 2.40.
<u>ре</u>	2.4.
<u>с</u>	2.10; 3.1, 3.9, 3.71, 3.154 сл.
<u>са</u>	3.29, 3.30.
<u>се</u>	3.29, 3.30.
<u>ск'ел</u>	2.13.
<u>ст</u>	3.27.
<u>сх</u>	2.21; 3.47, 3.48, 3.49, 3.50, 3.55, 3.64, 3.70.
<u>схен</u>	3.19, 3.20, 3.47, 3.52, 3.69.
<u>схик</u>	3.62.
<u>схин</u>	3.47.
<u>схч'</u>	2.15, 2.40.
<u>схч'е</u>	2.15, 2.40.
<u>т</u>	3.14, 3.28, 3.29, 3.47, 3.38, 3.55, 3.61, 3.64, 3.66.
<u>те</u>	3.68.
<u>ти</u>	3.29.
<u>тл</u>	2.110 сл.
<u>т'ил</u>	2.12, 2.39.
<u>у</u>	2.9.
<u>ук</u>	2.4.
<u>х</u>	2.44, 2.67 сл.; 3.47.
<u>хан</u>	3.47, 3.49, 3.50, 3.52, 3.64.
<u>хе</u>	4.6, 4.7, 4.25, 4.26.
<u>хи</u>	4.6, 4.7, 4.25, 4.26.
<u>хин</u>	3.47, 3.58.
<u>хкин</u>	3.62.
<u>хкин</u>	3.62.
<u>хкмин</u>	3.62, 3.69.
<u>хкми?н</u>	3.62, 3.69.
<u>хкомнен</u>	3.62, 3.69.
<u>хкомне?н</u>	3.62, 3.69.
<u>хн</u>	3.47, 3.49, 3.50, 3.62, 3.64.
<u>хч</u>	3.64.
<u>хчик</u>	3.62.
<u>х?ал</u>	2.44, 2.62.
<u>ч</u>	2.18 сл., 2.27 сл.; 3.64, 3.68, 3.70.
<u>чах</u>	2.27 сл.

чүин	3.61, 3.70.
чүи?н	3.61, 3.70.
чейе	4.4, 4.5, 4.23, 4.33, 4.34.
чен	3.47, 3.54, 3.55, 3.69.
че?н	3.47, 3.54, 3.69.
чиңнен	3.61, 3.70.
чиңнег?н	3.61, 3.70.
чо	3.29, 3.32.
чом	2.44, 2.67 сл.
чх	2.27 сл.
ён	3.13.
ёнт	3.14.
?ан	2.89 сл.; 3.177 сл.
?ин	2.89 сл.; 3.177 сл.
?а?н	2.89 сл.
?и?н	2.89 сл.
?д ¹	3.11, 3.15.
?н	2.20, 2.89 сл.; 3.47, 3.54, 3.58.
?сх	2.44, 2.75.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Парадигмы спряжения субъектно-объектного глагола
аңыа-Ø-с 'хвалить кого-л.' (I спряжение)

И зъявительное наклонение

Прошедшее незавершенное

кәмма	кәзза	t'-аңыа-қзо-Ø-чин	' я	хвалил тебя'
	ённа	t'-аңыа-қзо-Ø-чен	' "	его'
	туза?н	t'-аңыа-қзо-Ø-схен	' "	вас'
кәзза	итх	t'-аңыа-қзо-Ø-че?н	' "	их'
	кәмма	Ø-аңыа-қзо-Ø-мин	' ты	меня'
	ённа	Ø-аңыа-қзо-Ø-н	' "	его'
ённа	муза?н	Ø-аңыа-қзо-Ø-ми?н	' "	нас'
	итх	Ø-аңыа-қзо-Ø-?н	' "	их'
	кәмма	Ø-аңыа-қзо-Ø-үйнен	' он	меня'
кәзза		Ø-аңыа-қзо-Ø-үйн	' "	тебя'
ённа		Ø-аңыа-қзо-Ø-нен	' "	его'

муза?н	Ø-анйа-ќзо-Ø-ѓомне?н	' он	хвалил	нас'
туза?н	Ø-анйа-ќзо-Ø-схен	"	"	вас'
итх	Ø-анйа-ќзо-Ø-не?н	"	"	их'
муза?н	н-анйа-ќзо-Ø-жин	" мы	хвалили	тебя,
кәзза	н-анйа-ќзо-Ø-чен	"	"	его,
ÿнна	н-анйа-ќзо-Ø-схен	"	"	вас'
туза?н	н-анйа-ќзо-Ø-чев?н	"	"	их'
итх	Ø-анйа-ќзо-Ø-минь-сх	' вы	"	меня,'
туза?н	Ø-анйа-ќзо-Ø-Ø-сх	"	"	его'
кәмма	Ø-анйа-ќзо-Ø-ми?нь-сх	"	"	нас'
ÿнна	Ø-анйа-ќзо-Ø-Ø-схи?н	"	"	их'
муза?н	н-анйа-ќзо-Ø-жомнен	' они	"	меня,'
кәзза	н-анйа-ќзо-Ø-жин	"	"	тебя,'
ÿнна	н-анйа-ќзо-Ø-нен	"	"	его,'
муза?н	н-анйа-ќзо-Ø-ѓомне?н	"	"	нас'
туза?н	н-анйа-ќзо-Ø-схен	"	"	вас'
итх	н-анйа-ќзо-Ø-не?н	"	"	их'

Прошедшее завершенное

кәмма	кәзза	t'-анйа-Ø-Ø-жин	' я	похвалил	тебя'
	ÿнна	t'-анйа-Ø-Ø-чен	"	"	его'
	туза?н	t'-анйа-Ø-Ø-схен	"	"	вас'
	итх	t'-анйа-Ø-Ø-чев?н	"	"	их'
кәзза	кәмма	Ø-анйа-Ø-Ø-минь	' ты	"	меня,'
	ÿнна	Ø-анйа-Ø-Ø-н	"	"	его,'
	муза?н	Ø-анйа-Ø-Ø-ми?н	"	"	нас'
	итх	Ø-анйа-Ø-Ø-?н	"	"	их'
ÿнна	кәмма	Ø-анйа-Ø-Ø-жомнен	' он	"	меня,'
	кәзза	Ø-анйа-Ø-Ø-жин	"	"	тебя,'
	ÿнна	Ø-анйа-Ø-Ø-нен	"	"	его,'
	муза?н	Ø-анйа-Ø-Ø-ѓомне?н	"	"	нас'
	туза?н	Ø-анйа-Ø-Ø-схен	"	"	вас'
	итх	Ø-анйа-Ø-Ø-не?н	"	"	их'
муза?н	кәзза	н-анйа-Ø-Ø-жин	' мы	похвалили	тебя'
	ÿнна	н-анйа-Ø-Ø-чен	"	"	его'
	туза?н	н-анйа-Ø-Ø-схен	"	"	вас'
	итх	н-анйа-Ø-Ø-чев?н	"	"	их'
туза?н	кәмма	Ø-анйа-Ø-Ø-минь-сх	' вы	"	меня,'
	ÿнна	Ø-анйа-Ø-Ø-Ø-сх	"	"	его'
	муза?н	Ø-анйа-Ø-Ø-ми?н-сх	"	"	нас'
	итх	Ø-анйа-Ø-Ø-схи?н	"	"	их'
итх	кәмма	н-анйа-Ø-Ø-жомнен	' они	"	меня,'
	кәзза	н-анйа-Ø-Ø-жин	"	"	тебя,'
	ÿнна	н-анйа-Ø-Ø-нен	"	"	его'

муза?н	н-анйа-Ø-Ø-	ýбмне?н	'они похвалили нас'
туза?н	н-анйа-Ø-Ø-схен		' " " вас'
итх	н-анйа-Ø-Ø-неч?		' " " их'

Вневременная форма

кэмма	кээза	t'-анйа-ќзо-з-жин	'я постоянно хвалю тебя'
	ённа	t'-анйа-ќзо-с-чен	'я постоянно хвалю его'
	туза?н	t'-анйа-ќзо-с-схен	'я постоянно хвалю вас'
	итх	t'-анйа-ќзо-с-чеч?	'я постоянно хвалю их'
кээза	кэмма	Ø-анйа-ќзо-з-мин	'ты постоянно хвалишь меня'
	ённа	Ø-анйа-ќзо-з-е-н	'ты постоянно хвалишь его'
	муза?н	Ø-анйа-ќзо-з-ми?н	'ты постоянно хвалишь нас'
	итх	Ø-анйа-ќзо-з-е-?	'ты постоянно хвалишь их'
ённа	кэмма	Ø-анйа-ќзо-з-ýбмнен	'он постоянно хвалит меня'
	кээза	Ø-анйа-ќзо-з-жин	'он постоянно хвалит тебя'
	ённа	Ø-анйа-ќзо-з-нен	'он постоянно хвалит его'
	муза?н	Ø-анйа-ќзо-з-ýбмне?н	'он постоянно хвалит нас'
	туза?н	Ø-анйа-ќзо-с-схен	'он постоянно хвалит вас'
	итх	Ø-анйа-ќзо-з-неч?	'он постоянно хвалит их'
муза?н	кээза	н-анйа-ќзо-з-жин	'мы постоянно хвалим тебя'
	ённа	н-анйа-ќзо-с-чен	'мы постоянно хвалим его'
	туза?н	н-анйа-ќзо-с-схен	'мы постоянно хвалим вас'
	итх	н-анйа-ќзо-с-чеч?	'мы постоянно хвалим их'
туза?н	кэмма	Ø-анйа-ќзо-з-мин-сх	'вы постоянно хвалите меня'.

ённа	Ø-анйа-қэо-с-Ø-сх	'вы постоянно хва- лите его'	
муза?н	Ø-анйа-қэо-з-ми?ң-сх	'вы постоянно хва- лите нас'	
итх	Ø-анйа-қэо-с-Ø-сх?н	'вы постоянно хва- лите их'	
итх	кэмма	н-анйа-қэо-з-үбмнен	'они постоянно хва- лят меня'
	кэзза	н-анйа-қэо-з-үчин	'они постоянно хва- лят тебя'
	ённа	н-анйа-қэо-з-нен	'они постоянно хва- лят его'
	муза?н	н-анйа-қэо-з-үбмнен?	'они постоянно хва- лят нас'
	туза?н	н-анйа-қэо-с-схен	'они постоянно хва- лят вас'
	итх	н-анйа-қэо-з-не?н	'они постоянно хва- лят их'

Настоящее конкретное

кэмма	кэзза	t'-анйа-Ø-з-үчин	'я хвалю тебя'
	ённа	t'-анйа-Ø-с-чен	' " " его'
	туза?н	t'-анйа-Ø-с-схен	' " " вас'
	итх	t'-анйа-Ø-с-че?н	' " " их'
кэзза	кэмма	Ø-анйа-Ø-з-мин	'ты хвалишь меня'
	ённа	Ø-анйа-Ø-з-н	' " " его'
	муза?н	Ø-анйа-Ø-з-ми?ң	' " " нас'
	итх	Ø-анйа-Ø-з-?	' " " их'
ённа	кэмма	Ø-анйа-Ø-з-үбмнен	'он хвалит меня'
	кэзза	Ø-анйа-Ø-з-үчин	' " " тебя'
	ённа	Ø-анйа-Ø-з-нен	' " " его'
	муза?н	Ø-анйа-Ø-з-үбмнен?	' " " нас'
	туза?н	Ø-анйа-Ø-с-схен	' " " вас'
	итх	Ø-анйа-Ø-з-не?н	' " " их'
муза?н	кэзза	н-анйа-Ø-з-үчин	'мы хвалим тебя'
	ённа	н-анйа-Ø-с-чен	' " " его'
	туза?н	н-анйа-Ø-с-схен	' " " вас'
	итх	н-анйа-Ø-с-че?н	' " " их'
туза?н	кэмма	Ø-анйа-Ø-з-мин-сх	'вы хвалите меня'
	ённа	Ø-анйа-Ø-с-Ø-сх	' " " его'
	муза?н	Ø-анйа-Ø-з-ми?ң-сх	' " " нас'
	итх	Ø-анйа-Ø-с-Ø-сх?н	' " " их'
итх	кэмма	н-анйа-Ø-з-үбмнен	'они хвалят меня'
	кэзза	н-анйа-Ø-з-үчин	' " " тебя'

ённа	и-анйа-Ø-з-иен	'они хвалят его'
муза?н	и-анйа-Ø-з-?омне?н	' " " нас'
туза?н	и-анйа-Ø-с-схен	' " " вас'
итх	и-анйа-Ø-з-и?н	' " " их '

Будущее незавершенное

кэмма	кээзза	т'-анйа-қз-а-хин	'я буду хвалить тебя'
	ённа	т'-анйа-қз-ад [!] -чен	' " " его'
	туза?н	т'-анйа-қз-ад [!] -схен	' " " вас'
	итх	т'-анйа-қз-ад [!] -че?н	' " " их '
кээзза	кэмма	Ø-анйа-қз-ад [!] -миң	'ты будешь хвалить меня'
	ённа	Ø-анйа-қз-ад [!] -е-н	'ты будешь хвалить его'
	муза?н	Ø-анйа-қз-ад [!] -ми?н	'ты будешь хвалить нас'
	итх	Ø-анйа-қз-ад [!] -?	'ты будешь хвалить их'
ённа	кэмма	Ø-анйа-қз-ад [!] -емнен	'он будет хвалить меня'
	кээзза	Ø-анйа-қз-а-хен	'он будет хвалить тебя'
	ённа	Ø-анйа-қз-ад [!] -нен	'он будет хвалить его'
	муза?н	Ø-анйа-қз-ад [!] -емне?н	'он будет хвалить нас'
	туза?н	Ø-анйа-қз-ад [!] -схен	'он будет хвалить вас'
	итх	Ø-анйа-қз-ад [!] -не?н	'он будет хвалить их'
муза?н	кээзза	и-анйа-қз-а-хен	'мы будем хвалить тебя'
	ённа	и-анйа-қз-ад [!] -чен	'мы будем хвалить его'
	туза?н	и-анйа-қз-ад [!] -схен	'мы будем хвалить вас'
	итх	и-анйа-қз-ад [!] -че?н	'мы будем хвалить их'
туза?н	кэмма	Ø-анйа-қз-ад [!] -миң-сх	'вы будете хвалить меня'
	ённа	Ø-анйа-қз-ад [!] -Ø-сх	'вы будете хвалить его'
	муза?н	Ø-анйа-қз-ад [!] -ми?н-сх	'вы будете хвалить нас'

итх		Ø-аниа-кэ-ад'-Ø-схийн	'вы будете хвалить их'
итх	кэмма	н-аниа-кэ-ад'-емнен	'они будут хвалить меня'
	кэзза	н-аниа-кэ-а-хен	'они будут хвалить тебя'
	ённа	н-аниа-кэ-ад'-нен	'они будут хвалить его'
	муза?н	н-аниа-кэ-ад'-емне?н	'они будут хвалить нас'
	туза?н	н-аниа-кэ-ад'-схен	'они будут хвалить вас'
итх		н-аниа-кэ-ад'-не?н	'они будут хвалить их'.

Будущее завершенное

кэмма	кэзза	t'-аниaw-Ø-а-хен	'я похвалю тебя'
	ённа	t'-аниaw-Ø-ад'-чен	' " " его'
	туза?н	t'-аниaw-Ø-ад'-схен	' " " вас'
	итх	t'-аниaw-Ø-ад'-чей?н	' " " их'
кэзза	кэмма	Ø-аниaw-Ø-ад'-мин	'ты похвалишь меня'
	ённа	Ø-аниaw-Ø-ад'-е-н	' " " его'
	муза?н	Ø-аниaw-Ø-ад'-ми?н	' " " нас'
	итх	Ø-аниaw-Ø-ад'-е-?н	' " " их'
ённа	кэмма	Ø-аниaw-Ø-ад'-емнен	'он похвалит меня'
	кэзза	Ø-аниaw-Ø-а-хен	' " " тебя'
	ённа	Ø-аниaw-Ø-ад'-нен	' " " его'
	муза?н	Ø-аниaw-Ø-ад'-емне?н	' " " нас'
	туза?н	Ø-аниaw-Ø-ад'-схен	' " " вас'
	итх	Ø-аниaw-Ø-ад'-не?н	' " " их'
муза?н	кэзза	н-аниaw-Ø-а-хен	'мы похвалим тебя'
	ённа	н-аниaw-Ø-ад'-чен	' " " его'
	туза?н	н-аниaw-Ø-ад'-схен	' " " вас'
	итх	н-аниaw-Ø-ад'-чей?н	' " " их'
туза?н	кэмма	Ø-аниaw-Ø-ад'-мин-сх	'вы похвалите меня'
	ённа	Ø-аниaw-Ø-ад'-Ø-сх	' " " его'
	муза?н	Ø-аниaw-Ø-ад'-ми?н-сх	' " " нас'
	итх	Ø-аниaw-Ø-ад'-Ø-схи?н	' " " их'
итх	кэмма	н-аниaw-Ø-ад'-емнен	'они похвалят меня'
	кэзза	н-аниaw-Ø-а-хен	' " " тебя'
	ённа	н-аниaw-Ø-ад'-нен	' " " его'
	муза?н	н-аниaw-Ø-ад'-емне?н	' " " нас'
	туза?н	н-аниaw-Ø-ад'-схен	' " " вас'
	итх	н-аниaw-Ø-ад'-не?н	' " " их'

П о б у д и т е л ь н о - п о в е л и т е л ь н о е
н а к л о н е н и е

Ф о�м а прошедшего незавершенного

кәмма	кәзза	м-анйа-қзо-Ø-үин	'стану-ка я хвалигъ тебя'
	ённа	м-анйа-қзо-Ø-чен	'стану-ка я хвалить его'
	туза?н	м-анйа-қзо-Ø-схен	'стану-ка я хвалить вас'
	итх	м-анйа-қзо-Ø-че?н	'стану-ка я хвалить их'
кәзза	кәмма	к'-анйа-қзо-Ø-миң	'хвали меня'
	ённа	к'-анйа-қзо-Ø-х	' " его'
	муза?н	к'-анйа-қзо-Ø-ми?ң	' " нас'
	итх	к'-анйа-қзо-Ø-хе?н	' " их'
ённа	кәмма	хн-анйа-қзо-Ø-миң	'пусть он хвалит меня'
	кәзза	хн-анйа-қзо-Ø-үин	'пусть он хвалит тебя'
	ённа	хн-анйа-қзо-Ø-нен	'пусть он хвалит его'
	муза?н	хн-анйа-қзо-Ø-ми?ң	'пусть он хвалит нас'
	туза?н	хн-анйа-қзо-Ø-схен	'пусть он хвалит вас'
	итх	хн-анйа-қзо-Ø-не?н	'пусть он хвалит их'
муза?н	кәзза	мн-анйа-қзо-Ø-үин	'станем-ка мы хва- лить тебя'
	ённа	мн-анйа-қзо-Ø-чен	'станем-ка мы хва- лить его'
	туза?н	мн-анйа-қзо-Ø-схен	'станем-ка мы хва- лить вас'
	итх	мн-анйа-қзо-Ø-че?н	'станем-ка мы хва- лить их'
туза?н	кәмма	к'-анйа-қзо-Ø-миң-сх	'хвалите меня'
	ённа	к'-анйа-қзо-Ø-Ø-сх	' " его'
	муза?н	к'-анйа-қзо-Ø-ми?ң-сх	' " нас'
	итх	к'-анйа-қзо-Ø-Ø-схи?н	' " их'
итх	кәмма	хн-анйа-қзо-Ø-миң	'пусть они хвалят меня'
	кәзза	хн-анйа-қзо-Ø-үин	'пусть они хвалят тебя'

ённа	хн-анйа-қзо-Ø-нен	'пусть они хвалят его'
муза?н	хн-анйа-қзо-Ø-ми?ң	'пусть они хвалят нас'
туза?н	хн-анйа-қзо-Ø-схен	'пусть они хвалят вас'
итұ	хн-анйа-қзо-Ø-не?н	'пусть они хвалят их'

Форма прошедшего завершенного

кемма	кәзза	м-анйа-Ø-Ø-үин	'похвалю-ка я тебя'
	ённа	м-анйа-Ø-Ø-чен	' ' ' его'
	туза?н	м-анйа-Ø-Ø-схен	' ' ' вас'
	итұ	м-анйа-Ø-Ø-че?н	' ' ' их'
кәзза	кемма	к'-анйа-Ø-Ø-миң	'похвали меня'
	ённа	к'-анйа-Ø-Ø-х	' ' ' его'
	муза?н	к'-анйа-Ø-Ø-ми?ң	' ' ' нас'
	итұ	к'-анйа-Ø-Ø-хе?н	' ' ' их'
ённа	кемма	хн-анйа-Ø-Ø-миң	'пусть он похвалит меня'
	кәзза	хн-анйа-Ø-Ø-үин	'пусть он похвалит тебя'
	ённа	хн-анйа-Ø-Ø-нен	'пусть он похвалит его'
	муза?н	хн-анйа-Ø-Ø-ми?ң	'пусть он похвалит нас'
	туза?н	хн-анйа-Ø-Ø-схен	'пусть он похвалит вас'
	итұ	хн-анйа-Ø-Ø-не?н	'пусть он похвалит их'
муза?н	кәзза	мн-анйа-Ø-Ø-үин	'похвалим-ка мы тебя'
	ённа	мн-анйа-Ø-Ø-чен	' ' ' его'
	туза?н	мн-анйа-Ø-Ø-схен	' ' ' вас'
	итұ	мн-анйа-Ø-Ø-че?н	' ' ' их'
туза?н	кемма	к'-анйа-Ø-Ø-миң-сх	'похвалите меня'
	ённа	к'-анйа-Ø-Ø-Ø-сх	' ' ' его'
	муза?н	к'-анйа-Ø-Ø-ми?ң-сх	' ' ' нас'
	итұ	к'-анйа-Ø-Ø-Ø-си?н	' ' ' их'
итұ	кемма	хн-анйа-Ø-Ø-миң	'пусть они похвалят меня'
	кәзза	хн-анйа-Ø-Ø-үин	'пусть они похвалят тебя'
	ённа	хн-анйа-Ø-Ø-нен	'пусть они похвалят его'

муза?н	хн-анйа-Ø-Ø-ми?н	'пусть они похвалят нас'
туза?н	хн-анйа-Ø-Ø-схен	'пусть они похвалят вас'
итх	хн-анйа-Ø-Ø-не?н	'пусть они похвалят их'

Вневременная форма

кэмма	кэзза	м-анйа-қзо-э-үин	'стану-ка я постоянно хвалить тебя'
	ённа	м-анйа-қзо-с-чен	'стану-ка я постоянно хвалить его'
	туза?н	м-анйа-қзо-с-схен	'стану-ка я постоянно хвалить вас'
	итх	м-анйа-қзо-с-че?н	'стану-ка я постоянно хвалить их'
кэзза	кэмма	к'-анйа-қзо-э-миң	'хвали меня постоянно'
	ённа	к'-анйа-қзо-с-х-	' " его "
	муза?н	к'-анйа-қзо-э-ми?н	' " нас "
	итх	к'-анйа-қзо-с-хе?н	' " их "
ённа	кэмма	хн-анйа-қзо-э-миң	'пусть он постоянно хвалит меня'
	кэзза	хн-анйа-қзо-э-үин	'пусть он постоянно хвалит тебя'
	ённа	хн-анйа-қзо-э-нен	'пусть он постоянно хвалит его'
	муза?н	хн-анйа-қзо-э-ми?н	'пусть он постоянно хвалит нас'
	туза?н	хн-анйа-қзо-с-схен	'пусть он постоянно хвалит вас'
	итх	хн-анйа-қзо-э-не?н	'пусть он постоянно хвалит их'
муза?н	кэзза	мн-анйа-қзо-э-үин	'станов-ка мы постоянно хвалить тебя'
	ённа	мн-анйа-қзо-с-чен	'станов-ка мы постоянно хвалить его'
	туза?н	мн-анйа-қзо-с-схен	'станов-ка мы постоянно хвалить вас'
	итх	мн-анйа-қзо-с-че?н	'станов-ка мы постоянно хвалить их'
туза?н	кэмма	к'-анйа-қзо-э-миң-сх	'хвалите меня постоянно'
	ённа	к'-анйа-қзо-с-Ø-сх	'хвалите его постоянно'

муза?н	к'-аниа-қзо-з-ми?ң-сх	'хвалите нас постоянно'	
итұ	к'-аниа-қзо-с-Ø-сх?н	'хвалите их постоянно'	
итұ	кәмма	хн-аниа-қзо-з-мин	'пусть они постоянно хвалят меня'
кәзза	хн-аниа-қзо-з-үин	'пусть они постоянно хвалят тебя'	
ённа	хн-аниа-қзо-з-нен	'пусть они постоянно хвалят его'	
муза?н	хн-аниа-қзо-з-ми?ң	'пусть они постоянно хвалят нас'	
туза?н	хн-аниа-қзо-с-схен	'пусть они постоянно хвалят вас'	
итұ	хн-аниа-қзо-з-не?н	'пусть они постоянно хвалят их'	

Форма настоящего конкретного

кәмма	кәзза	м-аниа-Ø-з-үин	'похвалю-ка я тебя сейчас'
ённа		м-аниа-Ø-с-чен	' " " его " ,'
туза?н		м-аниа-Ø-с-схен	' " " вас " ,'
итұ		м-аниа-Ø-с-че?н	' " " их " ,'
кәзза	кәмма	к'-аниа-Ø-з-мин	'похвали меня сейчас'
ённа		к'-аниа-Ø-с-х	' " его " ,'
муза?н		к'-аниа-Ø-з-ми?ң	' " нас " ,'
итұ		к'-аниа-Ø-с-хе?н	' " их " ,'
ённа	кәмма	хн-аниа-Ø-з-мин	'пусть он похвалит меня сейчас'
	кәзза	хн-аниа-Ø-з-үин	'пусть он похвалит тебя сейчас'
	ённа	хн-аниа-Ø-з-нен	'пусть он похвалит его сейчас'
	муза?н	хн-аниа-Ø-з-ми?ң	'пусть он похвалит нас сейчас'
	туза?н	хн-аниа-Ø-с-схен	'пусть он похвалит вас сейчас'
	итұ	хн-аниа-Ø-з-не?н	'пусть он похвалит их сейчас'
муза?н	кәзза	мн-аниа-Ø-з-үин	'похвалим-ка мы тебя сейчас'
	ённа	мн-аниа-Ø-с-чен	'похвалим-ка мы его сейчас'
	туза?н	мн-аниа-Ø-с-схен	'похвалим-ка мы вас сейчас'

	итх	мн-анйа-Ø-с-чейн	'похвалим-ка мы их сейчас'
туза?н	кэмма	к'-анйа-Ø-з-миң-сх	'похвалите меня сейчас'
	ённа	к'-анйа-Ø-с-Ø-сх	' " его " '
	муза?н	к'-анйа-Ø-з-ми?ң-сх	' " нас " '
итх	итх	к'-анйа-Ø-с-Ø-схийн	' " их " '
	кэмма	хн-анйа-Ø-з-миң	'пусть они похвалят меня сейчас'
	кээза	хн-анйа-Ø-з-үин	'пусть они похвалят тебя сейчас'
	ённа	хн-анйа-Ø-з-нен	'пусть они похвалят его сейчас'
	муза?н	хн-анйа-Ø-з-ми?ң	'пусть они похвалят нас сейчас'
туза?н	итх	хн-анйа-Ø-с-схен	'пусть они похвалят вас сейчас'
	итх	хн-анйа-Ø-з-нейн	'пусть они похвалят их сейчас'

Сослагательное наклонение

Форма прошедшего незавершенного

	кэмма	кээза	t-k'-анйа-қзо-Ø-үин	' я хвалил бы тебя'
		ённа	t-k'-анйа-қзо-Ø-чен	' " его " '
	туза?н		t-k'-анйа-қзо-Ø-схен	' " вас " '
	итх		t-k'-анйа-қзо-Ø-чейн	' " их " '
	кээза	кэмма	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-миң	' ты " " меня'
		ённа	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-н	' " его " '
	муза?н		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-ми?ң	' " нас " '
	итх		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-?н	' " их " '
ённа	кэмма	кээза	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-жүбнен	' он " " меня'
		ённа	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-үин	' " тебя " '
	муза?н		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-нен	' " его " '
	туза?н		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-түмнен	' " нас " '
	итх		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-схен	' " вас " '
	муза?н	кээза	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-нейн	' " их " '
		ённа	n-k'-анйа-қзо-Ø-үин	' мы хвалили бы тебя'
	туза?н		n-k'-анйа-қзо-Ø-чен	' " его " '
	итх		n-k'-анйа-қзо-Ø-схен	' " вас " '
туза?н	кэмма	итх	n-k'-анйа-қзо-Ø-чейн	' " их " '
		ённа	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-миң-сх	' вы " " меня'
	муза?н		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-Ø-сх	' " его " '
	итх		Ø-k'-анйа-қзо-Ø-ми?ң-сх	' " нас " '
		итх	Ø-k'-анйа-қзо-Ø-Ø-схийн	' " их " '

итх	кэмма	н-к'-анйа-қэо-Ø-жённен	'они хвалили бы меня'
	кэзза	н-к'-анйа-қэо-Ø-үин	'они хвалили бы тебя'
	ённа	н-к'-анйа-қэо-Ø-нен	'они хвалили бы его'
	муза?н	н-к'-анйа-қэо-Ø-жённе?н	'они хвалили бы нас'
	туза?н	н-к'-анйа-қэо-Ø-схен	'они хвалили бы вас'
	итх	н-к'-анйа-қэо-Ø-не?н	'они хвалили бы их'

Форма прошедшего завершенного

кэмма	кэзза	t-k'-анйа-Ø-Ø-үин	'я похвалил бы тебя'
	ённа	t-k'-анйа-Ø-Ø-чен	'" " " " его'
	туза?н	t-k'-анйа-Ø-Ø-схен	'" " " " вас'
	итх	t-k'-анйа-Ø-Ø-че?н	'" " " " их'
кэзза	кэмма	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-миң	'ты " " " меня'
	ённа	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-н	'" " " " его'
	муза?н	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-ми?ң	'" " " " нас'
	итх	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-?н	'" " " " их'
ённа	кэмма	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-жённен	'он " " " меня'
	кэзза	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-үин	'" " " " тебя'
	ённа	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-нен	'" " " " его'
	муза?н	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-жённе?н	'" " " " нас'
муза?н	туза?н	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-схен	'" " " " вас'
	итх	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-не?н	'" " " " их'
	кэзза	н-к'-анйа-Ø-Ø-үин	'мы похвалили бы тебя'
	ённа	н-к'-анйа-Ø-Ø-чен	'мы похвалили бы его'
туза?н	туза?н	н-к'-анйа-Ø-Ø-схен	'мы похвалили бы вас'
	итх	н-к'-анйа-Ø-Ø-че?н	'мы похвалили бы их'
	кэмма	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-миң-сх	'вы похвалили бы меня'
	ённа	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-Ø-сх	'вы похвалили бы его'
итх	муза?н	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-ми?ң-сх	'вы похвалили бы нас'
	итх	Ø-k'-анйа-Ø-Ø-Ø-схи?н	'вы похвалили бы их'

итх	кемма	и-к'-айна-Ø-Ø-хомнен	'они похвалили бы меня'
	кэзза	и-к'-айна-Ø-Ø-үин	'они похвалили бы тебя'
	ённа	и-к'-айна-Ø-Ø-нен	'они похвалили бы его'
	муза?и	и-к'-айна-Ø-Ø-хомне?и	'они похвалили бы нас'
	туза?и	и-к'-айна-Ø-Ø-схен	'они похвалили бы вас'
	итх	и-к'-айна-Ø-Ø-не?и	'они похвалили бы их'

Вневременная форма

кемма	кэзза	т-к'-айна-қзо-з-үин	'я постоянно хвалил бы тебя'
	ённа	т-к'-айна-қзо-с-чен	'я постоянно хвалил бы его'
	туза?и	т-к'-айна-қзо-с-схен	'я постоянно хвалил бы вас'
	итх	т-к'-айна-қзо-с-чей?и	'я постоянно хвалил бы их'
кэзза	кемма	Ø-к'-айна-қзо-з-миң	'ты постоянно хвалил бы меня'
	ённа	Ø-к'-айна-қзо-з-е-и	'ты постоянно хвалил бы его'
	муза?и	Ø-к'-айна-қзо-з-миң?	'ты постоянно хвалил бы нас'
	итх	Ø-к'-айна-қзо-з-е-?и	'ты постоянно хвалил бы их'
ённа	кемма	Ø-к'-айна-қзо-з-хомнен	'он постоянно хвалил бы меня'
	кэзза	Ø-к'-айна-қзо-з-үин	'он постоянно хвалил бы тебя'
	ённа	Ø-к'-айна-қзо-з-нен	'он постоянно хвалил бы его'
	муза?и	Ø-к'-айна-қзо-з-хомне?и	'он постоянно хвалил бы нас'
	туза?и	Ø-к'-айна-қзо-с-схен	'он постоянно хвалил бы вас'
	итх	Ø-к'-айна-қзо-з-ней?и	'он постоянно хвалил бы их'
муза?и	кэзза	и-к'-айна-қзо-з-үин	'мы постоянно хвалили бы тебя'

ённа	и-к'-аниа-қзо-с-чен	'мы постоянно хвалили бы его'	
туза?н	и-к'-аниа-қзо-с-схен	'мы постоянно хвалили бы вас'	
итх	и-к'-аниа-қзо-с-че?н	'мы постоянно хвалили бы их'	
туза?н	Ø-к'-аниа-қзо-з-мин-сх	'вы постоянно хвалили бы меня'	
ённа	Ø-к'-аниа-қзо-с-Ø-сх	'вы постоянно хвалили бы его'	
муза?н	Ø-к'-аниа-қзо-з-ми?н-сх	'вы постоянно хвалили бы нас'	
итх	Ø-к'-аниа-қзо-с-Ø-сх?н	'вы постоянно хвалили бы их'	
итх	кэмма	и-к'-аниа-қзо-з-жомнен	'они постоянно хвалили бы меня'
	кэзза	и-к'-аниа-қзо-з-жин	'они постоянно хвалили бы тебя'
	ённа	и-к'-аниа-қзо-з-нен	'они постоянно хвалили бы его'
	муза?н	и-к'-аниа-қзо-з-жомне?н	'они постоянно хвалили бы нас'
	туза?н	и-к'-аниа-қзо-с-схен	'они постоянно хвалили бы вас'
	итх	и-к'-аниа-қзо-з-не?н	'они постоянно хвалили бы их'

Форма настоящего конкретного

кэмма	кэзза	т-к'-аниа-Ø-з-жин	'я похвалил бы тебя сейчас'
	ённа	т-к'-аниа-Ø-с-чен	'я похвалил бы его сейчас'
	муза?н	т-к'-аниа-Ø-с-схен	'я похвалил бы вас сейчас'
	итх	т-к'-аниа-Ø-с-че?н	'я похвалил бы их сейчас'
кэзза	кэмма	Ø-к'-аниа-Ø-з-мин	'ты похвалил бы меня сейчас'
	ённа	Ø-к'-аниа-Ø-з-е-н	'ты похвалил бы его сейчас'
	муза?н	Ø-к'-аниа-Ø-з-ми?н	'ты похвалил бы нас сейчас'
	итх	Ø-к'-аниа-Ø-з-е-?н	'ты похвалил бы их сейчас'

ённа	кэмма	\emptyset -к'-анйа-Ø-э-гүмнен	'он похвалил бы меня сейчас'
кэзза		\emptyset -к'-анйа-Ø-э-гүн	'он похвалил бы тебя сейчас'
ённа		\emptyset -к'-анйа-Ø-э-нен	'он похвалил бы его сейчас'
муэа?н		\emptyset -к'-анйа-Ø-э-гүмне?н	'он похвалил бы нас сейчас'
туза?н		\emptyset -к'-анйа-Ø-с-схен	'он похвалил бы вас сейчас'
итх		\emptyset -к'-анйа-Ø-э-не?н	'он похвалил бы их сейчас'
муэа?н	кэзза	и-к'-анйа-Ø-э-гүн	'мы похвалили бы тебя сейчас'
ённа		и-к'-анйа-Ø-с-чен	'мы похвалили бы его сейчас'
туза?н		и-к'-анйа-Ø-с-схен	'мы похвалили бы вас сейчас'
итх		и-к'-анйа-Ø-с-че?н	'мы похвалили бы их сейчас'
туза?н	кэмма	\emptyset -к'-анйа-Ø-э-миң-сх	'вы похвалили бы меня сейчас'
ённа		\emptyset -к'-анйа-Ø-с-Ø-сх	'вы похвалили бы его сейчас'
муэа?н		\emptyset -к'-анйа-Ø-э-ми?ң-сх	'вы похвалили бы нас сейчас'
итх		\emptyset -к'-анйа-Ø-с-Ø-ски?н	'вы похвалили бы их сейчас'
итх	кэмма	и-к'-анйа-Ø-э-гүмнен	'они похвалили бы меня сейчас'
	кэзза	и-к'-анйа-Ø-э-гүн	'они похвалили бы тебя сейчас'
ённа		и-к'-анйа-Ø-э-нен	'они похвалили бы его сейчас'
муэа?н		и-к'-анйа-Ø-э-гүмне?н	'они похвалили бы нас сейчас'
туза?н		и-к'-анйа-Ø-с-схен	'они похвалили бы вас сейчас'
итх		и-к'-анйа-Ø-э-не?н	'они похвалили бы их сейчас'

**Парадигмы спряжения субъектно-объектного глагола
ёнтхла-ке-с „возить кого-л., что-л.” (II спряжение)**

Изъявительное наклонение

Прошедшее незавершенное

кәмма	кәзза	т-ёнтхла-қэо-Ø-хкин	‘я вез тебя’
	ённа	т-ёнтхла-қэо-Ø-кичен	‘” “ его’
	туза?н	т-ёнтхла-қэо-Ø-кисхен	‘” “ вас’
	итх	т-ёнтхла-қэо-Ø-киче?н	‘” “ их’
кәзза	кәмма	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хкмиң	‘ты вез меня’
	ённа	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-чүин	‘” “ его’
муза?н	муза?н	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хкми?ң	‘” “ нас’
	итх	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-чүи?н	‘” “ их’
ённа	кәмма	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хкомнен	‘он “ меня’
	кәзза	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хкин	‘” “ тебя’
муза?н	муза?н	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-чиңен	‘” “ его’
	туза?н	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хкомне?н	‘” “ нас’
итх	итх	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-чиңе?н	‘” “ вас’
	муза?н	н-ёнтхла-қэо-Ø-хкин	‘мы везли тебя’
итх	ённа	н-ёнтхла-қэо-Ø-кичен	‘” “ его’
	туза?н	н-ёнтхла-қэо-Ø-кисхен	‘” “ вас’
итх	итх	н-ёнтхла-қэо-Ø-киче?н	‘” “ их’
	кәмма	Ø-ёнтхла-қэо-хкмиң-сх	‘вы “ меня’
итх	ённа	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хсик	‘” “ его’
	муза?н	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хкми?ң-сх	‘” “ нас’
итх	итх	Ø-ёнтхла-қэо-Ø-хки?н	‘” “ их’
	кәмма	н-ёнтхла-қэо-Ø-хкомнен	‘они “ меня’
итх	кәзза	н-ёнтхла-қэо-Ø-хкин	‘” “ тебя’
	ённа	н-ёнтхла-қэо-Ø-ченен	‘” “ его’
итх	муза?н	н-ёнтхла-қэо-Ø-хкомне?н	‘” “ нас’
	итх	н-ёнтхла-қэо-Ø-кисхен	‘” “ вас’
итх	итх	н-ёнтхла-қэо-Ø-чене?н	‘” “ их’

Прошедшее завершенное

кәмма	кәзза	т-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	‘я привез тебя’
	ённа	т-ёнтхла-Ø-Ø-кичен	‘” “ его’
	туза?н	т-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	‘” “ вас’
	итх	т-ёнтхла-Ø-Ø-киче?н	‘” “ их’
кәзза	кәмма	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хкмиң	‘ты “ меня’
	ённа	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-чүин	‘” “ его’
итх	муза?н	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хали?ң	‘” “ нас’

	итх	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-чы?н	'ты привез их'
ённа	кэмма	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хкомнен	'он' " " " меня'
	кэзза	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	'" " " тебя'
	ённа	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-чиннен	'" " " его'
	муза?н	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хкомне?н	'" " " нас'
	туза?н	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	'" " " вас'
	итх	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-чице?н	'" " " их'
муза?н	кэзза	н-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	'мы привезли тебя'
	ённа	н-ёнтхла-Ø-Ø-кичен	'" " " его'
	туза?н	н-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	'" " " вас'
	итх	н-ёнтхла-Ø-Ø-киче?н	'" " " их'
туза?н	кэмма	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хкомиң-сх	'вы' " " " меня'
	ённа	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-Ø-счик	'" " " его'
	муза?н	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-хкоми?ң-сх	'" " " нас'
	итх	Ø-ёнтхла-Ø-Ø-Ø-хки?н	'" " " их'
итх	кэмма	н-ёнтхла-Ø-Ø-хкомнен	'они' " " " меня'
	кэзза	н-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	'" " " тебя'
	ённа	н-ёнтхла-Ø-Ø-чунен	'" " " его'
	муза?н	н-ёнтхла-Ø-Ø-хкомне?н	'" " " нас'
	туза?н	н-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	'" " " вас'
	итх	н-ёнтхла-Ø-Ø-чуне?н	'" " " их'

Вневременная форма

кэмма	кэзза	т-ёнтхла-қзо-с-хкин	'я постоянно вожу тебя'
ённа		т-ёнтхла-қзо-с-кичен	'я постоянно вожу его'
туза?н		т-ёнтхла-қзо-с-кисхен	'я постоянно вожу вас'
итх		т-ёнтхла-қзо-с-киче?н	'я постоянно вожу их'
кэзза	кэмма	Ø-ёнтхла-қзо-с-хкомиң	'ты постоянно возишь меня'
ённа		Ø-ёнтхла-қзо-с-чүин	'ты постоянно возишь его'
муза?н		Ø-ёнтхла-қзо-с-хкоми?ң	'ты постоянно возишь нас'
итх		Ø-ёнтхла-қзо-с-чүи?н	'ты постоянно возишь их'
ённа	кэмма	Ø-ёнтхла-қзо-с-хкомнен	'он постоянно возит меня'
кэзза		Ø-ёнтхла-қзо-с-хкин	'он постоянно возит тебя'

ÿнна	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-чиџнен	'он постоянно возит его'	
муза?н	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-хкомне?н	'он постоянно возит нас'	
туза?н	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-кисхен	'он постоянно возит вас'	
итх	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-чиџне?н	'он постоянно возит их'	
муза?н	кээза	и-ÿнтхла-ќзо-с-хкин	'мы постоянно возим тебя'
ÿнна	и-ÿнтхла-ќзо-с-кичен	'мы постоянно возим его'	
туза?н	и-ÿнтхла-ќзо-с-кисхен	'мы постоянно возим вас'	
итх	и-ÿнтхла-ќзо-с-киче?н	'мы постоянно возим их'	
туза?н	кэмма	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-хкмиң-сх	'вы постоянно возите меня'
ÿнна	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-Ø-схик	'вы постоянно возите его'	
муза?н	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-хкми?ң-сх	'вы постоянно возите нас'	
итх	Ø-ÿнтхла-ќзо-с-Ø-хки?н	'вы постоянно возите их'	
итх	кэмма	и-ÿнтхла-ќзо-с-хкомнен	'они постоянно возят меня'
	кээза	и-ÿнтхла-ќзо-с-хкин	'они постоянно возят тебя'
ÿнна	и-ÿнтхла-ќзо-з-чунен	'они постоянно возят его'	
муза?н	и-ÿнтхла-ќзо-с-хкомне?н	'они постоянно возят нас'	
туза?н	и-ÿнтхла-ќзо-с-кисхен	'они постоянно возят вас'	
итх	и-ÿнтхла-ќзо-з-чуне?н	'они постоянно возят их'	

Настоящее конкретное

кэмма	кээза	т-ÿнтхла-Ø-с-хкин	'я везу тебя'
	ÿнна	т-ÿнтхла-Ø-с-кичен	' " " его'
туза?н		т-ÿнтхла-Ø-с-кисхен	' " " вас'
	итх	т-ÿнтхла-Ø-с-киче?н	' " " их'
кээза	кэмма	Ø-ÿнтхла-Ø-с-хкмиң	'ты везешь меня'
	ÿнна	Ø-ÿнтхла-Ø-с-чүин	' " " его'

	муза?н	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкми?н}$	'ты везешь нас'
	ит?х	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-чи?н}$	' " " их'
ённа	кэмма	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен}$	'он везет меня'
	кэзза	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкин}$	' " " тебя'
	ённа	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-чинен}$	' " " его'
	муза?н	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкомне?н}$	' " " нас'
	туза?н	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	' " " вас'
	ит?х	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-чи?нен?н}$	' " " их'
муза?н	кэзза	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкин}$	'мы везем тебя'
	ённа	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-кичен}$	' " " его'
	туза?н	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	' " " вас'
	ит?х	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-чи?н?н}$	' " " их'
туза?н	кэмма	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкми?н-сх}$	'вы везете меня'
	ённа	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-}\emptyset\text{-сих}$	' " " его'
	муза?н	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкми?н-сх}$	' " " нас'
	ит?х	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-}\emptyset\text{-хки?н}$	' " " их'
ит?х	кэмма	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен}$	'они везут меня'
	кэзза	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкин}$	' " " тебя'
	ённа	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-з-уенен}$	' " " его'
	муза?н	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкомне?н}$	' " " нас'
	туза?н	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	' " " вас'
	ит?х	$\text{н-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-з-уене?н}$	' " " их'

Будущее незавершенное

кэмма	кэзза	$t\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а-хкин}$	'я буду возить тебя'
	ённа	$t\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-кичен}$	' " " его'
туза?н		$t\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-кисхен}$	' " " вас'
ит?х		$t\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-чи?н?н}$	' " " их'
кэзза	кэмма	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-хкми?н}$	'ты будешь возить меня'
	ённа	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-ч?ин}$	'ты будешь возить его'
	муза?н	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-хкми?н?н}$	'ты будешь возить нас'
	ит?х	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-ч?и?н}$	'ты будешь возить их'
ённа	кэмма	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-хкмнен}$	'он будет возить меня'
	кэзза	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а-хкин}$	'он будет возить тебя'
	ённа	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-чинен}$	'он будет возить его'
	муза?н	$\emptyset\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\dot{\text{к}}\text{з-а}\text{л}\text{-хкомне?н?н}$	'он будет возить нас'

туза?н	Ø-ёнтхла-қэ-ад [!] -кисхен	'он будет возить вас'
итх	Ø-ёнтхла-қэ-ад [!] -чице?н	'он будет возить их'
муза?н	кэзза н-ёнтхла-қэ-а-хки	'мы будем возить тебя'
ённа	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -кичен	'мы будем возить его'
туза?н	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -кисхен	'мы будем возить вас'
итх	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -киче?н	'мы будем возить их'
туза?н	кэмма Ø-ёнтхла-қэ-ад [!] -хкмиц-сх	'вы будете возить меня'
ённа	Ø-ёнтхла-қэ-ад [!] -Ø-схик	'вы будете возить его'
муза?н	Ø-ёнтхла-қэ-ад [!] -хкми?н-сх	'вы будете возить нас'
итх	Ø-ёнтхла-қэ-а-Ø-хки?н	'вы будете возить их'
итх	кэмма н-ёнтхла-қэ-ад [!] -хкомнен	'они будут возить меня'
кэзза	н-ёнтхла-қэ-а-хки	'они будут возить тебя'
ённа	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -чунен	'они будут возить его'
муза?н	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -хкомнен?	'они будут возить нас'
туза?н	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -кисхен	'они будут возить вас'
итх	н-ёнтхла-қэ-ад [!] -чунен?	'они будут возить их'

Будущее завершенное

кэмма	кэзза	т-ёнтхлау-Ø-а-хкин	'я привезу тебя'
ённа		т-ёнтхлау-Ø-ад [!] -кичен	' " " его'
туза?н		т-ёнтхлау-Ø-ад [!] -кисхен	' " " вас'
итх		т-ёнтхлау-Ø-ад [!] -киче?н	' " " их'
кэзза	кэмма	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкмиц	'ты привезешь меня'
ённа		Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -чунин	' " " его'
муза?н		Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкми?н	' " " нас'
итх		Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -чунин?	' " " их'
ённа	кэмма	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкомнен	'он привезет меня'
	кэзза	Ø-ёнтхлау-Ø-а-хкин	' " " тебя'

ённа	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -чиңнен	'он привезет его'	
муза?н	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкомне?н	' " " нас'	
туза?н	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -кисхен	' " " вас'	
итх	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -чиңе?н	' " " их'	
муга?н	н-ёнтхлау-Ø-а-хкин	'мы привезем тебя'	
	ённа	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -кичен	' " " его'
	туза?н	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -кисхен	' " " вас'
	итх	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -киче?н	' " " их'
туза?н	кэмма	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкмиң-сх	'вы привезете меня'
	ённа	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -Ø-сих	' " " его'
муза?н	Ø-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкмиң-сих	' " " нас'	
итх	Ø-ёнтхлау-Ø-а-Ø-хки?н	' " " их'	
итх	кэмма	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкомнен	'они привезут меня'
	кэзза	н-ёнтхлау-Ø-а-хкин	' " " тебя'
	ённа	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -үенен	' " " его'
муза?н	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -хкомне?н	' " " нас'	
туза?н	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -кисхен	' " " вас'	
итх	н-ёнтхлау-Ø-ад [!] -үене?н	' " " их'	

Побудительно-повелительное наклонение

Форма прошедшего незавершенного

кэмма	кэзза	м-ёнтхла-қзо-Ø-хкин	'стану-ка я возить тебя'
	ённа	м-ёнтхла-қзо-Ø-кичен	'стану-ка я возить его'
	туза?н	м-ёнтхла-қзо-Ø-кисхен	'стану-ка я возить вас'
	итх	м-ёнтхла-қзо-Ø-киче?н	'стану-ка я возить их'
кэзза	кэмма	к-ёнтхла-қзо-Ø-хкмиң	'вози меня'
	ённа	к-ёнтхла-қзо-Ø-хчик	' " его'
муза?н	к-ёнтхла-қзо-Ø-хкмиң-сих	' " нас'	
итх	к-ёнтхла-қзо-Ø-ччи?н	' " их'	
ённа	кэмма	хан-ёнтхла-қзо-Ø-хкомнен	'пусть он возит меня'
	кэзза	хан-ёнтхла-қзо-Ø-хкин	'пусть он возит тебя'
	ённа	хан-ёнтхла-қзо-Ø-чиңнен	'пусть он возит его'
муза?н	хан-ёнтхла-қзо-Ø-хкомне?н	'пусть он возит нас'	

	туза?н	хান- ёнтхла- қзо- Ø- кисхен	'пусть он возит вас'
	итх	хান- ёнтхла- қзо- Ø- чине?н	'пусть он возит их'
муза?н	кэзза	мэн- ёнтхла- қзо- Ø- хкин	'станем-ка мы возить тебя'
	ённа	мэн- ёнтхла- қзо- Ø- кичен	'станем-ка мы возить его'
	туза?н	мэн- ёнтхла- қзо- Ø- кисхен	'станем-ка мы возить вас'
	итх	мэн- ёнтхла- қзо- Ø- киче?н	'станем-ка мы возить их'
туза?н	кэмма	к- ёнтхла- қзо- Ø- хкмиң- сх	'возите меня'
	ённа	к- ёнтхла- қзо- Ø- Ø- схик	' ' его'
муза?н	кэмма	к- ёнтхла- қзо- Ø- хкмиң- сх	' ' нас'
итх	кэмма	к- ёнтхла- қзо- Ø- Ø- хки?н	' ' их'
	кэзза	хан- ёнтхла- қзо- Ø- хкомнен	'пусть они возят меня'
	ённа	хан- ёнтхла- қзо- Ø- юенен	'пусть они возят тебя'
муза?н	хан- ёнтхла- қзо- Ø- хкомнен?	'пусть они возят его'	
туза?н	хан- ёнтхла- қзо- Ø- кисхен	'пусть они возят нас'	
итх	хан- ёнтхла- қзо- Ø- юне?н	'пусть они возят вас'	
			'пусть они возят их'

Форма прошедшего завершенного

	кэмма	кэзза	м- ёнтхла- Ø- Ø- хкин	'привезу-ка я тебе'
	ённа		м- ёнтхла- Ø- Ø- кичен	' ' ' его'
	туза?н		м- ёнтхла- Ø- Ø- кисхен	' ' ' вас'
	итх		м- ёнтхла- Ø- Ø- киче?н	' ' ' их'
кэзза	кэмма		к- ёнтхла- Ø- Ø- хкмиң	'привези меня'
	ённа		к- ёнтхла- Ø- Ø- хчик	' ' ' его'
муза?н	кэмма		к- ёнтхла- Ø- Ø- хкмиң?	' ' ' нас'
итх	кэмма		к- ёнтхла- Ø- Ø- чи?и?н	' ' ' их'
ённа	кэмма		хан- ёнтхла- Ø- Ø- хкомнен	'пусть он привезет меня'
	кэзза		хан- ёнтхла- Ø- Ø- хкин	'пусть он привезет тебя'
	ённа		хан- ёнтхла- Ø- Ø- чинен	'пусть он привезет его'

	муза?н	хান-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкомне?н	'пусть он привезет нас'
	туза?н	хান-ঁэнтхла-Ø-Ø-кисхен	'пусть он привезет вас'
	итх	хান-ঁэнтхла-Ø-Ø-чице?н	'пусть он привезет их'
муза?н	кээза	мэн-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкин	'привезем-ка мы тебя'
	ённа	мэн-ঁэнтхла-Ø-Ø-кичен	' ' ' его'
туза?н	кэмма	мэн-ঁэнтхла-Ø-Ø-кисхен	' ' ' вас'
	итх	мэн-ঁэнтхла-Ø-Ø-киче?н	' ' ' их'
туза?н	кэмма	к-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкиң-сҳ	'привезите меня'
	ённа	к-ঁэнтхла-Ø-Ø-Ø-сҳик	' ' ' его'
муза?н	кээза	к-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкиң-сҳ	' ' ' нас'
	итх	к-ঁэнтхла-Ø-Ø-Ø-хки?н	' ' ' их'
итх	кэмма	хан-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкомнен	'пусть они привезут меня'
	кээза	хан-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкин	'пусть они привезут тебя'
	ённа	хан-ঁэнтхла-Ø-Ø-чунен	'пусть они привезут его'
муза?н	хан-ঁэнтхла-Ø-Ø-хкомне?н		'пусть они привезут нас'
туза?н	хан-ঁэнтхла-Ø-Ø-кисхен		'пусть они привезут вас'
итх	хан-ঁэнтхла-Ø-Ø-чуне?н		'пусть они привезут их'

Вневременная форма

	кэмма	кээза	м-ঁэнтхла-қзо-с-хкин	'стану-ка я постоянно возить тебя'
	ённа		м-ঁэнтхла-қзо-с-кичен	'стану-ка я постоянно возить его'
туза?н		кэмма	м-ঁэнтхла-қзо-с-кисхен	'стану-ка я постоянно возить вас'
	итх		м-ঁэнтхла-қзо-с-киче?н	'стану-ка я постоянно возить их'
кээза	кэмма	к-ঁэнтхла-қзо-с-хкиң		'вози меня постоянно'
	ённа		к-ঁэнтхла-қзо-с-хчик	' ' ' его'
муза?н		кэмма	к-ঁэнтхла-қзо-с-хкиң-сҳ	' ' ' нас'
	итх		к-ঁэнтхла-қзо-с-чүи?н	' ' ' их'
ённа	кэмма		хан-ঁэнтхла-қзо-с-хкомнен	'пусть он возит меня постоянно'
	кээза		хан-ঁэнтхла-қзо-с-хкин	'пусть он возит тебя постоянно'

ённа	хান-ঁনтхла-қзо-с-чиңен	'пусть он возит его постоянно'	
муза?н	хান-ঁনтхла-қзо-с-хком- не?н	'пусть он возит нас постоянно'	
туза?н	хান-ঁনтхла-қзо-с-кисхен	'пусть он возит вас постоянно'	
итх	хান-ঁনтхла-қзо-с-чиңе?н	'пусть он возит их постоянно'	
муза?н	кәзза	мән-ঁনтхла-қзо-с-хкин	'станем-ка мы возить тебя постоянно'
ённа	мән-ঁনтхла-қзо-с-кичен	'станем-ка мы возить его постоянно'	
туза?н	мән-ঁনтхла-қзо-с-кисхен	'станем-ка мы возить вас постоянно'	
итх	мән-ঁনтхла-қзо-с-киче?н	'станем-ка мы возить их постоянно'	
туза?н	кәмма	к-ঁনтхла-қзо-с-хкмиң-сх	'возите меня посто- янно'
ённа	к-ঁনтхла-қзо-с-Ø-схик	'возите его посто- янно'	
муза?н	к-ঁনтхла-қзо-с-хкми?н-сх	'возите нас посто- янно'	
итх	к-ঁনтхла-қзо-с-Ø-хки?н	'возите их посто- янно'	
итх	кәмма	хান-ঁনтхла-қзо-с-хкомнен	'пусть они возят ме- ня постоянно'
	кәзза	хান-ঁনтхла-қзо-с-хкин	'пусть они возят те- бя постоянно'
ённа	хান-ঁনтхла-қзо-з-Ченен	'пусть они возят его постоянно'	
муза?н	хান-ঁনтхла-қзо-с-хком- не?н	'пусть они возят нас постоянно'	
туза?н	хান-ঁনтхла-қзо-с-кисхен	'пусть они возят вас постоянно'	
итх	хান-ঁনтхла-қзо-з-Чене?н	'пусть они возят их постоянно'	

Форма настоящего конкретного

кәмма	кәзза	м-ঁনтхла-Ø-с-хкин	'повезу-ка я тебя сей- час'
ённа		м-ঁনтхла-Ø-с-кичен	'повезу-ка я его сей- час'
туза?н		м-ঁনтхла-Ø-с-кисхен	'повезу-ка я вас сей- час'

	итх	м-ঁэнтхла-Ø-с-киче?н	'повезу-ка я их сейчас'
кэзза	кэмма	к-ঁэнтхла-Ø-с-хкмиң	'вези меня сейчас'
	ённа	к-ঁэнтхла-Ø-с-хчик	' " его " ,
	муза?н	к-ঁэнтхла-Ø-с-хкми?ң	' " нас " ,
	итх	к-ঁэнтхла-Ø-с-чүй?н	' " их " ,
ённа	кэмма	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкомнен	'пусть он везет меня сейчас'
	кэзза	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкин	'пусть он везет тебя сейчас'
	ённа	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-чиџнен	'пусть он везет его сейчас'
	муза?н	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкомнен?	'пусть он везет нас сейчас'
	туза?н	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-кисхен	'пусть он везет вас сейчас'
	итх	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-чиџне?н	'пусть он везет их сейчас'
муза?н	кэзза	мэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкин	'повезем-ка мы тебя сейчас'
	ённа	мэн-ঁэнтхла-Ø-с-кичен	'повезем-ка мы его сейчас'
	туза?н	мэн-ঁэнтхла-Ø-с-кисхен	'повезем-ка мы вас сейчас'
	итх	мэн-ঁэнтхла-Ø-с-киче?н	'повезем-ка мы их сейчас'
туза?н	кэмма	к-ঁэнтхла-Ø-с-хкмиң-сх	'везите меня сейчас'
	ённа	к-ঁэнтхла-Ø-с-Ø-схик	' " его " ,
	муза?н	к-ঁэнтхла-Ø-с-хкми?ң-сх	' " нас " ,
	итх	к-ঁэнтхла-Ø-с-Ø-хки?н	' " их " ,
итх	кэмма	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкомнен	'пусть они везут меня сейчас'
	кэзза	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкин	'пусть они везут тебя сейчас'
	ённа	хэн-ঁэнтхла-Ø-з-џенен	'пусть они везут его сейчас'
	муза?н	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-хкомнен?	'пусть они везут нас сейчас'
	туза?н	хэн-ঁэнтхла-Ø-с-кисхен	'пусть они везут вас сейчас'
	итх	хэн-ঁэнтхла-Ø-з-џенен?	'пусть они везут их сейчас'

Сослагательное наклонение

Форма прошедшего незавершенного

кэмма	кэзза	т-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкин	'я вез бы тебя'
	ённа	т-к'-әнтихла-қзо-Ø-кичен	'" " " его'
	туза?н	т-к'-әнтихла-қзо-Ø-кисхен	'" " " вас'
	итх	т-к'-әнтихла-қзо-Ø-киче?н	'" " " их'
кэзза	кэмма	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкмиң	'ты " " меня'
	ённа	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-чүин	'" " " его'
	муза?н	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкми?ң	'" " " нас'
	итх	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-чүи?н	'" " " их'
ённа	кэмма	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкёмнен	'он " " меня'
	кэзза	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкин	'" " " тебя'
	ённа	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-чиннен	'" " " его'
	муза?н	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкёмне?н	'" " " нас'
муза?н	туза?н	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-кисхен	'" " " вас'
	итх	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-чице?н	'" " " их'
	кэзза	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкин	'мы везли бы тебя'
	ённа	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-кичен	'мы везли бы его'
туза?н	туза?н	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-кисхен	'мы везли бы вас'
	итх	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-киче?н	'мы везли бы их'
	кэмма	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкмиң-сх	'вы везли бы меня'
	ённа	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-Ø-сих	'вы везли бы его'
итх	муза?н	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкми?ң-сх	'вы везли бы нас'
	итх	Ø-к'-әнтихла-қзо-Ø-Ø-хки?н	'вы везли бы их'
	кэмма	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкёмнен	'они везли бы меня'
	кэзза	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкин	'они везли бы тебя'
итх	ённа	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-ғенен	'они везли бы его'
	муза?н	н-к'-әнтихла-қзо-Ø-хкёмне?н	'они везли бы нас'

туза?н	н-к'-ёнтхла-қзо-Ø-кисхен	'они везли бы вас'
итх	н-к'-ёнтхла-қзо-Ø-ғене?н	'они везли бы их'

Форма прошедшего завершенного

кэмма	кээза	т-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	'я привез бы тебя'
	ённа	т-к'-ёнтхла-Ø-Ø-кичен	' " " его'
	туза?н	т-к'-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	' " " вас'
	итх	т-к'-ёнтхла-Ø-Ø-киче?н	' " " их'
кээза	кэмма	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкиң	'ты " " меня'
	ённа	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-чүин	' " " его'
	муза?н	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкиң?	' " " нас'
	итх	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-чүи?н	' " " их'
ённа	кэмма	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкомнен	'он " " меня'
	кээза	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	' " " тебя'
	ённа	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-ғенен	' " " его'
	муза?н	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкомнен?	' " " нас'
	туза?н	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	' " " вас'
	итх	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-ғене?н	' " " их'
муза?н	кээза	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	'мы привезли бы тебя'
	ённа	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-кичен	' мы привезли бы его'
	туза?н	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-кисхен	' мы привезли бы вас'
	итх	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-киче?н	' мы привезли бы их'
туза?н	кэмма	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкиң-сх	'вы привезли бы меня'
	ённа	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-Ø-схик	'вы привезли бы его'
	муза?н	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкиң?	'вы привезли бы нас'
	итх	Ø-к'-ёнтхла-Ø-Ø-Ø-хки?н	'вы привезли бы их'
итх	кэмма	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкомнен	'они привезли бы меня'
	кээза	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-хкин	'они привезли бы тебя'
	ённа	н-к'-ёнтхла-Ø-Ø-ғенен	'они привезли бы его'

муза?н	н-к'-әнтхла-Ø-Ø-хкомне?н	'они привезли бы нас'
туза?н	н-к'-әнтхла-Ø-Ø-кисхен	'они привезли бы вас'
итх	н-к'-әнтхла-Ø-Ø-чене?н	'они привезли бы их'

Вневременная форма

кемма	кээза	т-к'-әнтхла-қзо-с-хкин	'я постоянно возил бы тебя'
	энна	т-к'-әнтхла-қзо-с-кичен	'я постоянно возил бы его'
	туза?н	т-к'-әнтхла-қзо-с-кисхен	'я постоянно возил бы вас'
	итх	т-к'-әнтхла-қзо-с-киче?н	'я постоянно возил бы их'
кээза	кемма	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-хмий	'ты постоянно возил бы меня'
	энна	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-чүин	'ты постоянно во- зил бы его'
	муза?н	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-хмий?	'ты постоянно во- зил бы нас'
	итх	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-чүи?	'ты постоянно во- зил бы их'
энна	кемма	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-хкомнен	'он постоянно во- зил бы меня'
	кээза	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-хкин	'он постоянно во- зил бы тебя'
	энна	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-чиңнен	'он постоянно во- зил бы его'
	муза?н	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-хкомне?н	'он постоянно во- зил бы нас'
	туза?н	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-кисхен	'он постоянно во- зил бы вас'
	итх	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-чиңне?н	'он постоянно во- зил бы их'
муза?н	кээза	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-хкин	'мы постоянно во- зили бы тебя'
	энна	Ø-к'-әнтхла-қзо-с-кичен	'мы постоянно во- зили бы его'

туза?н	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-кисхен}}$	'мы постоянно во- зили бы вас'
итх	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-киче?н}}$	'мы постоянно во- зили бы их'
туза?н	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-хкмин-сx}}$	'вы постоянно во- зили бы меня'
ÿнна	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-}\emptyset\text{-схик}}$	'вы постоянно во- зили бы его'
муза?н	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-хкми?н-сx}}$	'вы постоянно во- зили бы нас'
итх	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-}\emptyset\text{-хки?н}}$	'вы постоянно во- зили бы их'
итх	$\text{н-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-хкомнен}}$	'они постоянно во- зили бы меня'
кээза	$\text{н-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-хкин}}$	'они постоянно во- зили бы тебя'
ÿнна	$\text{н-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-з-}\text{ч}енен}$	'они постоянно во- зили бы его'
муза?н	$\text{н-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-хкомнен?н}}$	'они постоянно во- зили бы нас'
туза?н	$\text{н-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-с-кисхен}}$	'они постоянно во- зили бы вас'
итх	$\text{н-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\ddot{\text{кзо-з-}\text{ч}ене?н}$	'они постоянно во- зили бы их'

Форма настоящего конкретного

кэмма	кээза	$\text{т-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкин}$	'я привез бы тебя сейчас'
ÿнна		$\text{т-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-кичен}$	'я привез бы его сейчас'
туза?н		$\text{т-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	'я привез бы вас сейчас'
итх		$\text{т-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-киче?н}$	'я привез бы их сей- час'
кээза	кэмма	$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-хкмин}$	'ты привез бы меня сейчас'
ÿнна		$\emptyset\text{-к}'\text{-}\ddot{\text{эн}}\text{тхла-}\emptyset\text{-с-ч}ыин$	'ты привез бы его сейчас'

	муза?н	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкми?ң}$	'ты привез бы нас сейчас'
	итх	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-чы?н}$	'ты привез бы их сейчас'
энна	кэмма	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен}$	'он привез бы меня сейчас'
	кээза	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкин}$	'он привез бы тебя сейчас'
	ённа	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-чиңнен}$	'он привез бы его сейчас'
муза?н		$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен?и}$	'он привез бы нас сейчас'
туза?н		$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	'он привез бы вас сейчас'
итх		$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-чиңнен?и}$	'он привез бы их сейчас'
муза?н	кээза	$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкмиң}$	'мы привезли бы тебя сейчас'
	ённа	$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-кичен}$	'мы привезли бы его сейчас'
туза?н		$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	'мы привезли бы вас сейчас'
итх		$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-киче?и}$	'мы привезли бы их сейчас'
туза?н	кэмма	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен-сх}$	'вы привезли бы меня сейчас'
	энна	$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-}\emptyset\text{-схик}$	'вы привезли бы его сейчас'
муза?н		$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкми?ң-сх}$	'вы привезли бы нас сейчас'
итх		$\emptyset\text{-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-}\emptyset\text{-хки?и}$	'вы привезли бы их сейчас'
итх	кэмма	$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен}$	'они привезли бы меня сейчас'
	кээза	$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкин}$	'они привезли бы тебя сейчас'
	ённа	$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-з-ченен}$	'они привезли бы его сейчас'
муза?н		$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-хкмнен?и}$	'они привезли бы нас сейчас'
туза?н		$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-с-кисхен}$	'они привезли бы вас сейчас'
итх		$\text{н-к'-ёнтхла-}\emptyset\text{-з-ченен?и}$	'они привезли бы их сейчас'

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ТЕКСТЫ

Здесь помещено пять фольклорных текстов на ительменском языке с русским переводом. Тексты №№ 1-4 записаны от В.И.Пономаревой (1908-1973), носительницы напанского говора в 1969 г. в поселке Тигиль; текст № 5 записан от М.Н.Медведицына (1915-1972), носителя утхолокского говора, в 1968 г. в поселке Палана.

Т е к с т № 1

Си?рим

(1) Ксун¹д¹қэукне?²н¹ Эмем²күт³ и³ Син¹аңешт⁴. (2) Лем¹ ксун¹д¹қэукне?²н¹ Сисил¹хан³ лилих¹?ин⁴ Си?рим⁵, қа?м⁶ шетат-кенка?⁷ а⁸ Си?рим⁹ қуних¹⁰ қамзантад¹қэуән¹¹ қа?м¹² к'енк¹³ д¹ак¹⁴. (3) Эмем²күт¹ клелех¹чом² кд¹авүлкнен³ Эмем²күт⁴ кхе-никнен⁵ кәэза⁶ квацикас⁷ а⁸ кәмма⁹ кад¹хе?¹⁰ тск¹зазад¹чен¹¹. (4) Тод¹ко¹ зақ² кәмманке³ ёд¹чкука⁴ и⁵ кәмма⁶ кнанке⁷ хе?⁸н¹ мид¹чкукичен⁹. (5) Эмем²күт¹ потом² кәмчк¹ел¹қэукнен³ и⁴ лелех¹анке⁵ к'ирет¹клах¹кнен⁷. (6) Қңаң¹ Син¹аңештен² қт¹хан³ кк'олкнен⁴. (7) Кл¹алхте¹қэукнен¹ хей² нвен³ ңейңанк⁴ и⁵ кд¹авүлкнен⁶ ккес⁷ кжеки¹қэуән⁸ а⁹ ҳүкене?¹⁰ касх¹¹ л¹аңе?¹² и¹³ касх¹⁴ ҳол¹аң¹⁵ нвен¹⁶ тхи?¹⁷ қиткини?¹⁸ ксун¹д¹қэукнен¹⁹. (8) Хорошал¹ к'ил¹ш²?ин³ к'е³ үни² қ¹или¹к¹ил¹х⁴ и⁵ лилих¹ кд¹ш¹ен¹ч¹?ан⁷ химсткнен⁸. (9) Қоткене¹ңанке¹ ҳе-неэ¹ңен²: мича³ л¹аңе⁴ д¹аэ¹ңен⁵. (10) Тзелкотха¹милих¹ кнаскнан² а³ Син¹аңешт⁴ қа?м⁵ лах¹ка⁶ өннанке⁷. (11) Кл¹?ин¹ и² кта-шолкнан³ қңаң⁴ н¹ен¹ек¹ечх⁵ кч'шел¹қэукнен⁶. (12) Син¹аңешт¹ лем² кч'шел¹қэукнен³. (13) Зақ¹ ме² ч'делка³ ксихч⁴ лутсе⁵ кәмман⁶ кестанке⁷ ҳанид¹к⁸. (14) К'ешскнен¹ кестанке² а³ ли-

лих^де?^н⁴ ённан⁵ қаң⁶ нита?^н ҳақ⁸ ёнтилласеүне?^н⁹ қа?^м¹⁰
 ҳақанкин¹¹ сұуе?^н¹². (15) Т'ит'им¹ кск?^{ан}² кистенк³ ктскил⁴
 көнтеңа?^н⁵ а⁶ Син'аңевт⁷ қа?^м⁸ ёңқа⁹ д'оқ¹⁰. (16) Потом¹
 қамзан² кхеникнен³ хад⁴ к'ечил⁵ ктилсх⁶ кд'иннусх⁷. (17)
 Танак¹ за?² лилих^де?^н³ киршитиңен⁴ ҳамл^диҳчаҳ⁵ кәззу?^н⁶
 и?⁷ маваш?^н⁸ а?ңончах⁹. (18) Син'аңевт¹ ёл^дичкузнен² қа?^м³
 ёңқа⁴ л'оқ⁵ иснин⁶. (19) Ч'ас!^{ит}¹ нуқзап!² лұл?³ кно?^нка?^л-
 хе?^н⁴. (20) Син'аңевт¹ лўл?² кно?^нка?^лан³ и⁴ кхамл^диҳта⁵-
 қзукнен⁵ хк'ич⁶ пот'илх?^н⁷ ҳамл^диҳанке⁸ кч'екнен⁹. (21) Лем¹
 қа?^м² ёңқа³ д'оқ⁴. (22) Мел¹ ниталан² ти?^н³ ңич⁴. (23) Ч'а-
 с!^{ит}¹ ҳақ² хәнтилнин³ кветат?^н⁴ сұуен⁵ или⁶ қа?^м⁷. (24) Ул!^пу-
 л'ах¹ лелеканке² кхеникнен³ пилшит⁴ ктихчик. (25) Кд'аүлх¹
 и² схет^де?^н³ кскхе?^н⁴. (26) Син'аңевт¹ кд'аүлкнен² ксхет^д-
 е?^лқзукнен³ потом⁴ и⁵ көнтеңа?^н⁶ қатх⁷ қа?^м⁸ тиллатки?^н⁹
 схет^де?^н¹⁰. (27) Ну?^н¹ лилих^де?^н² қхеникнин³ книн⁴ ңич⁵
 л'уи⁷ кветат?^н⁸ и⁹ мел¹⁰ ниталан¹¹. (28) Ч'ас!^{ит}¹ ксхезик-
 зусх² Эмемқутанке³. (29) Син'аңевт¹ кәзза² кд'инн¹чке³ к'ил^диҳ⁴.
 (30) Син'аңевт¹ исч² п'еч³ ксхэукнен⁴ шот⁵ ксвижкнен⁶ ёнта-
 не^л⁷ чк'зукнен⁸ лем⁹ қа?^м¹⁰ ёңқа¹¹ д'оқ¹² иснен¹³ т'ад^дке¹⁴
 клекнен¹⁵. (31) П'еч¹ қатх² waч³ хек'аэлах⁴ клекнен⁵. (32) Тे-
 нақ¹ Син'аңевт² ил^дичесч³ қа?^м⁴ ёңқа⁵ д'оқ⁶ иснен⁷. (33) Ну!¹
 лилих^де?^н² қхеникнен³ хад⁴ ме⁵ ксхезих⁶ ңич⁷ ктэйлхчик⁸.
 (34) Тзелкотха?^{мил}¹ ңич² ктэйлкнан³ и⁴ ксхезикнен⁵ Эмемқо-
 танке⁶. (35) К'еүенкнен¹ Эмемқутанке² ёңқан³ мейим⁴ кт^ди-
 кнен⁵ ңасакой⁶ мед^дкеши?^н⁷ кт^диқнен⁸. (36) Сисид¹хан¹ кк'ол¹-
 кнен² и³ қхеникнен⁴ Кд'ука⁵ Син'аңевт⁶ ҳамзантекнен⁷ а⁸
 кәзза⁹ қа?^м¹⁰ к'енк¹¹ д'ақ¹² нис¹³ен . (37) К'өнх^диҳ¹ и²
 кд'ин^диҳ³ манке⁴ ённа⁵ қамзантекнен⁶. (38) Си?^{рим}¹ қоң²-
 елай² ктх^диҳ³ и⁴ Син'аңевттанке⁵ к'ил^дкнен⁶ а⁷ ңнең⁸ қекен⁹
 кда¹⁰спутекнен¹¹ а¹² лўл?¹³ кәд^дичерватекнен¹³. (39) Торowa¹
 Син'аңевт² клахчик³ манке⁴ кәзза⁵ қамзантек⁶? (40) ңини¹

ти?н² иншт³ кчла?нух⁴? (41) Да¹ тчла?нал'чен² имтс³ клахчик⁴.
 (42) Т'ал¹ книн² қиткинен³ кад⁴хе?н⁴ ханск⁵кзуне?н⁵ а⁶ кэзза⁷
 кваңекас⁸ ил⁹ кчиңи?д¹⁰кас¹⁰. (43) Тод¹ко¹ зақ² ёл¹чкукақ³
 д¹кзусх⁴ ато⁵ йесл⁶ ёл¹чкал⁷ ённан⁸ кал¹хе?н⁹ к'олал¹кине?н¹⁰
 а¹¹ йесл¹² ённа¹³ ёл¹чкахен¹⁴ кнанке¹⁵ книн¹⁶ қтхан¹⁷ к'олла-
 хен¹⁸ ңү?нү¹⁹ и²⁰ қамзантад¹ч²¹. (44) Қбаң¹ нейцанке² к³алх-
 текас³ ҳуңен⁴ ҳол¹а⁵ чизүен⁶. (45) Хе?н¹ч¹ кчла?нух² иншт³.
 (46) А¹ Си?рим² ҳенисч³ тчла?нал'чен¹. (47) Си?римай¹ к³ол-
 кнен² қеткенеџанке³ кхеникнен⁴ хад¹ч⁵ Сисид¹хан⁶ кэзза⁷ кад¹-
 ха?н⁸ кск¹кзухе?н⁹ а¹⁰ кэмма¹¹ мчиңи?д¹кзук¹². (48) Сисид¹хан¹
 ххимсткнен² моқсхан³ у?ай⁴ ктикнен⁵ а⁶ Си?рим⁷ ённан⁸ қурай⁹
 к¹?ин¹⁰ чиңисч¹¹. (49) А¹ ңү?н² ксол¹кзокнан³ сонзалх⁴ и⁵
 ткни⁶. (50) Си?римай¹ к³амч¹ел¹кзукнен² чиңи?д¹кас³ кпенскнан⁴
 қеткенеџанк⁵ кад¹ха?н⁶ қнан⁷ кэнк'олсхен¹кзо?ан⁸. (51) А¹ Си-
 сил¹хан² кхаканикнен³ нвен⁴ сонзалханк⁵ лилих¹д¹ен⁶ қтхан⁷
 кэзэу?ин⁸ и⁹ нвед¹⁰ ткни¹¹ қтхан¹² кэнк'ол?ан¹³. (52) Си?ри-
 май¹ тути² аңк³ кит¹кзукнен⁴ к¹ай¹азукнен⁵ қуних⁶ нвен⁷
 нейцанке⁸ к³алхте¹кзукнен⁹. (52) Ҳо¹ке¹ к³онх¹кнен² қа?м³
 аң⁴к⁵ үеки⁶ кскас⁶ эм⁷ ханке⁸ ил¹чкуки⁹ аң¹⁰ ҳол¹а¹¹ ёл¹-
 чкаснен¹². (54) Сал?ан¹ лилих¹д¹ кхимсткнен³ ёл¹чкузен⁴ аң⁵
 д¹асч⁶ тути⁷ к'анзазокнан⁸. (55) Қеткенеџанке¹ кхеникнен² т'ад¹и³
 кэл?ехчик⁴. (56) Ну¹ кнаскнан² ҳол¹а³ Си?римен⁴ к³ол¹чку?ин⁵
 эскча⁶ к³иңи¹кзукнен⁷ хад¹ч⁸ ме⁹ кташолхкми¹⁰. (57) Кта-
 шолкнен¹ қнан² н'ен¹ек³еч⁴ к¹ел¹кзукнен⁴. (58) Си?римай¹
 қнан² кхеникнен³ аң⁴к⁵ т⁶алкнен⁵ кистен⁶ чиңүен⁷ эскча⁸
 тксхаскичен⁹. (59) К'ең¹кнен¹ а² лилих¹д¹ қа?т⁴ ус⁵ т'ит¹им⁶
 кск?ан⁷. (60) Қбаң¹ Си?римай² ктскил³ к³ентеџа?ан⁴ қуних⁵
 нита⁶ нтавү?еңзан⁷. (61) Си?рим¹ эскча⁸ җай¹асч³ ёң¹к³ане?сх⁴
 кэмма⁵ ёнтегами⁶ тксхескисхен?ин⁷ к³иннуми⁸. (62)
 Да¹ нушад¹ч². (63) Тана¹ кершити¹кнен² ҳам¹х¹чах³ кэзэу?ин¹
 мава¹ч⁵ а?⁶ноң⁶чах⁶. (64) Әң¹к² кэмма² ти?нвед³ мч¹ил¹ик⁴

к'п'ул'л'у⁵. (65) Қа?м¹ мел² лүл³ кно?нка?д¹?ан⁴ ёңкане?с⁵
кәмма⁶ лүл⁷ мно?нка?д¹ен⁸. (66) А¹ лилих² қүнекнен³ л'ы⁴
мел⁵ клеруң?ин⁶ ҳе?е⁷ ниталан⁸. (67) Си?римай¹ лүл² кно?нка?—
д¹?ан³ қжам⁴ ҳтал⁵ қзукнен⁴ пот'илх⁶ ҳамл⁷ ҳанке⁷
кч'екнен⁸. (68) Си?римай¹ қжекеникнен² эскча³ қтайңақ⁴ қзукнен¹
и⁵ ну?ну⁶ ч'у?ин⁷ а?н⁸ көн¹д¹ад¹?ан⁹ и¹⁰ қамаңан¹¹ қжамл¹—
жед¹² кәээз?ин¹³ и¹⁴ Си?римай¹⁵ үсе?ин¹⁶ ктжал?ин¹⁷ танақ¹⁸
тх'алтж'ал¹⁹ энстезнен²⁰. (69) А¹ нен² лилих¹е?и³ қеткене?ан-
ке⁴ ҳениз⁵ ән⁶ пил⁷ үу⁸ кк'од¹кнен⁸. (70) Тх'алтж'ал¹
көн¹д¹ад¹?ан² и³ ну?ин⁴ лем⁵ ктж'ал?ин⁶ танақ⁷ қженикнен⁸
т'имд¹аскичен⁹ эскча¹⁰ түилиаскисхен?ин¹¹. (71) А¹ лилих²
кженикнен³ ёң⁴ ти?и⁵ наңкалан⁶ кк'од¹кнен⁷. (72) Т'ад¹и¹
ме² пил³ ктихчик⁴ ҳансжет¹е?и¹н⁵. (73) Қуумз?ин¹ манк²
шнна³ сжет¹е?и¹ ҳанскнан⁵. (74) Тд¹вал¹ ктхнетзо?ан² и³
ңу?и⁴ қуних⁵ кәнтеңа?ан⁶. (75) Лилих¹е?и¹ кк'од¹кнен² кәд¹—
чу?ин³ эм⁴ тд¹вал⁵ т'еңесче?и⁶ а⁷ Си?римай⁸ силлосч⁹. (76)
Ма?¹ кәмман² қамзан³? (77) Та¹ латно² книн³ қамзан⁴ к'од¹а-
хен⁵ а⁶ книн⁷ тину?и⁸ чиз¹үе?и⁹ бабу¹⁰ да¹¹ қиткинен¹²? (78)
Бабу¹ да² қиткинен³ чиз¹үен⁴. (79) Ну¹ ксхеэисх² ҳани¹чку-
че?и³ қамзанәнк⁴ книн⁵ тину?и⁶. (80) Қат¹ ктхсакнен² и³ Си?—
рим⁴ көн¹л'е?и⁵ кд¹шан⁶ чке⁶. (81) П'еч¹ ксжзукнен² а³ үне?а⁴
таки⁵ салк⁶ лахл¹етесч⁷. (82) Хорош¹ ёнтане¹ қжазукнен³
Си?рим⁴ эскча⁵ хкел¹зукнен⁶ шэзде⁷ у?и?и⁸ ксжат¹зукнен⁹.
(83) Нен¹ потом² п'еч³ қат⁴ ша⁵ клекнен⁶. (84) Уий¹
манке² кмүлшүн³ мәнтахлахкин⁴ кд¹кәзаша?и⁵. (85) Даи¹ кткил?—
ин?ин² п'еч³ үне?а⁴ д¹алаң⁵ к'ид¹кнен⁶ ённан⁷ кестанке⁸. (86)
А¹ қамзан² кк'од¹кнен³ н'ен¹ек'еч⁴ кд¹?ин⁵ даи⁶ ктшл¹кнен⁷
лелехл¹анке⁸. (87) Си?римай¹ атноке² ҳк'од¹кнен³ бабу⁴ и⁵
қиткинен⁶ кд¹ин¹д¹лу?и⁷ ма?⁸ кин⁹ ёң¹⁰ қамзан¹¹? (88)
Хад¹ч¹ к'од¹акин² салк³ к'ос¹үин⁴. (89) Әң¹канит¹ эм² кәэза³?
(90) Кәмма¹ кд¹шан¹чке² нән¹к'леми³ кәэза⁴ нити¹үин⁵ сил¹қа?л¹ки⁶.

(91). Бабуч¹ кп² аш³ лкнен⁴ селка⁵ д⁶ кас⁷ кск⁸ ан⁹ ин¹⁰ сил¹¹ силь¹².
(92) Хей¹ ну² ну³ қепх⁴ кутек⁵ кән⁶ д⁷ а⁸ д⁹ х¹⁰. (93). А¹ үнег²
Си³ римай⁴ эни⁵ кхимсткнен⁶ к⁷ ил⁸ кнен⁹ қ¹⁰ ек¹¹ анке¹² с¹³ нот¹⁴ д¹⁵ е¹⁶ ?¹⁷
кән¹⁸ т¹⁹ ҳан²⁰ и²¹ кән²² жетет²³ ин²⁴. (94) Қат¹ бабу² к³ ед⁴ чкнан⁵
Си⁶ римай⁷ ктекейкнен⁸ ёзланке⁹ кхимсткнен¹⁰ даи¹¹ с¹² нот¹³ д¹⁴ е¹⁵ ?¹⁶
ктх¹⁷ д¹⁸ ин¹⁹ к²⁰ екнен²¹ кестанке²² үнег²³ уши²⁴ д²⁵ ин²⁶ д²⁷ лозоз-
нен²⁸ қат²⁹ ме³⁰ к³¹ ол³² ч³³ ?³⁴ (95) Т¹ ол² кичен³. (96) Кутек¹ ҳу²
сил³ силь⁴. (97) үнег¹ к² ил³ кнен⁴ и⁵ сил⁶ земен⁷ үсе⁸ ин⁹
сил¹⁰ силь¹¹ ктх¹² ал¹³ ?¹⁴ ин¹⁵ даи¹⁶ қепх¹⁷ к¹⁸ мил¹⁹ қоз²⁰ ?²¹. (98) Тенак¹
манке² исч³ да⁴ с⁵ үү⁶ ?⁷ ин⁸ т⁹ ах¹⁰ д¹¹ асче¹² ?¹³ ёнк¹⁴ ез¹⁵ ес¹⁶ ?¹⁷ нада¹⁸.
(99) Бабу¹ утре² к³ исх⁴ д⁵ икнен⁶ н⁷ ету⁸ сил⁹ силь¹⁰ мни¹¹ д¹² ктх¹³ ал¹⁴-
ин¹⁵. (100) К¹ д² ин³ д⁴ лу⁵ ?⁶ ин⁷ ма⁸ с⁹ книн¹⁰ қамзан¹¹? (101) Манкета¹
ид² ен³ тена⁴ ыак⁵ нити⁶ сен⁷ сил⁸ қа⁹ д¹⁰ ки¹¹. (102) Ч¹ ол² рас³
бабуч⁴ к⁵ сил⁶ қ⁷ үзукнен⁸ а⁹ потом¹⁰ ҳак¹¹ ктилкнен¹² даи¹³
к¹⁴ айтат¹⁵ ?¹⁶ кестх¹⁷ ал¹⁸.

П е р е в о д

Сирим

(1) Жили-были¹ Эмемкут² и³ Синяне⁴. (2) Жили² так-
же¹ Сисильхан³ (и) сестра⁴ (его)⁵ Сирим⁶, не⁶ работающие⁷, а⁸
Сирим тоже⁹ хотела¹⁰ замуж¹¹, (но) никто^{12, 13} не¹² брал¹⁴
(ее)¹⁴. (3) Эмемкут¹ с сестрой² сели³, (и) Эмемкут⁴ сказал⁵:
ты⁶ вышивай⁷, а⁸ я⁹ буду¹¹ делать¹¹ стрелы¹⁰. (4) Только¹
на меня³ не² смотри⁴, и⁵ я⁶ на тебя⁷ не⁸ буду⁹ смотреть⁹.
(5) Потом² Эмемкуту¹ прискучило³, и⁴ (он)⁷ искося⁶ посмот-
рел⁷ на сестру⁵. (6) У Синяне² сразу¹ сломалась⁴ нога.
(7) Поползла¹ (она)⁴ вон² на ту³ сопку⁴ и⁵ села⁶ (внизу),
стала⁸ скоблить⁸ ольху⁷, а⁹ там¹⁰ жили¹⁹ две¹¹ девушки¹² и¹³
двоє¹⁴ парней¹⁵, их¹⁷ братьев¹⁸. (8) Вдруг¹ (они)² услышали²,

(что) кто-то³ скребется⁴, и⁵ старшая⁷ сестра⁶ вышла⁸. (9)
Говорит² (она)² брату¹: красивая³ девушка⁴ сидит⁵ (внизу).
(10) Тзэлкотхамилх¹ спустился², а³ Синянеевт⁴ не⁵ смотрит⁶
на него⁷. (11) Взял¹ (он ее)¹ и² обнял³, (и) сразу⁴ ребенок⁵
заплакал⁶. (12) Синянеевт¹ тоже² заплакала³. (13) (Он говорит):
Ну-ка^{1,2}, не плачь^{1,3,4}, лучше⁵ пойдем-ка⁸ ко мне⁶ домой⁷.
(14) Поднялись¹ в дом², а³ его⁵ сёстры⁴ сразу⁶ захотели^{8,9}
души⁷ (ее) испытать^{8,9}, не¹⁰ злые ли¹¹ (они)¹². (15) Устрои-
ли² в доме³ дым¹, подвесили⁵ (ее)⁵ вверх⁴ ногами⁴, а⁶ Синя-
неевт⁷ ничего^{8,9} не⁸ сказала¹⁰. (16) Потом¹ муж² сказал³:
ну⁴, хватит⁵ (вам)⁶, покормите⁷ (ее)⁷. (17) И² опять¹ сёстры³
положили⁶ жирку⁵ в ракушечку⁴ и⁷ (дали ей) боковинку⁹ (ры-
бьего) малька⁸. (18) Синянеевт¹ смотрит², ничего^{3,4} не гово-
рит^{3,5,6}. (19) (Они ей говорят): Сейчас¹ будешь² есть², закрой⁴
глаза³. (20) Синянеевт¹ закрыла³ глаза² и хотела⁵ жирку⁵
взять⁵ – рука⁶ по локоть⁷ в жир⁸ погрузилась⁹. (21) Опять¹
(она) ничего^{2,3} не² сказала⁴. (22) (Сестры говорят): Эта³
женщина⁴ добродушная^{1,2}. (23) Сейчас¹ давайте^{2,3} испытаем^{2,3},
работаящая⁴ (она)⁵ или⁶ нет⁷. (24) Сказали³ младшей¹ сестрен-
ке²: принеси⁵ спинную⁴ жилу⁴ (оленя)⁴. (25) Садись¹ и² сучи⁴
нитки³. (26) Синянеевт¹ села², стала³ сучить³ нитки³, потом⁴
и⁵ повесила⁶ (их), как будто бы⁷ не⁸ троганные⁹ (т.е. не ру-
ками сделанные) нитки¹⁰ (получились у нее). (27) Тут¹ сест-
ра² и³ сказала⁴: твоя⁵ жена⁶ очень⁷ работаящая⁸ и⁹ добродуш-
ная^{10,11}. (28) Теперь¹ отправляйтесь² к Эмемкуту³. (29)
Синянеевт¹, ты² вперед³ иди⁴. (30) Синянеевт¹ идет², ребенка³
на спине⁴ тащит⁴, (и) внезапно^{5,6} из рогов⁷ дождь⁸ полился⁸,
(она)¹³ опять⁹ ничего^{10,11} не¹⁰ сказала¹², дальше¹⁴ пошла¹⁵.
(31) Ребенок¹ тяжелый⁴, как² камень³, стал⁵. (32) Снова¹
Синянеевт² молчит³, ничего^{4,5} не говорит^{4,6,7}. (33) Тогда¹
сестры² сказали³: ну-ка^{4,5}, отправляйся⁶, догоняй⁸ жену⁷.

(34) Тзелкотхамилх¹ догнал³ жену² и⁴ отправился⁵ к Эмемкуту⁶. (35) Пришли¹ к Эмемкуту², много⁴ всего³ принесли⁵, всякой⁶ ягоды⁷ принесли⁸. (36) Сисильхан¹ пришел² (домой) и³ сказал⁴: Клюка⁵, Синяневт⁶ вышла⁷ замуж⁷, а⁸ тебя⁹ никто^{10,11} не хочет^{10,12}, братъ^{12,13}. (37) Сходи¹ и² спроси³, как⁴ она⁵ вышла⁶ замуж⁶. (38) Сирим¹ надела³ кухлянишку² и⁴ пошла⁶ к Синяневт⁵, а⁷ у самой⁸ нос⁹ в козявках¹⁰, а¹¹ глаза¹² слизью¹³ полны¹³. (39) Здорово¹, Синяневт², расскажи³, как⁴ ты⁵ вышла⁶ замуж⁶? (40) (Да где тебе)^{1,4} это^{2,3} вытерпеть⁴? (41) Да¹ вытерплю², давай³ рассказывай⁴. (42) Пойди¹ (домой), брат³ твой² пускай⁵ делает⁵ стрелы⁴, а⁶ ты⁷ вышивай⁸ или⁹ штопай¹⁰. (43) Только¹ не² смотрите^{3,4} (друг на друга), а то⁵ если⁶ (ты)⁷ посмотришь⁷, у него⁸ стрелы⁹ поломаются¹⁰, а¹¹ если¹² он¹³ посмотрит¹⁴ на тебя¹⁵, у тебя¹⁶ нога¹⁷ сломается¹⁸, так¹⁹ и²⁰ выйдешь²¹ замуж²¹. (44) Сразу¹ ползи³ к сопке², там⁴ парень⁵ есть⁶. (45) Не¹ вытерпишь² (ты)² (этого)³. (46) А¹ Сирим² говорит³: вытерплю¹. (47) Сирим¹ пришла² (домой), сказала⁴ брату³: ну⁵, Сисильхан⁶, ты⁷ поделай⁹ стрелы⁸, а¹⁰ я¹¹ поштопаю¹². (48) Сисильхан¹ вышел², принес⁵ гнилую деревяшку⁴, а⁶ Сирим⁷ взяла¹⁰ его⁸ штаны⁹, штопает¹¹. (49) А¹ тут² лежал³ круг⁴ (для дробления костей) и⁵ пест⁶. (50) Сирим¹ надоело² штопать³, (она)⁴ кинулась⁴ к брату⁵, сразу⁷ стрелы⁶ (все)⁸ переломала⁸. (51) А¹ Сисильхан² рассердился³, положил⁸ ногу⁷ сестры⁶ на тот⁴ круг⁵ и⁹ тем¹⁰ пестом¹¹ сломал¹³ (ей)¹³ ногу¹². (52) Сирим¹ совсем² взбесилась^{3,4}, заревела⁵, поползла-таки^{6,9} на ту⁷ сопку⁸. (53) Добралась² туда¹, никакую^{3,4} ольху⁶ не³ скоблит⁵, только⁷ вверх⁸ смотрит⁹, парня¹¹ высмотреть¹² хочет¹². (54) Младшая¹ сестра² вышла³, увидела⁴: сидит⁶ какая-то⁵, вся⁷ перепачканная⁸. (55) Сказала² (она)² брату¹: поди³, достань⁴ (ее)⁴. (56) Тот¹ па-
 * 'Домашнее' имя Сирим.

рень³ спустился², Сирим⁴ увидела⁵ (его)⁵, сильно⁶ засмеялась⁷: ну-ка^{8,9} обними¹⁰ (меня)¹⁰. (57) Обнял¹ (он ее)¹, сразу² ребенок³ заплакал⁴. (58) Сирим¹ сразу² сказала³: что⁴ съестно-го⁵ в доме⁶ есть⁷ очень⁸ есть⁹ хочу⁹. (59) Поднялись¹ (они)¹, а² сестра³ уже^{4,5} дым⁶ устроила⁷. (60) Сразу¹ подвесили⁴ Сирим² вверх³ ногами³, тоже⁵ душу⁶ хотят⁷ испытать⁷. (61) Сирим¹ сильно² ревет³: на что⁴ (вы)⁶ повесили⁶ меня⁵, (я)⁷ есть⁷ хочу⁸, накормите⁸ (меня)⁸. (62) Сейчас¹ дадим²(есть)². (63) Снова¹ (они)⁴ положили⁴ жирку³ в ракушечку², боковинку⁶ рыбьего⁵ малька⁵ (дали). (64) (Сирим кричит): Как¹ я² этим³ наемся⁴, очень⁵ (уж) мало⁵. (65) Не¹ захотела⁴ глаза³ закрывать²: на что⁵ я⁶ буду⁸ закрывать⁸ глаза⁷? (66) А¹ сестра² сказала³: очень^{4,5} ворчливая⁶, злого⁷ нрава⁸. (67) Сирим¹ глаза² закрыла³, хотела⁴ жирку⁴ взять⁴ – рука⁶ по локоть⁵ вошла⁸ в жир⁷. (68) Сирим¹ рассердилась², стала⁴ сильно³ ругаться⁴, и⁵ тут⁶ положили⁹ (перед ней) пластину⁹ чавычи⁷ и¹⁰ поставили¹³ миску¹¹ с жиром¹², и¹⁴ Сирим¹⁵ все-все¹⁶ съела¹⁷ (и) опять¹⁸ мясо¹⁹ просит²⁰. (69) А¹ те² сестры³ говорят⁵ брату⁴: что за⁶ обжора⁷ пришла⁸? (70) Поставили² (перед ней) мясо¹, и³ то⁴(она)⁶ тоже⁵ съела⁶, опять⁷ сказала⁸: чаю⁹ хочу⁹, сильно¹⁰ пить¹¹ хочу¹¹. (71) А¹ сестра² сказала³: что⁴ это⁵ (за) ненасытная⁶ пришла⁷? (72) Пойди-ка^{1,2} принеси⁴ спинную³ жилу³ (оленя), пусть⁵ (она)⁵ сучит⁵ нитки⁵. (73) Оставили¹ (ее)¹, (чтобы посмотреть), как² она³ будет⁵ делать⁵ нитки⁴. (74) (Она)² надергала² прядок¹ и³ так⁴ повесила⁶ (их)⁶. (75) Сестры¹ вошли², увидели³: только⁴ прядки⁵ висят⁶, а⁷ Сирим⁸ лежит⁹. (76) Где¹ мой² муж³? (77) Да¹ ладно², твой³ муж⁴ придет⁵, а⁶ у тебя⁷ родственники⁸ есть⁹, бабушка¹⁰ и¹¹ брат¹²? (78) Бабушка¹ и² брат³ есть⁴. (79) Ну¹ и¹ отправляйтесь², пусть³ муж⁴ посмотрит³ на твоих⁵ родственников⁶. (80) Вот¹ рассвело², и³ Сирим⁴ отправили⁵

вперед⁶. (81) (Она)² несет² на спине² ребенка¹, а³ сама⁴ все время⁵ смотрит⁷ назад⁶. (82) Вдруг¹ из рогов² дождь³ пошел³, Сирим⁴ сильно⁵ закричала⁶, везде⁷ под деревьями⁸ стала⁹ прятаться⁹. (83) Потом² у нее¹ ребенок³ стал⁶ как⁴ камень⁵.

(84) О-ой¹, как² (же) я³ поташу⁴ (тебя)⁴, очень⁵ (уж) тяжело⁵. (85) И¹ выбросила² ребенка³, (а) сама⁴ пешком⁵ ушла⁶ в свой⁷ дом⁸. (86) А¹ муж² пришел³, взял⁵ ребенка⁴ и⁶ отнес⁷ к сестре⁸. (87) Сирим¹ пришла³ домой², бабушка⁴ и⁵ брат⁶ спросили⁷ (ее)⁷: где⁸ же⁹ муж-то^{10, 11}? (88) Скоро¹ придет², (он)⁴ сзади³ идет⁴. (89) Почему¹ ты³ одна²? (90) Меня¹ послали³ вперед², тебе⁴ велели⁵ толкушу⁶ сделать⁶. (91) Бабушка¹ уселась² делать³ толкушу³, сделала⁴ толкушу⁵. (92) Вот¹ тут² на кухне⁴ корыто³ (с толкушкой) поставь⁵, (93) А¹ сама² Сирим³ быстро⁴ вышла⁵, пошла⁶ к проруби⁷, замочила⁹ торба-за⁸ и¹⁰ заморозила¹¹ (их)¹¹. (94) Вот¹ бабушка² легла³, Сирим⁴ встала⁵, вышла⁷ во двор⁶ и⁸ надела¹⁰ торбаза⁹, вошла¹¹ в дом¹², сама¹³ себя¹⁴ спрашивает¹⁵: (ты)¹⁶ уже^{16, 17} пришел¹⁸?

(95) Пришел¹. (96) Там² на кухне¹ толкуша³ есть⁴. (97) Сама¹ пошла² и³ ест⁴ толкушу⁴, всю-всю⁵ толкушу⁶ съела⁷ и⁸ корыто⁹ вылизала¹⁰. (98) Снова¹ (спрашивает сама себя): куда² идешь³, да⁴ торбаза⁵ хочу⁶ снять⁶, высушить⁷ надо⁸. (99) Бабушка¹ утром² проснулась³: толкуши нет, вся⁶ съедена⁷.

(100) Спросила¹ (она)¹: где² же² твой³ муж⁴? (101) Куда-то¹ ушел², опять^{3, 4} велел⁵ (тебе)⁵ толкуши⁶ сделать⁶. (102) Три раза² бабушка³ делала⁴ толкушу⁴, а⁵ потом⁶ узнала^{7, 8}, (в чем дело), и⁹ выгнала¹⁰ (ее)¹⁰ из дома¹¹.

Текст № 2

Мечхч да эл'е?вйак

(1) Ксун'д¹қ²зукнен¹ Мечхча². (2) Эм¹ нwe¹² ѿн'чел³ кнуқ¹зукнен⁴. (3) Хад¹ч¹ лам² ле³затескинен³ нозе?н⁴ сккозоз-не?н⁵ и⁶ қа?т⁷ мейең⁸ ктхнү?ин⁹ меммеч . (4) А¹ ѡнеш² қикл¹қ²зусч³ оймаролшаңанк⁴. (5) Осенйу¹ меджед ай² кк'од¹кнен³ нозе?н⁴ нwe⁵ тұалқ¹зузнен⁶ да⁷ тұалқ¹зузнен⁸. (6) Әңқад¹ мечхча² хнил¹нен³? (7) Эл'е?вйак¹ тew² қата³ нозе?н⁴ пин¹-шүэне?н⁵ а⁶ ѡнеш⁷ мет'ск'ай⁸ л'и⁹ ктируиткнен¹⁰. (8) Қулан¹ қд¹хәленк² кк'од¹кнен³ қат⁴ клиңд¹ш²ин⁵ нозе?н⁶. (9) Ну¹ Мечх-чж² нозе?н³ тпин¹ш²че?н⁴ ч'ас¹ит⁵ кәзза⁶ ттұаллахен⁷. (10) Э¹ кәмма² л'и³ сухой⁴ тскичен⁵. (11) А¹ манке² мтхалын³ то⁴да⁵? (12) Лутсе¹ кзаремиң². (13) Ну¹ то²да³ мзаремин³. (14) У?и?н¹ нада² тимпл'ес³ мет'ск'е⁴ ҳенезен⁵. (15) Нуи¹ к'инсимпл'кас² у?и³ а⁴ кәмма⁵ т'ел¹чад¹кечан⁶ тқенисик?⁷. (16) Да¹ зақ² долка³ ма⁴ д'алека⁵. (17) Қата¹ Мечхча² қ'ил¹кнен³ о?анке⁴ а⁵ ѡнеш⁶ л'и⁷ пәлк⁸ кқолентокнен⁹. (18) Ктш¹кнен?ин¹ у?и?н² кәзз¹у?ин³ мет'ск'айанке⁴ ҳенисич⁵ инки⁶ ме⁷ эсчо⁸ мэнтш¹кичен⁹ ти?нwe¹⁰ ул¹л'у² д'ахен¹². (19) Танақ¹ қ'ил¹кнен² эскча³ кқолентокнен⁴ посл'етн¹ой⁵ хад¹6 кәмма⁷ нтхаллад¹миң⁸. (20) Хорошал¹ Кутхай² кул¹хенк³ д'алесч⁴. (21) К'ил¹с?ин?ин¹ к'е² ма³ ккул¹уд¹атесч⁴. (22) Қдан¹ ну?ин² күд¹уд¹аткас³ кканзо?ан⁴. (23) Хет¹ ус² кәзза³ Мечхч⁴ аңқан⁵ итесч⁶? (24) Ээ¹ ти² Куке³ посл'етн¹ой⁴ кәмма⁵ тд¹алескичен⁶. (25) А¹ аңқа²? (26) Кәмма¹ хад¹ч² ёнтхаллад¹миң³ ти?нwe¹у?и?н⁵ кәмма⁶ кәмманке⁷ ттимпсчен⁸ хад¹ч⁹ кәмма¹⁰ изарад¹-миң¹¹. (27) К'енкс¹? (28) Да¹ мет'ск'ай². (29) Кәзза¹ схин² аңқан³ итесч⁴? (30) Буд'ет¹ ч'үелкас² клехч³. (31) К'ил¹х¹ ти?нwe² у?и?н³ кәнтхлахсхи?н⁴. (32) Телшеч¹ уйирит² ксккес³. (33) Зак¹ чехека². (34) А¹ кәмма² пока³ тре¹шалка⁴ тсқад¹-

чен⁵. (35) Потом¹ хамух² кәзза³ кәмма⁴ к'ел¹чкумин⁵. (36)
 Къенихч¹ мет'ск'айанке² уй³ җетеш?ин⁴ Кутх⁵ к'осуен⁶, хамух⁷
 кәзза⁸ кәмманке⁹ ҳақанисч¹⁰. (37) Мечхч¹ к'ид¹кнен² атноке³.
 (38) Мет'ск'айанк¹ кд¹ин¹лу?ин² қат³ к'од¹ч⁴? (39) Қат¹
 тк'од¹кичен². (40) Хад¹ч¹ уйирит² кскাহ³. (41) Мечхч¹ кд¹а-
 мулкнен² телшечк³ уйирит⁴ скәзинен⁵. (42) Трук¹ ккелкнен²
 Оой³ җетеш?ин⁴ Кутх⁵ қа?т⁶ к'осуен⁷. (43) А¹ мет'ск'ай² ҳе-
 нисч³ лиха⁴ клахмий⁵ кәмма⁶ тконосал¹кечан⁷. (44) Мет'ск'ай¹
 кконоснан². (45) Кутх¹ кк'од¹кнен² мечханке³. (46) Торowa¹
 Мечхча²! (47) Торowa¹! (48) А¹ аңқа² кин³ нуу⁴ соллюзүен⁵?
 (49) Кутхай¹ тмалже² клекнен³ мет'ск'айанке⁴. (50) Да¹ нуу²
 кәмман³ қепх⁴ сүен⁵. (51) Қа?т¹ Кутхай² ёл¹чкустезнен³. (52)
 Мечхчха¹ аңқанкит² кечл¹х?ан³? (53) Мечхчха¹ ҳенисч² этхатки³
 аңқа⁴ мскён⁵ сапёл⁶ тнетми¹чен⁷. (54) Мечхчха¹ аңқанкит²
 кект¹х?ин³? (55) Имтс¹ этхатки² аңқа³ мскён⁴ кект¹хел?ин⁵.
 (56) Қат¹ Кутх² чақоланк³ к'ел¹кнен⁴. (57) Мечхчха¹ аңқан-
 кит² кчақол?ин³? (58) Этхатки¹ аңқа² мскён³ кчақол?ин⁴. (59)
 А¹ үнегүа² Кутх³ чақол⁴ аңэвашан⁵ манке⁶ би⁷ лошко⁸ озелес⁹.
 (60) А¹ мет'ск'ай² қа?м³ и⁴ үчитка⁵. (61) Кутх¹ қат² тре-
 үалка³ кд¹?ин⁴ мет'ск'ен⁵ чақоленк⁶ к'анзша?ан⁷ каки⁸ к'өмп-
 какнен⁹ чақоленк¹⁰ мет'ск'ай¹¹ қа?м¹² и¹³ ч'ухд¹ккинкин¹⁴. (62)
 Зиwo¹ Мечхча² кнанқайпх³ ато⁴ излахен⁵! (63) Кузукнен¹ схил-
 лазос² мет'ск'ай³ нилүд¹изнен⁴ нуи⁵ қыдан⁶ куке¹кзузүен⁷ нуи⁸
 зарек¹зузен⁹. (64) Ч'ас¹ит¹ Мечхч² ратоса?н³ хансён¹ Метенке⁵
 тхалт¹хал⁶ хнинтхлацин⁷. (65) Ой¹ д'ед¹у² хот³ үс⁴ кд¹их⁵
 тхалт¹хал⁶ үала⁷ ксун¹д¹?ин⁸ умэмий⁹. (66) Қат¹ Метенке²
 кк'од¹кнен³ д¹оканке⁴ к'ел¹скнен⁵. (67) Митиги¹! (68) Имд¹чах²
 ккесхчик³. (69) Уу¹ Куке² ма?³ кәзза⁴ тхалт¹хал⁵ инсү⁶?
 (70) Пёлк¹ л¹чи² ри¹жатка³. (71) Халах¹ nowад¹асча² кскাহ³.
 (72) А¹ кәзза² Мечхч³ зак⁴ манке⁵ ил¹как⁶ кәмманк⁷ ксун¹д¹-
 кес⁸ қат⁹ п'еч¹⁰.

Перевод

Мечхч и большой медведь

(1) Жил-был¹ (маленький)² Мечхч². (2) Одной^{1,2} только^{1,2} рыбой³ питался⁴. (3) Как¹ лето² настает³, (он)⁵ юколу⁴ делает⁵ и⁶ вот⁷ уж⁷ как следует⁸ наполняет⁹ (ею)⁹ балаганчик¹⁰. (4) А¹ сам² спит³ (все время)³ на лабазочке⁴ (специальное устройство, на котором коптили стебли кипрея*, предназначенные в пищу). (5) Осенью¹ пришел³ медведишка², юколу⁴ ту⁵ ест⁶ и⁷ ест⁸. (6) Что¹ Мечхчу² поделать³? (7) Медведище¹ уже^{2,3} юколу⁴ кончает⁵, сам^{6,7} медведь⁸ сильно⁹ разжирел¹⁰. (8) На другой¹ день² пришел³, уже⁴ прикончил⁵ юколу⁶. (9) (Говорит Мечхчу): Ну¹, Мечхч², юколу^{3(я)} прикончил⁴, теперь⁵ тебя⁶ съем⁷. (10) Эх¹, я² очень³ тощий^{4,5}. (11) А¹ как^{2(же)} тогда⁴ (мне тебя)³ съесть³? (12) Лучше¹ зажарь² (меня)². (13) Ну¹, тогда² зажарю³. (14) Дров¹ надо² принести³, медведь⁴ говорит⁵. (15) Вот¹ и¹ таскай² дрова³, а⁴ я⁵ полежжу⁶, (я)⁷ устал⁷. (16) Да¹ нигде^{2,4} долго³ не² ходи⁵. (17) Вот¹ пошел³ Мечхч² за дровами⁴, а⁵ сам⁶ очень⁷ громко⁸ (прощальную песню)⁹ запел⁹. (18) Принес¹ дрова², положил³ (их)³ (и) говорит⁵ медведю⁴: ну-ка^{6,7} (я)⁹ еще⁸ принесу⁹, этих¹⁰ мало¹¹ будет¹². (19) Снова¹ пошел², сильно³ запел⁴: последний⁵ (раз хожу), скоро⁶ меня⁷ съедят⁸. (20) Вдруг¹ Кутх² идет⁴ по тундре³. (21) Услышал¹ (он)¹: где-то³ кто-то² причитает⁴ (22) Сразу¹ побежал⁴ на те² причитания³. (23) (Говорит Мечхчу): Ты³ чего^{4,2}, Мечхч⁴, что^{5,6} с тобой^{5,6}? (24) Эх¹ ты², Кутх³, последний⁴ (раз)⁴ я⁵ гуляю⁶. (25) А¹ что²? (26) Скоро² меня¹ съедят³, эти⁴ дрова⁵ я⁶ для себя⁷ несу⁸, скоро⁹ меня¹⁰

* Кипрей – иван-чай; стебли его ительмены употребляли в пищу.

зажарят¹⁴. (27) Кто¹? (28) Да¹ медведь². (29) Да² ты¹ что²,
взбесился^{3,4}? (30) Хватит¹ плакать^{2,3}. (31) Пойди¹ отнеси⁴
эти² дрова³. (32) Костер² потихонечку¹ складывай³. (33) Не¹
торопись². (34) А¹ я² пока³ дубинку⁴ приготовлю⁵. (35) Потом¹
ты³ как будто² увидишь⁵ меня⁴. (36) Скажи¹ медведю²: ай³,
Кутха⁵ нелегкая несет^{4,6}, как будто⁷ ты⁸ на меня⁹ сердишь-
ся¹⁰. (37) Мечхч¹ пошел² домой³. (38) Медведь¹ спросил²
(его)²: (ты)⁴ уже³ пришел⁴? (39) (Я)² уже¹ пришел². (40)
Быстро¹ складывай³ костер². (41) Мечхч¹ уселся², потихонеч-
ку³ складывает⁵ костер⁴. (42) Вдруг¹ закричал²: ай³, вот уж⁶
Кутха⁵ нелегкая несет^{4,7}. (43) А¹ медведь² говорит³: не⁴ вы-
давай⁵ (меня)⁵, я⁶ клубком⁷ свернусь⁷. (44) Медведь¹ свер-
нулся клубком². (45) Кутх¹ пришел² к Мечхчу³. (46) Здорово¹,
Мечхч²! (47) Здорово¹! (48) А¹ что² это³ тут⁴ лежит⁵? (49)
(Это) Кутх¹ подошел^{2,3} к медведю⁴. (50) Да¹ это² моя³ сель-
ница^{4,5} (корыто для приготовления толкуши). (51) Вот¹ Кутх²
осматривает³ (ее)³. (52) Мечхч¹, зачем² (она) с шерстью³?
(53) Мечхч¹ говорит²: (а что тут такого)^{3,4,5} (я)⁷ обтянул⁷
(ее)⁷ шкурой⁶. (54) Мечхч¹, зачем² (она) с ногами³? (55) Да
что такого^{1,2,3}, сделал⁴ (вот) с ногами⁵. (56) Вот¹ Кутх²
подошел⁴ к голове³ (медведя). (57) Мечхч¹, (а) зачем⁸ (она)
с головой³? (58) Ну и что такого^{1,2,3}, (что) с головой⁴? (59)
А¹ сам² Кутх³ в голову⁴ нацеливается⁵, как⁶ бы⁷ ловчее⁸ по-
насть⁹. (60) А¹ медведь² и⁴ не³ дышит⁵. (61) Кутх¹ взял⁴
дубинку³, нацелился⁷ медведю⁵ по голове⁶ и⁸ как⁸ трахнул⁹
по голове¹⁰, медведь¹¹ и¹³ не¹² шевельнулся¹⁴. (62) Живо¹,
Мечхч², распори³ (ему)³ брюхо³, а⁴ то⁴ оживет⁵. (63) Забега-
ли^{1,2}, потрошат⁴ медведя³, тут⁵ сразу⁶ и⁵ варят⁷, и⁸ жарят⁹.
(64) Сейчас¹, Мечхч², давай⁴ сделаем⁴ мешки³ (из медвежьей
шкуры), мяса⁶ для Мити⁵ отнесем⁷. (65) Ой¹, дедушка², хоть³
все⁴ мясо⁶ бери⁵, раз⁷ (ты меня)⁹ в живых⁸ оставил⁹. (66)

Вот¹ пришли³ к Мити², поднялись⁵ к лазу⁴ (в юрту). (67) Мити¹! (68) Добычу¹ принимай². (69) Ай¹, Кутх², где³ (же) ты⁴ мяса⁵ раздобыл⁶? (70) Много^{1,2} не³ радуйся³. (71) Давай-ка¹ поесть² приготовь³. (72) А¹ ты², Мечхч³, никуда^{4,5} не⁴ уходи⁶, живи⁸ у меня⁷ как⁹ сын¹⁰.

Текст № 3

Кутх хамух к'исхкнен

(1) Қағт¹ ме² Мити³ сунсчен⁴. (2) Қағм¹ әңқанке² әлшт-
кақ³. (3) Ку?ниңе?н¹ к'енезезанке² кч'екнен³ қағм⁴ әңқа⁵
Котханке⁶ күкеқ⁷ ил¹қазуенен⁸. (4) Кутхай¹ ұсо² сенк³ լ¹алек-
зосч⁴ к'ол¹атесчен⁵ қағм⁶ әңқа⁷ күкекин⁸. (5) Ноззай¹ ктлах²
нәнд¹ал¹атезнен³. (6) Кутхай¹ ношалатесч² так³ сеп⁴е⁴. (7) Та-
нақ¹ утр¹е² ил¹қазусч³ манке⁴ к'ол¹атесч⁵ ноззай⁶ кәмчел⁷
нәнд¹ал¹атезнен⁸ ношалатесч⁹ даи¹⁰ өлжчатесч¹¹ и¹² к'енезиқ-
зусч¹³ аңқан¹⁴ ти?н¹⁵ Мити¹⁶ к'иткнен¹⁷? (8) Әңқад¹ би²
манке³ тк'л¹инмитичен⁴ попре³ному⁵ би⁶ к'леччин⁷? (9) Қағт¹
к'ил¹кнен² сенке³ и⁴ кк'енези?ин?ин⁵: кай⁶ Метенке⁷ млакенан⁸
хамух⁹ нустахчах¹⁰ қесхч¹¹ал¹¹ наскнан¹² хамух¹³ кәмма¹⁴
д¹ас¹омнен¹⁵. (10) Кк'ол¹кнен¹ атноке². (11) Мити¹ қетеш?ин²
ноззай³ кәнд¹ал¹?ан⁴. (12) Мити¹! (13) Ну¹ әңқа² час¹ит³.
кнанке⁴ тла¹шад¹кечан⁵. (13) Әңқа¹ нуи² класхчик³. (14) Со-
водн¹и¹ нустахчах⁶ қесхч¹ал³ наст⁴ен⁵ прамо⁶ ма?⁶ кәмма⁷
тхэукес⁸. (15) И¹ кәмма² ән?изумнен³: кәзза⁴ йепх⁵ т¹ас¹ен⁶
Кутхе⁷ ұчи¹хчах⁸ т¹асчен⁹ книн¹⁰ а¹¹ кәзза¹² қе?манке¹³
хниззуу¹⁴. (16) Тол¹ко¹ Метенке² клакенан³ чтобы⁴ кәмман-
ке⁵ ношад¹есчах⁶ ҳанс¹қ¹зонен⁷ да⁸ ҳо⁹к¹е¹ кнанке¹⁰ и¹¹ т¹ал¹ит-
қ¹зук¹ичен¹². (17) Тол¹ко¹ Мити² т¹изад¹ичен³. (18) Қе?менке¹
к'әззад¹миң² зак³ эйпак⁴ к'ил¹миң⁵. (19) Тол¹ко¹ Мити² книн³

wр'ема⁴ ҳақ⁵ к'ил¹кес⁶ чк'л¹ең⁷ лаччах⁸ пешахен⁹ қнаң¹⁰ ктүл¹-
 ки¹¹. (20) Wис¹ Мити² нустахчах³ қл¹хел⁴ хе?н¹ч⁵ ҳан¹од¹итүен⁶.
 (21) Нуи¹ ҳад¹ч² мисхкичен³. (22) Кутх¹ ктсалкнан² дай³
 к'исхкнен⁴. (23) Қа?т¹ Мити² к'узукнен³ суйити¹к⁴ хорон¹ес⁵
 Кутх⁶. (24) Ктед¹?ан?ин¹ қе?менке² қа?м?ин³ эйпкин⁴. (25)
 Кутх¹ соллосч² қе?менк³ п'исча⁴ қэнд¹ал¹?ан⁵ қу?н⁶ к'ил¹кнен⁷.
 (26) Кутх¹: инки² ме³ Мити⁴ мид¹чкун⁵ қа?т⁶ үисх⁷ меч¹ак⁸
 леч⁹. (27) Клах¹кнен¹ қа?т² к'амед¹аткнан³. (28) Қнаң¹ қл¹а-
 үүлкнен² кнуқзункнен³ мейим⁴ к'ил¹икнен⁵. (29) Инки¹ мид¹але-
 зок². (30) Қатта¹ лаччах² чк'л¹ең³ үи⁴ Кутх⁵ кк'ол¹кнен⁶
 қе?менк⁷ қхамтзикинен⁸. (31) А¹ Мити² ноад¹ес³ ктүл¹кнен⁴
 нустахчах⁵ қа?т⁶ нувасч⁷. (32) Кэнд¹ал¹?ан?ин¹ үсе² кл¹аүлк-
 нен³ к'юлкзукнен⁴. (33) Кч'юлкнен¹ потом² қженикнен³:
 Үсе¹ин⁴ нустахчах⁵ ноад¹есчах⁶ ктх¹алгин⁷. (34) Заштра¹ эсче²
 лутче³ ткоказал¹к⁴ үис⁵ би⁶ Кутх⁷ хашнан⁸ атхатханк⁹ өнк¹⁰
 иснен¹¹. (35) Wис¹ өннан² үчишчах³ нустахчхенк⁴ скинен⁵.
 (36) А¹ Кутх² илүсезнен³ әңқ⁴ Мити⁵ л¹оэнан⁶. (37) Кл¹?ин?ин¹
 красной² соране?н³: к'ечи⁴ тлэммал¹ен⁵ заштра⁶ ностахчхан-
 ке⁷ ноад¹ес⁸ түл¹ал¹ин⁹. (38) Қат¹ Мити² исч³ үнеш⁴ ч'ю-
 лесч⁵ қа?т⁶ иках⁷ сен¹созен⁸. (39) Тол¹ко¹ Мити² к'амед¹ат-
 кнан³ қнаң⁴ Кутх⁵ к'ескнан⁶ ҳад¹ч⁷ йак⁸ кнуқзукнен⁹ мейим¹⁰
 ноад¹ес¹¹ ктх¹ал¹ин¹². (40) Wис¹ к'ил¹кнен² на³ үес⁴ ночь⁵
 да⁶ на⁷ полден⁸ сата?л¹ноке⁹. (41) Қа?т¹ лаччах² изук³ клек-
 нен⁴ үи⁵ Кутхай⁶ кк'ол¹кнен⁷ танак⁸ қе?менк⁹ қхамтзикинен¹⁰
 (42) Мити¹ кк'ол¹кнен² танак³ эскчак⁴ к'юлкзукнен⁵: Күке⁶!
 Час¹ит⁷ би⁸ қазза⁹ к'изличин¹⁰ хе?н¹¹ бод¹с¹² кемма¹³
 нюонк¹⁴ тк'лек¹⁵ үсе¹⁶ әңқ¹⁷ тол¹ко¹⁸ би¹⁹ кнанке²⁰ тк'ск¹кзо-
 чен²¹. (43) А¹ Кутх² нуи³ нада⁴ к'ил¹қзузин⁵. (44) Қа?т¹ Ми-
 ти² к'ил¹кнен³ атноке⁴ Кутх⁵ к'ескнан⁶ мейим⁷ к'ил¹икнен⁸.
 (45) Ну¹ час¹ит² т'ил¹ал¹к³ Метенк⁴ хамух⁵ нустахчхенк⁶
 қа?м⁷ қескинкин⁸. (46) Wис¹ нустахчах² ҳенисч³: книн⁴ Мити⁵

эскчақ⁶ ч'үлесч⁷ қағм⁸ нюонке⁹ бол¹ сун¹ д¹ ат¹ қак¹¹ и¹²
хчиш¹³ зил¹ ѿмнен¹⁴ кәмманке¹⁵. (47) Нюонке¹ и² тла¹ җал¹ ке-
нан³. (48) Қағт¹ ме² исч³ атноке⁴. (49) Трук¹ Мити² клах¹-
кнен³: қатх⁴ кәмман⁵ Куск¹ ңаку⁶ к'осч⁷! (50) Қағм¹ д¹ инхпа²
иснен³ а⁴ Кутхай⁵ тути⁶ ктири¹ үткнен⁷ эш¹ енесч⁸ прамо⁹ Метен-
ке¹⁰. (51) Мити¹ эскчақ² кри¹ үат¹ қукинен³ кд¹ инхпикнен⁴
Кутх⁵. (52) Оой¹ манх² ал² кәзза³ Куке⁴ кәмманке⁵ к'ол¹ ч⁶!
(53) Да¹ нустахч¹ қағм³ қеска⁴ ни¹ л¹ хкми⁵ шис⁶ кәзза⁷
си¹ л¹ но⁸ теш¹ енесч⁹. (54) Қыңа¹ хчиш² зил¹ ѿмнен³ кәмманке⁴
и⁵ әнк¹ д¹ ѿмнен⁶: к'ил¹ хч⁷ т'ал¹ Метенке⁹ и¹⁰ ксун¹ д¹ қуусс¹¹
манке¹² ит¹ е¹³ туза¹⁴ сун¹ д¹ қуусс¹⁵ нюонке¹⁶ и¹⁷ ксун¹ д¹ қуусс¹⁸.

Перевод

Ложная смерть Кутха

(1) Вот^{1,2} живет⁴ Мити³. (2) Ничто^{1,2} (ей) не мило^{1,3}.
(4) Вечно¹ в раздумьях^{2,3}, ничего^{4,5} Кутху⁶ не варит^{4,7,8}.
(4) Кутх¹ все² по лесу³ ходит⁴; приходит⁵ (домой) – ничего^{6,7}
не сварено^{6,8}. (5) Дасть³ (она ему)³ юколу (вяленую рыбу)¹
твердую². (6) Кутх¹ поест² немножко² так³ себе⁴. (7) Утром²
снова¹ уходит³ куда-то⁴ – приходит⁵, (а она ему)⁸ дает⁸
червивую⁷ юколу⁶; (он)⁹ поест⁹ немножко⁹ и¹⁰ ложится¹¹
спать¹¹, и¹² (все время)¹³ думает¹³: что¹⁴ это¹⁵ с Мити¹⁶
случилось^{14,17}? (8) Как^{1,3} бы² (мне)⁴ поправить⁴ (дело, что-
бы) стало⁷ по-прежнему⁵? (9) Вот¹ пошел² (он)² в лес³ и⁴
придумал⁵: а ну-ка⁶ скажу⁸ Мити⁷, (что) как будто бы⁹ бог¹⁰
спустился¹² с неба¹¹ (и) как будто бы¹³ хочет¹⁵ взять¹⁵ ме-
ня¹⁴ (к себе). (10) Пришел¹ домой². (11) Мити¹, чтоб ей²,
опять² юколу³ подала⁴. (12) Мити¹! (13) А¹ что² (я)⁵ тебе⁴
сейчас³ расскажу⁵! (13) Что¹, ну², рассказывай³. (14) Сегод-

ня¹ бог² с неба³ спустился⁴, прямо⁵, где⁶ я⁷ стоял⁸. (15) И¹
говорит³ мне²: однако⁵ (я)⁶ хочу⁶ забрать⁶ тебя⁴, Кутх⁷, ду-
шу⁸ твою¹⁰ возьму⁹, а¹¹ тебя¹² пусть¹⁴ положат¹⁴ в яму¹³. (16)
Только¹ скажи³ Мити², чтобы⁴ пишу⁶ мне⁵ готовила⁷ и⁸ туда⁹
к тебе¹⁰ и¹¹ носила¹². (17) Только¹, Мити², (я)³ умру³. (18)
Положи² (меня)² в яму¹, (но) не засыпай^{3, 4, 5} (меня)⁵. (19)
Только¹, Мити², помни^{5, 6} одно³ (и то же) время⁴: (как) солн-
це⁸ начнет⁹ заходить⁷, - сразу¹⁰ неси¹¹. (20) Видишь^(ли)¹,
Мити², бог³ днем⁴ не будет приходить^{5, 6}. (21) Ну¹, сейчас²
умру³. (22) Кутх¹ упал⁸ и³ умер⁴. (23) Вот¹ Мити² стала³
суетиться⁴, хоронить⁵ Кутх⁶. (24) Положила¹ (она его)¹ в
яму², (но) не засыпала^{3, 4}. (25) Кутх¹ лежит² в яме³, (она)⁵
поставила⁵ тут⁶ еду⁴, ушла⁷. (26) Кутх¹ (говорит): а ну-ка^{2, 3}
посмотрю⁵ на Мити⁴, наверно⁷, (она)⁹ уже⁶ далеко^{8, 9}. (27)
Выглянул¹: (Мити) уже² скрылась³. (28) (Кутх) сразу¹ усел-
ся², стал есть³, хорошо⁴ насытился⁵. (29) Ну-ка¹, погуляю².
(30) Вот¹ солнце² село³, Кутх⁵ быстро⁴ пришел⁶, растянулся⁸
в яме⁷. (31) А¹ Мити² принесла⁴ еду³: бог⁵ уже⁶ есть⁷ хочет⁷.
(32) Поставила¹ все², села³, заплакала⁴. (33) Поплакала¹,
потом² сказала³: всю-то⁴ пишу⁶ бог⁵ съел⁷. (34) Завтра¹ еще²
лучше³ сварю⁴, лишь⁵ бы⁶ Кутх⁷ на том⁸ свете⁹ не жгли^{10, 11}.
(35) Виши^(ты)¹, душа³ его² у бога¹ находится⁵. (36) А¹
Кутх² слушает³, что⁴ говорит⁶ Мити⁵. (37) Собрала¹ (она)¹
грязную² посуду³ (и говорит): хорошо⁴ вымою⁵, завтра⁶ богу⁷
еду⁸ принесу⁹. (38) Вот¹ уходит³ Мити², сама⁴ плачет⁵, вот
уж^{6, 7} рыдает⁸. (39) Только¹ Мити² скрылась³, Кутх⁵ сразу⁴
вылез⁶, сразу^{7, 8} начал⁹ есть⁹, дочиста¹⁰ пишу¹¹ съел¹². (40)
Сам¹ пошел² на³ всю⁴ ночь⁵ и⁶ на⁷ полдня⁸ шляться⁹. (41)
Вот¹ солнце² стало⁴ садиться³, Кутх⁶ быстро⁵ пришел⁷, снова⁸
в яме⁹ растянулся¹⁰. (42) Мити¹ пришла², снова³ сильно⁴ за-
плакала⁵: Кутх⁶! (если бы)⁸ ты⁹ сейчас⁷ ожил¹⁰, я¹³ (бы).

больше¹² так¹⁴ не поступала^{14, 15} все^{16, 17} только¹⁸ бы¹⁹ для
 тебя²⁰ делала²¹. (43) А¹ Кутху² того³ и³ надо⁴ было⁵. (44)
 Вот¹ Мити² ушла³ домой⁴, Кутх⁵ вылез⁶, хорошо⁷ наелся⁸. (45)
 Ну¹, теперь² пойду³ к Мити⁴, (скажу, что) бог⁶ будто бы⁵ не
 принял^{7, 8} (меня). (46) Бог² якобы¹ говорит³: твоя⁴ Мити⁵
 сильно⁶ плачет⁷, больше¹⁰ так⁹ не живите^{8, 11}, и¹² отдал¹⁴ мне¹⁵
 душу¹³. (47) Так¹ и² скажу³ (ей)³. (48) Вот^{1, 2} идет³ домой⁴.
 (49) Вдруг¹ Мити² выглянула³: как будто бы⁴ мой⁵ Кускльна-
 ку⁶ (одно из имен Кутха) идет⁷! (50) Не узнала^{1, 2, 3} (его)³,
 а¹ Кутх⁵ совсем⁶ разжирел⁷, идет⁸ прямо⁹ к Мити¹⁰. (51) Ми-
 ти¹ сильно² обрадовалась³, узнала⁴ Кутха⁵. (52) Ой¹, откуда²
 (же) ты³, Кутх⁴, пришел⁶ ко мне⁵! (53) Да¹ бог² не принял^{3, 4, 5}
 (меня)⁵, вишь⁶, ты⁷ сильно⁸ скучаешь⁹. (54) Сразу¹ отдал³
 мне⁴ душу² и⁵ послал⁶ (меня)⁶, (сказав): пойди^{7, 8} к Мити⁹
 и¹⁰ живите¹¹, как¹² вы¹⁴ когда-то¹³ жили¹⁵, так¹⁶ и¹⁷
 живите¹⁸.

Т е к с т № 4

Кутх да т'сал

- (1) Ксун¹ д²зукнен¹ т'салай² эскчақ³ хкамзантад¹ қзокнан⁴.
 (2) Э¹н¹ д¹онх¹ал¹ схилласч² манкета³ хан¹чке⁴. (3) Трук¹
 кәл¹чку²ин² соллосч³ митклач⁴ тути⁵ кхимтикнен⁶. (4) Қнан¹ин¹
 қл¹ин² п'е³есх³ и⁴ к¹а²вүлкнен⁵ и¹н¹д¹унк⁶ киршед¹үзнен⁷
 хми⁸ шнег⁹ т¹х²ллезне¹⁰ эскчақ¹¹ п'ечх¹² кмилтикнен¹³.
 (5) Хорошал¹ йошатн² ил¹чкузне¹н³ шикила⁴н⁴ (6) Қақа¹ре¹
 қақа²ре² сак³ мимсхча⁴ д¹азен⁵. (7) Ти¹н¹ кәмма² тсисхен¹н³
 книн⁴ ңич⁵. (8) Кән¹д¹а²мисх¹ м'ест¹е² ши¹зукисхен³. (9)
 Йошакреч¹ ҳенезен² қа³м³ кәмма⁴ исхкин⁵ ённан⁶ ённан⁷ исх⁸
 салк⁹ шискинен¹⁰. (10) Танак¹ т'салай² д¹асч³ киршед¹үзнен⁴

хми⁵ үнег⁶ түллэзне⁷ эскчак⁸ п'еч⁹ кмилтикнен¹⁰. (11)
 Кэд¹чу²?ин¹ якыақа² үкила³ плотачхан⁴. (12) Қейа¹
 қейа² қейа³ сақ⁴ мимсчах⁵ үү?ну⁶ д'асч⁷? (13) Ти?нну¹
 кэмма² кин³ үич⁴ тскичен⁵. (14) Кэн¹д'аг²ми³. (15) Ҳак¹
 кк'од¹хч² кд'ашулхч³ пёл⁴ үич⁵ сич⁶. (16) Эскчак¹ т'салай²
 кри³ат⁴зукнен³ и⁴ кд'ашолкнан⁵ плотачханке⁶. (17) Ну¹
 кин² ис³ метклачанке⁴ ҳенеэт⁵. (18) А¹ якыақа² тана³
 қейа⁴ қейа⁵ қейа⁶ хей⁷ нин⁸ амле⁹нк⁹ плотач¹⁰ кэн¹ч'кд'ис¹¹
 а¹² муз¹³ хансиң¹⁴зуск¹⁴. (18) Әңқа¹ туза² д'осс³? (20)
 Кэмма¹ тдениск² телвеч³ кт⁴исс⁴ мича⁵ үимсчах⁶ ёнкл¹-
 ад¹ак² да³ эсче⁹ лүшсчах¹⁰ үү?ну¹¹. (21) Мехну¹ ли¹и² кэзз³
 кэмман⁴ камзан⁵? (22) Қе¹?т¹ а?мленке² эжеесчен³. (23)
 Т'салай¹ үс¹о² д'ин¹д'ечисч³ ҳақақ⁴ ил¹тесч⁵. (24) Ну¹?ну¹
 плотач² кэн¹ч'кд'и¹?ин³ якыақа²н⁴ ксиң¹зукнен⁵. (25) Т'салай¹
 ку²зукнен³ кд'аки⁴ миткл⁴ кэн¹с⁵на⁶ насила⁶ кескнан⁷ үнан⁸
 тосханк⁹ кд'ашулкнен¹⁰. (26) Иники¹ ҳо¹ж²'елеч³ мэн¹из¹ин³
 ло¹н¹ч⁴ лем⁵. (27) К'ахл¹?ин¹ хинсчах² ло¹н¹ч³ к'ахл¹-
 ?ин⁴ ло¹н¹ч⁵ үи¹ш⁶у⁷?ин⁸ кэзз⁹у¹⁰?ин¹¹ у¹²хинс¹³чах¹⁴ у¹⁵енк¹⁶
 кэнтең¹⁷ан¹⁸. (28) Үнег¹ к'ед¹чкнан² иники³ мкенисик⁴. (29)
 И¹кни²с³ини⁴кнен⁵. (30) А¹ Кутхай² д'алезосч³ э?н¹д'онх¹ал⁴
 хоро⁵ал⁶ т'салай⁷ кчи⁸?ин⁹?ин¹⁰. (31) Д'ин¹д'ин¹?ин¹ кскнан-
 ?ин² ч'ас³ит⁴ тэнтилх¹д'ахин⁴ эч'екисч⁵ солло¹зүн⁶. (32)
 К'ид¹кнен¹ ке²жанке² к'и³нумкнен³ и⁴ил¹ тмалк⁵ т'салайанке⁶
 клекнен⁷ тана⁸ д'ин¹д'ин⁹ кскнан¹⁰ үсе¹¹?ин¹¹ и¹² к'инси-
 ?ин¹³ қес¹⁴ал¹⁴. (33) Ч'ас¹ит¹ та² сороно³ тэнтилх¹д'ахин⁴.
 (34) Тана¹ ки²ш³ен² к'и³нумкнен³ и⁴үнег⁵ қес⁶ т'ейп¹-
 чен⁷ сороно⁸ тэнтилх¹д'ахин⁹. (35) Тмалк¹ клекнен² т'саленке³
 тана⁴?ин¹ д'ин¹д'ин⁵ кскнен⁶ үнин⁷ қес⁸ кёнлу¹зү⁹?ин⁹ кнаса-
 ?ал¹⁰ и¹¹ к'ескнан¹². (36) Тана¹ ке²жанке² сороно³ тэнтилх¹-
 ахен⁴. (37) Эх¹ ч'ас¹ит² ме³ сороно⁴ д'ин¹д'ин⁵ тэнсхе¹з⁶а⁷чен⁶
 Метенке⁷. (38) Мити¹ д'асч² чи³исч³ хоро¹ал⁴ э⁵ д'ин¹д'ин⁶?ин⁶.

кесккнан⁷ тел⁸ қел⁹тк⁹ инкитки¹⁰. (39) Хет¹ ус² әңқан³ ти-
 тек⁴ қешүт⁵ Күке⁶ әңқа⁷ ч'елисчиңнен⁸. (40) Кутхай¹ қес-
 ҳанке² и?³ кд⁴?ин⁴ ч'ас⁵ ит⁵ та⁶ төнтилхл¹ахен⁷. (51) А¹
 т'салай² соллосч³ қа?м⁴ эч'екин⁵ никсч⁶. (42) Кутхенк¹ к'ипс-
 ту?ин² ңикд¹кил¹х³. (43) Мейен¹ ктилхл¹кнен² ч'ехч'ел¹3 ман-
 ке⁴ схилласч⁵ шеде⁶ итсху?ңесч⁷. (44) Кутх¹ д¹иңд¹ин² иззасч³.
 (45) Хоропал¹ т'салай² кәнкели?ин³ к'енк⁴. (46) Хет¹ ус²
 кәзза³ ишонке⁴ д¹алесч⁵ қа?м⁶ эч'ек?ин⁷? (47) Кутхенк¹ қетеш-
 ?ин² нәнтилхл¹и?ин³. (48) Лици?¹ ч¹ ушике?н¹4 өнзисне?н³.
 (49) Кол¹ чин² касх³ лици?¹ч¹. (50) Кэил?ин¹ ктхл¹?ин²
 эм³ син¹ой⁴ атхатх⁵ әл¹чкузин⁶. (51) Хоропал¹ җүкене² чл¹ша?н³
 ушике?н¹ч¹ нэзисне?н⁵. (52) Т'салай¹ кәзза² әңқа³ ишонке⁴
 д¹алесч⁵? (53) Кутхенк¹ нәнтилхл¹и?ин². (54) Кол¹1 касх²
 чл¹ша?н¹ч³. (55) Лицил?ин¹ кткил?ин² чл¹ша?н³ ктхл¹?ин?ин⁴.
 (56) Эм¹ ч'ач¹ала² атхатх³ әл¹чкузин⁴. (57) Т'ад¹к¹ лил?²
 ушике?н¹ч¹ нэзисне?н⁴. (58) Тана¹ ңу?н² кд¹ин¹д¹луғин³ т'салай⁴.
 (59) Қ¹еникнин¹ Кутхенк² нәнтилхл¹имин³ лоңа?н¹ч⁴ тметилен⁵
 қок¹елечх⁶ тметилен⁷. (60) Кол¹1 касх² лиле?н¹ч³ кәмманке⁴
 лоңача?сх⁵. (61) Кэил?ин¹ чл¹ша?н²?ин³ кткил?ин³ лиле?н⁴
 ктхл¹?ин⁵. (62) Ңу?н¹ и² к'ид¹кнен³ ишен⁴ м'естанке⁵ ма?6
 лоңа?н¹ч⁷ квумз?ин⁸ қок¹елечх⁹. (63) Кк¹од¹кнен¹ кул¹хт¹ил¹ча²
 хқаңраткнен³ кәнтхад¹ан⁴ кал¹ш¹ханк⁵. (64) А¹ өннан² килх¹
 тути⁴ кст¹ескинен⁵ та⁶ үсе⁷ кк¹улесхенкнен⁸ үи¹шашаленк⁹. (65)
 Кутхай¹ атноке² кк¹од¹кнен³ д¹иңизисч⁴. (66) Мити!¹ (67) Мити¹
 қ¹аканикнен². (68) Әңқанс¹ Мити² исен³ ҳақан¹д¹ки⁴? (69) Ишот¹
 п¹үчи² кд¹иңзи³ әңқа⁴ тлақзад¹кечан⁵. (80) Т'салай¹ төнтилхл¹-
 чен² имтс³ үсе⁴ к'еч'елилкнен⁵ даざ⁶ лүп?⁷ ин⁸ кинтхси?ин⁹.
 (71) Мити¹ ҳенисч² эх³ ти⁴ Күке⁵ кәзза⁶ қа?м⁷ кәмманке⁸
 түл⁹как⁹ ил¹қэусчнин¹⁰ тод¹ко¹¹ д¹иңеклин¹²кэусч¹² қа?м¹³ әңқа¹⁴
 тен¹⁵ла¹⁵ кәзза¹⁶ скак¹⁷ исч¹⁸. (72) И¹ кәмманке² ккозо³
 кәзза⁴ ч'е?лес⁵ сун¹д¹ки⁶ (73) Ай¹ Мити² зато³ т'салай⁴

ка⁵ эч'ек⁶ схиллаэозен⁷ имтс⁸ кд'цизини⁹?н⁹. (74) Зак¹
хакан¹ д'ка² хад'ч³ паюхен⁴ ч'е⁵ахен⁵ ённан⁶ асеранке⁷ ну?⁸
и⁹ кнанке¹⁰ кракана?сх¹¹ тшл¹²ал¹²кичен¹².

П е р е в о д

Кутх и лисица

(1) Жила-была¹ лисица², очень³ хотела⁴ замуж⁴. (2) Бе-
жит² (она)² по берегу¹ куда-то³ вверх⁴ (по течению). (3)
Вдруг¹ увидела²: лежит³ евала⁴ (дохлая рыба, отметавшая
икру), вся⁵ в червях⁶. (4) (Она)² сразу¹ взяла² (ее)² как
ребенка³ и⁴ уселась⁵ на берегу⁶, укачивает⁷ (ее)⁷, сама⁹ чер-
вей⁸ ест¹⁰; сильно¹¹ ребеночек¹² обовшивел¹³. (5) Вдруг¹ уви-
дела³: гагары² плывут⁴. (6) (Говорят гагары): какакре¹, как-
акре², что за³ бабенка⁴ сидит⁵? (7) Это¹ я^{2,3} твоя⁴ жена⁵.
(8) Возьмите¹ (меня)¹, вместе² (с вами)³ поплыvем³. (9)
Гагарка¹ говорит²: я⁴ не³ отец⁵ ему⁶, его⁷ отец⁸ сзади⁹ плы-
вет¹⁰. (10) Опять¹ лисица² сидит³, укачивает⁴ (ее - евалу)⁴,
сама⁶ червей⁵ поедает⁷: сильно⁸ ребенок⁹ обовшивел¹⁰. (11)
Увидела¹: чайки² плывут³ на плотике⁴. (12) (Чайки говорят):
кейя¹, кейя², кейя³, что за⁴ бабенка⁵ тут⁶ сидит⁷? (13) Это¹
я^{2,5} твоя³ жена⁴. (14) Возьми¹ (меня)¹. (15) Ну¹, иди², са-
дись³, раз⁴ ты⁶ жена⁵. (16) Лисица² сильно¹ обрадовалась³
и⁴ уселась⁵ на плотик⁶. (17) Вот¹ твой² отец³ говорит⁵
(она)⁵ евале⁴. (18) А¹ чайки² снова³ (заговорили): кейя⁴,
кейя⁵, кейя⁶, вон⁷ на том⁸ глубоком⁹ месте⁹ утопим¹¹ пло-
тик¹⁰, а¹² мы¹³ давайте¹⁴ улетим¹⁴. (19) (Лисица спрашива-
ет): Что¹ вы² говорите³? (20) Я¹ говорю²: потихоньку³ плы-
вите⁴, красивую⁵ женщину⁶ (не) утопите⁷, да⁸ еще⁹ племянни-
чек¹⁰ тут¹¹. (21) Наверно¹ ты³ (и) вправду² мой⁴ муж⁵? (22)

Вот¹ на глубокое² место² приплыли³. (23) Лисица¹ все² вшей³ ищет³, (ничего)⁴ не⁴ слышит⁵. (24) Тут¹ утопили³ плотик², чайки⁴ улетели⁵. (25) Стала² лисица¹ тонуть³, евалу⁴ выпустила⁵, насилу⁶ выбралась⁷, сразу⁸ уселась¹⁰ на отмели⁹. (26) Ну-ка¹, кухляночку² посушу³, глазки⁴ тоже⁵. (27) Сняла¹ (она)¹ шкурку², глазки³ выташила⁴, глазки⁵ в кустиках⁶ положила⁷, а⁸ шкурку⁹ на дерево¹⁰ повесила¹¹. (28) Сама¹ легла²: ну-ка³, отдохну⁴. (29) И¹ заснула². (30) А¹ Кутх² идет³ по берегу⁴, вдруг⁵ и⁶ увидел⁸ лисицу⁷. (31) Смешно¹ (ему)² сделалось²: сейчас³ напугаю⁴ (тебя)¹, (иши ты), голая⁵ лежит⁶. (32) Пошел¹ к реке², набрал³ (в рот)³ воды⁴, подошел^{5,7} к лисице⁶, (и) снова⁸ смешно⁹ (ему)¹⁰ сделалось¹⁰, всю¹¹ воду¹² изо рта¹⁴ вылил¹³. (33) Сейчас-то^{1,2} все равно³ напугаю⁴ (тебя)⁴. (34) Снова¹ набрал³ (в рот воды)³ в реке², а⁴ сам⁵ (говорит): рот⁶ закрою⁷, все равно⁸ напугаю⁹ (тебя)⁹. (35) Подошел^{1,2} к лисице³, снова⁴ смешно⁵ (ему)⁶ сделалось⁶, (он и)⁷ рот⁸ зажал⁹, (а) вода¹¹, чтоб ей⁷, из ноздрей¹⁰ вылилась¹². (36) Снова¹ (пошел) к реке²: все равно³ напугаю⁴ (тебя)⁴. (37) Эх¹, сейчас² ведь³ все равно⁴ отправлю⁶ смех⁵ к Мити⁷. (38) Мити¹ сидит², шает³, и⁵ вдруг⁴ (ей)⁷ смешно⁶ сделалось⁷, даже⁸ живот⁹ схватило¹⁰. (39) Вот¹ уж² что³ со мной⁴, наверное⁵, Кутх⁶ что-нибудь⁷ вытворяет⁸. (40) Кутх¹ набрал⁴ воды³ в рот³: теперь-то^{5,6} напугаю⁷ (тебя)⁷. (41) А¹ лисица² лежит³ голая^{4,5} спит⁶. (42) Кутх¹ брызнул² на спящую³. (43) Сильно¹ напугалась² (лисица), куда³ попало⁴ бежит⁵, на все⁶ натыкается⁷. (44) Кутх¹ со смеху² помирает³. (45) Вдруг¹ лисицу² кто-то⁴ окликнул³. (46) Чего¹ это² ты³ бегаешь⁵ так⁴, неодетая^{6,7}? (47) Кутх¹, чтоб ему², напугал³. (48) Голубички¹ сами себя² собирают³. (49) Дайте-ке^{1,2} две³ голубичинки⁴. (50) Дали¹ (ей)¹, вставила² (она их)², только³ синий⁴ свет⁵ видит⁶. (51) Вдруг¹ там²

бруснички³ сами себя⁴ собирают⁵. (52) Лисица¹, ты² чего³
 так⁴ ходишь⁵? (53) Кутх¹ напугал². (54) Дайте¹ две² бру-
 сничинки³. (55) Выбросила² (она)² голубички¹, вставила⁴ бру-
 снички³. (56) Только¹ красный² свет³ видит⁴. (57) Подальше¹
 шикши² сами себя³ собирают⁴. (58) Снова¹ тут² спросили³ ли-
 сицу⁴. (59) (Она)¹ сказала¹: Кутх² (меня)³ напугал³, глазки⁴
 (я)⁵ потеряла⁵, кухляночку⁶ потеряла⁷. (60) Дайте¹ две² шик-
 ши³ мне⁴ на глазки⁵. (61) Дали¹ (ей)¹, бруснички² (она)³
 выбросила³, шикши⁴ вставила⁵. (62) Так¹ и² пошла³ на то⁴
 место⁵, где⁶ оставила⁶ глазки⁷ (и) кухляночку⁹. (63) При-
 шла¹, (а) шкурка² (вся) ссохлась³, (она)⁴ замочила⁴ (ее)⁴
 в озерце⁵. (64) А¹ тело³ у нее² все⁴ саднит⁵ да⁶ все⁷ испара-
 палось⁸ по кустам⁹. (65) Кутх¹ пришел³ домой², смеется⁴.
 (66) Мити¹! (67) Мити¹ рассердилась². (68) Чего¹ (ты)³, Ми-
 ти², сердишься⁴? (69) Вот¹ что⁴ пресмешное^{2,3} буду⁵ рас-
 сказывать⁵. (70) (Я)² лисицу¹ напугал², начисто³ вся⁴ разде-
 лась⁵, даже⁶ глаза⁷ вытащила⁸. (71) Мити¹ говорит²: эх³, ты⁴,
 Кутх⁵, (ничего) ты⁶ мне⁸ не⁷ приносишь^{9,10}, только¹¹ вредишь¹²,
 ничего^{13,14} доброго¹⁵ ты¹⁶ не¹³ делаешь^{17,18}. (72) И¹ мне²
 стыдно³ с тобой^{4,5} жить⁶. (73) Ай¹, Мити², зато³ лисица⁴
 неодетая^{5,6} бегает⁷, вправду⁸ пресмешно⁹. (74) Не¹ сердись²,
 вот³ выпадет⁴ снег⁴, войдет⁵ (она)⁵ в свою⁶ нору⁷, тогда⁸
 и⁹ принесу¹² (я ее)¹² тебе¹⁰ на воротник¹¹.

Текст № 5

Икэмту Ишлту

- (1) Қа?т¹ ит² е² ти?нен³ симтенк⁴ ксун¹ д¹қазукнен⁵ кас⁶
 ч'амзанла?н⁷. (2) Книң¹ к'оч'эоқэоза?ан² Икэмту³ қула⁴ Ишлту⁵.
 (3) Схле¹ к¹қазукнен² ламл¹³ қа?т⁴ ктмалсақ¹зукнен⁵ қылқал⁶

ма?с⁷ итх⁸ ёнсун¹?е?н⁹. (4) Тмал¹ уштейен² хк'енезикнен³
скә⁴ кистчах⁵. (5) Киршил¹хеткнен¹ хәнскән² кистчах³. (6)
Сис¹ тх²ин³ кәззат¹?ин³ у?и?н⁴ ктимпл¹?ин⁵ симт⁶ крину?ин⁷
ктимпл¹?ин⁸ тмал⁹ қа?м¹⁰ к'езука¹¹ кистчах¹² кск?ан¹³
тх¹⁴?ин¹⁴. (7) А¹ үил²ал² тмалсасч³ тмалсасч⁴ ңу?н⁵ ко?искнен⁶
ёэзан⁷ ктүкекнен⁸ қис⁹чах⁹ қа?м¹⁰ әл¹¹чку¹¹ клекнен¹² лач¹³
куни¹⁴?н¹⁴ кмечкнен¹⁵ йайе?н¹⁶ л¹⁷?үи¹⁷ тмал¹⁸ клекнен¹⁹ сем-
танк²⁰. (8) Ңу?н¹ ко?искнен² чүүчүү³ к'ичкнен⁴ қуни⁵?н⁵
линсесч⁶ линсесч⁷. (9) Нуч¹ қуних² нәнкатизнен³ ёззанке⁴
лах¹қәусчен⁵ эшүн⁶ чүүсч⁷ әңқасхен⁸ скнен⁹? (10) Ңу?н¹ ко?ис-
кнен² Ишлту³ қхинекнен⁴ Экемтонке⁵ кл¹чи⁶ әңқа⁷ кәмма⁸
тк'енизичен⁹ Икәмту¹⁰. (11) Клахчик¹ әңқа² к'енизин³. (12)
Хатта¹ кәмма² меш³кәукичен³ қес⁴хчанке⁴ эттун⁵ әңқа⁶ тхеп-
тад¹чен⁷. (13) А¹ кәзза² ңу?н³ кистенк⁴ үти⁵ал⁵ әңқа⁶
тх⁷алкнен⁷ ккукек⁸. (14) Хе?н¹ чү² м¹хикичен³ тнасел¹кичен⁴
(15) ёззанке¹ хкүмсткнен² Ишлту³ қун⁴ ённан⁵ ушикен⁶ хк'и-
лекнен⁷ и⁸ қес⁹хчанке⁹ к'еүскнен¹⁰. (16) Хал¹ч¹ йак² чү³
кес⁴хченк⁴ к'еүскнен⁵ қың⁶ кузукнен⁷ ҳептка⁸ кхепт⁹кәукинен⁹
кхепт¹⁰кәукинен¹⁰ Ишлту¹¹ қа?т¹² ктхун¹³кәукинен¹³ төшүт¹⁴ кд¹⁵инде¹⁵
клекнен¹⁶ қа?м¹⁷ к'ечи¹⁸ тхсака¹⁹ кнаскнен²⁰ сәмтанке²¹.
(17) Қуних¹ ип¹хенк² қың³ қчашакнен⁴ ласт⁵ Ишлту⁶ әңқа⁷
ск⁸? (18) Тутучен¹ Икәмту² әңқа³ ҳептас⁴ тк'еникичен⁵
кд⁶инну⁶ кд¹инчайаңоми⁷. (19) Ңу?н¹ ко?искнен² Икәмту³
қхинекнен⁴ Эшлтонке⁵ кәзза⁶ Ишлту⁷ а⁸ кәмма⁹ Икәмту¹⁰. (20)
Хатта¹ мтавүңчен² кәмма³ меш³кәукичен⁴ қес⁵хчанке⁵. (21)
Кмилишин¹ әңқа² тхептад¹чен³. (22) Ишлту¹ қхинекнен² үни³
кәзза⁴ Икәмту⁵ әңқа⁶ кск⁷ах. (23) Кәмма¹ Ишлту² тутучен³
әңқа⁴ ск⁵. (24) Мтавүңчен¹ хатта² меш³кәукичен³. (25)
Хәзи¹л¹кнен¹ Икәмту² қо³ч³ ктхл¹?ин⁴ сисид⁵ кситкнен⁶ и⁷
қхинекнен⁸ инки⁹ мид¹кичен¹⁰. (26) Нуч¹ кәнке²?ин² ушикен³
кә?мх⁴ хк'илекнен⁵ қатх⁶ к'енк⁷ ктхун⁸кәукинен⁸ ханке⁹ қес⁹х-

ҳанке¹⁰ қатх¹¹ кмечиң¹² кк'илекзукнен¹³. (27) Ктмалкнен¹
 қесххенк² қун³ кхепткнен⁴ қнаң⁵ пхалпхал?ин⁶ кск?ан⁷. (28)
 Касх¹ ч'оң² кхепткнен³ имтс⁴ йайа?н⁵ қнаң⁶ ктнасқзукнен⁷
 тнүмкे⁸. (29) Қа?т¹ спэлланк² ктлуқзү?ин³ қа?м⁴ к'езука⁵
 йайа?н⁶ манке⁷ кмечкнен?⁸ әңқа⁹ хәнскинен¹⁰ ҳүк¹¹? (30)
 Кнаскнен¹ сәмтанке². (31) Кестанке¹ тмал² клекнен³ эпл¹ханке⁴
 кхинекнен⁵ ҳад¹ч⁶ нүч⁷ к'инкех⁸! (32) Әзз анке¹ клахд¹ч²!
 (33) Кл¹чинени¹ клекнен² әззанк³ лач⁴ әд¹чкузен⁵ а?нжесен⁶.
 (34) Хәнкүмстк¹ әззанке². (35) Симтчхенк¹ ханил¹чк² хәнс-
 пәлк¹аэз²атк³ кд¹чки⁴ ил¹жесен⁵ чол¹п¹ол¹а?н¹ч⁶ чақасе?н⁷
 ун¹н¹а?н¹ч⁸ ил¹жесен⁹? (36) Ҳад¹ч¹ынтар¹гела² ҳәнсун¹д¹ка³.

Перевод

Икымту и Ивылту (Короткий и Длинный)

(1) Вот¹ когда-то² на этой³ земле⁴ жили-были⁵ два⁶
 человека⁷. (2) Одного¹ звали² Икымту,³ другого⁴ Ивылту.⁵
 (3) В то время¹ было² лето³, уже⁴ приближалась⁵ осень⁶, где⁷
 им⁸ жить⁹? (4) (Они)³ придумали³ построить⁴ домик⁵ возле¹
 березника². (5) Договорились¹: давай² построим² домик³. (6)
 Нарезали³ они² травы¹, наносили⁵ бревен⁴, накопали⁷ земли,⁶
 поднесли⁸ поближе⁹, построили¹³ они¹⁴ домик¹² без¹⁰ (долгих)
 размышлений¹¹. (7) А¹ осень² приближалась³, приближалась⁴,
 вдруг^{5, 6} (ни с того ни с сего) погода⁷ испортилась⁸, неба⁹
 не¹⁰ стало¹² видно¹¹, солнце¹³ вообще¹⁴ пропало¹⁵, облака¹⁶
 совсем¹⁷ приблизились^{18, 19} к земле²⁰. (8) Тут¹ вдруг² дождь³
 пошел⁴, все время⁵ льет⁶ (и) льет⁷. (9) (Они)³ дверь¹ отк-
 рывают³, выглядывают⁵ наружу⁴: все⁶ льет⁷, что⁸ (ты) бу-
 дешь⁹ делать⁹? (10) Тогда^{1, 2} Ивылту³ сказал⁴ Икымту⁵: послу-
 шай-ка⁶, что⁷ я⁸ придумал⁹, Икымту¹⁰. (11) Скажи¹, что²
 (ты)³ придумал³. (12) Подымусь-ка^{1, 3} я² на небо⁴, может

быть⁵, как-нибудь⁶ растолкаю⁷ (облака). (13) А¹ ты² тут³,
дома⁴, оставайся⁵, поесть⁷ чего-нибудь⁶ свари⁸. (14) (Я)³
там² ночевать³ не¹ буду^{1,3}, спущусь⁴. (15) Ивылту³ вышел²
на двор¹, вокруг⁷ себя^{5,6} обернулся⁷ и⁸ поднялся¹⁰ на небо⁹. (16)
Вот^{1,2} поднялся⁵ (он)⁵ на небо⁴, сразу⁶ начал⁷ расталкивать⁸
(облака), расталкивал⁹, расталкивал¹⁰ Ивылту¹¹, уже¹² стемне-
ло¹³, даже¹⁴ ночь¹⁵ наступила¹⁶. (еще) как следует¹⁸ не¹⁷
рассвело¹⁹. (он)²⁰ спустился²⁰ на землю²¹. (17) Тут¹ това-
риш² сразу³ встретил⁴ (его)⁴: (ну) что⁵, Ивылту⁶, что⁷ (ты)⁸
сделал⁹? (18) Не смог¹ (я)¹, Икымту², ничего³ растолкать⁴,
устал⁵ (я)⁵, накорми⁶ (меня)⁶, чаэм⁷ напои⁷. (19) Тогда^{1,2}
Икымту³ сказал⁴ Ивылту⁵: ты⁶ Ивылту⁷, а⁸ я⁹ Икымту¹⁰.
(20) Ну-ка¹ я³ попробую², подымусь⁴ на небо⁵. (21) Сам (я)¹
как-нибудь² растолкаю³ (облака). (22) Ивылту¹ сказал²: и ты
туда же^{3,4}, Икымту⁵, что⁶ (ты)⁷ сделаешь⁷! (23) Я¹, Ивылту²,
не смог³ ничего⁴ сделать⁵. (24) Попробую¹, ну-ка², подымусь³.
(25) Собрался¹ Икымту², кухлянку³ надел⁴, травой⁵ подпоясал-
ся⁶ и⁷ сказал⁸: ну-ка⁹, пойду¹⁰. (26) Открыл² (он)² дверь¹,
(вокруг) себя³ так-таки⁴ обернулся⁵, (и) как будто⁶ кто-то⁷
поташил⁸ (его)⁸ вверх⁹, на небо¹⁰, как¹¹ волчок¹² крутился¹³
(он)¹³. (27) Поднялся¹ на небо², разок³ толкнул⁴, сразу⁵
дыру⁶ сделал⁷. (28) Два¹, три² (раза) толкнул³, вдруг⁴ обла-
ка⁵ сразу⁶ стали⁷ спускаться⁷ вниз⁸. (29) Вот¹ ветер² за-
дул³, (и) облака⁶, не долго думая^{4,5}, куда-то⁷ пропали⁸, что⁹
(ему)¹⁰ там¹¹ (еще) делать¹⁰? (30) Спустился¹ (он)¹ на
землю². (31) Подошел^{2,3} к дому¹, сказал⁵ товаришу⁴: а ну⁶,
открывай⁸ дверь⁷! (32) Выгляни² наружу¹! (33) Прекрасно¹
стало² на дворе³, видишь⁵, солнце⁴ светит⁶. (34) Давай¹ вый-
дем¹ во двор². (35) Давай² будем² лежать² на земле¹, про-
ветримся³, послушай⁴, жаворонки⁶ поют⁷, птички⁸, слышишь⁹?
(36) Теперь¹ давай³ спокойно² поживем³.

СОКРАЩЕНИЯ

- А., абс. - абсолютный (падеж).
ают. - альторский (язык).
АН - Академия наук.
анат. - анатомическое.
буд. - будущее (время).
букв. - буквально.
вар. - вариант
вм. - вместо.
вост. - восточный.
ВЯ - „Вопросы языкоznания”.
ГИЯ - В о л о д и н А.П. Глагол в ительменском языке. Автореферат кандидатской диссертации. Ленинград, 1966.
дв. - двойственное (число).
ед. - единственное (число).
Жу́кова. ГКЯ - Жу́кова А.Н. Грамматика корякского языка. Ленинград, 1972.
зап. - западный.
Зв., зват. - звательный (падеж).
Ин., инстр. - инструментальный (падеж).
И.-п., исх.-прод. - исходно-продольный (падеж).
ительм. - ительменский (язык).
ИтЯ - В о л о д и н А.П., Жу́кова А.Н. Ительменский язык. - В кн.: Языки народов СССР, т. У, Ленинград, 1968, с. 334-351.
кер. - керекский (язык).
кор. - корякский (язык).
К.-п., кауз.-пов. - каузально-повествовательный (падеж).
Крашенинников - Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. IV издание, Москва-Ленинград, 1949.

- Л., лиш. - лишительный (падеж).
М., мест. - местный (падеж).
мн. - множественное (число).
Молл - Молл Т.А. Очерк фонетики и морфологии седанкин- ского диалекта ительменского языка. - Ученые записки Ленинградского педагогического института имени А.И.Гер- цена, 1960, т. 167, с. 193-222.
Н.-д., напр.-дат. - направительно-дательный (падеж).
наст. - настоящее (время).
Нэ., назн. - назначительный (падеж).
Пр., превр. - превратительный (падеж).
прош. - прошедшее (время).
С., сопр. - сопроводительный (падеж).
сев. - северный.
Скорик. ГЧЯ - Скорик П.Я. Грамматика чукотско- го языка, ч. I. Ленинград, 1961.
совр. - современный, -ая.
соотв. - соответственно.
СПСЯ - Склонение в палеоазиатских и самодийских языках. Ленинград, 1974.
Стебницкий. ИКЯ - Стебницкий С.Н. Итель- менский (камчадальский) язык. - В кн.: Языки и пись- менность народов Севера, ч. III, Москва-Ленинград, 1934, с. 85-104.
Стебницкий. МИЯ - Стебницкий С.Н. Мате- риалы по ительменскому языку. Лингвистический факуль- тет Ленинградского института философии, литературы и истории, 1936 (на правах рукописи).
Тюшов - Тюшов В.Н. По западному берегу Камчат- ки. - Записки Русского географического общества по об- шей географии, 1906, т. XXXVII, № 2, XII.
фолькл. - фольклорная (форма и т.п.).
чук. - чукотский (язык).
ЭКП - Володин А.Н. К вопросу об эргативной конструк- ции предложения (на материале ительменского языка). - Вопросы языкоznания, 1974, № 1, с. 14-22.
южн. - южный.
ЯН - Языки народов СССР, т. V, Ленинград, 1968.

- Bogoras - Bogoras W. Chuckchee. Handbook of American Indian Languages. By F.Boas, part II. Washington, 1922.
IJAL - International Journal of American Linguistics.
Jochelson - Kamchadal Texts collected by W.Jo- chelson. By D.S.Worth, Los Angeles, 1961.
TCLP - Travaux du Cercle linguistique de Prague.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
I. Историческое введение	5
Об истории ительменов и ительменского языка	6
История изучения ительменского языка	11
Диалектный состав ительменского языка. Место ительмен- ского языка в чукотско-камчатской группе	16
Информанты	19
II. Фонологическое введение	25
Состав гласных	25
Состав согласных	26
Особенности вокализма	40
Особенности консонантизма	52
Слог. Фонетическая структура корня и аффикса	57
Фонетические явления на стыках корня и аффиксов	66
Об ударении	73
О транскрипции	74
Глава I. Способы морфологического конструирования	80
Аффиксация	80
Исходные понятия	80
Классификация корневых морфем	82
Классификация аффиксальных морфем	84
Структурные модели порождения	89
Формальная характеристика частей речи	96
Класс и подкласс	98
Состав подкласса II в классе N	99
Состав подкласса II в классе V	100
Другие способы морфологического конструирования	101
Аналитизм	101
Редупликация	107
Глава II. Класс N (имя существительное)	115

Подкласс I. Имена с полной падежной парадигмой	115
Минимальные структурные модели	115
Словообразовательные модели класса N	117
Категория числа	124
Модели словоформ с заполненными порядками 14 и 15	130
Составные словообразовательные модели	135
Категория падежа	139
Подкласс II: Имена с неполной падежной парадигмой	163
Притяжательные формы	164
Местоимения	169
О числительных	188
Г л а в а III. Класс V (глагол)	185
Минимальные структурные модели	185
Словообразовательные модели класса V	199
Аналитические глаголы	218
Дезидеративная форма глагола	217
Подкласс I: Финитный глагол	219
Согласовательные (синтаксические) категории: лицо- число субъекта и объекта и наклонение	220
I субъектно-объектное спряжение	222
II субъектно-объектное спряжение	232
Субъектное спряжение	235
Сопоставление объектных показателей I и II спряже- ний	238
Содержательные (семантические) категории: время и вид. Видо-временная парадигма	240
Видо-времена и наклонения	242
Видо-времена и дезидеративная форма	253
Поссессивное (косвенно-объектное) спряжение	256
Поссессивное спряжение	258
Косвенно-объектное спряжение	261
Обобщенно-субъектное спряжение	268
Отрицательные формы	271
Подкласс II : Нефинитный глагол	278
I инфинитив	279
II инфинитив	288
III инфинитив	294
IV инфинитив	301
V инфинитив	302
VI инфинитив	306
Г л а в а IV. Класс A (Адъективы)	314
Подкласс I: Морфологически регулярные слова класса A	315
Минимальные структурные модели	315
Модели с необязательными аффиксами	316
Лексический состав подкласса I	318
Употребление форм на -лах	321
Употребление форм на -к	325

	Стр.
Степени сравнения	326
Морфологическая система подкласса I	332
Об отрицательной форме подкласса I	333
Подкласс II: Морфологически нерегулярные слова класса А	333
Слова типа мича „красивый/красиво”	334
Русские заимствования	336
Слова, передающие пространственную характеристику	339
Остальные слова подкласса II	344
Г л а в а V. Служебные слова и междометия	351
Союзы	351
Частицы	353
Междометия	357
П р и л о ж е н и я	361
Приложение I. Индекс аффиксов	361
Приложение II. Парадигмы спряжения субъектно-объектного глагола	365
ани-Ø-с ‘хвалить кого-л.’ (I спряжение)	365
быть-ла-ке-с ‘возить кого-л., что-л.’ (II спряжение)	380
Приложение III. Тексты	386
С о к� ш е н и я	421

Володин Александр Павлович

ИТЕЛЬМЕНСКИЙ ЯЗЫК

Утверждено к печати

Институтом языкоznания АН СССР

Редактор издательства А.А.Зырин

Художник Г.В. Смирнов

Технический редактор Г.А.Смирнова

Корректоры Р.Г. Гершинская и А.И. Кац

Сдано в производство и подписано к печати 1/III 1976 г.

Формат 60 x 90 1/16. Бумага № 1 Печ. л. 26 3/4 + 1 вкл.

(1/4 печ. л.) = 27 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 27.01. Изд. № 6126.

тип. зак. № 1067. М-14879. Тираж 950. Цена 1 р. 81 к.

Ленинградское отделение издательства „Наука”

199164, Ленинград, В-164, Менделеевская линия, д. 1

1-я тип. издательства „Наука”

199034, Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

Исправления и опечатки

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
51	13 св.	основной	основой
63	5 сн.	отнесены	соотнесены
65	2 св.	чх	хч
94	10 "	класса V	класса N
138	9 "	порядок 4	порядок 3
172	9 сн.	-ки~ -ка	-ки~ -ка
195	1 св.	класс	класс
204	16 "	р-э-мэвых	р-эймэвых
232	13 сн., правый стб	∅-	н-
279	15 сн.	класса V	класса N
310	12 св.	собственное	собственно
328	18 "	было(2)	было(3)
337	12 "	и(8)	я(8)
339	20 сн.	слова	слов

Зак. 1057